



102 年度工作計畫 成果報告



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 103 年 1 月



目 錄

第一章	基金會簡介	1
第二章	計畫內容	3
壹	留學臺灣行銷	3
貳	海外整體宣傳	5
參	雙邊高教交流	7
肆	國內交流會議	10
伍	臺灣教育中心	11
陸	大專校園國際化訪視	13
柒	其他新增業務	13
第三章	業務成果報告	



第一章 基金會簡介

壹、設立依據

財團法人高等教育國際合作基金會由百餘所國內大專院校及教育部於 95 年 1 月所共同籌畫而成立，共設有董事 21 席及監事 5 席。董事長由董事互選而任之，目前（第四屆）由淡江大學張家宜校長擔任董事長，基金會辦公室設址在淡江大學臺北校園。基金會結合國立大學校院協會、私立大學校院協進會及私立科技大學校院協進會等國內三大高等教育組織，以積極的態度、穩健的腳步，擴大我國高等教育在國際社會上之活動空間及影響力。

貳、設立目的

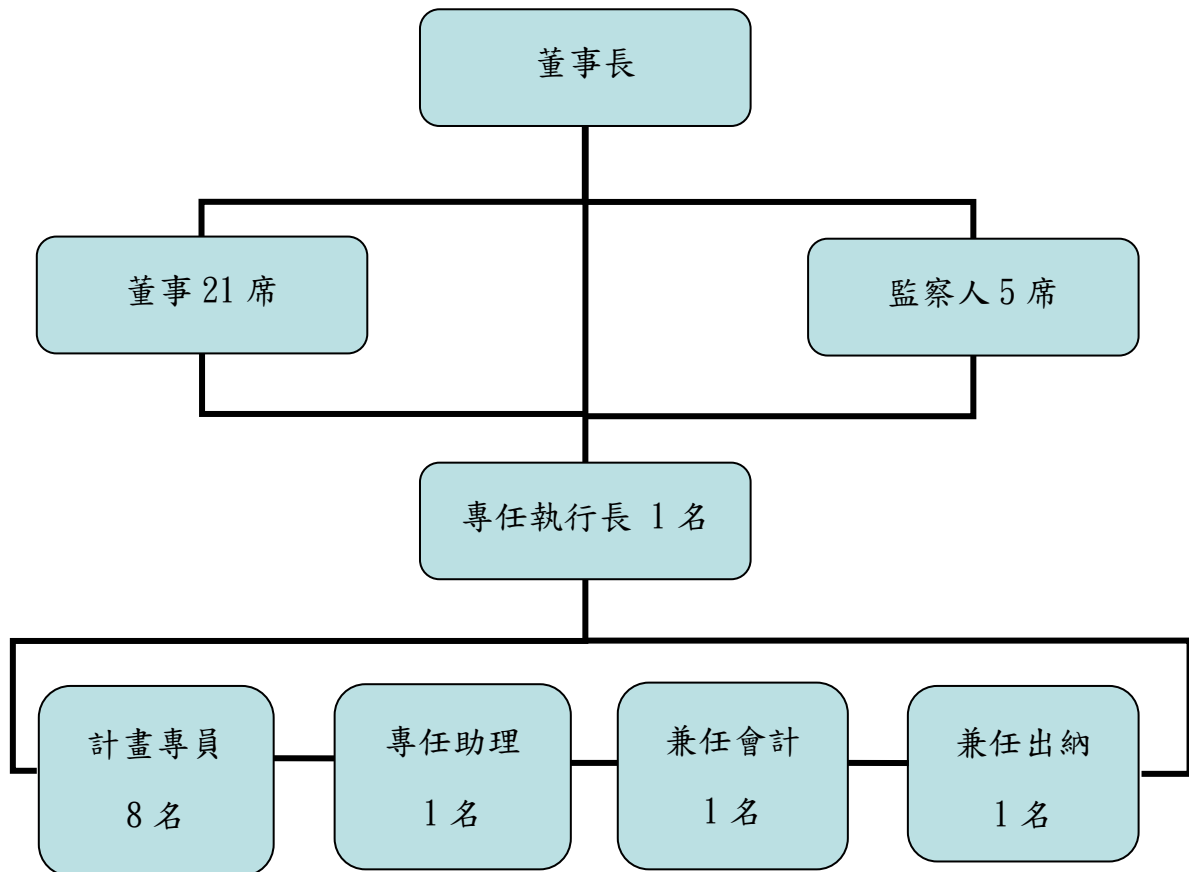
國際合作為我國近年高等教育對外發展之重點工作項目，基金會之成立正為能協助國內各大專校院統籌規劃對外宣傳與推廣；藉由籌備組團各重要之國際教育者年會及展覽，辦理國際高等教育研討會、國內大專院校國際參展事務研討會及協助我國海外教育中心之發展與活動，增加我國高教於國際地位之能見度及我國高教在國際社會上之活動空間及影響力。業務範圍主要包含：

- 一、協助各大學校院發展國際交流與合作事宜。
- 二、籌辦國際性之高等教育研討會。
- 三、籌組在國外舉辦大學博覽會並推廣招收國際學生。
- 四、接受委託從事國際合作事宜。
- 五、推廣國際間有關我國學術及文化之研究。
- 六、輔導及評估境外各「臺灣教育中心」之業務及發展。
- 七、協助推動兩岸教育交流。
- 八、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。



參、組織概況

基金會目前以董事會為最高決策與管理單位，由執行長總理並督導基金會各項會務，組織架構如下圖所示。





第二章 計畫內容

本會以擔任統籌國內大學對外事務平臺之宗旨設立，為確實發揮該功能，針對 102 年度之工作，規劃並完成下列六大子計畫項目，分述如下。各業務活動詳細成果報告於後附錄。

壹、留學臺灣行銷

一、文宣

留學臺灣系列文宣分別為 Study in Taiwan, Business & Management Program, Short-Term Program 及學華語到臺灣等 4 本，並且為本會對外宣傳之重要文宣品，內容包含臺灣高等教育及各大專院校之相關訊息；於各大教育者年會及招生展上發送給各參展的招生人員及學生，以達宣傳臺灣高等教育及招收外籍學生之效益。本年度文宣更新，整體風格基本沿用前年度更新的文宣風格及排版，4 本文宣詳細特色及更新內容請參考附錄成果報告說明。

二、網站

留學臺灣網站 (Study in Taiwan, SIT) 本年度改版已於 5 月正式上線，除了現有資訊 (學校介紹、學程、獎學金) 的維護與更新，更進一步簡化搜尋引擎機制，整合外國學生所需各種資訊 (如：申請方式、外國學生組織、校友會)，以「學生」、「華語」、「活動」為三大主軸進行調整，並強化資訊正確性。新版網站結合本會高等教育國際化訪視之成果揭露，整合 Taiwan in touch 及社群網站等平臺，讓使用者使用 Facebook 帳號 (Open ID) 即可登入並發表，增加外國學生使用頻率，發揮網路擴散效應以宣傳留學臺灣。

本會配合美國、蒙古、印尼臺灣教育中心在 8 月、9 月及 10 月之招生展，修改網站主視覺，與 Facebook 粉絲頁共同宣傳，提高招生展之宣傳效益。本會亦規劃「大學國際化訪視專區」，協助整理歷年通過訪視之學校將其介紹文章上網，提高學校曝光度。



三、網站行銷專案

有鑑於社群網路 (Social Media) 已成為全球年輕學子甚為依賴的訊息傳遞管道，為有效提昇 Study in Taiwan 的曝光度，拉近與國際學生的距離，在本年度的網路媒體宣傳方面，本會規劃以目前最多學生使用的臉書 (Facebook) 作為宣傳的主要場域。本會 SIT 臉書粉絲人數已超過兩萬三千人，平時除了張貼臺灣高教資訊及留學臺灣相關生活資訊外，亦按時程配合各海外臺灣教育中心推廣相關資訊。以 9 月 7 日於蒙古烏蘭巴托舉行的臺灣教育展宣傳為例，本會鎖定蒙古境內 6 萬 5 千名 13 至 25 歲的臉書使用者進行全境宣傳，最終觸及對象達 6 萬 8 千人，訊息點擊率約 9.8%，宣傳成效約為臉書平均宣傳效果的 10 倍，足見網路及社群媒體對青年學子的高影響力。

再者，由於學長姊的留學經驗，向來是國際學生決定是否出國讀書的重要參考，本會今年擴大辦理 Meet the Students 國際學生專訪影片拍攝，以短片形式，邀請已來臺就學的美國、日本、泰國、墨西哥、尼加拉瓜、印度等國學生，現身說法，分享其自身留學臺灣的經驗，以「口碑行銷」之方式，讓相關資訊觸及我們鎖定的目標學生，臉書影片平均觀看數達 3377 人次。

此外，針對已來台求學的國際學生，本會亦規劃一系列網站行銷專案，以趣味談諧的方式，加深外國學生對 Study in Taiwan 的認同感。專案內容包括「聽我說華語趣味影片徵選」、「國際學生專訪」、「旅遊達人出列—臺灣旅遊經驗分享」等活動。專案重點在於透過國際學生分享其自身留學臺灣的趣味回憶，產製具獨特性、趣味性與故事性的內容，吸引其他外國學生瀏覽。以「聽我說華語趣味影片徵選」為例，邀請外籍學生用華語分享其在臺求學的經歷，錄製成短片，共計收到 20 所學校 33 組外籍學生的作品，競爭十分激烈。優勝作品亦同步刊登於 SIT 官網及 YouTube 影音頻道，以收擴大宣傳之效。

在行銷經營層次上，專案執行除結合臺灣國際學生聯誼會，深化與在臺國際學生的聯繫管道外，各專案執行成果亦提供相關單位宣傳



使用，如本年國際學生專訪影片即提供美國中天中旺電視台報導「鮭魚返鄉—美東臺灣教育展」新聞使用。

四、臺灣國際學生聯誼會

近年留學臺灣的國際學生逐漸增加，各大專校院也陸續成立國際學生社團。為使國際學生對臺灣產生歸屬感，回國後能為臺灣高等教育進行宣傳，同時增進國際學生與臺灣學生之間的交流，本會於100年協助國內國際學生社團創立臺灣國際學生聯誼會（Taiwan International Student Union, TISU），並陸續辦理多場國際學生聯誼會活動。

為使 TISU 組織及會務更具活力，並參酌過往活動之建議，102 年度已分別於國立中山大學及逢甲大學舉辦兩場區域性的座談會，及一場全國性的年度活動，邀請全國北、中、南、東，各區域的國際學生社團幹部及社員參加，以兼顧擴大參與及深度交流之效。

貳、海外整體宣傳

一、亞太教育者年會

- (一) 已於3月11日至14日於香港舉行，年會主題為「An Ascendant Asia-Pacific: International Higher Education in the 21st Century」。
- (二) 本次臺灣共27校聯合參展，年會中並由教育部國際及兩岸教育司林司長文通及國立臺灣大學袁國際長孝維進行講座發表，主題包含：臺灣高等教育國際化策略、暑期課程在吸引國際學生移動力之策略及暑期學校讓校園、課程國際化之新力量等。
- (三) 在駐香港臺北經濟文化辦事處的協助下，於3月11日下午4時假香港天際萬豪酒店（Hong Kong SkyCity Marriot Hotel）舉辦「2013兩岸四地大學事務人員座談會」，由所有參展校代表及陸、港、澳姐妹校共同參加，參與人數達67位（臺灣：35人；大陸：12人；香港：18人；澳門：2人）。會中以「兩岸大學全



球化人才培育合作策略」為題進行討論，由教育部林司長文通、香港中文大學霍副校長泰輝、澳門大學程副校長海東及北京大學港澳台辦公室夏主任紅衛擔任與談人，並於會後進行簡單餐敘，期使透過本次座談會，讓各校與姐妹校有更多交流機會，並深化未來合作。

二、美洲教育者年會

- (一) 已於 5 月 26 日至 31 日於美國密蘇里州聖路易市舉行。本次年會由本會統籌參展事宜，臺灣團由本會陳執行長惠美領隊，共有 19 校聯合參展。
- (二) 教育展部分，本次共向大會租一處 20 呎x30 呎之攤位。臺灣攤位陳設雅緻，頗獲好評。受限於空間限制，由各參展學校輪流排班。
- (三) 此次攤位與共同文宣之設計均以 Study in Taiwan 整體意象為主軸，現場並發送 Study in Taiwan 手冊、短期 Flyer、學華語到臺灣文宣、Taiwan Booth Guide (學科表、講座傳單、Happy Hour 傳單、通訊錄)、共同紀念品以及單張文宣，藉以宣傳臺灣高等教育環境與短期學分課程。
- (四) 5 月 28 日與 29 日下午分別舉辦 2 場 Happy Hour，由各校提供禮品抽獎，採以名片交換抽獎資格方式，本會並特別準備臺灣風味小點心以吸引國外學者駐足臺灣攤位，學校代表藉此機會進行各校之宣傳與推廣。

三、歐洲教育者年會

- (一) 已於 9 月 10 日至 13 日於土耳其伊斯坦堡舉行。本次年會由本會統籌參展事宜，臺灣團由本會陳執行長惠美領隊，共有 20 校聯合參展。
- (二) 教育展部分，本次共向大會租一處 48 平方公尺之攤位。臺灣攤位陳設雅緻，區位良好，頗獲好評。為會場中最受矚目之攤位之一。



- (三) 今年大會講座，臺灣收穫頗豐，有三篇獲選發表，分別是由逢甲大學莊坤良教授所投稿之「Sustainable support systems for international students : an Asia-Pacific example」，國立臺灣大學袁教授孝維獲立陶宛 Vilnius University 邀請，發表之「The uneven path to a joint degree: how to correctly pave the way」與袁教授孝維所投稿之「Preferred study abroad destinations among East-Asian students」。三場講座之與會人員提出許多問題，分享各自所面臨的挑戰與因應之道。會後亦有許多與會者希望能吸收臺灣經驗。整體而言，會議內容豐富，與會的國際人士藉此機會分享臺灣高等教育對此一議題的作法，達到了臺灣經驗與國際交流的目標。

四、全美外語教學協會年會

- (一) 已於 11 月 22 日至 24 日於美國奧蘭多舉行，年會主題為「New Spaces, New Realities: Learning Any Time, Any Place」。由本會統籌參展，共有 8 個華語單位聯合參展。
- (二) 展覽部分，本次共向大會預租一處 20 呎x30 呎之攤位。各參展學校在會場中皆有各自洽談櫃台以推廣臺灣華語文教育。

參、雙多邊交流業務

一、第一屆臺灣—馬里蘭高等教育論壇

- (一) 已於 8 月 23 日假美國馬里蘭州古徹學院 (Goucher College) 舉行。會議共計約有 35 校 (馬方 26 校，臺方 9 校)，79 人參與 (馬方 62 人，臺方 17 人)，會中由本會張董事長家宜及馬州高等教育委員會 Jennifer Frank 教授分別介紹臺、馬雙方高等教育國際化推展情況及雙方政府對於高等教育國際化政策。另，由東吳大學潘校長維大、臺北醫學大學郭國際長乃文、陶森大學 (Towson University) Steven Phillips 教授、霜堡州立大學 (Frostburg State University) Brian More 教授就臺馬雙方合作策略進行



探討。臺北醫學大學部分，該校希望與馬里蘭學校建立共同研究合作案，特別是在全球健康與發展的碩士課程及健康管理碩士課程。另，東吳大學在簡報中分享該校國際化目標為尋求國際學術合作、建立無界限校園、加強英語課程、培育具國際競爭力的學生及提供華語課程，亦希望未來與馬州學校能有更多交流。

- (二) 本會與馬州私立大學校院協會簽訂合作備忘錄，雙方同意經由瞭解備忘錄辦理相關活動，包括：促進臺灣及馬里蘭州個人、團體及教育機構間之教育及學術交流、增進臺灣與馬里蘭州之教育機會、對尋求教育機會及獎學金者提供協助、資訊及服務、支持臺灣與馬里蘭州之機構，共同主辦教育領域方面研討會、研習會及會議等。另，國立臺南大學與東吳大學亦分別與 Salisbury University、Towson University 簽訂合作備忘錄。東海大學與 Goucher College 及 Lynn University 簽訂合作備忘錄。本會調查各校參與會議的整體效益，會議之整體滿意度為 100%；在增進與美國學校交流及合作機會部分滿意度為 100%，參加的講座內容對實際工作之效益滿意度為 100%。

二、第五屆臺灣－佛羅里達高等教育論壇

- (一) 已於 8 月 26 日假美國佛羅里達州聖湯瑪斯大學 (St. Thomas University) 舉辦。會議共計約有 16 校 (佛方 8 校，臺方 8 校)，75 人參與 (佛方 59 人，臺方 16 人)，會中由本會張董事長家宜以「臺灣高等教育國際化合作策略」為題發表演說，介紹臺灣高等教育概況、政府高等教育國際化策略及宣傳臺灣優質教育環境。會議四項討論子題包含：大學評鑑在高等教育改革之路所扮演的角色、教育研究與服務：大學如何與企業及政府連結、私立院校提升教學及研究之道、私立院校如何招生、維持並提升品質及尋求資源，由國立臺南大學黃校長秀霜、東海大學湯校長銘哲、國立臺灣科技大學李副校長篤中、聖湯瑪斯大學 Rev. Msgr. Franklyn M. Casale 校長及 John A. Carpenter 教授、佛羅里達理工學院 (Florida Institute of Technology) 校長 Anthony



James Catanese 及許培峰教授擔任引言人，發表講者包含：中原大學程講座教授萬里、國立成功大學蘇副校長慧貞、國立臺灣科技大學李副校長篤中、高雄醫學大學陳副校長宜民、淡江大學戴副校長萬欽、國立臺南大學李研發長健興、亞洲大學蕭主任震緯、佛羅里達理工學院行政副校長 Dwayne McKay、聖湯瑪斯大學 Susan Angulo 教授。

- (二) 就具體成效部分，國立臺南大學與 St. Thomas University 簽訂國際交流協定。本會調查各校參與會議的整體效益，會議之整體滿意度達 60%；在增進與美國學校交流及合作機會部分滿意度為 80%，參加的講座內容對實際工作之效益滿意度為 80%。

三、第二屆臺灣－紐西蘭大學校長論壇

已於 10 月 11 日假紐西蘭維多利亞大學舉行，本次由教育部黃政務次長碧端率領本會及國內七所大專院校參加，包括國立中興大學、國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、實踐大學、國立高雄餐旅大學、國立雲林科技大學、修平科技大學，會議計有 14 校(臺方 7 校，紐方 7 校)，31 人參加(臺方 12 人，紐方 19 人)。會議專題演講部分由紐西蘭大學協會主席 Roy Crawford 教授以「臺紐雙邊合作創造新高峰」為題進行發表，臺方則由教育部黃政務次長碧端以「國際合作策略」為題進行發表。會議討論主題包含：大學領導者強化國際化之道、臺紐共同研究推動策略、研究商品化之契機。由實踐大學校長陳振貴教授、奧克蘭大學副校長 Jane Harding 教授、梅西大學副校長 Brigid Heywood 教授擔任主持人，發表講者包含：奧克蘭科技大學校長 Derek McCormack 教授、奧塔哥大學校長 Harlene Hayne 教授、維多利亞大學副校長 Neil Quigley 教授、國立中興大學校長李德財教授、國立高雄餐旅大學校長容繼業教授、國立臺灣大學副校長張慶瑞教授等。此行亦參訪紐西蘭 8 所國立大學(奧克蘭大學、奧克蘭科技大學、懷卡托大學、梅西大學、維多利亞大學、坎特伯雷大學、林肯大學、奧塔哥大學)。另，國立臺灣大學亦於此行與維多利亞大學簽訂交流備忘錄。



四、第二屆臺北—大阪高等教育論壇

已於 10 月 18 日假淡江大學淡水校園覺生國際會議廳 10 樓舉行，會議共計約有 40 校(日方 12 校，臺方 38 校)，64 人參與(日方 18 人，臺方 46 人)，本次日方來訪學校共分為教育、醫科、工業及商業大學四大類。會中由教育部國際及兩岸教育司邱代理司長玉蟾以「臺灣高等教育政策與高教國際化現況」為題進行發表，會議四項討論子題包含：提升大學學生移動力之道(實習生、交換生、學位生、語言生)、高科技與綠色校園、大學管理與經營之道、培育國際創意研發人才。由國立高雄餐旅大學容校長繼業、國立雲林科技大學侯校長春看、大阪醫科大學校長竹中洋、關西大學校長輔佐暨外語學院教授山本英一擔任主持人，發表講者包含：淡江大學戴副校長萬欽、國立臺北科技大學建築系暨建築與都市設計研究所蔡教授仁惠、臺北醫學大學閻校長雲、實踐大學陳校長振貴、大阪教育大學校長長尾彰夫、大阪女學院大學校長加藤映子、大阪商業大學校長谷岡一郎、大阪河崎復健治療大學校長山田作。本次日方亦前往參觀國立台北科技大學、臺北醫學大學及東吳大學。

肆、國內交流會議

一、國際事務主管交流會暨臺日韓三國會議

已於 6 月 26 日假銘傳大學基河校區舉辦，本會於 100 年度與韓國教育者協會(KAIE)與日本國際教育者協會(JAFSA)簽訂雙方合作交流備忘錄，增進與日、韓兩國高等教育國際化合作與發展，故本場次希邀請日、韓兩單位代表，來臺分享兩國在推展國際教育之經驗，另亦請國內學校介紹臺灣高等教育國際化推展之成果與展望。除了日韓外賓外，本次會議更邀請到國內在技職教育、高等教育、華語文輸出以及招收陸生等方面成效卓越之大學校院，進行專題演講分享經驗。除此之外也邀請 Japan Network for International Education(JAFSA)與 Korean Association of International Educators(KAIE)共 9 位貴賓一同參與，包含韓國教育者協會的 LEE Seunghwan 教授、JANG



Sehoon 教授、Joongbum SHIN 教授、Bokyung KIM 教授、Albert Wonsuk CHOI 教授以及日本教育者協會的 Miki Horie 教授、Yuichi Kondo 教授、Shiro Yamada 教授、Brian Ernest Swanland 教授等，以日本及韓國的國際教育策略為主題分享經驗，並於此行參訪了淡江大學、東吳大學及逢甲大學。

二、大學校院英文網站暨社群媒體運用實務研討會

為提供國內各大專院校英文網站相關議題之學習及經驗交流平臺，本會藉由每年固定舉辦英文網站實務研討會，促成國內學校經驗交流，並幫助各校國際事務同仁提昇相關資訊素養。本年度會議已於 10 月 4 日於淡江大學臺北校園舉行，共計有來自 36 校 47 位同仁與會。會中針對網站使用者介面設計、社群媒體運用及各校優秀英文網站個案等議題進行經驗分享及綜合討論，會議整體滿意度達 94%。

伍、臺灣教育中心

本會承教育部委託，於 97 年成立臺教中心計畫推動辦公室，近年來已陸續完成各中心階段成果審查、各中心年度計畫審查、舉辦各國招生策略研討會、臺教中心資訊平臺的建立等各項工作，為臺教中心的發展奠定了重要的基礎。在 101 年度，教育部訂定「臺教中心設立及計畫績效評估機制」，以一國一中心為原則，重新徵求泰國、越南、馬來西亞、韓國等四國計畫書，經審核確定自 102 年起我國在海外共有 6 個臺教中心，分別為：美國（銘傳大學）、日本（淡江大學）、印尼（國立臺灣科技大學）、蒙古（銘傳大學）、馬來西亞（逢甲大學）、泰國（國立屏東科技大學），負責推廣華語及協助各大學招生工作。本會除既定工作事項外亦設計臺教中心統一識別形象、賦予臺教中心推廣「Study in Taiwan」之責任及進行資源整合工作。

一、本年度各臺灣教育中心舉辦之招生展/說明會

中心	承辦學校	月份	地點	參與校數
馬來西亞臺教中心	逢甲大學	5 月	吉隆坡	15 校



日本臺教中心	淡江大學	6月	東京（說明會）	9校
美國臺教中心	銘傳大學	8月	紐約	19校
蒙古臺教中心	銘傳大學	9月	烏蘭巴托	25校
印尼臺教中心	國立臺灣科技大學	9月	泗水、雅加達、棉蘭	30校
泰國臺教中心	國立屏東科技大學	11月	曼谷	36校

二、辦理臺灣教育中心研討會

為使各校瞭解臺灣教育中心運作情形，協助各校積極參與臺灣教育中心各項招生活動，本會於本年底舉辦一場研討會，邀請各臺教中心承辦學校負責主管及教育部長官、相關領域學者專家及各校代表進行經驗分享及交流，凝聚共識。

三、績效成果考評

本會每月請各中心繳交工作成果摘要，並於7月及12月協助教育部辦理期中及期末審查，瞭解各中心執行情形。本會並協助教育部規劃並彙整「臺教中心績效達成情形評核表」，作為未來檢視臺灣教育中心之成效。

四、召開臺灣教育中心主管會議

本會不定期會邀集各中心主管召開工作會議，除協助教育部進行政策傳達外，亦作為各中心工作協調機制，如：招生展辦時程、分工規劃等。

五、強化識別系統使用及網路行銷

自101年度起，本會已協助各中心製作logo相關名片及招牌，並陸續寄送各中心使用，以建立臺灣教育中心品牌形象。此外，由於網



路社群的發展日新月異，其中又屬年輕學子居多，本會爰要求各中心開始建立並經營 Facebook 粉絲頁，加強網路社群經營。102 年起將逐漸把臺灣教育中心與 Study in Taiwan 網站的社群串連起來，配合實體活動擴大資訊傳播的效果。

陸、大專校院國際化訪視

- 一、針對 98 至 100 年訪視校進行訪視後書面追蹤及 101 年大專校院國際化訪視後，共計有 34 校獲建議於 SIT 平臺推薦，已請各校提供 800 字內該校國際化特色英文文稿，並刊登於 Study in Taiwan 平臺，向外國學生廣為推廣宣傳。
- 二、102 年「大專校院國際化訪視」計畫，以健康檢查概念出發，就學校國際化發展之目標及特色、推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導、境外學生生活環境之行政支援、本國學生國際移動能力及學校英文網站等五大指標面向，進行檢視。
- 三、本年度訪視採學校自主報名申請，共計有 11 校報名申請，分別為中原大學、元培科技大學、和春技術學院、明道大學、明新科技大學、南華大學、高雄醫學大學、國立臺北藝術大學、國立臺灣海洋大學、臺北醫學大學、龍華科技大學；上述 11 所學校中，一般校院占了 7 所，技職校院占了 4 所；除了 3 所學校為首次申請訪視外，其餘 8 所學校皆曾經接受過訪視。
- 四、本年度執行方式採書面資料收集、英文網站檢核、實地訪視及訪視後書面追蹤等方式進行。

柒、其他新增業務

- 一、本年 10 月 15 日，中國教育國際交流協會邵秘書長巍來訪，與本會做第一次的接觸，在本會簡報後，邵秘書長對臺灣高教的國際合作項目及方式頗感興趣，當場邀請本會陳執行長參加該協會於 11 月 3 日舉辦的 2013 年年會「中外合作辦學圓桌會議」，並寄發正式邀請函。奉董事長核示，本會陳執行長已應邀參加，多方瞭解中國大陸



高等教育國際合作情形，並建立關係，為 2014 年兩岸教育交流預做準備。陳執行長參加此次會議受益良多，與邵秘書長及該會主要幹部另針對未來該會與本會合作可能項目，包括兩岸高教論壇及相互參加雙方年會等已有初步共識。

- 二、 11 月 13 日，中國高等教育學會引進國外智力工作分會會長北京大學夏紅衛教授將率領「北京高等教育訪問團」一行 19 校 28 人，與我國各大學兩岸事務主管及人員召開「兩岸高等教育圓桌論壇」。我方有 24 校 30 人與會，本會也邀請教育部高教司、技職司及國際與兩岸教育司派員參加。
- 三、 為加強與中國大陸高教人士有更多交流，本會陳執行長經董事長核准，將接受中國高等教育學會引進國外智力工作分會 2013 年會暨高等教育國際論壇邀請，於 12 月 1 日前往參加，並在大會「國際化背景下的人才流動」子題下報告臺灣高教人才培育政策及作法。
- 四、 本會積極與國際高教重要組織交流合作，如日本 JAFSA 及韓國 KAIE。陳執行長於本年參加歐洲教育者年會時與韓國另一大型高教組織 KAFSA 之會長 Dr. Jun Hyun Hong 會談，獲正式邀請參加該會 winter conference。陳執行長已獲董事長核准，代表 FICHET 於本年 12 月 5 日在該會議中報告臺灣高教體制與國際合作策略。



業務成果報告



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 103 年 1 月

目次

留學臺灣行銷（留學臺灣系列文宣）	1
留學臺灣行銷（Study in Taiwan 網站）.....	4
留學臺灣行銷（Study in Taiwan 社群媒體）.....	8
留學臺灣行銷（趣味華語影片徵選活動）.....	13
留學臺灣行銷（Fun Taiwan 旅遊達人徵選活動）.....	24
留學臺灣行銷（Meet the Students 國際學生專訪）.....	34
留學臺灣行銷（臺灣國際學生聯誼會）.....	45
亞太教育者年會	53
美洲教育者年會	92
歐洲教育者年會	112
全美外語教學協會年會	133
臺佛、臺馬高等教育會議	154
紐西蘭參訪暨第二屆臺紐校長論壇	175
國際暨兩岸事務主管及人員會議	203
大專校院英文網站暨社群媒體運用實務研討會	210
臺灣教育中心	216
大專校院國際化訪視	221
兩岸交流業務	242
【附錄】102 年國際化訪視報告(11 校)	245

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷 (留學臺灣系列文宣)

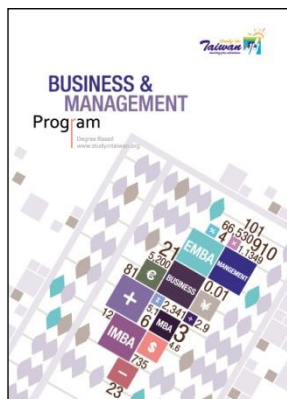
留學臺灣行銷-留學臺灣系列文宣成果報告

留學臺灣系列文宣分別為“Study in Taiwan”，“Business & Management Program”，“Short-Term Program”以及「學華語到臺灣」等4本，並且為本會對外宣傳之重要文宣品，內容包含臺灣高等教育及各大專院校之相關訊息；於各大教育者年會及招生展上發送給各參展的招生人員及學生，以達宣傳臺灣高等教育及招收外籍學生之效益。本年度(102)文宣更新，整體風格基本沿用之前100年度更新的整體文宣風格及排版，4本文宣詳細特色及更新內容請參考下列表格。

102年留學臺灣系列文宣特色及內容更新列表

文宣	特色及更新內容
<p>Study in Taiwan</p> 	<p>特色：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪封面延續主設計概念-方塊，藉由跳動方塊呈現來臺就學之活潑生動的意象。 ▪閱讀對象鎖定為國際學生。 ▪內容包含臺灣高教各項基本資訊及臺灣生活環境介紹。 ▪The reason why I choose Taiwan及My campus diary以利國際學生更認識臺灣就學生活。 ▪介紹國內各校 International program 內容。 <p>內容更新：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪The reason why I choose Taiwan及My campus diary 內容更新。 ▪年度資料更新。 ▪除了100年度評鑑中心審核通過之85個英語學程，另外更新101年度評鑑中心審核通過之36個英語學程。 ▪臺灣獎學金列表更新。 ▪臺灣教育中心資訊更新。
<p>學華語到臺灣</p> 	<p>特色：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪封面延續主設計概念-方塊，融合現代及傳統華語(文字)意象，呈現臺灣華語文教學環境之豐富性。 ▪閱讀對象鎖定為國際學生。 ▪內容包含臺灣華語相關基本資訊和36間華語中心最新課程資訊。 ▪國際學生在臺學習華語之感想，以利國際學生了解來臺學習華語之豐富收穫。 <p>內容更新：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪36間華語中心課程更新。 ▪國際學生在臺學習華語感想更新。

Business & Management Program



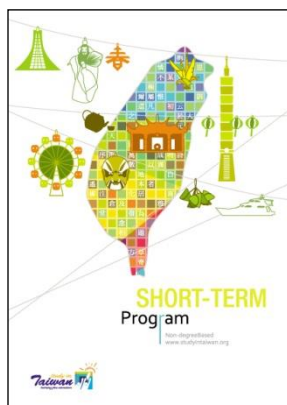
特色：

- 封面延續主設計概念-方塊，以算盤和數字帶出商管之專業屬性。
- 以國際學生之需求為主軸編排文宣內容，以便資料查詢。
- 內容包含 85 學程內的商管課程、國際學生詢問度最高的 MBA/EMBA/IMBA 課程和其他商管課程。

更新內容：

- 外生來臺就學領域別之百分比數據更新。
- 101 年度評鑑中心審核通過英語學程之商管課程更新。
- 臺灣大專院校 MBA/EMBA/IMBA 以及其他商管課程更新。

Short-Term Program



特色：

- 封面延續主設計概念-方塊，以臺灣文化代表物及代表性建築物展現來臺短期遊學之豐富性。
- 以國際學生之需求為主軸編排文宣內容，以便資料查詢。
- 內容包含寒暑假文化課程和短期修課課程。

更新內容：

- 臺灣大專院校短期課程更新。

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷

(Study in Taiwan 網站)

留學臺灣行銷-Study in Taiwan 網站成果報告

本會為完善規劃各項留學臺灣之文宣品、網站，以達到實質臺灣高等教育還外宣傳與行銷之目的，並進一步累積與強化赴海外參加國際教育展或年會之形象，本會自 98 年度起即針對「留學臺灣」(Study in Taiwan，簡稱 SIT) 進行整體品牌形象設計，並大量應用於本會所舉辦之海外教育者年會、教育展、網路宣傳及文宣品。

SIT 網站為國內最大國際學生入口網站，目前共有 137 所學校資訊、1,968 個系所和學程，以及 189 種各校獎學金資訊在網站中供國際學生查詢，並可讓學生容易連結到各校國際學生申請專頁，簡化國際學生資訊搜尋的步驟。一年來，共計超過 17 萬人次造訪，較去年成長 28.5%。瀏覽人次以美國為第一，其次依序為印尼、馬來西亞、泰國、印度等國，且有近 7 成皆為新訪客。









本年度 SIT 網站改版更新，新版 SIT 網站設計概念主要係由於外籍學生選擇臺灣做為留學的國家，很大一部分是因為中文，而繁體中文正是臺灣的特色，因此網站設計概念以華語學習為主，希望藉此提高外籍學生對中文的興趣，以及展現正體中文之美。大張形象圖加上大大的標語，其下註記了每個字的唸法及意義，展現文字結構之美的同時並傳達其內含的深遠義涵。主視覺可選擇多張輪播，或每次進入首頁隨機播放其中一張，都可增加首頁的趣味。此外，網站整合外國學生所需之各項目（如：申請方式、外國學生組織），以「學生」、「華語」、「活動」為三大主軸進行修改，強化資訊正確性，並結合本會高等教育國際化訪視之成果揭露，整合 Taiwan in touch 及社群網站等平台，發揮網路擴散效應以宣傳留學臺灣，已於 102 年 5 月改版完畢上線。

新版本係以「Live in Taiwan」、「Study in Taiwan」、「Fun in Taiwan」、「Chinese learning」四大區塊呈現留學臺灣的各種樣貌。本會本年度亦請過去 4 年經訪視獲推薦的 34 所學校，每校提供 800 字左右簡介及照片，協助將其資訊放上網站供國際學生瀏覽。

Recommended Universities

8 out of 12 institutions reviewed in 2012 are recommended by the review panel

2012 2011 2010 2009

			
National Taiwan University	Tamkang University	Taipei Medical University	National Central University
			
I-Shou University	National Pingtung University of Science and Technology	Chaoyang University of Technology	National University of Tainan

Chaoyang University of Technology

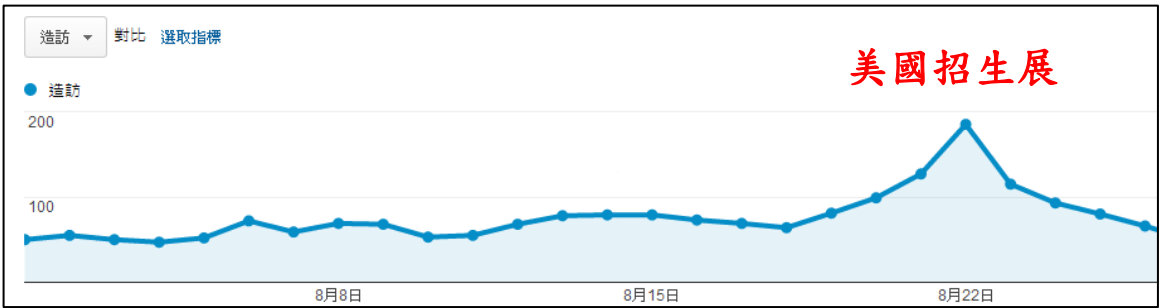
Hi Project [Webpage](#) [Apply Now](#)

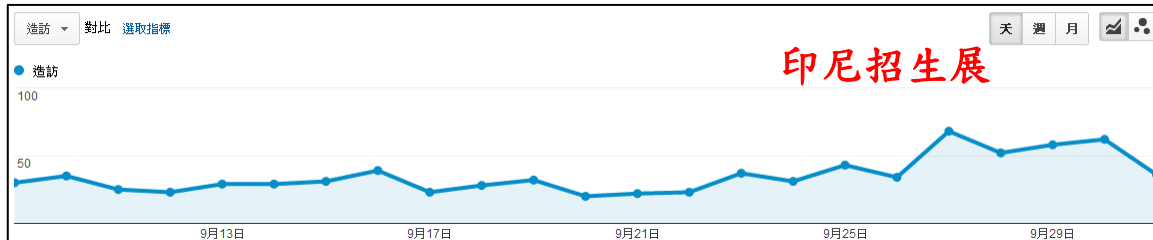
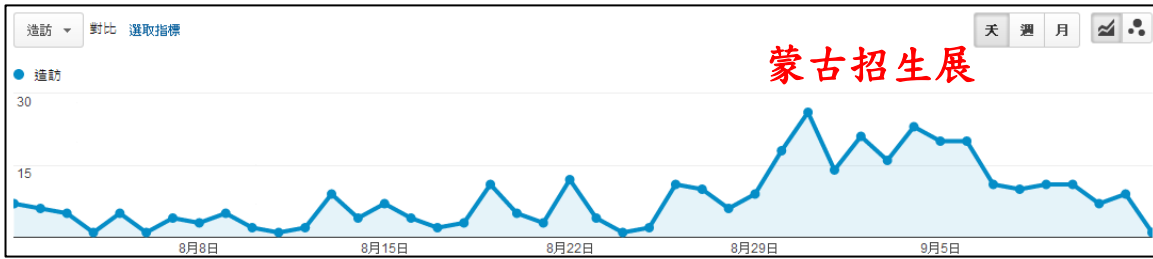


Brief History

Chaoyang University of Technology (CYUT), located at Wufeng, near Taichung City, a highly cultivated district was founded in 1994. Currently, the University comprises of 5 colleges and 22 departments. It also offers 19 master's programs and 5 doctoral programs. The current number of students enrollment is around 17,000, and the faculty and staff is about 600 in total. CYUT's excellent teachers and facilities have been readily receiving recognition. With its goal of becoming a mid-large type of institution of higher education, CYUT hopes to expand its student-enrollment to 20,000 including international students in the future.

此外，本會亦配合各國臺灣教育中心招生活動，於 SIT 網站及 Facebook 上同步宣傳，增加招生展曝光度，從 SIT 網站流量上升亦可看出實體活動與網路宣傳相互搭配的成效：





在與去年數據比較上，2013年SIT網站總造訪次數達17萬餘次，較2012年大幅成長15.81%，在「單次造訪頁數」上，雖然較2012年來得略低一點，然而從「瀏覽量」與「平均造訪停留時間」幾乎持平來看，「單次造訪頁數」的下降也顯示出改版後的SIT網站讓使用者更容易找到所需資訊，顯見改版成效。此外，從流量中亦可發現，使用手持裝置上網的比率快速上升，預估2014年手持裝置上網的比率將可望超過20%，也代表著未來網路行銷需重視手持裝置上網的部份。

本會在經歷2013年全新改版後，透過多方嘗試，「留學臺灣」行銷已逐漸展現其宣傳成效。2014年本會將持續透過執行多項行銷方案，如：專訪在臺國際學生、拍攝留學經驗影片，也將開發SIT手機APP等創新服務，擴大與海外國際學生之溝通管道。

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷

(Study in Taiwan 社群媒體)

留學臺灣－Study in Taiwan 社群媒體

2013 年經營專案結案報告

壹、緣起與目的

近年來，由於網際網路與行動科技日益普及，對青年學子來說，無論是傳統的全球資訊網（world wide web）或時下最流行的社群媒體（Facebook、Twitter 及 YouTube 等），網路已成為最重要的資訊蒐集管道。尤其是社群媒體，更是青年學子間相互傳遞訊息的主要管道。就行銷「留學臺灣」而言，如何在訊息流通快速的社群媒體中，有效傳遞「留學臺灣」相關訊息，遂成為一項很重要的工作。

為使「留學臺灣」此一品牌能更為國際學生所熟知，並宣傳臺灣優質的高等教育環境，本會於 2012 年 12 月進行 Study in Taiwan 社群經營專案，專案前期以研究國外相關案例為主，後期則實際進行臉書（Facebook）操作，利用臉書粉絲團作為平台，讓本會得以運用此管道接觸國際學生，除了傳播臺灣高教訊息外，亦同時與國際學生分享臺灣的社會人文。最終目的不僅提昇留學臺灣臉書專頁的粉絲人數，也提昇粉絲在專頁中的參與程度。

貳、專案概要

一、專案名稱：留學臺灣社群媒體經營專案

二、承做廠商：潮網科技有限公司

三、執行期間：第一期 2012 年 12 月 20 日至 2013 年 6 月 30 日及第二期 2013 年 8 月 15 日至 11 月 30 日

四、執行內容：

1. 國外高等教育輸出相關臉書粉絲團研究
2. Study in Taiwan 臉書粉絲專頁文章張貼
3. Study in Taiwan 臉書各類廣告投放
4. Study in Taiwan ePostcard 臉書 App

五、關鍵績效指標（KPI）：

1. 粉絲人數第一期增加 16,000 人，第二期增加 8,000 至 10,000 人；
2. 廣告點擊數第一期達 14,285 次，第二期達 25,000 次
3. 臉書 App 安裝數達 1,000 次

參、執行方式

本專案執行方式分為三個階段：調查規劃、專頁操作、結案作業。以下逐項說明：

一、調查規劃（102 年 1 月至 3 月）

由於本專案的主要目的是利用臉書粉絲團作為平台，以接觸國際學生，除了傳播臺灣高等教育資訊，也與國際學生分享臺灣的社會人文，進一步強化「留學臺灣」品牌形象。為了探求更有效的執行方式，本專案前期（1 月至 3 月）以調查規劃為主要工作項目，針對英國、丹麥與美國的臉書專頁進行個案研究。研究發現，粉絲不僅關注大學與課程等相關教育訊息，對於生活、人文、旅行與文化相關議題也十分感興趣。此階段的發現，為後期的臉書粉絲團實際操作，提供很明確的方向。

二、專頁操作（102 年 4 月至 11 月）

本專案臉書專頁實際操作自 4 月正式開始，內容包括臉書專頁塗鴉牆貼文、貼文廣告、專頁宣傳廣告等三種形式，總計粉絲總人數為 24,305 人、廣告數點擊 88,264 次及臉書 App 安裝數 1,129 次，皆達關鍵績效指標之要求。詳細說明如下：

1. 在宣傳內容方面：以臉書專頁發文為主，並搭配數個波段的廣告投放進行宣傳，分別為「Study in Taiwan 粉絲專頁宣傳」、「Study in Taiwan 聽我說華語活動宣傳」、「Study in Taiwan 新版官網上線宣傳」、「六月份活絡 Study in Taiwan 臉書粉絲團貼文廣告」、「海外臺灣高等教育展」、「清大印度排燈節」及「Fun Taiwan 徵求旅遊達人心得分享」等。
2. 在粉絲人口特徵方面：
 - (1) 人口年齡特徵：13-17 歲佔 32.4%、18-24 歲佔 49.5%、25-34 歲佔 12.5%。
 - (2) 粉絲國家來源：Cambodia 佔 28.88%、Vietnam 佔 19.17%、Indonesia 佔 18.46%、Swaziland 佔 4.64%、Poland 佔 4.6%、Taiwan 佔 4.16%、Myanmar 佔 2.04%、Mongolia 佔 1.72%、South Korea 佔 1.53%、Laos 佔 1.29%、India 佔 1.18%、Philippines 佔 1.16%、Thailand 佔 1.01% 等。
3. 在媒體投放效益方面，第一期執行成果，總計達成 2,660,890 次曝光數，及 45034 次的廣告點擊，整體點閱率（Click-through rate, CTR）為 1.69%。第二期執行成果，總計達成 1,786,410 次曝光數，及 43,230 次廣告點擊，整體點閱率為 2.41%。全年

度點閱率達 2.05%，高於一般行業水準 1%。

三、結案作業

本專案於 11 月 30 日正式結束，過程順利，並完成專案關鍵績效指標，成效十分良好。專案結案會議已於 12 月 17 日舉行完畢，會中除檢討本專案各項辦理成效外，亦針對 103 年專案的規劃內容進行研討。

肆、執行成果

一、有效宣傳「留學臺灣」品牌形象

本專案執行期間(2013 年 1 月至 11 月)以各類主題的臉書粉絲專頁貼文，如 Taiwanese Food、Talk with fans、Life information、University、Holidays plan、Culture 及 Learning Chinese 等，行銷臺灣優質的高等教育、社會與文化環境，吸引許多粉絲注意，並獲得正面回饋。使 Study in Taiwan 臉書專頁的粉絲人數自原先的 3 百餘人增加至 2 萬 7

千餘人(截至 12 月中旬)，且為東亞國家官方留學粉絲專頁最高，成功達成宣傳效果。

Study in Taiwan 宣傳：「頂尖大學」
"I want to study in Taiwan, but I don't know which university is right for me."
We can help you find answers! If you are looking for universities with a prestigious reputation, you can start from Taiwan's "Top Universities Project." There are 12 universities in this project, including National Taiwan University, National Cheng Kung University, National Tsing Hua University, and so on.
Each year, with 300 million US dollars subsidy from Taiwan government, these 12 universities can provide a wide range of interdisciplinary and general courses for students. Learn more about these universities, go to http://www.studyintaiwan.org/top_universities.html

引導粉絲前往SIT網站瀏覽

於星期一

讚 留言 分享

7,895個讚 117則留言 42次分享

二、配合臺灣教育中心宣傳海外招生展，強化整體行銷效果

本專案第二期執行期間適逢臺灣教育中心於美國、蒙古、印尼及泰國舉行臺灣教育展。為串連 Study in Taiwan 整體行銷效果，本專案利用臉書可明確鎖定特定粉絲的功能，精準的與教育展當地 13 至 24 歲的臉書使用者溝通，告知教育展及留學臺灣相關資訊。以於蒙古舉辦的臺灣教育展為例，根據臉書系統分析，相關訊息共獲得近 7 萬次曝光，有效傳遞臺灣教育展相關訊息。



三、結合廣告投放，增加 Study in Taiwan 新版官網曝光度

本專案執行期間適逢 Study in Taiwan 新版網站正式上線（5 月中旬），本專案透過廣告投放的方式，吸引粉絲進入臉書專頁，並在與粉絲互動的過程中，將其導引至 Study in Taiwan 新版網站，提供粉絲最新且豐富的資訊。根據 Google Analytics 的流量分析，全站平均網頁停留時間為 1 分 35 秒，多個重點網頁，如課程查詢、各華語中心介紹及各大專校院介紹頁面，瀏覽時間皆超過 2 分鐘，足見使用者對此類資訊極感興趣。

四、與本會會員校合作，推廣留學臺灣各項訊息

本專案執行期間協助臺灣綜合大學系統宣傳其 2013 年暑期國際課程（summer school program）招生資訊，共計提供四次訊息露出（4/22、4/29、5/6 及 5/13），獲得 5088 次瀏覽，成效良好。本會已規劃於明年之社群行銷專案，參考本專案之模式，協助宣傳會員校相關重要訊息，共同推廣「留學臺灣」之品牌形象。

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷

(趣味華語影片甄選活動)

留學臺灣行銷—Study in Taiwan Listen to Me

趣味華語影片徵選活動結案報告

壹、緣起與目的

近年來，由於網際網路與行動科技日益普及，對青年學子來說，無論是傳統的全球資訊網（world wide web）或時下最流行的社群網站（Facebook、Twitter 及 YouTube 等），網路已成為最重要的資訊蒐集管道。就行銷「留學臺灣」而言，如何在網路世界裡累積「留學臺灣」的良好口碑，遂成為一項很重要的工作。

為使「留學臺灣」此一品牌能更為國際學生所熟知，並加深「學華語到臺灣」的印象，今年舉辦「Study in Taiwan “Listen to Me” 趣味華語影片徵選活動」，邀請在臺國際學生以短片方式，與全世界分享其在臺求學的溫馨、趣味與收穫。

本徵選活動特別參考網路與社群網站的傳播特性，要求參賽者將參賽影片長度控制在 3 分鐘左右，並上傳至 YouTube 影音平台，讓這些良好就學經驗，能夠便利地在網路上傳遞，吸引更多國際青年學子的目光，提高其留學臺灣的意願。

本徵選活動的另一目的，是希望藉此與目前在臺就讀的國際學生建立更深厚的聯繫，為未來「留學臺灣」的行銷提供堅強的後盾。

貳、執行方式

本活動執行方式分為五個階段：調查規劃、正式起跑、活動執行、作品評選與優勝公告。以下逐項說明：

一、調查規劃（101 年 1 月）

由於本活動的主要目的是希望邀請目前在臺灣學習華語的國際學生，以華語分享其良好就學經驗。為使活動主題更為準確，我們於今（102）年 1 月間於淡江大學台北校園舉辦非正式的座談會，邀請就讀於淡江大學華語中心的華語生，分享其來臺學習華語之動機與遭遇的問題。此座談會由本會洪志衛計畫專員及薛家明計畫專員共同主持，除了解與會者來臺學習華語的動機外，亦進一步詢問其對影片徵選活動的意見，以作為實際辦理時的參考。

二、正式起跑（102 年 3 月至 5 月）

本徵選活動宣傳自 3 月中旬正式開始，並於同時於多個網路媒體露出宣傳，包含：徵選活動官方網站、Study in Taiwan 臉書粉絲專頁及本基金會之 Youtube 影音頻道。此外，本活動亦函請得招收境外學生之各華語中心協助宣傳並鼓勵該校學生踴躍參加。

本徵選活動原訴求對象僅為來臺學習華語之華語生，並不包含學位生。然活動進行近一個月，收件狀況並無預期中踴躍。檢討其緣由，似以華語生參與能量較低與影片製作難度較高為主要原因。為擴大徵選活動之參與，本活動徵件時間乃延長至 5 月底，並擴大參賽資格，即接受學位生報名。



此外，為了能更直接有效的吸引參賽者的目光，本活動亦商請在臺學習華語多年的日籍學生伊藤健與德籍學生雷堤娜共同拍攝活動宣傳短片。該短片以永康街市集為背景，介紹深獲外國人喜愛的珍珠奶茶。該短片除發佈在本會 YouTube 影片頻道外，亦於 Study in Taiwan 臉書粉絲頁同步宣傳，最終共獲得 1899 次瀏覽，成效十分良好。

三、活動執行

本活動於 3 月 18 日正式開始，為期 75 日，於 5 月 31 日結束，活動過程順利，總計收到 20 校 33 組國際學生參賽作品，反應尚稱良好。

為擴大參賽影片的宣傳效果，並簡化報名流程，所有參賽作品都採網路投稿，即上傳至參賽者個人之 YouTube 影音頻道。有部分參賽學生反應其雖報名成功但活動網站卻無法正確呈現其作品之情況，經向活動網站承做廠商樂齊創意反映，並修正相關網頁

程式之後，所有參賽學生皆能順利參與本活動。

另外，為使參賽學生能更清楚的明白如何上傳參賽作品，我們除了提供 YouTube 上傳教學外，並提供日本版投稿網頁，便利較不諳英文的日本學生參與本活動。

How to submit your video?(どうやってビデオを投稿するの?)

- 1 ビデオを製作する、ビデオの会話は中国語で話すことを原則とします。友達を一人招待して一緒に撮影しても可能です。
- 2 ビデオを Youtube にアップロードします。
- 3 Listen to me のサイトで、あなたの Youtube リンクを提出してください。
- 4 完成です、あなたのビデオをサイトで公表します。

Theme テーマ

- 1 なんて台湾で中国語を学習したの?
- 2 私の好きな台湾料理
- 3 台湾での思い出のある旅行
- 4 もっとも忘れられない台湾での思い出

四、作品評選

本活動作品評選方式分為兩階段：初選及決選。在初選階段，由本會同仁依作品格式及評分標準，自 33 件參賽作品中選出 15 件作品進入決選。在決選階段，由 3 位評審委員本會陳執行長惠美、淡江華語中心朱怡安老師及國立臺灣師範大學國際學生會會長伊藤健同學，依「Innovation and Fun」(40%)、「Content」(30%)及「Pronunciation and Fluency」(30%)等標準，評定成績，選出前三名及優勝十名。

前三名如下表，完整名單請參閱附件：

獎項	姓名	作品	學校及國籍
首獎	胡浩洋	Why do I want to learn Chinese in Taiwan http://youtu.be/cTILNWnYYRo 	國立臺灣師範大學/ 美國籍
二獎	林愛	Why do I want to learn Chinese in Taiwan http://youtu.be/OhZyULcwSgY	中原大學/南韓籍

			
三獎	柿沼芽生	My delightful travel in Taiwan http://youtu.be/1XCfYG-kNt0 	南華大學/日本籍



(三位評審委員，左起朱怡安老師、陳執行長惠美、伊藤健同學)

五、優勝公告

本活動優勝名單已於6月11日於基金會官網及留學臺灣網站上公告，並於當日寄發電子郵件，並陸續以電話通知所有獲獎學生後續領獎程序。所有領獎文件及領據於6月24日前回收完畢，所有優勝獎狀及獎品(超商商品卡)亦於6月下旬全數寄出。

此外，本活動的執行成果，亦將於本年下半年舉辦的2013臺灣國際學生聯誼會年度活動上展示，應有助於加深在臺國際學生對「留學臺灣」之品牌形象。

最後，本活動優勝名單公告當日，亦提供新聞稿一份，張貼於本基金會官網供各界

參考運用。



得獎
/de/ /jiang/
作品
/zuo/ /pin/

1st



Why do I want to learn Chinese in Taiwan

Hao Yang Hu

Hao Yang Hu "Why do I want to learn Chinese in Ta ... More

2nd



Why do I want to learn Chinese in Taiwan

Lim Sarang

Lim Sarang "Why do I want to learn Chinese in Taiw ... More

3rd



My delightful travel in Taiwan

柿沼芽生

柿沼芽生 "My delightful travel in Taiwan" ... More

參、執行成果

五、有效宣傳 Study in Taiwan 臉書粉絲頁及官網

本活動執行期間(3/18-5/31)適逢SIT 臉書粉絲頁行銷專案執行及SIT 官網新版網站改版上線，為使擴大各案之宣傳效果，遂規劃各案相互串連之行銷方案，包含本徵選活動相關資訊於SIT 臉書粉絲頁多次露出，再將使用者流量導回SIT 新版官網。

以3月27日發佈於SIT 臉書粉絲頁的徵選活動宣傳影片為例，共獲得近4萬4千次的瀏覽，而5月17日發佈之新版官網上線訊息，亦獲得4萬3千6百餘次的瀏覽，成功吸引潛在國際學生目光。

六、動員在臺國際學生參與能量

有鑑於本活動所徵選之影片拍攝難度，及所提供之優勝獎金(總獎金僅二萬五千元)，最後共計有20間學校33組學生參賽，有此動員能量實屬不易。

值得一提的是，去年度本會亦曾舉辦類似主題之徵文活動，但並無任何來自日本及韓國的學生參加；本次活動除了吸引到日韓學生的目光外，亦有俄羅斯及烏茲別克等國際學生參賽。此外，也有去年度參加過本會活動的學生，今年繼續參賽，足見本會相關趣味徵選活動在臺灣國際學生之間已逐漸建立口碑。

七、累積「留學臺灣」行銷活動經驗

本會已規劃於今年舉辦多項「留學臺灣」行銷活動，藉由舉辦本次活動，並透過事後檢討，累積經驗，有助於未來各項「留學臺灣」行銷活動之籌辦。

八、增加「留學臺灣」宣傳素材

本活動參賽辦法規定，所有參賽作品未來將供本會業務推廣使用；另外，受獎學生亦簽署著作權讓渡聲明，故本次活動所蒐集之影音短片，未來可供 Study in Taiwan 網站、臉書粉絲頁及「留學臺灣」文宣使用。

肆、相關附件

- 一、活動海報
- 二、優勝名單
- 三、新聞稿

聽我 說華語。

Listen to Me
Call for Mandarin Videos



Top 3 Awards

- 1 10000 NTD
- 2 5000 NTD
- 3 3000 NTD

7 Excellent Awards

1000 NTD each

Each winner will receive a certificate of recognition and convenient store gift coupon equivalent of the price above according to their ranking

Deadline for Submission

May 31, 2013 12:00 P.M.

No amendment is allowed after submission

Announcement

Announcement of the winner will be made on our website on June 14

What We're Looking for

A video clip which presents in Mandarin the fun part, warm part or bountiful part about "Learn Chinese in Taiwan"

Be creative!

Contents

A video clip
Language - Mandarin | Length limit - 1 to 3 minutes

Theme

- Pick One
1. Why do I want to learn Chinese in Taiwan?
 2. My favorite Taiwanese food
 3. My delightful travel in Taiwan
 4. My most unforgettable memory in Taiwan

Qualification

International student who's currently studying in university or graduate school in Taiwan

Each participant is allowed to submit one piece only

Hosted by

Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan (FICHET)

Please go to our website for more detailed information

www.studyintaiwan.org



(活動海報)

Top 3 Award

First Place: Hao Yang Hu (國立臺灣師範大學)

“Why do I want to learn Chinese in Taiwan” <http://youtu.be/cTILNWnYYRo>

Prize: 10,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

Second Place: Lim Sarang (中原大學)

“Why do I want to learn Chinese in Taiwan” <http://youtu.be/QhZyULcwSgY>

Prize: 5,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

Third Place: 柿沼芽生 (南華大學)

“My delightful travel in Taiwan” <http://youtu.be/1XCfYG-kNt0>

Prize: 3,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

7 Excellent Award

Adelheid Bethanny Nugrahaning Sudibyo (文藻外語學院) “My most unforgettable memory in Taiwan” <http://youtu.be/IWYJ0JnkiKs>

Fershad Irani (國立臺灣大學) “My delightful travel in Taiwan” <http://youtu.be/BoczqAJkARc>

Sommita Das (國立臺灣師範大學) “Why do I want to learn Chinese in Taiwan”
<http://youtu.be/eXGWZW7HZJU>

金曉式 (中原大學) “My delightful travel in Taiwan” <http://youtu.be/uppPzGpaxvM>

施理健 (國立台東大學) “My favorite Taiwanese food” <http://youtu.be/LpiwwSEmKe8>

Odiljon Bahtiyorovic Turdiev (義守大學) “My most unforgettable memory in Taiwan”
<http://youtu.be/IsEHj9BgEbo>

Pamela Baldwin (輔仁大學) “My favorite Taiwanese food” <http://youtu.be/QXBdi9a7eTY>

Prize: 1,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

102年6月14日

財團法人高等教育國際合作基金會新聞資料

■ 新聞稿一則 □ 背景資料 份 ■ 照片 聯絡人：洪志衛 計畫專員
■ 請立即發布 □ 請於 年 月 日發布 聯絡電話：02-2322-2280 分機 125

外國學生說華語 推薦臺灣是學華語「最好的選擇」

由財團法人高等教育國際合作基金會所舉辦的「聽我說華語」外籍學生趣味影片徵選活動，得獎名單已於本月 14 日公布，首獎由目前就讀於國立臺灣師範大學的美國籍學生胡浩祥及其三位同學脫穎而出，共同獲得優勝獎勵一萬元超商禮券。

高等教育國際合作基金會表示，「聽我說華語」趣味影片徵選活動，是邀請外籍學生用華語分享其在臺求學的經歷，錄製成短片，並透過 YouTube 等影音平台傳遞，讓有意出國學習華語的外國學生，能進一步了解臺灣的高等教育環境。

本次徵件於 5 月底結束，共收到來自 20 所學校 33 組外籍學生的作品，競爭十分激烈。經過初選及決選兩輪評審，10 位得獎名單已於日前公布，第一名為來自國立臺灣師範大學的胡浩祥（美國）、沙帝士（印度）、蘇雲佳（蒙古）及古莉貞（印尼）；第二名為中原大學的林愛（韓國）；第三名為南華大學的日本學生柿沼芽生、小野真帆及松田貴繪。

獲得首獎的國立臺灣師範大學胡浩祥等人分別來自美國、印度、蒙古及印尼。他們在 3 分鐘的短片裡，以趣味活潑的方式，跟大家介紹來臺灣學華語的 4 項優點：華語師資優秀、友善的風土人情、風景優美以及生活機能充實。其中來自印度的沙帝士更朗誦了著名詩人鄭愁予的《錯誤》，其認真的神情與口吻，聽來別有一番風味。

榮獲第二名的韓國交換學生林愛目前就讀於中原大學，她在影片中告訴大家，她跟朋友在師長的建議下來到臺灣學習華語，一開始常因程度不好而鬧出許多笑話，但學習了 8 個月後，日常生活會話已經完全沒有問題。她以載歌載舞的方式告訴觀眾，臺灣是「一個很好學華語的地方」，她很高興自己做了正確的選擇。

來自日本的 3 位南華大學學生柿沼芽生、小野真帆及松田貴繪，在競爭激烈的決選會議上脫穎而出，贏得第三名。她們三人分別來自日本的不同地方，卻在臺灣相遇。她們在影片中除了介紹南華大學的華語學習環境外，也分享了許多難

忘的嘉義生活：採鳳梨、逛博物館以及不可錯過的夜市文化。她們說，嘉義絕對是個值得一來再來的地方。

高等教育國際合作基金會表示，臺灣優質高等教育環境，近年來吸引不少外籍青年學子的目光；此外，舒適便利的生活機能與友善多元文化特色更是他們決定前來臺灣留學的決定性因素。為了進一步深化「留學臺灣」及「學華語到臺灣」之品牌形象，基金會將持續辦理多項實體與網路的推廣活動，包含參與海外的教育者年會、舉辦在臺國際學生聯誼會及國際學生專訪等，讓有意來臺攻讀學位或學習華語的外籍學生，對「留學臺灣」所具備的優勢，能有更清楚的認識。

「聽我說華語」趣味影片徵選活動自3月18日至5月31日止，參賽者繳交1至3分鐘的華語短片，競賽主題為留學臺灣的趣味、溫馨與收穫。徵件活動優勝名單已於6月14日公布於基金會及「留學臺灣」官網(www.studyintaiwan.org)。

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷

(Fun Taiwan 旅遊達人徵選活動)

留學臺灣行銷—Fun Taiwan 旅遊達人徵選活動結案報告

壹、緣起與目的

近年來，由於網際網路與社群媒體發達，青年學子愈來愈習慣上網搜尋資訊，並且張貼自己的意見，無論是食衣住行育樂，從各方面來看，網路都已經成為最重要的資訊蒐集管道。就推廣「留學臺灣」而言，正可利用此一趨勢，強化口碑行銷效果。

為使「留學臺灣」此一品牌能透過更輕鬆、趣味的方式為國際學生所熟知，今年舉辦「Fun Taiwan 旅遊達人徵選活動」，邀請在臺國際學生以短文方式，向與全世界介紹其在臺旅行的經驗與收穫。

本徵選活動參考網路上一般旅行遊記的寫法，要求參加者將投稿文章長度控制在 300 字左右，並上傳 3 張照片，讓這些國際學生們私藏的旅行景點，能夠以更趣味的方式獲得曝光，並於日後透過網路行銷，以提高海外青年學子們留學臺灣的意願。

貳、執行方式

本活動執行方式分為三個階段：規劃籌備、活動執行、作品評選及公告。以下逐項說明：

一、規劃籌備（102 年 9 月）

由於本活動的主要目的是希望傳達「留學臺灣」除了具備優質的高等教育環境外，課外生活同樣具備高度優勢，包含：友善的社會、安全的環境、美味的食物與明媚的風光等。因此我們邀請目前在臺灣學習的國際學生，以英語分享其旅行臺灣心得。為使擴大活動參與，我們除印製活動宣傳海報發送到各校外，亦架設活動專屬網站，便利學生投稿。值得一提的是，網站採 OPEN ID 設計，使用者可用 Gmail 或 Facebook 帳號登入，無需另外申請帳號密碼，大幅簡化網站投稿流程，提高學生投稿意願。

二、活動執行（102 年 9 月 15 日至 11 月 30 日）

本徵選活動自 9 月 15 日至 11 月 30 日，為期 76 日，活動過程順利，總計收到 23 校 63 件徵選作品，投稿踴躍。

活動執行期間我們持續於多個網路媒體露出宣傳，包含：徵選活動官方網站、基金會官方網站及 Study in Taiwan 臉書粉絲專頁。此外，本活動亦函請國內大專校院協助宣傳並鼓勵該校學生踴躍參加。

其中，在 Study in Taiwan 臉書粉絲專頁方面，為了能更直接有效的吸引參賽者的目光，我們進行一系列的文章宣傳，並進行區域性的廣告投放，其中主要的一則貼文，共獲得 25,544 次瀏覽，有效將數個臺灣知名的觀光景點，如九份、阿里山、日月潭等，介紹給更多國際學生知道。

The screenshot shows a Facebook post titled "Study in Taiwan" with the text "Fun Taiwan! Call for Travel Experiences". The post content asks for favorite travel spots in Taiwan and offers a 1000 NTD cash reward. It includes a deadline of November 15, 2013, and a link to the event page. The post features a photo of a smiling woman and a red award icon for "20 Excellent Awards".

Engagement Statistics:

- 25,544 已觸及的用戶
- 1,030 讚、留言和分享
- 來自你的專頁及貼文: 970 讚次數, 1 留言次數, 12 分享次數
- 來自讚、留言和分享: 47 讚次數, 0 留言次數, 0 分享次數
- 總計: 1,017 讚次數, 1 留言次數, 12 分享次數
- 284 貼文點擊次數
- 253 相片瀏覽次數, 31 連結點擊次數, 0 其他點擊次數
- 負面回饋: 0 隱藏貼文, 0 隱藏所有貼文, 0 檢舉垃圾訊息, 1 收回讚

三、作品評選及公告

由於本活動強調趣味性，故入選作品不列名次，皆為優勝作品；且為強化參賽熱度，創造話題，本活動採 2 梯次公布優勝名單。第一梯次於 11 月 1 日公布，第二梯次於 12 月 4 日公布，優勝名單如下：

第一梯次		
編號	作品名稱	作者
1	Taipei Zoo	Felicia Boendadjaja
2	Chiang Kai-Shek Memorial Hall	Sisca Olivia
3	Northern Taiwan: Yehliu Geopark, Keelung, Jiufen	Robin Schaffer
4	Former British Consulate at Takao	Novi Naulina


5	Jinguashi's Gold Ecological Park	Vicky Lin
6	Buddha Memorial Center	Tomas Juricek
7	Sun Moon Lake	Harry Febrian
第二梯次		
編號	作品名稱	作者
1	Dongfeng Bicycle Green Way	Silvia Winantan
2	Chiufen	Kumiko
3	Hehuanshan (合歡山)	Nidya Chitraningrum
4	Dharma Drum Mountain (法鼓山)	阮式瓊枝
5	Cijin Island, Kaohsiung	Krismansyah
6	Qixing Mountain	David Chayadi
7	Wulai: Taipei's Beautiful Village	Lestari Mahastuti
8	Lalashan, Taoyuan County	Daniel Antonio Guzman Briman
9	Manyueyuan National Forest Recreation Area	Nguyen Phuong Thuy
10	Elephant Mountain	Veronika Tomanova
11	Taroko National Park	Suranjith Bandara Koralegedara
12	Sun Moon Lake	Eileen Teng
13	The rainbow village of Taichung	Kyungnam Park

本活動作品評選方式分為兩階段：初選及複選。在初選階段，由本會同仁依作品格式及評分標準，自所有投稿作品中選出複選作品，並由複選委員圈選評定優勝入選作品。評選標準為「Content」（40%）、「Innovation and Fun」（30%）及「Picture」（30%），並依強調趣味性之精神，不分名次，選出優勝作品 20 名。

Elephant Mountain

Written by Veronika Tomanova

By bus or train, Elephant Mountain is located in the walking distance from City Hall Station. You can start from Taipei 101 and walk one block east on Xinyi Road. You have to turn right onto Songren Road and keep walking about 3 blocks. When you spot the high school on th



(Veronika 同學投稿作品〈Elephant Mountain〉)

本活動優勝名單已於 11 月 1 日及 12 月 4 日於基金會官網及留學臺灣網站上公告、寄發電子郵件，並陸續以電話通知所有獲獎學生後續領獎程序。所有領獎文件及領據於 12 月 13 日前回收完畢，所有優勝獎狀及獎品(超商商品卡)亦於 12 月下旬全數寄出。

此外，本活動的執行成果，亦將於本年下半年舉辦的 2013 臺灣國際學生聯誼會年度活動上展示，應有助於加深在臺國際學生對「留學臺灣」之品牌形象。

最後，本活動優勝名單公告當日，亦提供新聞稿一份，張貼於本基金會官網供各界參考運用。



(Silvia 同學投稿作品〈Dongfeng Bicycle Green Way〉)

參、執行成果

一、有效宣傳「留學臺灣」品牌形象

本活動執行期間(9/15-11/30)適逢 SIT 臉書粉絲頁行銷專案之執行，為使擴大各案之宣傳效果，遂規劃各案相互串連之行銷方案，包含本徵選活動相關資訊於 SIT 臉書粉絲頁多次露出，再將使用者流量導回本活動官網。以 11 月 1 日第 1 梯次優勝名單公告為例，我們進行兩次 SIT 臉書粉絲頁宣傳，第一波露出優勝名單及獎勵內容，一週內再露出本活動持續徵稿的訊息，兩波宣傳合計獲得達 27,342 次瀏覽，成功吸引潛在國際學生目光。

二、鼓勵在臺國際學生融入臺灣文化

本活動初始目的是希望國際學生分享其旅行臺灣經驗，但在徵件過程中，我們發現許多

國際學生不單純只是欣賞寶島風光，也深刻的融入臺灣當地文化，比如深入原鄉體驗原住民文化等。往後此類文章都可作為「留學臺灣」最好的宣傳題材。



(Daniel 同學在桃園拉拉山與泰雅族小朋友合影)

三、持續累積「留學臺灣」行銷活動經驗

本會已規劃於今年舉辦多項「留學臺灣」行銷活動，藉由舉辦本次活動，並透過事後檢討，累積經驗，有助於未來各項「留學臺灣」行銷活動之籌辦。

四、增加「留學臺灣」宣傳素材

本活動參賽辦法規定，所有參賽作品未來將供本會業務推廣使用；另外，受獎學生亦簽署著作權讓渡聲明，故本次活動所蒐集之影音短片，未來可供 Study in Taiwan 網站、臉書粉絲頁及「留學臺灣」文宣使用。

肆、相關附件

一、活動海報

二、優勝名單

三、新聞稿

Fun Taiwan

Call for Travel Experiences

20 Excellent Awards *A certificate of recognition and 1000 NTD cash award!*

Deadline for Submission
Nov. 15, 2013
No amendment is allowed after submission

Announcement
 Announcement of the winner will be made on our website on November 1 and December 2.

What We're Looking for
 A travel story which contains travel spot information, traffic information, recommendations and pictures. Be creative!

Writing Contents

- Where to visit? - *Travel Spots*
- How to get there? - *Traffic Information*
 - If you are coming by car
 - If you are coming by train or bus
- Recommendation
- The word count ranges from 200-300 words in English
- Pictures
- 3 pictures, and you have to appear in one of those pictures

Website: www.studyintaiwan.org/event/funtaiwan

Qualification
 International student who's currently studying in university or graduate school in Taiwan. Each participant is allowed to submit no more than 3 pieces.

Hosted by
 Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan (FICHET)

please go to our website for more detailed information
www.studyintaiwan.org/event/funtaiwan

(活動海報)

Round 1

Taipei Zoo - Felicia Boendadjaja

Chiang Kai-Shek Memorial Hall - Sisca Olivia

Northern Taiwan: Yehliu Geopark, Keelung, Jiufen - Robin Schaffer

Former British Consulate at Takao - Novi Naulina

Jinguashi's Gold Ecological Park - Vicky Lin

Buddha Memorial Center - Tomas Juricek

Sun Moon Lake - Harry Febrian

Round 2

Dongfeng Bicycle Green Way - Silvia Winantan

Chiufen - Kumiko

Hehuanshan - Nidya Chitraningrum

Dharma Drum Mountain (法鼓山) - 阮式瓊枝

Cijin Island, Kaohsiung - Krismansyah

Qixing Mountain - David Chayadi

Wulai: Taipei's Beautiful Village - Lestari Mahastuti

Lalashan, Taoyuan County - Daniel Antonio Guzman Briman

Manyueyuan National Forest Recreation Area - Nguyen Phuong Thuy

Elephant Mountain - Veronika Tomanova

Taroko National Park - Suranjith Bandara Koralegedara

Sun Moon Lake - Eileen Teng

The rainbow village of Taichung - Kyungnam Park

Prize: 1,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

102 年 12 月 4 日

財團法人高等教育國際合作基金會新聞資料

■ 新聞稿一則 □ 背景資料 份 ■ 照片 聯絡人：洪志衛 計畫專員
■ 請立即發布 □ 請於 年 月 日發布 聯絡電話：02-2322-2280 分機 125

旅遊達人出列！外籍學生分享遊歷臺灣私房景點

由財團法人高等教育國際合作基金會所舉辦的「留學臺灣—徵求旅遊達人」外籍學生旅行臺灣心得趣味徵選活動，優勝名單已於本月 2 日公布，共有古狄安等 20 位國際學生入選，以圖文並茂的方式介紹自己推薦的私房景點，趣味十足。

高等教育國際合作基金會表示，「徵求旅遊達人」趣味徵選活動，是邀請外籍學生將其在臺求學期間遊歷寶島各地的心得，寫成圖文遊記錄，並透過臉書等社群媒體傳遞，讓有意出國求學的外國學生，不僅接收到臺灣高等教育資訊，亦能領略臺灣的風土人情之美。

本次徵件於 11 月底結束，共收到來自 23 所學校 63 位外籍學生的作品，競爭十分激烈。經過初選及決選兩輪評審，20 位優勝名單已於日前公布，分別有來自銘傳大學的施羅賓（貝里斯）、國立虎尾科技大學的阮式瓊枝（越南）及國立政治大學的韋嘉敏（捷克）等 20 位國際學生，每位可獲得獎狀及新臺幣 1000 元超商禮券。

來自貝里斯的銘傳大學施羅賓同學對北臺灣的景點十分熟稔。她建議野柳地質公園、基隆與九份等景點串成一日行程，在欣賞美麗的海岸風貌之餘，亦可浸淫在基隆山城的人文懷舊氣息。她推薦大家搭乘公車遊歷前述三個景點，這也是她最推崇的一點：臺灣便捷的大眾交通工具，讓外籍學生們可以便利的領略福爾摩沙之美。

國立虎尾科技大學的阮式瓊枝同學來自盛行佛教的越南，因此位於新北市金山區的法鼓山佛教教育園區是她最推薦的地點。她在文章中告訴大家，從位於山坡的園區鳥瞰山下風光，是紓緩緊張情緒最好的方式。除了美麗的景致，園區義工的親切友善一樣令他印象深刻。她說，逛得累了，千萬別忘記坐下來喝杯好茶，沈澱自己的心靈。

具有學生與作家雙重身分的捷克學生韋嘉敏目前就讀於國立政治大學，她推

薦大家如果想要來個城市近郊小旅行，位於台北市信義區的象山是個不錯的選擇。「不需入場費，但要有充沛體力。」她說，當你花了 30 分鐘登上象山，日出、日落與臺北 101 大樓都盡收眼底，絕對不虛此行。

高等教育國際合作基金會表示，臺灣優質高等教育環境，近年來吸引不少外籍青年學子的目光，然而，風光明媚的「福爾摩沙」更是促使他們決定到臺灣求學的決定性因素。為了進一步深化「留學臺灣」之品牌形象，基金會未來將持續辦理各項實體與網路的推廣活動，尤其是網際網路與社群媒體普及的今日，透過多元的資訊揭露，相信能讓有意來臺攻讀學位的外籍學生，更加了解「留學臺灣」的優勢。

「徵求旅遊達人」趣味徵選活動自 9 月 15 日至 11 月 30 日止，參賽者繳交 300 字的英文短文，徵選主題為留學期間遊歷臺灣的旅行心得。徵件活動優勝名單已於 12 月 4 日公布於基金會及「留學臺灣」官網（www.studyintaiwan.org）。

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷

(2013 Meet the Students 國際學生專訪)

留學臺灣行銷－2013 Meet the Students 國際學生專訪

壹、緣起與目的

提高臺灣高等教育的知名度，讓臺灣優良的大學、師資與課程，能廣為國際青年學子所認識，一直是留學臺灣行銷工作中最重要的項目。近年來，網際網路與行動科技日益普及後，不管對任何族群來說，網路都已經成為最重要的資訊蒐集管道。有鑑於此，在行銷「留學臺灣」此品牌的工作上，將目前最多人使用的 Facebook 及 YouTube 等社群網站納入行銷規劃，使留學臺灣的相關資訊能直接接觸到潛在的國際學生族群，已是最基礎的工作。

如何吸引國際學生來臺求學？我們發現，除了提供潛在國際學生各類「留學臺灣」資訊，如學校、課程、獎學金等資訊外，提供已在臺就學的國際學生的良好求學經驗，亦有助於提高國際學生來臺求學意願。因此，去（101）年本會試辦「Meet the Students 國際學生專訪」，執行成效良好，共訪問 4 位在臺就學情況良好的國際學生，以文字、圖片及影片的方式，呈現其在臺求學的溫馨、趣味與收穫。

我們觀察到部分高等教育輸出國家，如英國、日本亦開始錄製與本專案類似主題的影片，本會為鞏固既有優勢，並進一步強化此專案的成效，遂於今（102）年擴大專訪規模，共計訪問 8 位國際學生，並積極運用 Facebook 及 YouTube 社群媒體進行影片曝光，同時搭配各項海外教育展及國內各大專校園實體活動，創造話題與點擊率。

貳、執行方式

本活動執行方式分為三個階段：聯繫作業、正式採訪與後製作業。以下逐項說明：

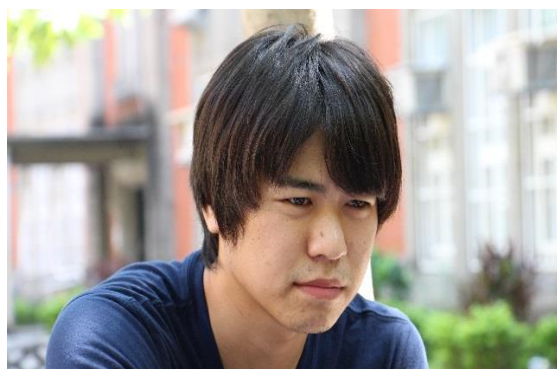
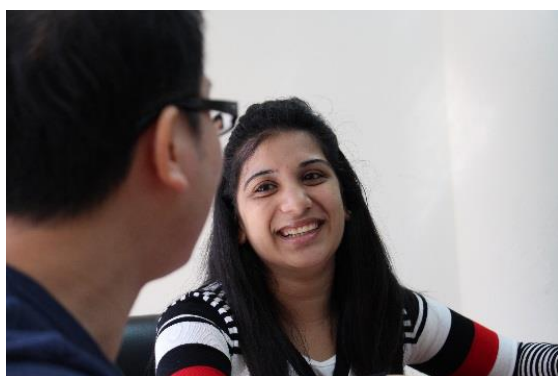
一、聯繫作業

由於本活動的主要目的是希望透過目前已在臺就讀且表現優良的國際學生，以豐富、寫實的方式，分享其良好就學經驗。因此，我們主動聯繫國內多所大專校院，同時參考國籍、宗教、性別、學位及學校體系等項目後，確定受訪學生名單。受訪學生如下表所示：

姓名	國籍	學校	學位別
Korawit Chaisu (喬克衛)	泰國	國立屏東科技大學	學位生
Mario Moreno Guerrero	墨西哥	南台科技大學	學位生

(馬立歐)			
Cameron Miller (米良川)	美國	逢甲大學	學衛生
Mauricio Sandigo Peralta (毛瑞安)	尼加拉瓜	中國醫藥大學	學位生
Carvell Wilkins	美國	國立臺灣師範大學 國語文中心	華語生
Hiroko Okunishi (劉曉蕊)	日本	淡江大學華語中心	華語生
Ito Ken (伊藤健)	日本	國立臺灣師範大學	學位生
Prerana (沛蕊娜)	印度	國立清華大學	學位生

我們於正式專訪執行前，請求前述學校國際事務處或華語中心同仁協助，於正式訪問作業前，提供受訪學生專訪流程、專訪題目及影片簡易分鏡示意圖等文件，便利受訪學生了解專訪進行的方式，使專訪效果更好。



(本會同仁向受訪學生說明專訪流程)

二、正式採訪

正式採訪作業採兩人小組分工方式，由洪志衛計畫專員負責採訪流程規劃與影片拍攝，薛家明計畫專員負責口語訪談，並協助影片拍攝。整體而言，受訪學生事前所提供的訪談內容，相當程度決定訪談當日作業的流暢度與訪談成果的風格。此外，訪談當日的拍攝內容主要是參考學生訪談回應的內容所設計，並依天候、環境等因素機動調整。一般

來說，一日拍訪流程如下表所示：

時間	內容
09：00 – 10：00	與受訪學生及該校國際事務處人員說明作業流程，並確認受訪學生訪談內容（pre-interview）
10：00 – 11：30	拍攝作業（一）
11：30 – 12：30	拍攝作業（二）
12：30 – 13：30	休息
13：30 – 15：00	拍攝作業（三）（正式訪談）
15：00 – 17：30	拍攝作業（四）
17：30 – 18：00	專訪作業結束



Mario Moreno Guerrero (Mexico)
from Southern Taiwan
University of Science and
Technology



Mauricio Sandigo Peralta
(Nicaragua) from China Medical
University



Cameron Miller (U.S.A.) from
Feng Chia University



Nguyen Thanh Thuong from
Wenzao Ursuline College of
Languages



Naek Mejia from Tamkang
University (TKU)



Tomas Juricek from National
Sun Yat-Sen University (NSYSU)

三、後製作業

在經費考量下，本專訪除文字與照片部分由本會同仁自行製作外，影片拍攝亦由本會承辦同仁負責。惟影片剪輯後製需具備等級較高之電腦、專業剪輯軟體及操作知識，為使訪談影片能呈現最佳效果，專訪影片剪輯委由思果數位有限公司承做，依本會需求剪輯

出各式長度不等的影片檔案。

影片名稱、長度、格式等基本資訊如下表所示，完整影片檔案，請見 Study in Taiwan 網站。

	影片名稱	Meet the Students – Korawit Chaisu
	影片長度	6 分 26 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps 檔案大小：640MB
	拍攝地點	國立屏東科技大學

	影片名稱	Meet the Students – Mario Moreno Guerrero
	影片長度	5 分 55 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps 檔案大小：642MB
	拍攝地點	南台科技大學

	影片名稱	Meet the Students – Cameron Miller
	影片長度	7 分 40 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps

		檔案大小：763MB
	拍攝地點	逢甲大學

	影片名稱	Meet the Students – Mauricio Sandigo Peralta
	影片長度	7 分 13 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps 檔案大小：716MB
	拍攝地點	中國醫藥大學

	影片名稱	Meet the Students – Carvell Wilkins
	影片長度	6 分 44 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps 檔案大小：741MB
	拍攝地點	國立臺灣師範大學、師大路

	影片名稱	Meet the Students – Hiroko Okunishi
	影片長度	5 分 9 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080

		資料流速：20000kbps 檔案大小：561MB
	拍攝地點	淡江大學台北校園、永康街

	影片名稱	Meet the Students – Ito Ken
	影片長度	4 分 54 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps 檔案大小：487MB
	拍攝地點	國立臺灣師範大學、師大路

	影片名稱	Meet the Students – Prerana
	影片長度	3 分 21 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：20000kbps 檔案大小：333MB
	拍攝地點	國立清華大學

四、作品展示

本專案所製作之影片，已全數於 2013 年 12 月中旬驗收完畢，並經受訪學生確認後，將陸續於 Study in Taiwan 網站、Facebook 及 YouTube 首播。

此外，前述影片亦提供相關單位使用，如逢甲大學美國籍學生 Cameron Miller 專訪影片即配合臺灣教育中心宣傳臺灣高等教育展需要，提供美國中天中旺電視台報導「鮭魚返鄉—美東臺灣教育展」新聞使用，有效提高「留學臺灣」品牌曝光度。



參、播放數據

為便利全世界各地的國際學生收看，本專案所製作的影片以 Study in Taiwan Facebook 主要露出點，而 YouTube 頻道為第二露出點，並以 Study in Taiwan 官網作為整合所有影片的入口網站。

此外，為了提供影片的點擊率，我們亦針對個別專訪影片之屬性，在相關海外教育展期間，進行 Facebook 廣告宣傳，鎖定特定國家學生，如印尼、泰國等，提高影片的點擊率。相關 Facebook 曝光數據如下表所示：

姓名	國籍	上架日期	臉書曝光數

Korawit Chaisu (喬克衛)	泰國	102 年 11 月 12 日	48,560
Mario Moreno Guerrero (馬立歐)	墨西哥	102 年 10 月 30 日	35,936
Cameron Miller (米良川)	美國	102 年 8 月 22 日	17,448
Mauricio Sandigo Peralta (毛瑞安)	尼加拉瓜	102 年 9 月 13 日	187,712
Carvell Wilkins	美國	102 年 12 月 15 日	63,328
Hiroko Okunishi (劉曉蕊)	日本	102 年 12 月 8 日	22,216
Ito Ken (伊藤健)	日本	預計 2014 年上架	
Prerana (沛蕊娜)	印度	預計 2014 年上架	

(統計至 102 年 11 月 26 日)

肆、執行成效與策進作為

一、有效提昇 Study in Taiwan 官網流量

以文字、照片及影片綜合方式呈現國際學生的留學生活，將是未來趨勢，是故目前世界各國的留學入口網站已有部分國家，如英國的 Education@UK 已開始產製此類整合行銷的網站內容。從 Google Analytics 的分析資料顯示，本專案所製作之影片有效吸引國際學生目光，提昇 Study in Taiwan 官網流量，影片自 8 月份陸續上架後 Study in Taiwan 官網之流量提昇達 14.26%，總停留時間亦增加 16.17%，其他各項數據亦朝正面發展。完整資訊如下圖所示：



二、增加「留學臺灣」宣傳素材

本專案所產製的文章、照片與影片，已陸續上傳至 Study in Taiwan 官網，除可豐富其內容外，並可增值運用於各項實體與網路行銷活動，如 102 年 8 月間的美東臺灣教育展，美國中旺中天電視台使用本專案影片作為新聞畫面內容即為一例。

三、持續精進影片製作相關技術

囿於經費與人力限制，目前本專案採小組作業方式進行，一人主辦，一人協辦；使用器材為 Canon 牌中低階數位單眼相機、18-135mm kit 鏡及攝影腳架，並已添購補光燈及反光板等基礎攝影燈材。由於添購專業燈光器材或聘請攝影團隊拍攝，雖可大幅度提昇影片品質，但本專案經費恐無法負擔，故未來擬持續精進影片拍攝、製作等技巧，將現有之預算規模及器材設備發揮至最大效果。

四、優化影片企劃內容

本專案受訪學生的挑選，除考量受訪學校及學生意願外，亦評估受訪學生之種族、國籍、學校及攻讀的學位等因素，以求能反映來臺留學之學生現況並凸顯留學臺灣優勢。然經檢討影片瀏覽數據發現，前述因素固然影響瀏覽次數高低之因素，但受訪學生之性別亦具備一定之影響力。今年度受訪學生僅有兩位女性，故未來在專訪影片之學生人選規劃上，擬適度平衡各項因素，以優化影片之企劃內容。



FICHET Taiwan

已訂閱 25

影片 討論 相關資訊

接下來請看



01 Korawit Chaisu about why he wants to study abroad
 由 FICHET Taiwan 提供 觀看次數：5

近期活動



[Study in Taiwan] Nguyen Thanh Thuong from Vietnam
 已經加到「Meet the Students - Nguyen Thanh Thuong (Vietnam)」 3 週前



[Study in Taiwan] Naek Mejia from Honduras
 已經加到「Meet the Students - Naek Mejia (Honduras)」 3 週前

您最近看過的影片



Korawit Chaisu (Thailand) from National Pingtung University of Science and Technology
 FICHET Taiwan 觀看次數：22

播放清單



Meet the Students - Nguyen Thanh Thuong (Vietnam)
 3 週前
[\[Study in Taiwan\] Nguyen Thanh ... 6:10](#)
[查看完整播放清單 \(1 部影片\)](#)



Meet the Students - Naek Mejia (Honduras)
 3 週前
[\[Study in Taiwan\] Naek Mejia fro... 5:39](#)
[查看完整播放清單 \(1 部影片\)](#)



Meet the Students - Yuliana Dwi Lestari (Indonesia)
 3 週前
[\[Study in Taiwan\] Yuliana Dwi Le... 6:05](#)
[查看完整播放清單 \(1 部影片\)](#)



Meet the Students - Tomas Juricek (Czech Republic)
 3 週前
[\[Study in Taiwan\] Tomas Juricek ... 8:13](#)
[查看完整播放清單 \(1 部影片\)](#)

102 年度業務成果報告

留學臺灣行銷

(臺灣國際學生聯誼會)

2013 臺灣國際學生聯誼會座談會 結案報告

壹、緣起與目的

近年來，留學臺灣的國際學生人數日益增多，分散於各大專校院的國際學生也陸續組織成立相關的國際學生社團，其目的除了聯繫情誼、分享資訊之外，也希望能透過有規劃、趣味或知性的方式，與臺灣本地學生交流，分享自身的文化。

2011 年 5 月，在財團法人高等教育國際合作基金會（簡稱本會）的協助下，邀集各校共 106 名學生，於國立臺灣師範大學舉辦第一屆臺灣國際學生聯誼會（Taiwan International Student Union，簡稱 TISU），並陸續於 2011 年 11 月及 2012 年 5 月、12 月舉辦第二屆及第三屆 TISU 活動，有效提昇國際學生對於「留學臺灣」的歸屬感，並讓各校國際學生組織之間能有經驗交流、知識傳承的機會。

為了讓 TISU 組織與會務更為完備，提供國際學生交流社團經營經驗之機會，TISU 今（102）年共計舉辦 2 場分區座談會及 1 場年度活動，邀請國際學生社團幹部、成員及一般國際學生參與。南區座談會於 102 年 4 月 12 日下午 14 時 30 分於國立中山大學管理學院 3017 教室舉辦；中區座談會於 5 月 31 日下午 14 時於台中逢甲大學舉辦；年度活動則於 12 月 14 日於高雄文藻外語大學舉辦。





貳、活動內容

一、南區座談會

南區座談會共有來自 6 個學校，共計 14 位國際學生事務相關社團幹部出席，包含嘉義大學國際學生會、成功大學韓國學生會、成功大學印尼學生會、成功大學泰國學生會、

南台科技大學國際學生會、中山大學國際學生會、義守大學外籍生聯誼會、義守大學國際志工會、屏東科技大學拉丁美洲學生會及熱帶農業學系學生會。

座談會上，多位與會的社團幹部皆表示，參加此次活動是一個很難得的機會，能夠認識來自不同學校的國際學生社團幹部，分享並學習彼此經營社團的經驗，更重要的是，透過 TISU 扮演聯繫的橋樑，未來各社團在活動的籌劃與舉辦上，更有機會達成校際甚至是區域間的串連。



二、中區座談會

中區座談會共有來自 7 個學校，共計 14 位國際學生事務相關社團幹部出席，包含東海大學國際學生會、靜宜大學國際友誼大使 (International Friendship Buddy)、明道大學國際學生聯誼社、朝陽科技大學國際文化交流社、逢甲大學國際學生聯誼會、國立臺中教育大學僑外生聯誼會及亞洲大學國際學生聯誼會。

座談會上，與會的社團幹部輪番上台介紹自己所屬的社團，多位代表皆有備而來，不僅準備有圖文並茂的投影片，更用生動活潑的介紹方式，讓大家對自己的社團留下深刻印象。如同南區座談會，本次與會的國際學生社團，在會員規模與組織能量上顯著的差異。有些社團成立時間較長，所提供的服務也較為多元；有些社團則在草創階段，在經費與活動能量上仍有待強化。儘管如此，各社團間的最大的交集，是其成立的宗旨皆是要廣泛的促進各文化間的交流，並具體的展現在生活輔助、課業輔導與聯誼活動上。



三、年度活動

今年的年度活動共有來自 14 個學校，共計超過 80 位國際學生及臺灣學生參加，包含中國文化大學、國立臺灣科技大學、淡江大學、慈濟大學、國立交通大學、亞洲大學、國立中興大學、國立臺南大學、南臺科技大學、國立高雄海洋科技大學、國立高雄應用科技大學、義守大學、文藻外語大學及國立高雄師範大學等。



TISU 年度活動在教育部外生科劉素妙科長風趣幽默的開幕致詞後展開。年度活動的第一個經驗分享場次，是由文藻外語大學的印尼籍 Gabriela Gondokusumo 同學及國立中山大學捷克籍 Tomas Juricek 同學與大家分享「如何在臺灣快樂學習」。他們不約而同的表示，積極的參與課外活動，像是參與志工服務或打破自己的極限，都能為自己的留學生活留下豐富且

多彩的經歷。



年度活動的第二個場次則是由淡江大學外籍生聯誼會的前任副會長馬來西亞籍夏憲斌 (Kelvin Hah) 同學及文藻外語大學印尼學生聯誼會前任會長劉恒原 (Jovian Gautama) 分享「如何成功經營國際學生社團」。兩人分別從「草創」及「持續經營」等不同面向與現場聽眾展開熱烈互動。他們鼓勵在場學生，把握機會創立或擔任國際學生社團幹部，將會是求學生涯中相當有價值的一項經歷。



在兩場經驗分享課程結束後，緊接著登場的是文化體驗課程及才藝表演。來自不同國家的國際學生們第一次接觸文房四寶，手持毛筆，體驗揮毫藝術的模樣十分有趣。而由文藻外語大學國樂社、藝術舞坊、肚皮舞社所帶來的才藝表演，更是讓在場國際學生驚呼連連，讚聲不絕。



參、執行成果

在兩場分區座談會的部份，與會者皆發言踴躍。各校國際學生社團幹部首先介紹自己所屬的社團，詳述社員人數、服務宗旨、提供的服務及近期的活動。之後，亦針對 TISU 發展方向提出多項建議及各校國際學生社團幹部亦各自所遭遇的問題。會後並與其他學校代表分享自身經驗，充分達成「集思廣益」之座談會預設目標。

在年度活動的部份，透過邀請文藻外語大學印尼學生會擔任 TISU 合作夥伴，除了培養在臺國際學生社團組織舉辦大型活動之經驗外，並透過活動主題「Taiwan, My Second Home」之設定，強化其對於臺灣這塊土地的認同感。此外，由於年度活動開放全國各地外籍學生報名參加，故與會學生來自北、中、南、東各地，透過兼具知性與趣味性的活動設計，可有效達成聯誼國際學生情誼，並抒發課業壓力之效果。



肆、未來策進作為

透過本年度三場活動的舉辦，我們發現各校國際學生社團在組織規模、動員能力、活動能量，甚至在社團存續能力上，都有相當大的差異。因此，如何在異動頻繁的情況下，有效維繫各校國際學生社團，將是未來工作的重點。

有鑑於此，我們將參考本年年度活動的承辦經驗，邀請社團組織及規模較為健全的國際學生社團擔任 TISU 的年度合作夥伴，並由本會輔導的方式，由國際學生規劃、籌辦 2014 年 TISU 各項活動。最終的目的是希望能夠促成跨校性的國際學生社團共同舉辦區域性的聯誼、交流活動，並確立合作模式，作為往後經營經驗傳承之參考。

102 年度業務成果報告

亞太教育者年會
(APAIE)

參展 2013 年 APAIE 亞太國際教育者年會成果報告

壹、緣起與目的

亞太教育者年會 (APAIE) 於 2005 年由韓國高麗大學發起，仿歐洲 European Association for International Education (EAIE) 形式於亞太地區成立國際教育者的交流平臺，與美洲的 NAFSA: Association for International Educators 並稱為世界三大教育者協會，每年固定舉辦年會及教育展。其創始會員校成員以環太平洋地區各大學為主，臺灣國立中山大學亦為創始會員校之一。

APAIE 歷屆年會暨教育展承辦校及地區：

2006 高麗大學 (首爾)

2007 新加坡國立大學 (新加坡)

2008 早稻田大學 (東京)

2009 中國人民大學 (北京)

2010 葛瑞菲斯大學 (黃金海岸)

2011 國立臺灣大學 (臺灣)

2012 瑪西隆大學(曼谷)

2013 APAIE 於 3/12~3/14 由香港中文大學主辦，假亞洲國際博覽館舉行，主題為：An Ascendant Asia-Pacific: International Higher Education in the 21st Century。今年的年會約有 50 個國家參與，包括來自臺灣、澳洲、美國、日本、加拿大、德國、中國大陸等 1,300 多位從事高等教育國際合作之學校或機構代表參加，有 90 個單位擺設教育展攤位。

為提昇國內各大學院校之國際能見度，並增進其與世界各地進行國際學術交流，期望藉由國際間各項教育展覽及年會，吸收外國學生來臺就學。2013 APAIE 由教育部率領國內 27 所大學組成代表團，介紹我國高等教育之現況、宣揚臺灣高等教育特色，並藉此平臺與國外大學進行經驗分享，爭取機會和與會之高等教育機構商談各項學術合作計畫，同時藉由參加研討會及論文發表會，以汲取世界各國辦理高等教育國際化之經驗。

貳、推展重點

- 一、鼓勵國內各大學校院踴躍投稿，以提高臺灣參展團與大會發表論文之比例。
- 二、宣導及介紹臺灣高等教育現況、特色、競爭優勢及領域，並擴大招收外國學生。
- 三、介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，包括臺灣獎學金等政策。
- 四、展現各校特色及優勢，並擴大招收外國學生。
- 五、推廣華語文教育，吸引外國學生來臺學習華語。

參、臺灣聯合參展成員

本次2013亞太國際教育協會年會暨教育展臺灣聯合參展團由教育部、財團法人高等教育國際合作基金會及國內27所大學院校之國際交流業務主管、同仁組成，參加人數共計60人，名單如下。

#	機構	姓名	職稱
1.	教育部	林文通	國際暨兩岸教育司司長
2.	財團法人高等教育國際合作基金會	張家宜	董事長
3.		陳惠美	執行長
4.		傅慧雯	計畫專員
5.		鍾明恂	計畫專員
6.		洪志衛	計畫專員
7.		中國醫藥大學	簡惠玲
8.	林天慧		行政助理
9.	中國文化大學	林永芳	國際合作組組長
10.	逢甲大學	張保隆	校長
11.		游慧光	國際長
12.	高雄醫學大學	林成龍	國際長
13.		林妍吟	國際合作組組員
14.	明道大學	史乃鑑	國際事務處處長
15.	南華大學	林聰明	校長
16.		蔡宸祺	主任
17.		于健	全球交流處處長
18.	國立中央大學	馬佩君	專任助理
19.	國立政治大學	陶韻惠	北美暨亞太事務 執行經理
20.		許純綺	國際事務行銷經理

#	機構	姓名	職稱
21.	國立暨南國際大學	洪政欣	國際事務長
22.		林宜箴	約用組員
23.		石宇廷	約用助理員
24.	國立交通大學	周世傑	國際長
25.		孟心飛	副國際長
26.		賴如馨	專員
27.	國立中興大學	廖思善	國際長
28.		闕斌如	國際事務處學術交流組組長
29.		王咨婷	行政組員
30.	國立屏東科技大學	陳和賢	國際事務處處長
31.		洪廷甫	國際合作組組長
32.		葉孟妮	辦事員
33.	國立中山大學	郭志文	國際長
34.		許玉娟	國際事務處學術交流組經理
35.	國立臺中教育大學	朱海成	國際事務組組長
36.	國立臺北大學	沈榮麟	國際長
37.		張育哲	國際合作組組長
38.	國立臺北科技大學	洪媽益	國際合作組組長
39.		陳靜瑩	國際合作組專案助理
40.	國立臺灣大學	袁孝維	國際長
41.		李心予	副國際長
42.		林昭文	幹事
43.		邱思璇	幹事
44.	國立臺灣藝術大學	林伯賢	研發長
45.	國立臺灣科技大學	歐昱辰	副國際事務長
46.		王香涵	助理管理師
47.	國立清華大學	翁珮菁	秘書，全球事務處
48.		陳芳怡	專案經理，全球事務處
49.	國立臺南大學	吳昆壽	教學與學習發展中心主任
50.	實踐大學	郭壽旺	國際長
51.		吳霽儒	主任
52.	東吳大學	劉凱莉	國際處國際組組長
53.		王玉梅	校長室一等專門委員兼國際處兩岸組組長

#	機構	姓名	職稱
54.	淡江大學	郭淑敏	國際暨兩岸交流組主任
55.	東海大學	張亦騏	國際教育合作處國際合作組組長
56.		何盈儀	國際教育合作處執行秘書
57.	中原大學	蔡宛捷	書記
58.	國立臺灣師範大學	陳曉穎	編審
59.		萬欣昀	資深專員

肆、行程規劃及各校攤位輪值表

一、行程規劃

日期	時間	行程
3/11(一)	08:00	台北出發-桃園機場第一航廈華航 10 號團體櫃台集合報到
	10:00	搭乘華航 CI605 臺北-香港
	11:45	抵達香港國際機場-自行前往飯店 飯店入住時間為下午 2 點，各校自行辦理 check-in
	15:00-17:00	臺灣團場佈 (大會場佈時間 14:30-20:30)
	16:00-19:30	兩岸事務人員會談@SkyCity Marriot 萬豪宴會廳 A-C，地下 G 層
3/12(二)	09:00-17:30	※年會及教育展
	11:00-11:30	Opening ceremony
	11:30-12:30	Keynote speech by Joseph J Y Sung, Vice-Chancellor and President, The Chinese University of Hong Kong
	12:30-14:00	APAIE 午宴
	14:00-15:00	攤位活動 Happy Hour (抽獎)
	14:00-15:30	臺灣講座-"Summer Programs as Likely Accelerators of International Student Recruitment" 國立臺灣大學國際事務處袁國際長孝維
3/13 (三)	09:00-17:30	※年會及教育展
	09:00-14:00	Presidents' roundtable-by invitation only
	09:00-10:30	臺灣講座-"A New Trend: Summer Schools as Means to Internationalise Universities and Curricula" 國立臺灣大學國際事務處袁國際長孝維
	14:00-15:00	攤位活動 Happy Hour (抽獎)
	14:00-15:30	臺灣講座-" International Collaboration Strategy of Higher Education in Taiwan - Focusing on Strategy of Government and Universities" 教育部國際及兩岸教育司 林司長文通

日期	時間	行程
	17:30-18:30	Keynote speech by Madam Zhang Xiuqin, Director General, Department of International Cooperation and Exchanges, Ministry of Education, People's Republic of China
	18:30-	APAIE 晚宴
3/14 (四)	09:00-17:00	※年會及教育展
	15:30-16:00	Closing Ceremony
	17:00-18:00	撤場
3/15(五)	13:45	自行前往香港國際機場辦理 check in
	15:45	華航 CI614 香港起飛
	17:20	抵達臺北

二、各校攤位輪值時間

3月12日(二)	3月13日(三)	3月14日(四)
9:00-11:30	9:00-11:30	9:00-11:30
逢甲大學	逢甲大學	國立中興大學
國立臺灣科技大學	國立臺灣科技大學	南華大學
國立中央大學	國立中央大學	實踐大學
國立交通大學	國立交通大學	中山大學
國立屏東科技大學	國立臺北科技大學	淡江大學
國立臺北大學	國立屏東科技大學	中國文化大學
11:30-14:30	11:30-14:30	11:30-14:30
國立清華大學	中國醫藥大學	國立中興大學
中國醫藥大學	國立臺灣藝術大學	國立臺灣大學
國立臺灣藝術大學	國立暨南國際大學	中原大學
國立暨南國際大學	東海大學	高雄醫學大學
東海大學	明道大學	國立臺中教育大學
南華大學	國立臺灣大學	國立臺灣師範大學
14:30-17:30	14:30-17:30	14:30-17:00
國立清華大學	國立政治大學	國立台南大學
國立臺北科技大學	實踐大學	東吳大學
國立政治大學	中山大學	中原大學
國立臺北大學	中國文化大學	高雄醫學大學
明道大學	國立台南大學	國立臺中教育大學

淡江大學	東吳大學	國立臺灣師範大學
------	------	----------

伍、執行成果

一、高等教育講座：

在講座方面，2013 年臺灣共有 3 篇講座入選，其中，林司長文通之場次參與人數約 150 人，簡報主要著重於臺灣高等教育的整體發展，包含各大專校院的概況、相關的政策規劃及未來即將面臨的挑戰。在簡報的最後，林司長表示，臺灣將會持續高等教育的國際化，透過強化各大專校院的研發能力及產學合作，以培養優秀人才，擴大學生的國際觀。另外，國立臺灣大學袁國際長亦在講座中分享臺大暑期課程策劃之經驗，並提出優質的暑期課程可吸引學生續讀成為學位生，亦可作為招收國際學生之策略。

編號	發表人	主題	講座形式
1	教育部國際及兩岸教育司林司長文通	International Collaboration Strategy of Higher Education in Taiwan - Focusing on Strategies of Government and Universities/Colleges	Session
2	國立臺灣大學國際事務處袁國際長孝維	<ul style="list-style-type: none"> Developing Summer Programs as a Strategy Attracting International Mobile Students to East Asia A New Trend: Summer Schools as Means to Internationalise Universities and Curricula 	Session



教育部林司長文通講座發表



國立臺灣大學袁國際長孝維講座發表



教育部林司長文通與新加坡講者 Prof. Anne Pakir 及日本講者 Hideko Sumita 及 Yumiko Shimazaki 合影

臺灣高等教育講座

二、教育展

本會負責教育展攤位承租、設計及搭建。本次共承租1個48平方公尺攤位，主題設定為：Study in Taiwan。今年本會委託國內知名展覽公司—安益國際展覽公司為臺灣館做一整體形象規劃，攤位設計以活潑、生動的方式展現臺灣高等教育的多元化，在全體臺灣代表的努力下，臺灣館參觀人潮絡繹不絕。攤位整體規劃分為五個功能區：「整體推廣區」、「靜態展示區」、「會談區」、「共同展品儲物區」、「各校儲物區」，由全體臺灣代表共同使用之。



展場 3D 配置圖



臺灣代表與國外與會者會談



教育部國際及兩岸教育司林司長文通蒞臨臺灣 Study in Taiwan 攤位參觀。
 (左起：逢甲大學張校長保隆、財團法人高等教育國際合作基金會陳執行長惠美、財團法人高等教育國際合作基金會張董事長家宜、教育部國際及兩岸教育司林司長文通、逢甲大學國際事務處游國際長慧光)

臺灣高等教育攤位現場

三、展場活動

本次展場活動安排在展覽兩日下午2時至3時舉辦抽獎活動，採以名片交換抽獎資格方式，每天抽出由臺灣參展學校提供之精美禮品，吸引眾多與會者前來，藉此機會推廣臺灣高等教育。



臺灣攤位活動現場

四、兩岸四地大學事務人員座談會

本次在駐香港臺北經濟文化辦事處協助下，於3月11日下午4時假香港天際萬豪酒店 (Hong Kong SkyCity Marriot Hotel) 舉辦「2013兩岸四地大學事務人員座談會」，由所有參展學校代表及大陸地區、香港地區、澳門地區姐妹校共同參加，參與人數達70餘位。會中以「兩

岸大學全球化人才培育合作策略」為題進行討論，由教育部林司長文通、香港中文大學霍副校長泰輝、澳門大學程副校長海東及北京大學港澳台辦公室夏主任紅衛擔任與談人，林司長在會中提及，希望日後兩岸交流能更熱絡，兩岸四地學校能於交換學生、短期研修方面進行合作，而各校國際長針對學校國際化有諸多討論，認為國際化應是發展各校特色，而非一味英語化。兩岸四地之交流，應善加利用中華文化優勢，找到共同價值及文化尊嚴，並被雙方所認同，大學之間交流，應為學生提供更多機會，除重視學生學術培養外，亦應加強學生的社會服務。並於會後進行簡單餐敘，期使透過本次座談會，讓各校與姐妹校有更多交流機會，並深化未來合作。會議議程如下：

議 程	
16:00pm-16:10pm	主持人 教育部國際及兩岸教育司林司長文通 貴賓致詞 香港教育局李副秘書長美嫦 財團法人高等教育國際合作基金會張董事長家宜
16:10pm-18:00pm	主題討論: 兩岸大學全球化人才培育合作策略 與談人: 教育部國際及兩岸教育司林司長文通 香港中文大學霍副校長泰輝 澳門大學程副校長海東 北京大學港澳臺辦公室夏主任紅衛
18:00 pm-19:30pm	餐 敘
19:30pm	會議結束



教育部國際及兩岸教育司林司長文通
擔任致詞人



香港教育局李副秘書長美嫦擔任致詞人



財團法人高等教育國際合作基金會張董事長家宜擔任致詞人



台、港、澳、陸引言人(左起:北京大學夏主任紅衛、教育部林司長文通、香港中文大學霍副校長泰輝、澳門大學程副校長海東)



左起:北京大學夏主任紅衛、澳門大學程副校長海東、高教基金會張董事長家宜、教育部林司長文通、香港中文大學霍副校長泰輝



兩岸四地座談會現場

五、共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，如下所示：

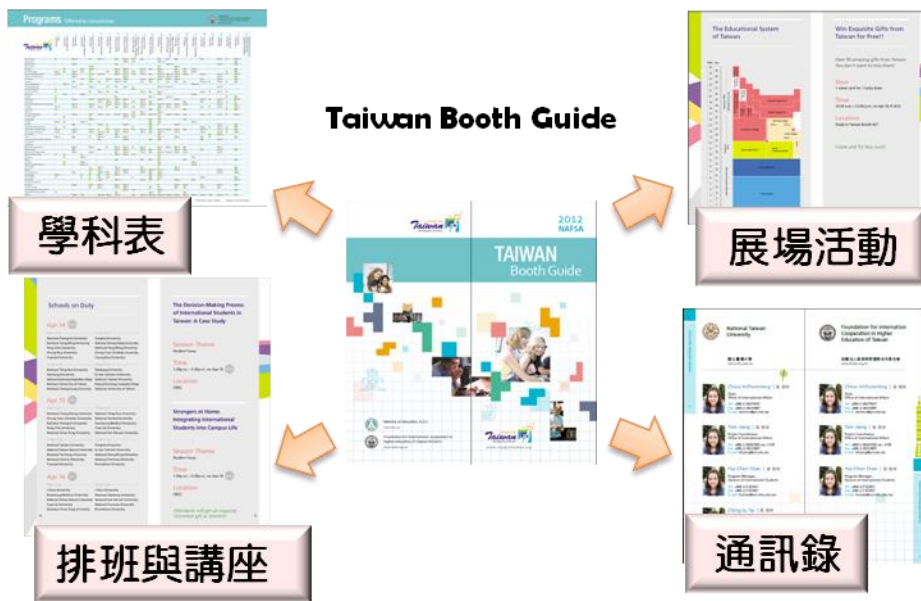
品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	150 本	於「整體推廣區」發放給與會者
學華語到臺灣手冊	150 本	
短期課程 Flyer	150 本	
商業課程 Flyer	150 本	
Taiwan Booth Guide (課程表、講座宣傳、展場活動、各校排班、通訊錄)	200 本	

品名	數量	用途
Study in Taiwan 提袋	200 份	
貔貅	150 份	問卷禮品
行李吊牌	270 份	因數量有限，每校可領 10 份，請各代表向基金會領取
護照套	270 份	因數量有限，每校可領 10 份，請各代表向基金會領取

APAIE 參展手冊及參展紀念品



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



貔貅



行李吊牌



護照套



提袋

各式紀念品

陸、參展成果與收穫

一、整體表現

會場佈置以 Study in Taiwan 為主題，結合臺灣高等教育與多元文化，吸引許多外國教育人士駐足瀏覽，且臺灣展場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取，讓整個會場充滿濃濃臺灣味。

二、參展學校之貢獻

27 所參展學校合力佈置攤位、搬運展品、維持會場整潔以及輪值駐攤等展場事務工作，盡心盡力提供所需之協助。臺灣參展團成員展現積極和團結之精神，共同推廣臺灣高等教育、宣揚臺灣文化與環境、增加臺灣的國際能見度，努力擴大招收國際學生來就讀。而臺灣展場位置居中，常聚集眾多參展校成員及來攤位參觀之外國代表，加上每日下午舉辦 happy hour 活動，場面熱鬧，成為展場中最引人注目的焦點攤位之一。

三、參展學校之表現

各參展學校代表於行前積極聯繫並安排與國外學校會談機會，並於展覽期間透過展場輪值時間及主動出擊的方式，爭取與國外學校建立姐妹校及拓展國際合作機會，為推廣國際交流合作計畫不遺餘力。

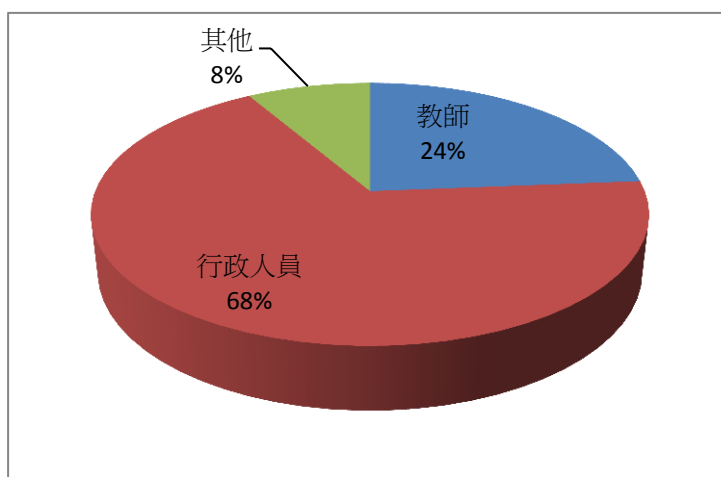
四、臺灣 sessions

本年共 3 場 session 在 APAIE 發表，除國內學校代表前往共襄盛舉之外，國外學校代表也熱烈參與、互動活絡，甚至許多國外代表都在會議結束後留下來與講者交換心得。

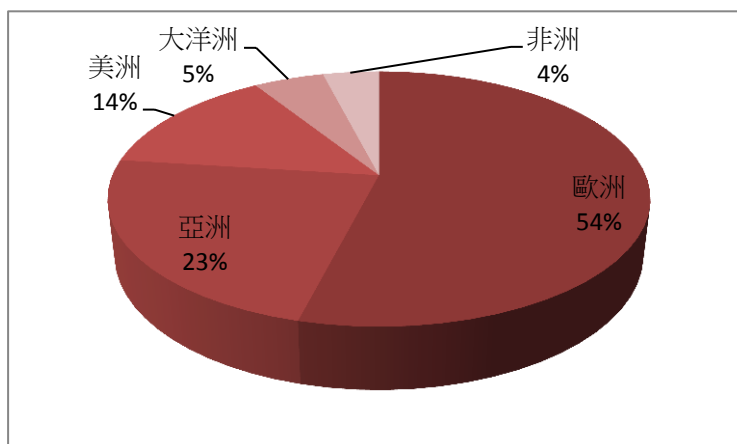
柒、展場問卷統計

本會針對來臺灣館參觀之外國與會者做了一份問卷調查，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果顯示，在合作關係方面，參訪者最希望與臺灣學校建立交換學生合作計畫；在合作課程領域別方面，商業及管理課程比例最高；在參與海外教育者年會的效益上，有 5 成以上之參訪者藉由本次會談與臺灣學校締結具體合作關係。以下為問卷分析結果：

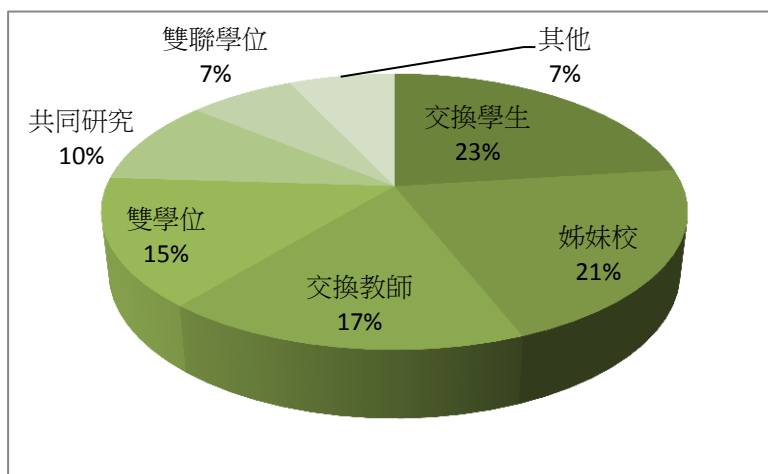
1. 臺灣館參觀者身分：行政人員佔 68%，教師佔 24%，其他佔 8%。



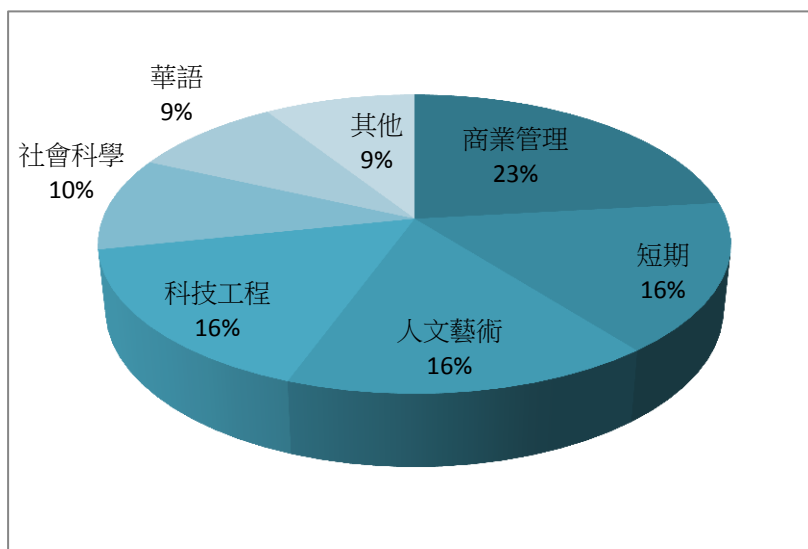
2. 參觀者國別：歐洲佔 54%，亞洲佔 23%，美洲佔 14%，大洋洲佔 5%，非洲佔 4%。



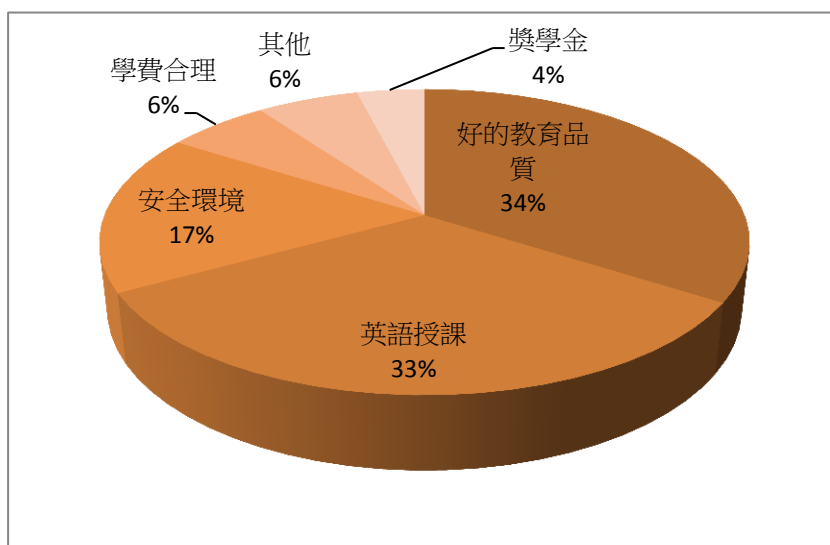
3. 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係：交換學生佔 23%，姊妹校締結佔 21%，交換教師佔 17%，雙學位佔 15%，共同研究佔 10%，雙聯學位佔 7%，其他佔 7%（如暑期課程、姊妹校關係維繫等）。



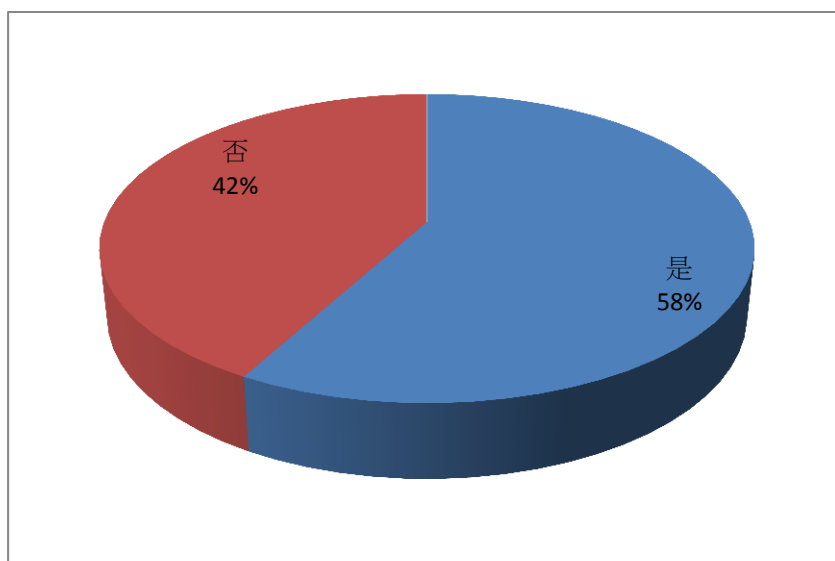
4. 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別：商業管理佔 23%，短期學分課程佔 16%，人文及藝術佔 16%，科技及工程佔 16%，社會科學佔 10%，華語佔 9%，其他佔 9%(如醫學、生物、大眾傳播、設計、農業、環境及食品科學)。



5. 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素：教育品質優良佔 34%，英語授課佔 33%，安全環境佔 17%，學費合理佔 6%，其他佔 6%（如中華文化、生活品質等），獎學金佔 4%。



6. 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係：是佔 58%，否佔 42%。

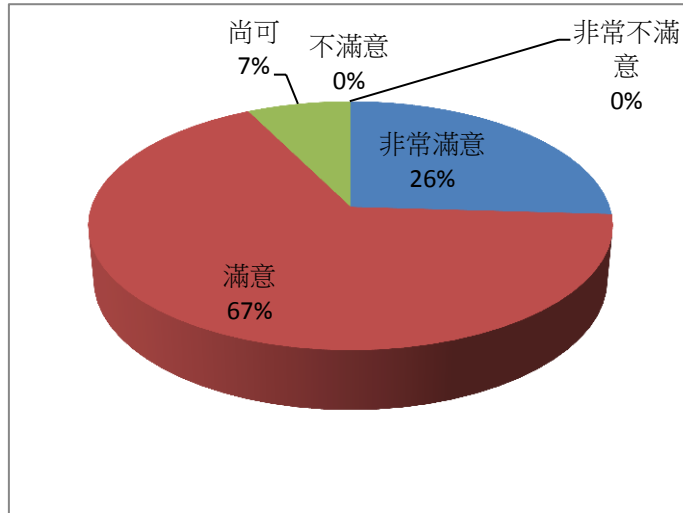


捌、臺灣學校聯合參展滿意度及建議

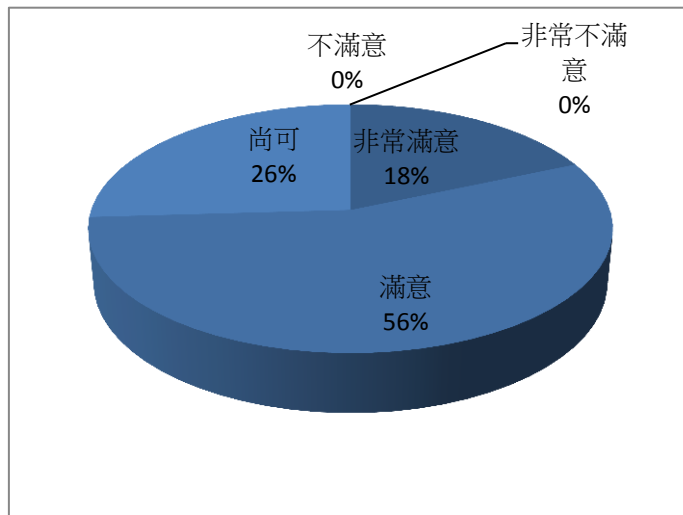
根據 27 所參展學校所回傳之回卷調查表，依問卷各類別彙整各參展學校滿意度及建議詳列如下：

一、展場臺灣館攤位規劃

1. 臺灣館整體設計：認為非常滿意佔 26%，認為滿意佔 67%，整體滿意度達 93%。



2. 臺灣館空間規劃：認為非常滿意佔 18%，認為滿意佔 56%，整體滿意度達 74%。

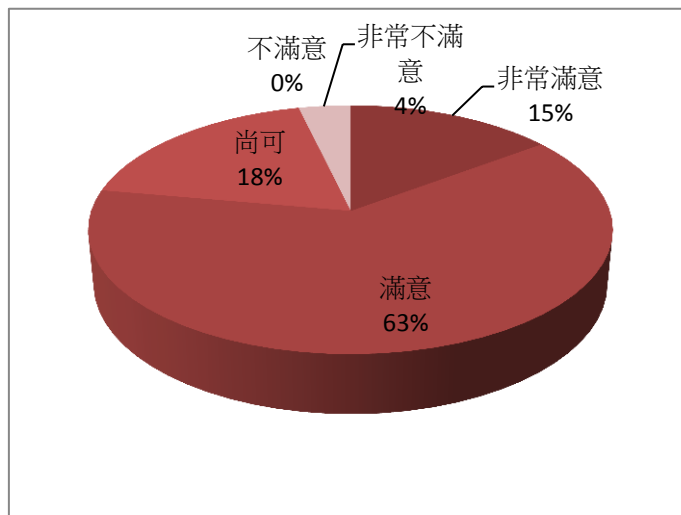


參展校建議：

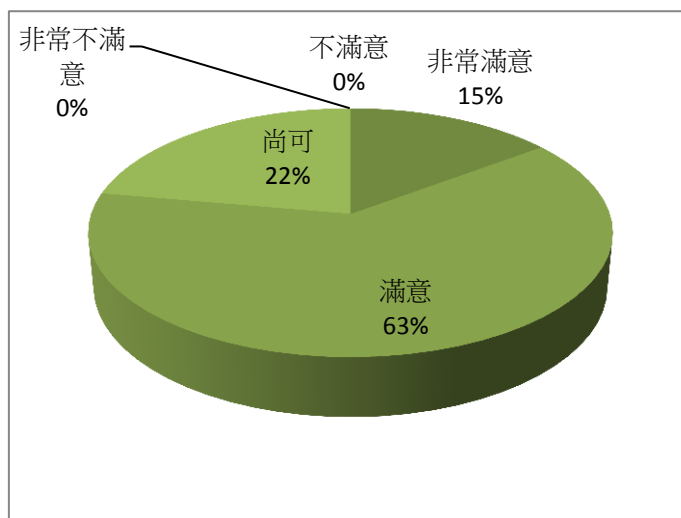
- ◆ DM 的展示櫃的擺放盡量避免死角（中原）。
- ◆ 各校文宣擺放的位置是否可以更改，不利國外代表拿取。（中央）

- ◆ 各校儲物區離會談區的座椅位置太近，非值班時段需拿取儲物區物品時不甚方便，也會影響會談區的參展校。(師大)

3. 臺灣館輪值安排：認為非常滿意佔 15%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 78%。

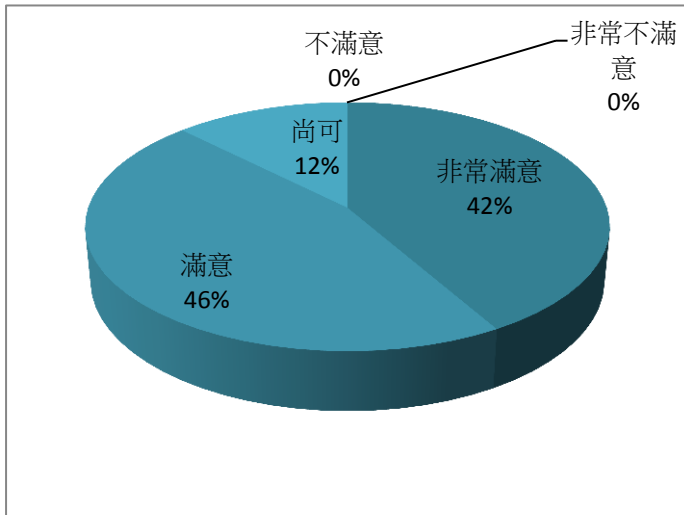


4. 臺灣館活動設計(Happy Hour 學校抽獎)：認為非常滿意佔 15%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 78%。



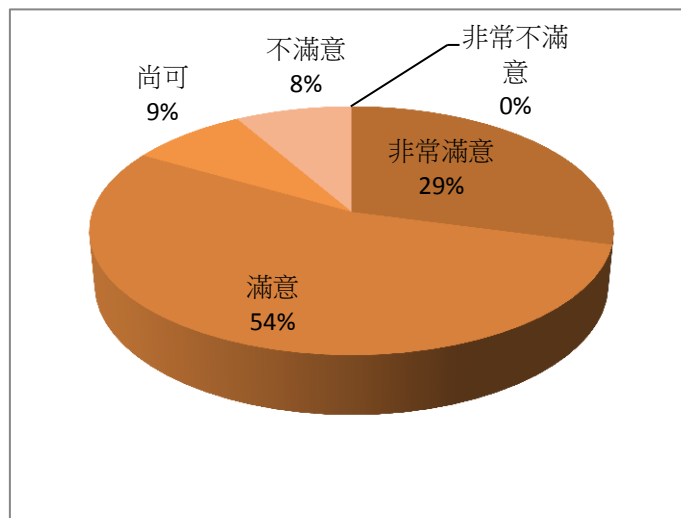
二、兩岸四地事務人員座談會規劃

1. 座談會之舉辦地點與場地配製：認為非常滿意佔 42%，認為滿意佔 46%，整體滿意度達 88%。



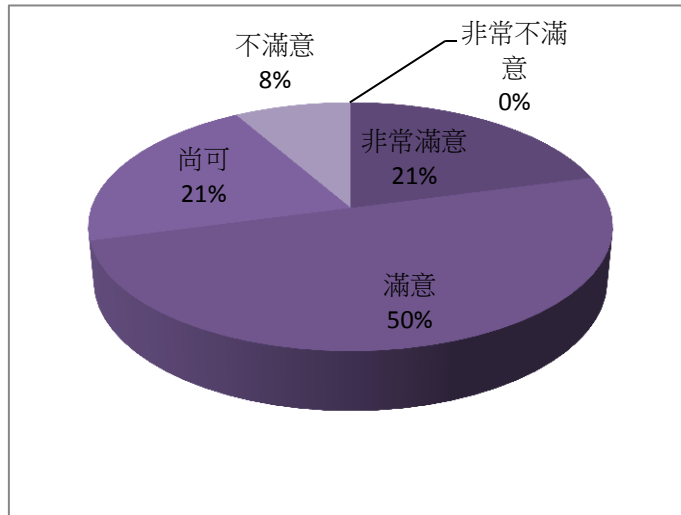
參展校建議：

- ◆ 地點方便，場地配置讓與會者明顯分隔「兩岸」，建議可以將座位排靠近縮短兩面座位中間的距離。(師大)
2. 座談會辦理方式與議程安排：認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 54%，整體滿意度達 83%。



參展校建議：

- ◆ 可以增加參與人員，參加的主管其實對於一般正常交流事務不是那麼清楚，碰到問題還是需要基層人員給予建議與提示。(中央)
 - ◆ 議程安排妥適，但可以增加交流及討論時間，或事先規劃安排擬會談對象。(師大)
3. 座談會對貴校交流之實質助益認為非常滿意佔 21%，認為滿意佔 50%，整體滿意度達 71%。

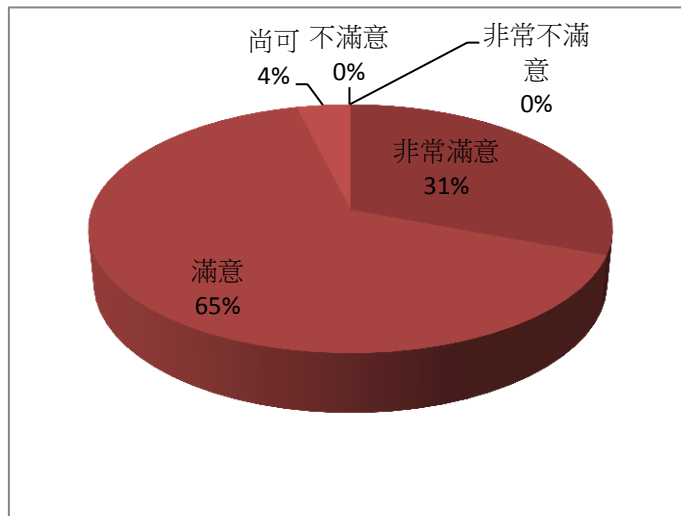


參展校建議：

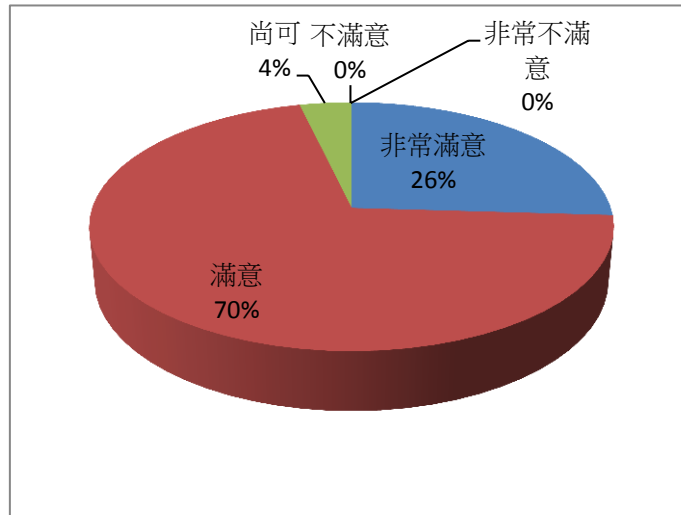
- ◆ 此次較像聯誼性質，較難討論交流之細節。(師大)

三、整體文宣及紀念品設計

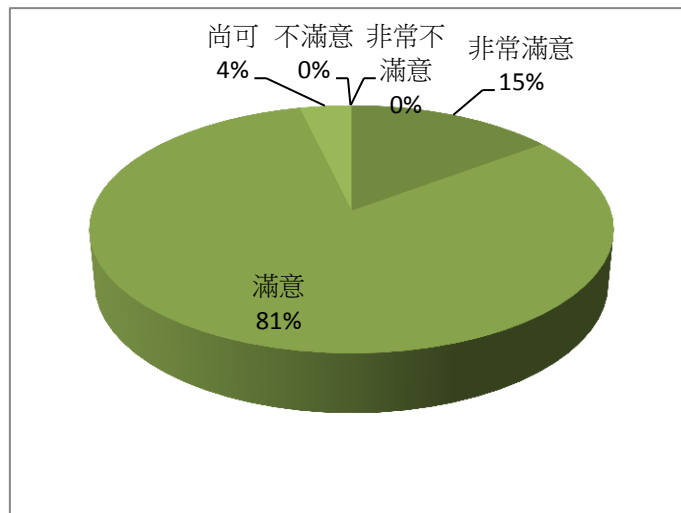
1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排：認為非常滿意佔 31%，認為滿意佔 65%，整體滿意度達 96%。



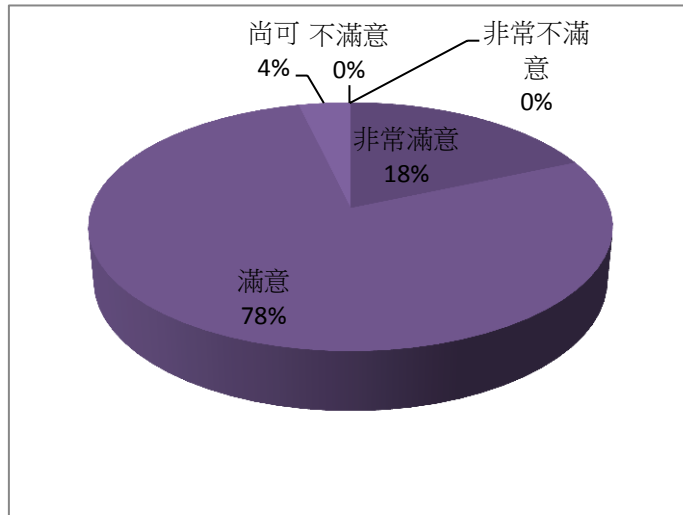
2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排：認為非常滿意佔 26%，認為滿意佔 70%，整體滿意度達 96%。



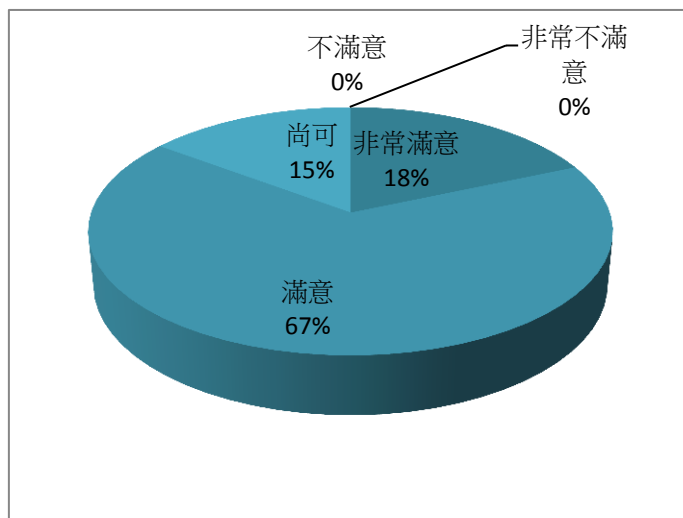
3. 共同文宣(Business and Management)內容設計與編排：認為非常滿意佔 15%，認為滿意佔 81%，整體滿意度達 96%。



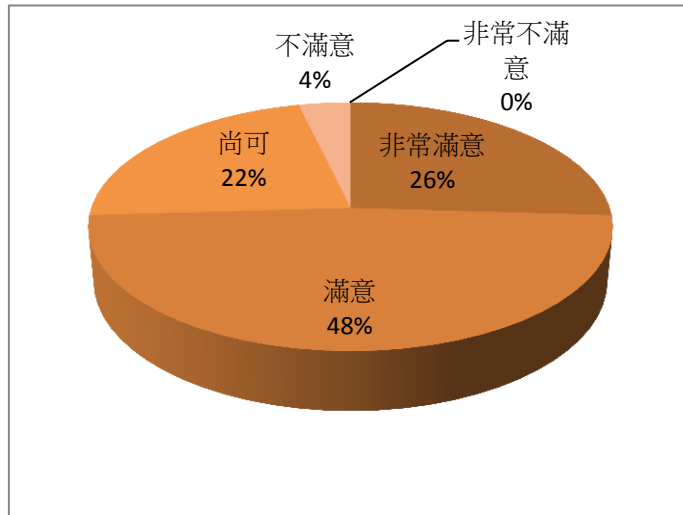
4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排：認為非常滿意佔 18%，認為滿意佔 78%，整體滿意度達 96%。



5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排:認為非常滿意佔 18%,認為滿意佔 67%,整體滿意度達 85%。



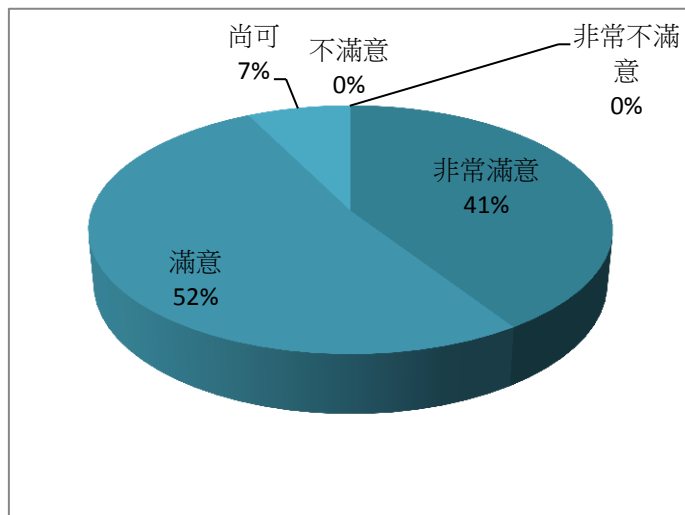
6. 共同紀念品(行李吊牌):認為非常滿意佔 26%,認為滿意佔 48%,整體滿意度達 74%。



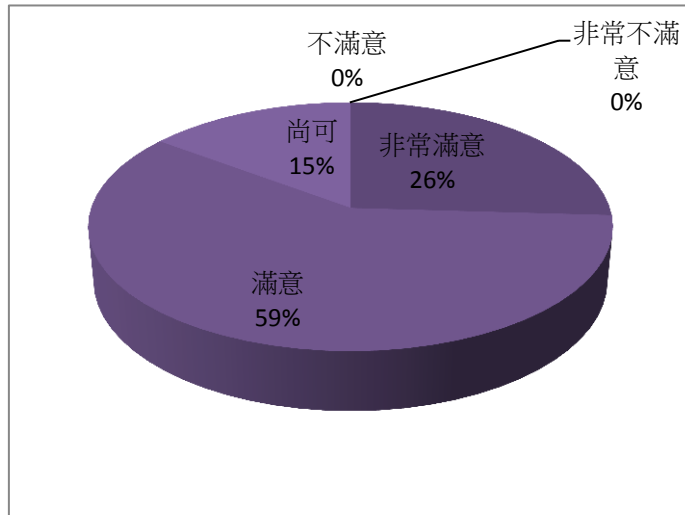
參展校建議：

- ◆ 行李吊牌已經提供幾次，可以設計其他煥然一新的紀念品。(中央)

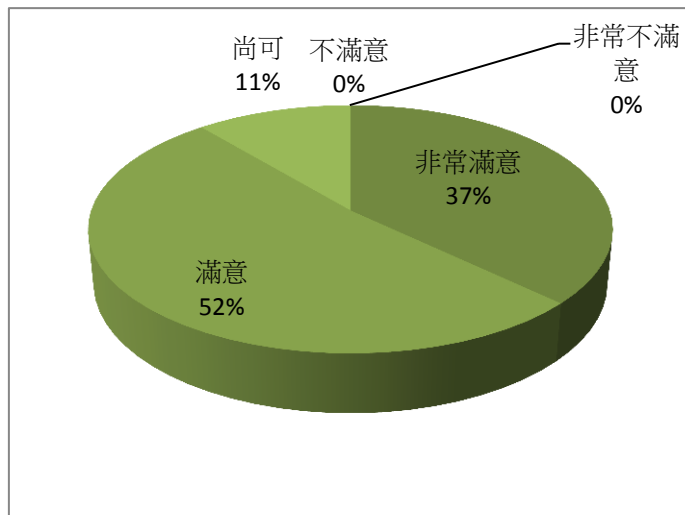
7. 共同紀念品（護照套）：認為非常滿意佔 41%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 93%。



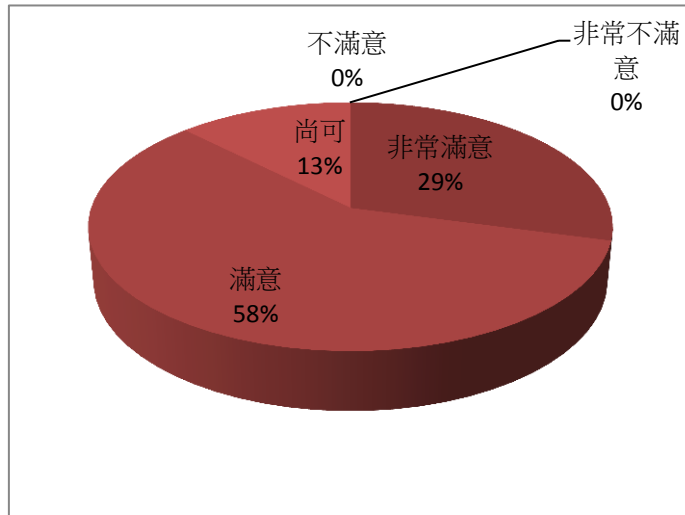
8. 共同紀念品（提袋）：認為非常滿意佔 26%，認為滿意佔 59%，整體滿意度達 85%。



9. 單張文宣(學科表): 認為非常滿意佔 37%, 認為滿意佔 52%, 整體滿意度達 89%。

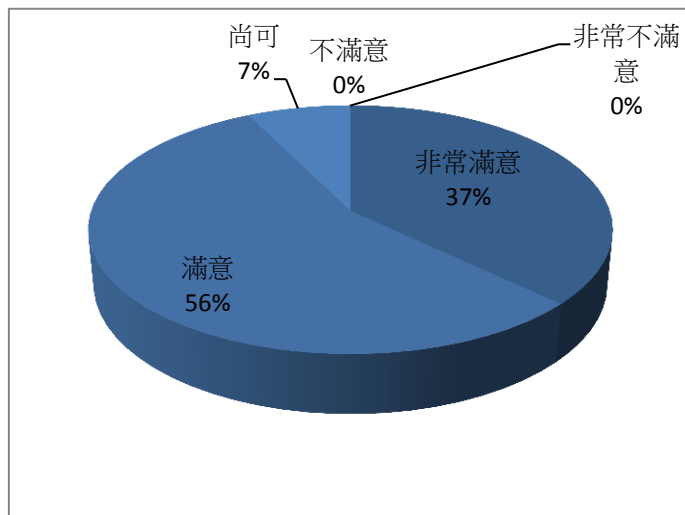


10. 單張文宣(講座宣傳、兩岸四地座談會邀請卡): 認為非常滿意佔 29%, 認為滿意佔 58%, 整體滿意度達 87%。

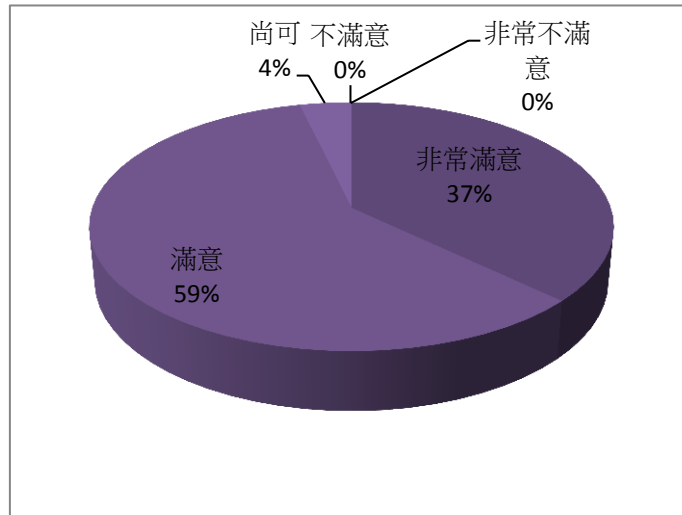


四、參展事務籌備規劃

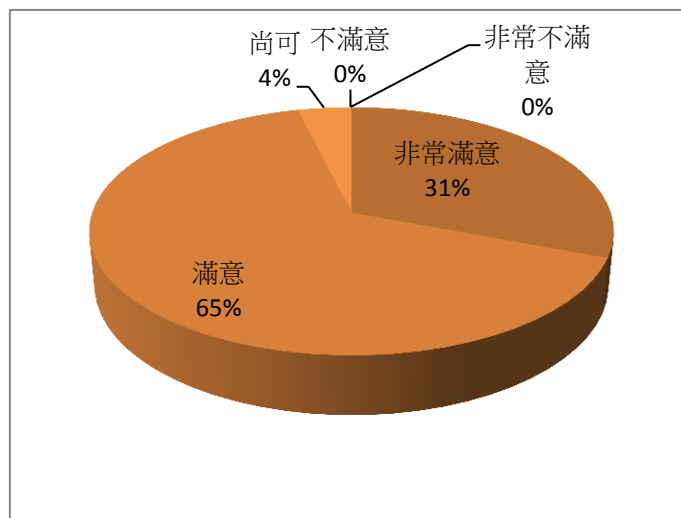
1. 各項相關訊息通知及溝通協調：認為非常滿意佔 37%，認為滿意佔 56%，整體滿意度達 93%。



2. 籌備會及行前說明會：認為非常滿意佔 37%，認為滿意佔 59%，整體滿意度達 96%。



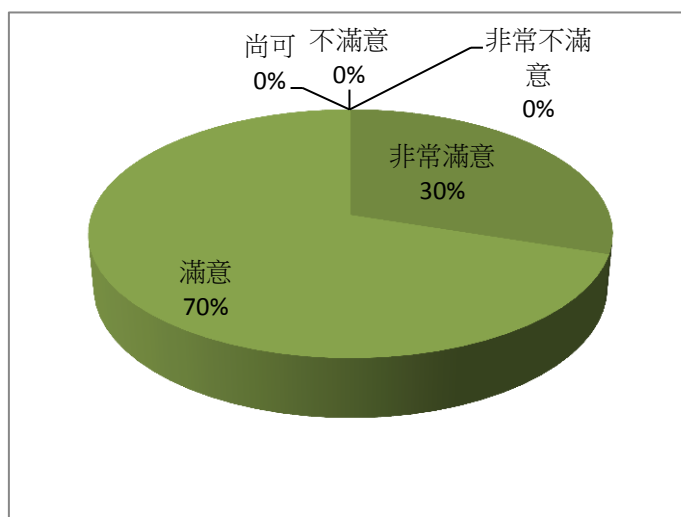
3. 會場工作分配 (基金會做整體高教推廣): 認為非常滿意佔 31%, 認為滿意佔 65%, 整體滿意度達 96%。



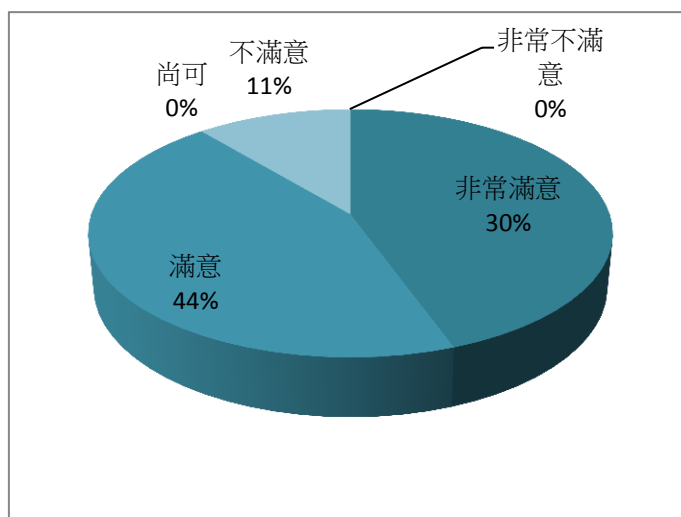
參展校建議：

- ◆ 排班制度可以更有彈性的調整，除了固定時間以外，似乎可提供額外的桌次供參展校使用 (實踐)。

4. 團體機票 (時間、價位): 認為非常滿意佔 30%, 認為滿意佔 70%, 整體滿意度達 100%。

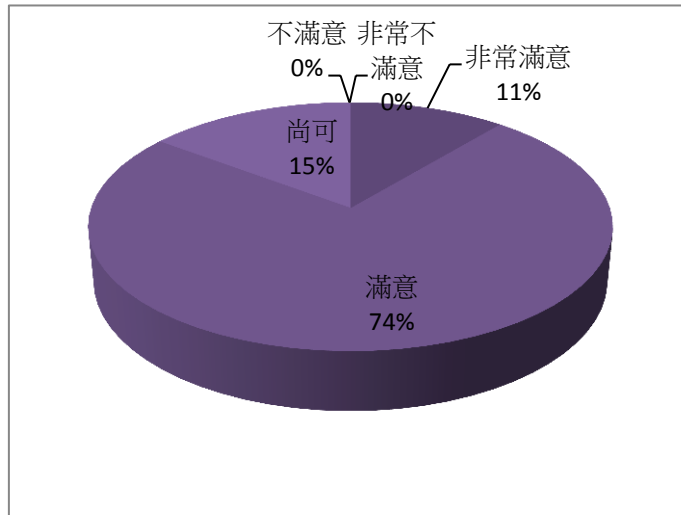


5. 團體旅館(地點、價位):認為非常滿意佔30%，認為滿意佔44%，整體滿意度達74%。

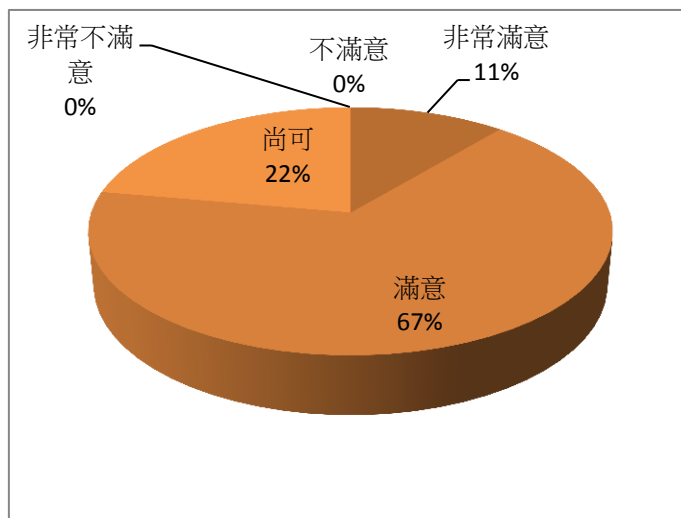


五、貴校參與 2013APAIE 之具體成果

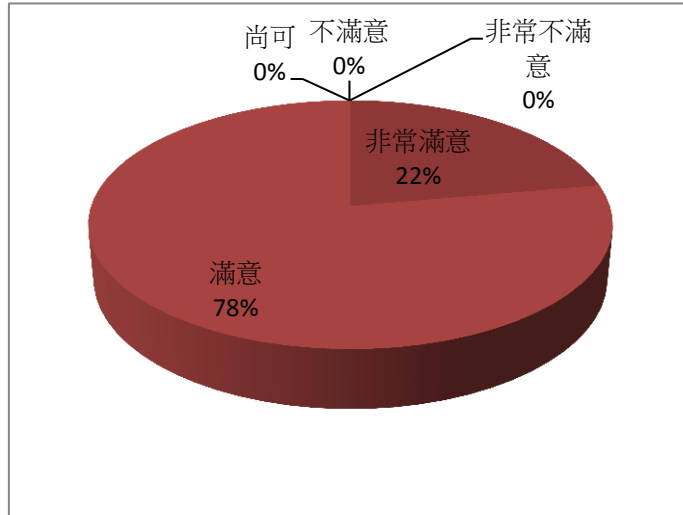
1. 有助於貴校增進國際間知名度：認為非常滿意佔11%，認為滿意佔74%，整體滿意度達85%。



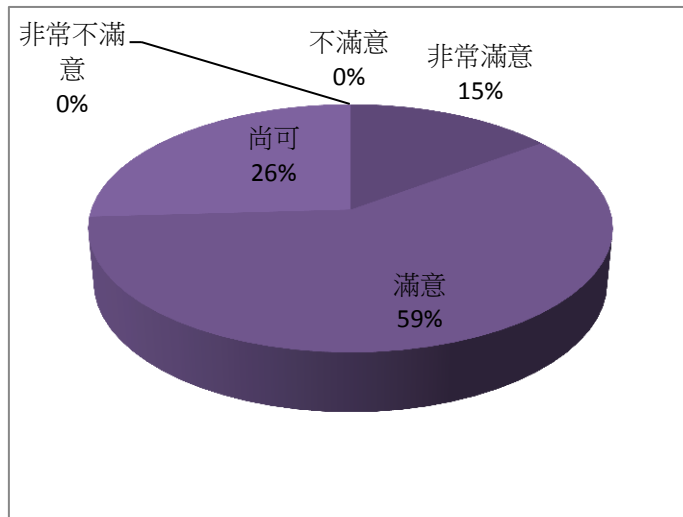
2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係：認為非常滿意佔 11%，認為滿意佔 67%，整體滿意度達 78%。



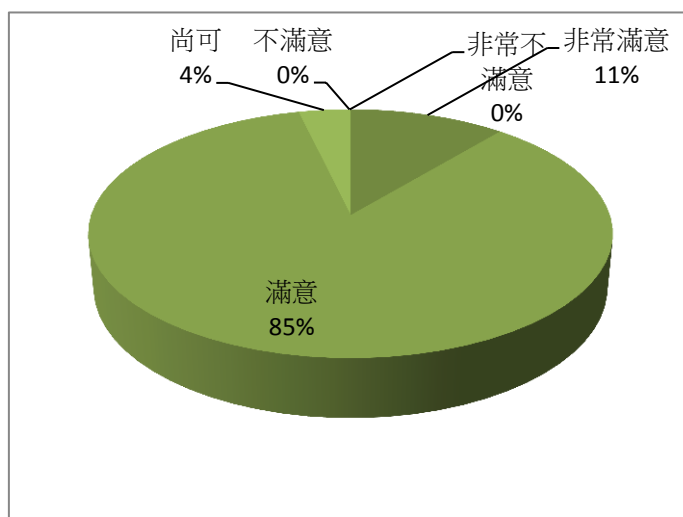
3. 提供貴校拓展國際合作機會：認為非常滿意佔 22%，認為滿意佔 78%，整體滿意度達 100%。



4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益：認為非常滿意佔 15%，認為滿意佔 59%，整體滿意度為 74%。



5. 整體效益評估：認為非常滿意佔 11%，認為滿意佔 85%，整體滿意度達 96%。



六、參展執行成果與預期目標之差異分析

學校名稱	項目	實際數量	預估數量	補充說明
中國醫藥大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	6	8	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	3	0	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	3	2	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	1	
文化大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	13	10	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	4	5	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	3	2	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	
明道大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	8	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	1	1	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	2	2	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	
淡江大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	20	20	

學校名稱	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	0	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	
	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	12	15	
清華大學	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	4	5	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	2	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	1	
	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	13	11	由於本校為理工為主研究型大學，很高興與同是理工為主之國外大學進行交流合作
交通大學	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	10	10	本校今年度欲執行姐妹校與本校雙方研究實習計畫，參展期間多為與姐妹校宣傳此計畫
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	5	2	有多所歐洲姐妹校欲與本校簽訂姐妹校合約，將於後續執行
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	參與 Formal Lunch 之 Session
	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	15	10	
國立中山大學	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	-	-	尚待聯繫、評估

學校名稱	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	-	-	尚待聯繫、評估
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	2	
逢甲大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	28	20	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	5	3	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	4	3	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	3	
國立屏東科技大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	4	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	2	規劃中
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	2	2	進行中
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	5	5	
國立臺中教育大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	60	40	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	6	4	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	5	3	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	
中原大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	6	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	2	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	0	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	
國立臺北大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	70	150	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	10	20	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	12	16	

學校名稱	項目	實際數量	預估數量	補充說明
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	10	12	
國立政治大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	93	43	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	2	0	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	13	7	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	
國立中興大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	15	10	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	-	-	未知，保持聯繫 中
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	-	-	未知，保持聯繫 中
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	2	
國立臺灣藝術 大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	7	10	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	1	2	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	1	2	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	2	
國立臺灣師範 大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	20	15	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	12	5	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	8	10	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	
實踐大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	100	200	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	4	10	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	4	10	
	4.參加大會 Session	4	4	

學校名稱	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
	(不含 pre-conference)			
南華大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	14	20	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	2	5	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	0	5	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	5	5	
國立中央大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	5	10	不含事先約談 學校
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	3	2	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	5	3	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
國立臺灣科技 大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	18	11	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	4	7	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	5	7	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
國立臺灣大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	25-30	10	比原約之合作 對象要多
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	3-4	3	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	1	1-2	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3-5	
東海大學	1.至參展攤位詢問貴校 相關資訊之人數	20	30	
	2.參展期間與國外學校 建立之合作計畫	3	5	
	3.參展期間與國外學校 建立姊妹校情形	3	5	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	

學校名稱	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
國立暨南國際大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	1	3	本校於攤位時間皆有安排會談，因次詢問人數較少
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	8	10	參展期間與海外學校商談暑期計畫、交換生計畫等合作項目
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	2	6	與海外大學建立姊妹校之關係，尚處於洽談階段
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
高雄醫學大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	6	3	本校無理工及法商、設計學院，亦無華語中心，可合作學校本就有限
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	皆須回校進一步洽談規劃，方能決定
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	0	同上
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	5	3	若有安排洽談，講座時間會被犧牲
東吳大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	20-25		
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	10	洽談中
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	10	洽談中
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	3	
國立台北科技	1.至參展攤位詢問貴校	6	10	行前以事先用

學校名稱	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
大學	相關資訊之人數			電子郵件聯繫與會的姊妹校代表，表示可於會場進一步交流，但礙於有些姊妹校攤位排班人員較少，無法抽身前來臺灣攤位洽談。
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	8	6	除了既有之交換學生交流項目外，此次也新增討論 Summer/Winter short-turn program 項目。
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	15	10	除拜訪已是姊妹校之攤位外，也主動就雙聯學制項目與在場國外學校進行洽談。
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	1	因大會 session 場次與排班時段相衝，導致錯過多場講座。
國立台南大學	1.至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	3	2	
	2.參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	1	
	3.參展期間與國外學校建立姊妹校情形	2	1	
	4.參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	

七、其他建議及指教

1. 給教育部

學校名稱	建議
淡江大學	謝謝教育部辦理兩岸四地會議及參展各項之協助。
國立屏東科技大學	辛苦了，感謝支持
實踐大學	兩岸交流應給各校有更多曝光機會(例如影片介紹等)
國立台南大學	非常感謝教育部的指導，有教育部的指導與支持，使得 APAIE 臺灣展更形出色及加分。

2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」

學校名稱	建議
中國醫藥大學	工作人員大家都辛苦了!謝謝大家!
明道大學	請持續辦理。
淡江大學	謝謝陳執行長等一行對參展所提供各項之協助。
交通大學	感謝 FICHET 的協助方有此次完美的參展機會
國立屏東科技大學	辛苦了，感謝協助
國立政治大學	多謝您們的大力幫忙
南華大學	可多增加安排聯誼會，讓校與校之間有更多的認識，各校值班的時間需考量不和大會午宴或開幕時間重疊。
國立台南大學	主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」規畫非常完善，一切照計畫進行，非常順利。

3. 給「台北經濟文化辦事處(香港)」

學校名稱	建議
明道大學	謝謝參與及鼓勵。
淡江大學	謝謝台北經濟文化辦事處(香港)許睿宏副組長及袁英傑助理之協助。
國立屏東科技大學	需要本校協助之處，請隨時告知
南華大學	很幫忙，謝謝!

4. 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展：認為非常願意佔 26%，認為願意佔 52%，願意及非常願意參展達 78%。

102 年度業務成果報告

美洲教育者年會 (NAFSA)

2013 年美洲教育者年會參展成果報告

壹、緣起與目的

美洲教育者年會 (NAFSA: Association of International Educators) 成立於 1948 年，主要目的是在協助美國各大專院校、政府機構及私人組織中辦理有關在美就讀之外籍學生事宜的人員。其會員皆致力於替美國學生創造海外就讀機會，或是參與國際學術交流。美洲教育者年會每年吸引許多國際教育學者、專家與會，共同研討關於國外求學、國際學生和學者交換，以及校園國際化等議題。

2013 年為第六十五屆美洲教育者年會，於 5 月 26 日至 31 日在美國密蘇里州聖路易市舉行，年會主題為 Ideals and Impact in International Education，全球共計 9000 多名國際教育學者與會。臺灣團體由教育部國際及兩岸教育司委託本會負責各項事務統籌與臺灣攤位整體規劃設計，計有中國醫藥大學、亞洲大學、明道大學、東吳大學、東海大學、國立中山大學、國立中央大學、國立交通大學、國立成功大學、國立政治大學、國立清華大學、國立暨南國際大學、國立臺南大學、國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣藝術大學、淡江大學、逢甲大學與輔仁大學，共 19 所大學院校報名參加。本會則由陳執行長惠美率領計畫專員鍾明恂與黃麗潔共三位前往參加。

藉由參加美洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與美洲國際學術交流機制，以強化我國在美洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。

貳、推展重點

1. 介紹臺灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。
2. 宣傳臺灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。
3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。

4. 積極參與專題討論會，增加對美洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。

參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於臺灣高等教育體制和環境的瞭解。
2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。
3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對美洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

肆、執行成果

1. 臺灣團整體行程

日期	時間	活動事項
5/26(日)		※建議出發至美國密蘇里州聖路易市之最後日期
5/27(一)	15:00~ 17:00	臺灣團聯合場佈時間 (大會場佈時間 8:00~17:00)
	17:00~ 19:00	<i>Special Events : Knowledge Community Networking Receptions(需於註冊時預先勾選)</i>
5/28(二)	08:30~ 15:30	※教育展
	13:30~ 14:00	◎展場活動 Happy Hour
	16:00~ 17:30	<i>Plenary Address : Kofi Annan</i>
	18:00~ 20:00	<i>Special Events : Opening Celebration NAFSA World's Fair (需於註冊時預先勾選)</i>

日期	時間	活動事項
5/29(三)	08:30~ 15:30	※教育展
	13:30~ 14:00	◎展場活動 Happy Hour
	16:00~ 17:30	<i>Plenary Address : Alfredo Quiñones-Hinojosa, MD</i>
	18:30~ 21:00	教育部晚宴(京園餐廳 MANDARIN HOUSE)
5/30(四)	08:30~ 15:30	※教育展
	16:00~ 17:30	<i>Plenary Address : Rye Barcott</i>
5/31(五)	08:30~ 11:15	※教育展
	11:15~ 12:00	撤場時間
	16:30~ 17:30	<i>Special Events : Closing Celebration & Welcome to NAFSA 2014, San Diego, California(需於註冊時預先勾選)</i>

2. 臺灣團員名單

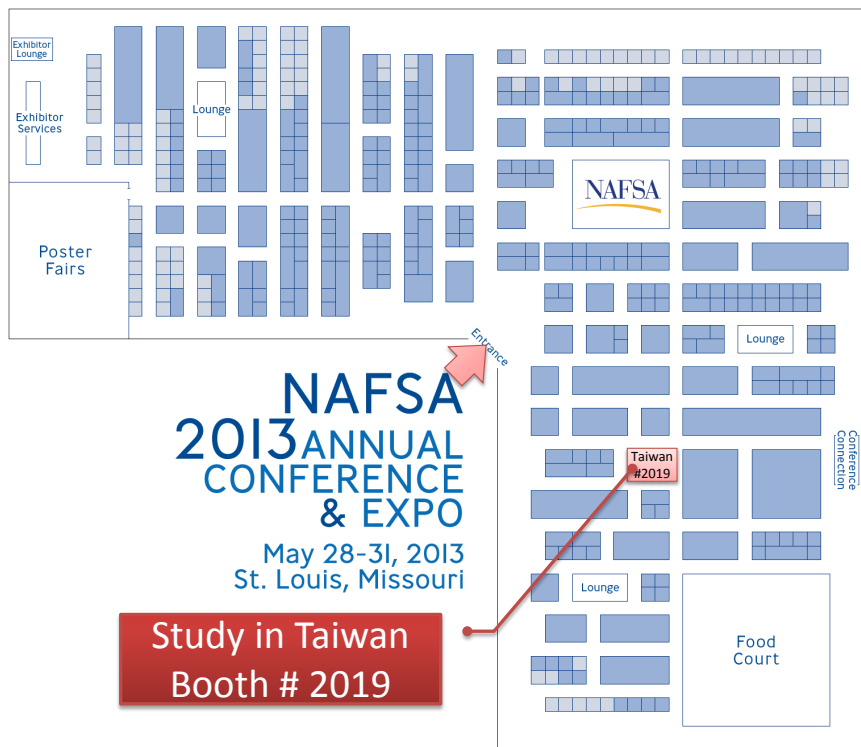
機構／學校	姓名	單位	職稱
教育部	周慧宜	駐休士頓教育組	組長
	李世屏	駐休士頓教育組	秘書
財團法人高等教育國際合作基金會	陳惠美		執行長
	鍾明恂		計畫專員
	黃麗潔		專任助理
亞洲大學	蕭震緯	國際學術交流中心	主任
中國醫藥大學	李信達	國際事務處	國際長
	許昇峰	針灸研究所	所長
	許怡文	國際事務處	行政助理
逢甲大學	張保隆		校長
	游慧光	國際事務處	國際長
	施志欣	國際事務處	主任
輔仁大學	吳紀美	學術交流中心	主任
明道大學	汪大永		總校長
	陳安琪		總校長夫人
	史乃鑑	國際事務處	處長
	趙萍	北美辦事處	經理
國立中央大學	許秉瑜	國際事務處	副國際長

	陳宣霏	國際事務處	高級專員
國立成功大學	李國君	國際事務處	國際合作組組長
	楊憶晴	國際事務處	組員
國立政治大學	陶韻惠	國際合作事務處	國際事務專員
國立暨南國際大學	林宜箴	國際事務處國際合作組	約用組員
國立交通大學	鄧家寧	國際事務處	專員
國立中山大學	許蒼嶺	國際事務處	學術交流組組長
國立臺灣師範大學	王嘉瑜	國際事務處	國際合作資深專員
	陳慧瑛	國際事務處	國際合作資深專員
國立臺灣大學	陳瓊芬	國際事務處	副理
	柯函溱	國際事務處	海外教育計畫規劃師
國立臺灣藝術大學	張維忠	研究發展處學術發展組	組長
國立清華大學	劉俊余	全球事務處	專案經理
	詹慧楨	全球事務處	專案經理
國立臺南大學	莊陽德	副校長室	副校長
	陳居毓	通識教育中心	主任
東吳大學	姚思遠	國際與兩岸學術交流事務處	學術交流長
	劉凱莉	國際與兩岸學術交流事務處	組長
	游晴如	國際與兩岸學術交流事務處	組員
淡江大學	李佩華	國際暨兩岸事務處	國際長
	李靜宜	國際暨兩岸事務處	專案經理
東海大學	張亦騏	國際教育合作處	國際合作組組長

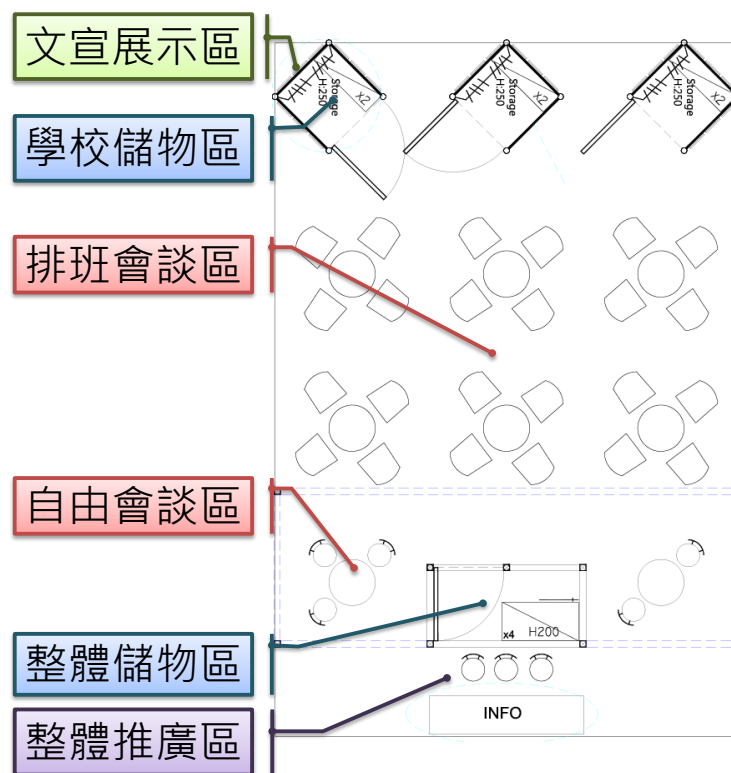
3. 臺灣攤位規劃設計與現場狀況

本次會場設在 America' s Center，由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 1 個 6mX9m 教育展攤位(54 平方公尺)，主題設定為：Study in Taiwan。今年受限於經費補助之影響，雖然事前選擇了較佳的攤位位置，在攤位設計上卻無法高挑獲得良好之能見度，甚為可惜。

攤位設計延續近年本會參加各洲教育者年會已建立之 Study in Taiwan 意象，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並由所有臺灣參展學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、「文宣展示區」、「會談區」以及「儲物區」四個功能區。陳設雅緻與空間多元利用頗獲各國好評。各校可使用會談桌與姐妹校或與會者洽談，各校展架以直式排列，文宣展示架懸掛之隔板內為空心柱提供各校儲物空間，並將加設層板以方便各校物品擺放。本次另於攤位內準備 2 張高腳桌椅提供學校彈性使用。



展場平面圖



臺灣館平面配置圖



展場 3D 配置圖



教育部駐休士頓教育組周組長慧宜、李秘書世屏、駐美教育組張副組長佳琳與本會陳執行長合影留念



臺灣館人潮絡繹不絕



各校代表積極與國外各學校代表洽談合作

臺灣高等教育攤位現場

4. 教育部晚宴

教育部晚宴由駐休士頓臺北經濟文化辦事處教育組主辦，於5月29日晚上6時假京園餐廳(MANDARIN HOUSE)舉行。除邀請臺灣代表團所有團員參加外，也邀請當地僑學界代表一起參與。

餐會首先由駐休士頓臺北經濟文化辦事處教育組周組長慧宜、本會陳執行長惠美、逢甲大學張校長保隆與明道大學汪總校長大永分別簡單歡迎致詞後開始。晚宴在豐盛的中國菜與當地僑學界熱情的接待下順利圓滿落幕。



駐休士頓臺北經濟文化辦事處教育組周組長慧
宜致詞



餐會後全體合照

臺灣餐會現況

5. 展場活動

展期間特別於5月28與29兩日每日下午一點半至二點之時段進行Happy Hour活動，採以名片交換抽獎資格方式，每天抽出由臺灣參展學校提供之精美禮品，活動期間，吸引大批人潮駐足攤位，藉此機會推廣臺灣高等教育。



臺灣攤位 Happy Hour 活動現場

6. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣5份、共同禮品4份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用。

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	100 本	於「整體推廣區」發放給與會者
Study in Taiwan Flyer	100 份(短期課程)	
	100 份(企管)	
學華語到臺灣文宣	100 本	
Taiwan Booth Guide(學科表、講座傳單、Happy Hour 傳單、通訊錄)	250 本	
Study in Taiwan 提袋	150 份	
護照套	200 份	提供參展學校使用
行李吊牌	200 份	提供參展學校使用
皮貅吊飾	120 份	填寫問卷使用



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



2013 NAFSA Taiwan Booth Guide

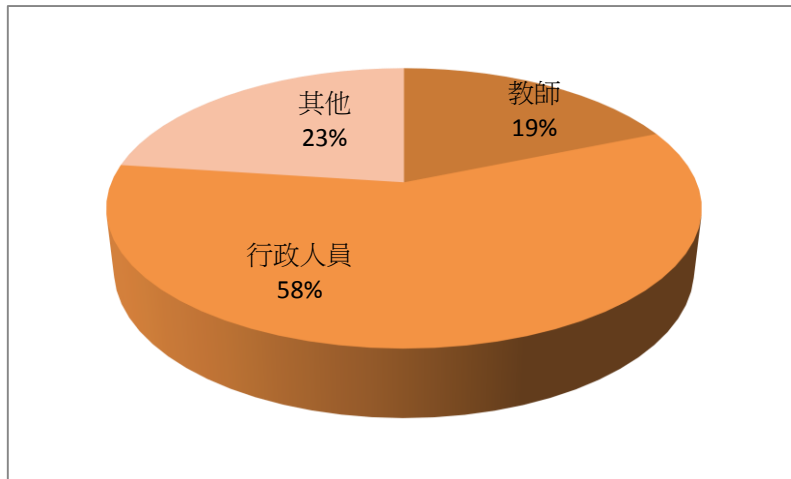


各式紀念品

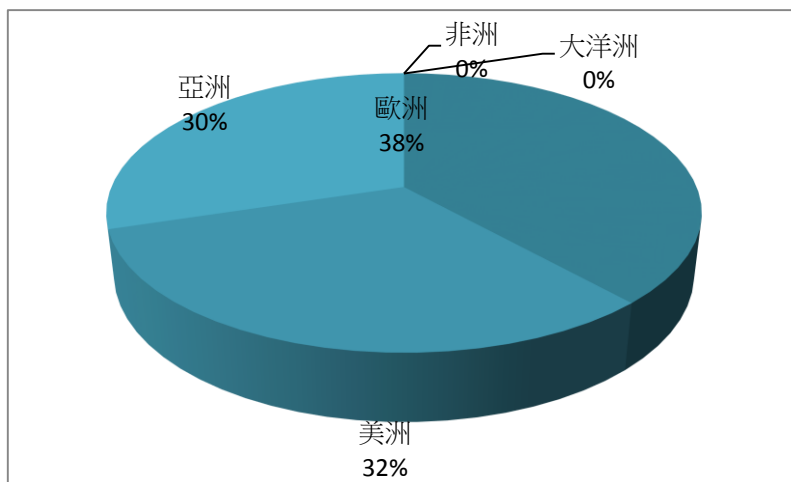
7. 問卷調查

為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

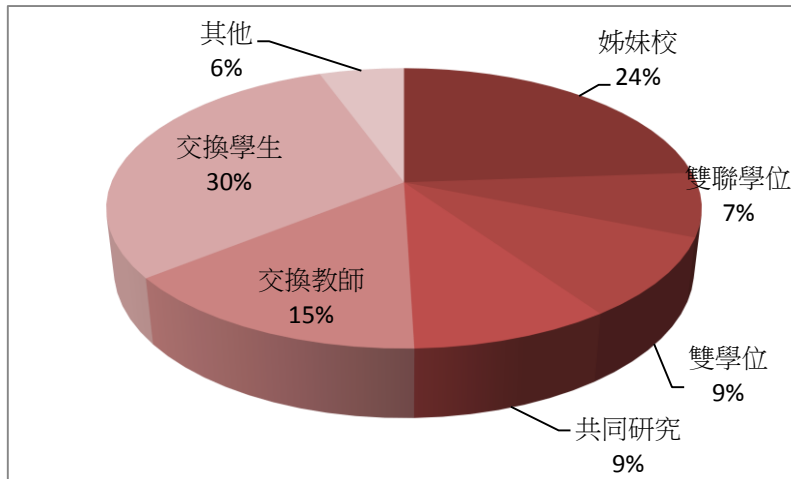
(1) 至臺灣館參觀者身分—以行政人員來臺灣館洽談居多。



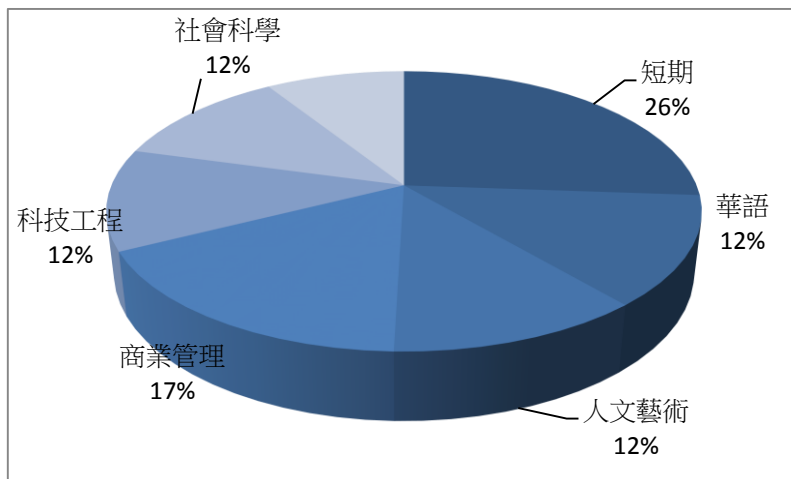
(2) 參觀者國別—來臺灣館洽談之人員以美洲地區學校人員居多。



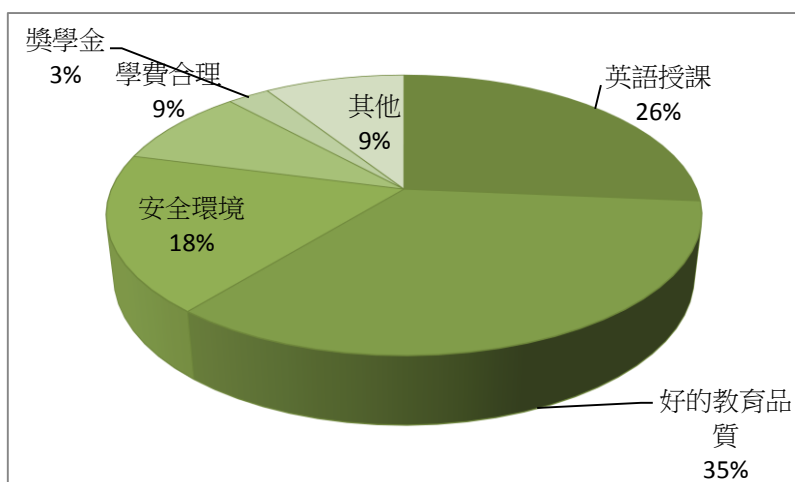
(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與臺灣學校締結學生交換之合作關係為第一、其次為締結姐妹校簽署之合作關係。



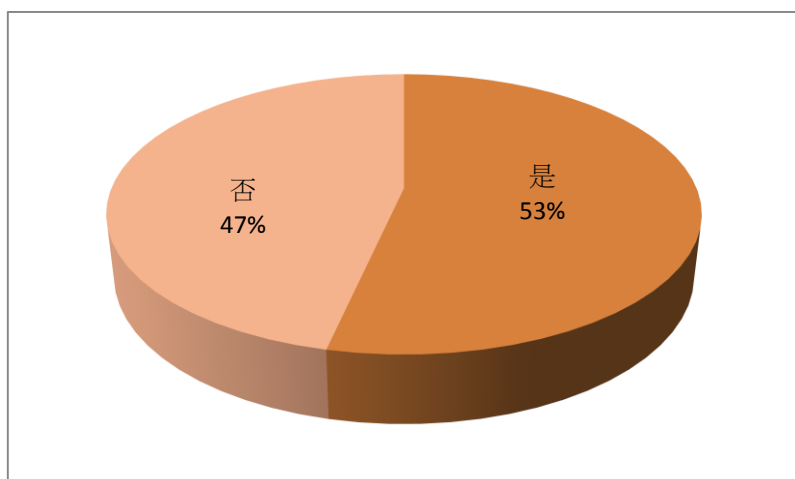
(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以短期課程為第一。



(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為臺灣教育之優良品質為吸引該校外生來台就讀之主要因素，其次為英語授課。



(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係—參訪者有 50%以上均與臺灣學校締結合作關係。



伍、參展學校聯合參展滿意度

本次參展於展後針對 19 參展學校進行聯合參展滿意度調查，目的是為了解各參展校對於各項參展籌備規劃之意見與滿意度，以作為後續策展之參考。問卷結果分析說明如下：

(1) 展場臺灣館攤位規劃—在攤位規劃部分，雖然多數參展學校均滿意本會此次對臺灣攤位之整體規劃、空間安排與活動設計等；而受限於經費之限制，臺灣館僅能配置 6 張會談桌提供 19 校使用，空間明顯不足，且在攤位設計無法懸掛明顯之 Study in Taiwan 標幟，能見度也明顯打了折扣。綜合各校意見如下：

一、展場臺灣館攤位規劃	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
1. 臺灣館整體設計	27%	73%	0%	0%	0%
2. 臺灣館空間規劃	36%	64%	0%	0%	0%
3. 臺灣館輪值安排	36%	55%	9%	0%	0%
4. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 學校抽獎活動)	45%	55%	0%	0%	0%

A. 臺灣館整體設計

- (中央)不知道這樣會不會很花，但建議想一想是不是可以放上每個學校的一張照片在每個學校放文宣品的上面，像其他攤位這樣，感覺還不錯
- (政大)可仿效韓國攤位，一個學校一個攤位，攤位前有清楚的校名，方便他校代表找尋
- (明道)高度板架需再提昇

B. 臺灣館空間規劃

- (中央)未來除了有可以放 A4 大小的資料格之外，是不是可以做一個可以放名片的框框，因為用黏的會掉也破壞了美觀
- (政大)建議可學習別的攤位，在遠處即可看到"Study in Taiwan"的 Logo
- (明道)空間不足，需再加大面積

C. 臺灣館輪值安排

- (明道)採公平分配時段後抽籤

D. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 學校抽獎活動)

- (中央)不知道未來是不是可以請在當地的臺灣同鄉會或是在當地開餐廳的臺灣人幫我們準備食物(由參展學校共同分攤所需要的經費，這個經費建議加在攤提費用裡對學校會比較好報帳)，這樣我們也不需要擔心什麼食物可不可以帶過去。因為食物似乎真的很能引起大家的回響，特別是 12 點至 14 點之間。
- (政大)沒有跟抽到政大紀念品的代表見面。可考慮設計與臺灣高等教育相關的問答，增加互動
- (明道)良好

(2)整體文宣及紀念品設計－在整體文宣與紀念品設計部分，多數參展學校均滿意本會所設計之共同文宣；而紀念品部分則因為受限於經費限制，因此今年之紀念品延用去

年同款示之紀念品，部分參展校希望能每年作更換。綜合各校意見如下：

二、整體文宣及紀念品設計	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排	27%	73%	0%	0%	0%
2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排	27%	73%	0%	0%	0%
3. 共同文宣(Business & Management)內容設計與編排	27%	64%	9%	0%	0%
4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排	27%	73%	0%	0%	0%
5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排	18%	82%	0%	0%	0%
6. 共同紀念品(行李吊牌)	18%	45%	36%	0%	0%
7. 共同紀念品(護照套)	45%	27%	27%	0%	0%
8. 共同紀念品(提袋)	27%	64%	9%	0%	0%
9. 單張文宣(學科表)	18%	55%	27%	0%	0%

A. SIT 文宣

- (明道)良好

B. 學華語到臺灣文宣

- (明道)良好

C. 商管文宣

- (明道)良好

D. 短期文宣

- (明道)良好

E. Booth Guide

- (明道)可放大 A4，使更清晰

F. 行李吊牌

- (東海)可做變化性
- (政大)建議紀念品以實用性及方便國際旅客方向考量規劃
- (政大)是否每年設計不同紀念品
- (政大)也可考慮茶葉書法系列相關商品

G. 護照套

- (東海)可做變化性

H. 提袋

- (東海)可做變化性

I. 學科表

- (東海)主題可再更鮮明

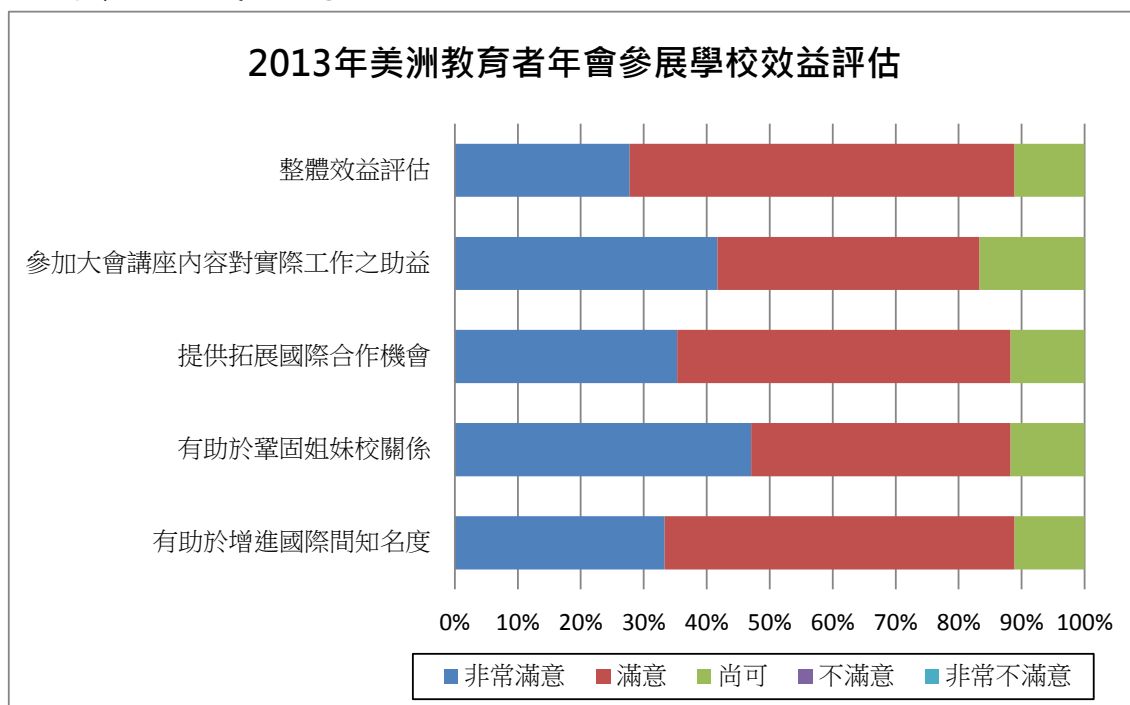
(3)參展事務籌備規劃－在參展事務籌備規劃部分，參展學校均滿意本會於參展事務，無論是會前或會中所提供之各項訊息服務與籌辦會議之規劃。

三、參展事務籌備規劃	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
1. 各項相關訊息通知及溝通協調	55%	45%	0%	0%	0%
2. 籌備會及行前說明會	55%	45%	0%	0%	0%
3. 會場工作分配：	55%	45%	0%	0%	0%

陸、參展效益

1. NAFSA 是全球最大的高等教育交流平台，參加人數最多，於會中主動積極與各國代表互動，可達到良好的 networking 效果。
2. 大會所邀請之專題演講人，均為一時之選，內容精彩，從他們的演講，可獲得許多知性和感性上的啟發。無論是演講內容或演講的技巧，均有值得學習的地方。
3. 臺灣團藉由本屆美洲教育者年會，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並利用本會所製作之整體文宣，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽與索取；輔以於 NAFSA 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。

4. 國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等效益，均給予高度之評價；而對於參展所帶來之整體效益更有將近九成之滿意度。



5. 在參展執行成果與預期目標之差異，參展校無論在至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數、參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫與參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形上，實際達成數量均較預期數量來的高，達成率超過 100%。僅在大會講座之參與度未達預期，約有 85%之達成率。

項目	實際數量	預估數量	達成率
至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	272	231	118%
參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	65	57	114%
參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	35	35	100%
參加大會 Session	22	26	85%

6. NAFSA 是三大洲國際教育者年會（美洲、歐洲、亞洲）中規模最大、參加人數最多的一個年會。NAFSA 之參展學校、參加代表來自世界各地，皆為高等教育組織之教職員，提供了一個絕佳機會可宣傳臺灣之高等教育。聯合參展提供觀展者完整的臺灣高教的資訊，亦可節省各校攤位租用費用，並使得「Study in Taiwan」能在國際場域以國家之名稱與世界各國之高等教育齊驅，將臺灣精采地呈獻於國際場域，使本國於國際發出響亮之

聲，實屬難得之機會。此次參展成果豐碩，值得持續參加，吸取國外經驗，並增加直接接觸媒合機會。

柒、檢討與建議

本次參展各參展校之意見彙整如下表，可做為未來策展之依據與檢討改進之方向。

單位	提意見校	意見內容
給教育部	東海	臺灣高等教育的推廣，不僅是各自學校單打獨鬥，教育部應給予更多的實質資源，才能真正幫助各大專院校推動國際化
	中山	1. 教育部應該提供更多的經費給財團法人高等教育國際合作基金會，可以讓臺灣租到更大的攤位，因為向鄰近的韓國、日本及中國大陸的攤位都比我們大很多。
		2. 教育部應該要派遣一位人員隨團參加 NAFSA，比較可以了解 NAFSA 的整體運作情形。
	政大	增加相關經費的資助，讓臺灣館更加醒目或是舉辦餐會，邀請他國學校代表參加
	清大	感謝教育部持續支持得以讓臺灣參訪團成行，期盼未來更多的大專校院聯合參加美洲教育者年會，結合各校的優勢有益於行銷臺灣高等教育的全貌及其在國際上的能見度。
	明道	推廣效果良好，請投入更多資源，協助此教育展
給高等教育國際合作基金會	中山	1. 主辦單位在現場提供的桌椅數目太少，無法讓二十幾個臺灣的大學的代表有足夠的空間接待來訪者，以至於經常要站著接待外賓。
		2. 今年因為只提供每一個大學兩個 Time Slot，覺得很不夠用，主辦單位應該排定更多的時間給各個大學使用臺灣 Booth。
	臺大	非常感謝執行長、明恂和其他同仁很耐心仔細的聯絡大家，提供一個實質空間給臺灣學校洽談合作。
	政大	1. 謝謝在年會中一切的協助
		2. 感謝高腳桌的提供，方便沒輪值的學校代表會談
	逢甲	感謝基金會的安排
	中國醫藥	感謝貴單位協助
	清大	感謝「財團法人高等教育國際合作基金會」提供的各項協助。
	明道	感謝基金會的全力投入與服務。
淡江	建議可以減輕共同文宣的紙張重量，因為大多的外國訪賓越來越請向減少攜帶過重的文宣	

給駐外教育組	中山	駐休士頓台北經濟文化辦事處的人員可以提供飲水或點心的服務，如此一定可以讓各大學的代表在接待外賓的時候讓外賓有備受禮遇的感覺。
	政大	1. 謝謝安排臺灣餐會與交通
		2. 建議駐外可以安排當地大學參訪或是餐會邀請當地大學代表出席
	逢甲	謝謝熱情招待
	清大	感謝「駐休士頓台北經濟文化辦事處教育組」精心安排的臺灣餐會及當日的接駁。
	明道	感謝教育組的協助與支援
淡江	感謝貴組盛情款待此次台方參訪團	

1. 本次大會臺灣無論文場次發表，大會安排了上百場的精彩講座場次，唯臺灣代表所參與之情況不夠踴躍，因此建議學校代表於參展時應利用時間多參與論文發表，學習他人在國際交流事務上的經驗，以提昇自己處理國際合作上的素養。
2. 教育部晚宴之構想良好，唯辦理方式有改善空間。內容的安排與進行也可更彈性，例如外賓邀請可開放給參展校邀請；其他國家之餐會，如日本、韓國與澳洲，皆為可參考之對象。
3. 臺灣的聯合攤位，受限於經費限制，空間不夠大，會談桌椅有限，因此各參展校必須輪流值班、交流談話，此受到些許限制；而在攤位搭建，也無法如其他國家高挑醒目。相對的，中國大陸、日本、韓國的空間大多了。未來應增大攤位空間與醒目攤位標幟。
4. 各參展校有九成有再次參展之意願，透過參展的機會不僅增加學校國際上的能見度，亦可利用這平台與各姐妹校交流使得在合作上更密切，因此多數學校明年仍有意願參加。學校也建議臺灣攤位能在既有之基礎上，再擴大發展。

參展校明年是否仍有意願加入聯合參展				
非常願意	願意	考慮	不願意	非常不願意
45%	45%	9%	0%	0%

102 年度業務成果報告

歐洲教育者年會 (EAIE)

2013 年歐洲教育者年會(EAIE)參展成果報告

壹、緣起與目的

「歐洲教育者年會」(European Association for International Education, EAIE) 為一非營利組織，成立宗旨在推廣和促進歐洲與國際高等教育，其業務包括提供國際教育者專業訓練、發行定期刊物、與舉辦年度會議等。EAIE 會員由 1600 所以上之國際院校組成，每年在歐洲舉辦的年會被視為歐洲地區最重要的國際教育大會。其合作夥伴包含許多國際教育組織，如亞太教育者年會(APAIE)、德國學術交流協會(DAAD)、英國文化協會(The British Council)、美洲教育者年會(NAFSA)、歐洲大學協會(EUA)等。

2013 年為第二十五屆歐洲教育者年會，於 9 月 10 日至 13 日在土耳其伊斯坦堡舉行，年會主題為 Weaving the future of global partnerships，全球超過 80 個國家，4,000 名國際教育學者與會；在展覽攤位部分超過 350 個教育相關組織參與，超過 150 場講座與工作坊，為歷年之最。臺灣團體由教育部國際及兩岸教育司委託本會負責各項事務統籌與臺灣攤位整體規劃設計，計有中國醫藥大學、東吳大學、東海大學、國立中山大學、國立中央大學、國立交通大學、國立成功大學、國立政治大學、國立清華大學、國立陽明大學、國立臺北科技大學、國立臺北藝術大學、國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣藝術大學、淡江大學、臺北醫學大學、輔仁大學與靜宜大學，共 20 所大學院校報名參加。本會則由陳執行長惠美率領計畫專員鍾明恂、吳昕珩與江瑞婷共四位前往參加。

藉由參加歐洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與歐洲國際學術交流機制，以強化我國在歐洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。

貳、推展重點

1. 介紹臺灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。

2. 宣傳臺灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。
3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。
4. 積極參與專題討論會，增加對歐洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。

參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於臺灣高等教育體制和環境的瞭解。
2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。
3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對歐洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

肆、執行成果

1. 臺灣團整體行程

日期	時間	地點	活動事項
9/9 (一)			建議出發至土耳其伊斯坦堡之最後期限
9/10 (二)	15:00~17:00	Booth # 480, ICC	臺灣團聯合場佈(大會場佈時間 14:00~19:00)
	17:30~19:30	Hilton Istanbul, Level - 1, Ballroom	Newcomers' Welcome Reception(大會活動)
9/11 (三)	08:30~18:00	Booth # 480, ICC	※教育展
	14:30~15:00		◎展場活動 Happy Hour
	16:30~18:00	ICC	Opening Plenary(大會活動)
	18:00~20:00	ICC	Opening Reception(大會活動)
9/12 (四)	08:30~18:00	Booth # 480, ICC	※教育展
	09:00~10:15	ICC	臺灣講座【Session 3.14】
	14:30~15:00	Booth # 480, ICC	◎展場活動 Happy Hour

日期	時間	地點	活動事項
9/13 (五)	09:00~16:00	Booth # 480, ICC	※教育展
	11:00~12:15	ICC	臺灣講座【Session 8.08】
	13:30~14:45		臺灣講座【Session 9.07】
	16:00~17:00	Booth # 480, ICC	撤場
	16:30~18:00	ICC	Closing Plenary(大會活動)
	18:00~19:00	ICC	Closing Reception(大會活動)
9/14 (六)			結束返台

2. 臺灣團員名單

#	學校／機構	姓名	單位	職稱
1	財團法人高等教育國際合作基金會	陳惠美		執行長
2	財團法人高等教育國際合作基金會	鍾明恂		計畫專員
3	財團法人高等教育國際合作基金會	吳昕珩		計畫專員
4	財團法人高等教育國際合作基金會	江瑞婷		計畫專員
5	臺北醫學大學	楊良友	國際事務處	副國際長
6	臺北醫學大學	康君妃	國際事務處	專案經理
7	中國醫藥大學	許昇峰	針灸研究所	所長
8	中國醫藥大學	許怡文	國際事務處	行政助理
9	國立交通大學	周世傑	國際事務處	國際長
10	國立交通大學	林心昱	國際事務處	秘書
11	輔仁大學	侯永琪	國際教育處	國際長
12	輔仁大學	吳紀美	學術交流中心	主任
13	國立中央大學	吳子嘉	國際事務處	副國際長
14	國立中央大學	簡君怡	國際事務處	高級專員
15	國立成功大學	黃正弘	國際事務處	國際長
16	國立成功大學	蘇杏芬	國際事務處國際合作組	組員
17	國立政治大學	蔡景霽	國際合作事務處	歐洲事務執行經理
18	國立中山大學	許玉娟	國際事務處	經理
19	國立臺北科技大學	洪媽益	國際事務處國際合作組	副國際長
20	國立臺北科技大學	張遠達	國際事務處國際合作組	行政組員
21	國立臺灣師範大學	梁一萍	國際事務處	副處長
22	國立臺灣師範大學	楊奕心	國際事務處	國際合作專員
23	國立臺灣大學	袁孝維	國際事務處	國際事務長
24	國立臺灣大學	楊景珮	國際學生組	幹事

#	學校／機構	姓名	單位	職稱
25	國立臺灣大學	唐安	國際合作組	幹事
26	國立臺灣藝術大學	朱美玲	國際事務處	處長
27	國立臺灣科技大學	歐昱辰	國際事務處	副國際事務長
28	國立清華大學	陳欣怡	全球事務處	專案經理
29	國立清華大學	陳宣融	全球事務處	專案經理
30	國立陽明大學	林明薇	國際事務處	副國際長
31	國立陽明大學	余亭妍	國際事務處	專案組員
32	靜宜大學	林昌榮	國際暨兩岸事務處	國際長
33	東吳大學	劉凱莉	國際與兩岸學術交流事務處	組長
34	東吳大學	劉尚怡	國際與兩岸學術交流事務處	組員
35	國立臺北藝術大學	呂弘暉	國際交流中心	主任
36	淡江大學	李佩華	國際暨兩岸事務處	國際長
37	東海大學	高少凡	國際教育合作處	國際長
38	逢甲大學	莊坤良	人文社會學院	院長
39	逢甲大學	游慧光	財稅學系	教授

3. 臺灣攤位規劃與設計

本次會場設在 Istanbul Congress Center (ICC)，由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 1 個 48 M² 教育展攤位，主題設定為：Study in Taiwan；今年藉由臺北醫學大學對於臺灣攤位場佈之贊助，使得臺灣攤位得以加高至 4 米，為展場中最醒目之攤位之一。攤位設計延續近年本會參加各洲教育者年會已建立之 Study in Taiwan 意象，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並由所有臺灣參展學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、「文宣展示區」、「會談區」以及「儲物區」四個功能區。各校可使用會談桌與姐妹校或與會者洽談，各校展架以直式排列，文宣展示架懸掛之隔板內為空心柱提供各校儲物空間，並將加設層板以方便各校物品擺放。本次另於攤位內準備 2 張高腳桌椅提供學校彈性使用。



2013 EAIE

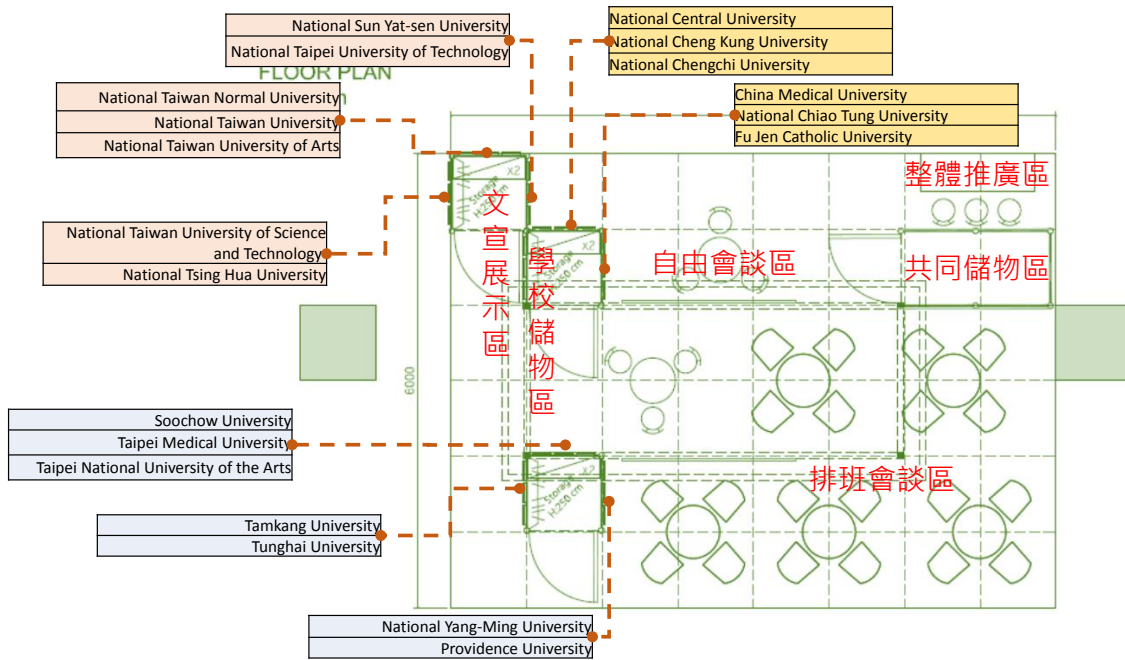
Istanbul
10 – 13 September

(區域放大圖)



Study in Taiwan
Booth # 480

展場平面圖



臺灣館平面配置圖



臺灣館 3D 配置圖

4. 臺灣攤位現場狀況

設計展現 SIT 活潑意象，頗獲好評，吸引參展者駐足攤位。參展校於輪值時段與各國學校邀約會談不斷，會談桌坐無虛席，常見來賓駐足等候情形，顯見各校於展前即做足了功課，展期極力促成合作。整體推廣區之臨櫃來賓亦絡繹不絕，詢問踴躍。



臺灣館座無虛席



整體推廣區人潮熱絡



會談區討論熱絡

臺灣高等教育攤位現場

5. 臺灣講座

(1)逢甲大學莊教授坤良發表之【Session 3.14】Sustainable support systems for international students : an Asia-Pacific example

本場講座係由逢甲大學莊教授坤良主持，逢甲大學游慧光教授、韓國漢陽大學講者 Dr. Ki-Jeong Lee 及澳大利亞 Queensland University of Technology 之 Dr. Ray Kelly 共同發表，現場座無虛席。

會議由莊院長開場介紹出席的臺灣、韓國、澳洲代表，並對整個議題的設計與亞太各國的作法，作一簡要說明，隨即由韓國漢陽大學李金晶國際長上台介紹韓國的招收外國學生評鑑委員會 IEQAS 之運作及執行成果分享。去年度就有 13 所大學被列入觀察名單而失去招收外國學生的資格。接著由逢甲大學游慧光教授報告她所執行的 NISA 計畫，分享臺灣的外國學生輔導機制，最後由澳洲昆士蘭科技大學的資深經理 Ray Kelly 報告澳洲的 ESOS 制度，介紹澳洲政府立法管制各大學招收外

國學生的機制與各大學輔導外生保障外生受教權的作法。最後開放討論，各國代表踴躍提問，對輔導機制之建立，做深入之探討，大家獲益良多。



講座主持人與講者合影，由左至右依序為逢甲大學莊教授坤良、Ray Kelly, Queensland University of Technology, Australia、逢甲大學游教授慧光、Ki-Jeong Lee, Hanyang University, Korea (South)



逢甲大學莊教授坤良主持講座 Q&A

- (2)國立臺灣大學袁教授孝維擔任講者之【Session 8.08】The uneven path to a joint degree: how to correctly pave the way 與其所發表之【Session 9.07】Preferred study abroad destinations among East-Asian students

袁孝維教授於本次會議中共發表 2 場講題，第 1 場講座為袁教授邀請北京大學、日本早稻田大學及南韓首爾國立大學聯合發表。本場講座由袁教授主持，帶領與會之教育者深入探討東亞地區學生偏好之海外學習地區，並分析箇中因素。四所學校除分別以各自學校執行中之海外教育計畫為基礎，深度分析學生們傾向出國學習之地點，並藉由問卷調查、面談等資料分析其中動機原因。

第 2 場講座袁教授獲立陶宛維爾紐斯大學 (Vilnius University) 國際長 Raimonda Markeviciene 邀請，與挪威奧斯陸大學 (University of Oslo)、義大利羅馬大學 (Sapienza University of Rome) 共同擔任講者。本場講座主要探討雙聯學位於不同國家之發展，講者並各自分享經驗，就未來可能面臨之困境與如何永續經營等議題進行討論。袁教授也就臺大與國外大學合作雙聯學位之模式與歷年發展，分享實際案例及成功經驗。



左起為挪威奧斯陸大學、袁教授、義大利羅馬大學及立陶宛維爾紐斯大學講者



現場與會者眾多且發言踴躍(圖為輔仁大學侯永琪國際長回應講座之內容)

9. 展場活動

本次展場活動安排於展覽前二日每日下午二點半至三點時段進行 Happy Hour 活動，由各參展校準備禮品提供外賓抽獎，並由本會準備臺灣風味小點心，來賓無不歡喜至極，活動引起熱烈迴響，吸引許多與會者駐足攤位，攤位工作人員亦藉此機會積極推廣臺灣高等教育並發放文宣品。



臺灣攤位活動現場

10. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用。

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	100 本	於「整體推廣區」發給與會者
Study in Taiwan Flyer	100 份(短期課程)	
	100 份(企管)	
學華語到臺灣文宣	100 本	
Taiwan Booth Guide(學科表、講座傳單、Happy Hour 傳單、通訊錄)	250 本	
Study in Taiwan 提袋	100 份	
護照套	200 份	提供參展學校使用
行李吊牌	200 份	提供參展學校使用

品名	數量	用途
皮貅吊飾	100 份	填寫問卷使用



Study in Taiwan 手冊



2013 EAIE Taiwan Booth Guide

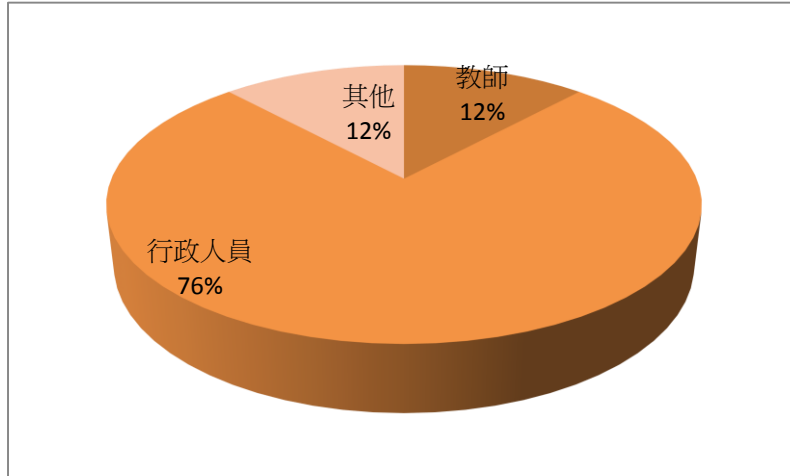


各式紀念品

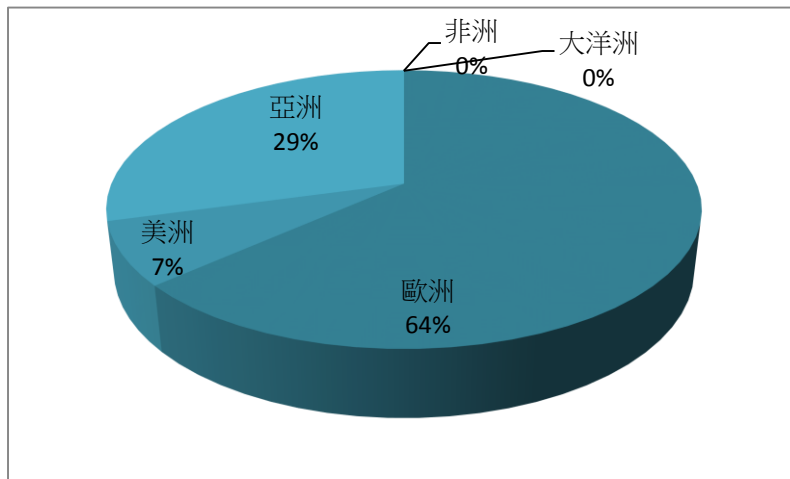
11. 問卷調查

為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

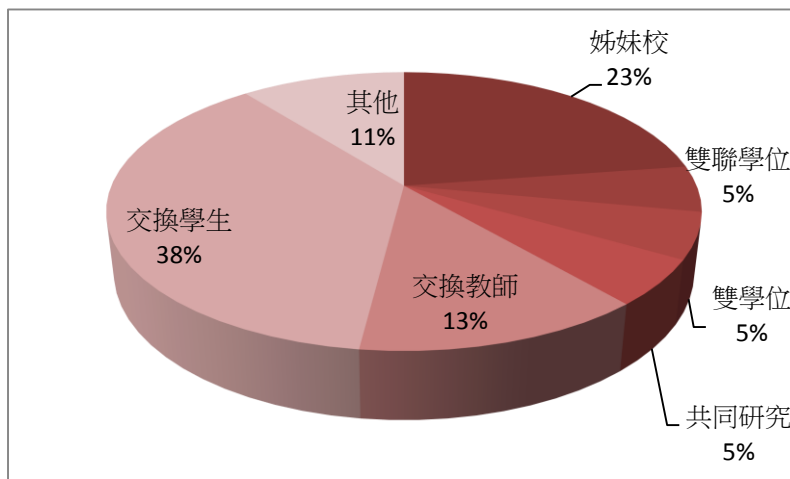
(1)至臺灣館參觀者身分—以行政人員來臺灣館洽談居多。



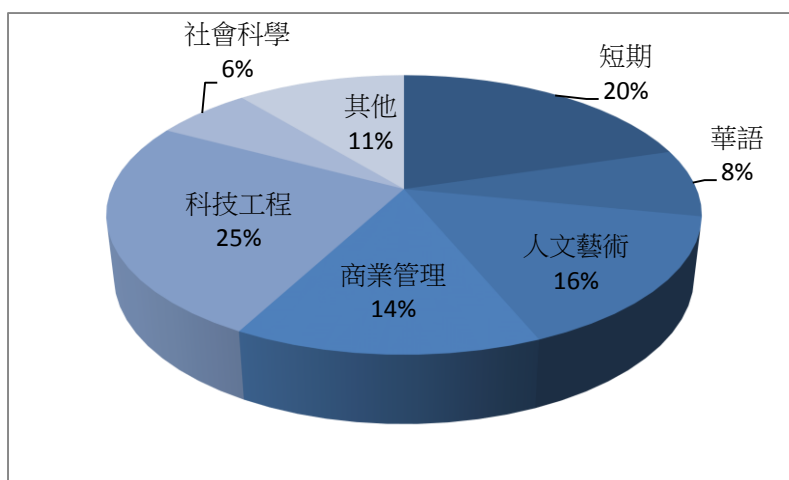
(2) 參觀者國別一來臺灣館洽談之人員以歐洲地區學校人員居多。



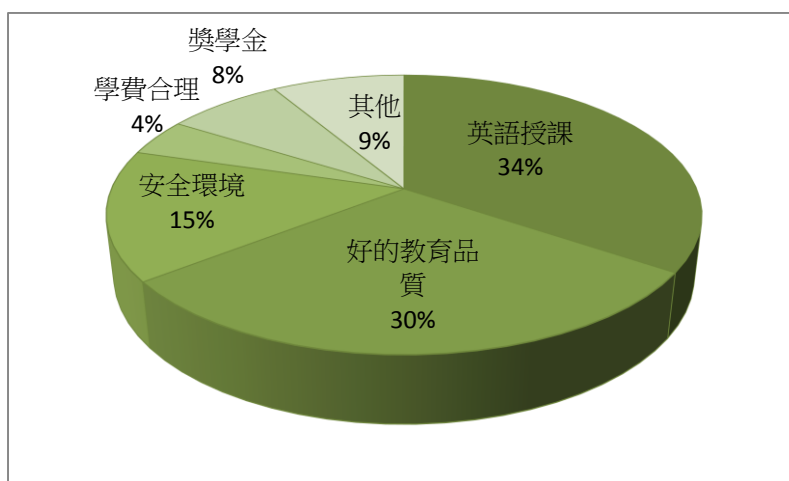
(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與臺灣學校締結學生及教授交換之合作關係為第一，約佔 51%；其次為姐妹校簽署。



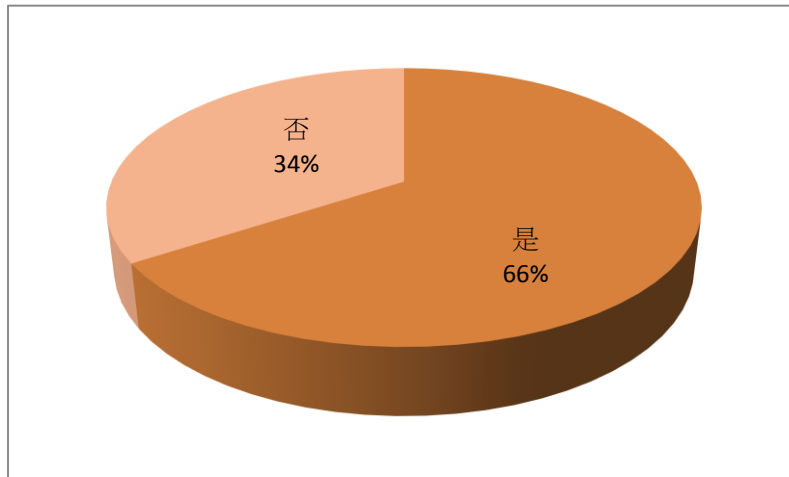
(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以科技工程為第一，約佔 25%；其次為短期課程。



(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為英語授課為吸引該校外生來台就讀之主要因素，約佔 34%，其次為臺灣教育之優良品質。



(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係—參訪者約有 66%在這次會談中與臺灣學校締結合作關係。



伍、參展學校聯合參展滿意度

本次參展於展後針對 20 參展學校進行聯合參展滿意度調查，目的是為了解各參展校對於各項參展籌備規劃之意見與滿意度，以作為後續策展之參考。問卷結果分析說明如下：

(1)展場臺灣館攤位規劃－在攤位規劃部分，雖然 8 成以上參展學校均滿意本會此次對臺灣攤位之整體規劃、空間安排與活動設計等；而受限於經費之限制，臺灣館僅能配置 5 張會攤桌提供 20 校使用，空間明顯不足，而少部份第一次參展之學校代表亦無法體會國內利用最少經費達成最多學校之參展方式而提出攤位過於擁擠或是場地佈置不夠鮮明等意見。

綜合各校意見如下：

一、展場臺灣館攤位規劃	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
1. 臺灣館整體設計	36%	50%	14%	0%	0%
2. 臺灣館空間規劃	29%	57%	14%	0%	0%
3. 臺灣館輪值安排	27%	73%	0%	0%	0%
4. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 學校抽獎活動)	20%	60%	13%	7%	0%

A. 臺灣館整體設計

- (成大)可以策重” TAIWAN” 的明顯性，加上臺灣地圖或城市分布圖。
- (陽明)可以再更明顯大方，並能充分利用所有空間及背景進行佈置，以吸引目光。

B. 臺灣館空間規劃

- (成大)本次攤位地點良好。

- (陽明)部分洽談桌擺設過於擁擠，且與各校文宣品擺設過於靠近，參觀者不易取得文宣。

C. 臺灣館輪值安排

- 無。

D. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 學校抽獎活動)

- 無。

(2) 整體文宣及紀念品設計－在整體文宣與紀念品設計部分，多數參展學校均滿意本會所設計之共同文宣；而紀念品部分則因為受限於經費限制，因此今年之紀念品延用去年同款式之紀念品，部分參展校希望能每年作更換。綜合各校意見如下：

二、整體文宣及紀念品設計	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排	42%	50%	8%	0%	0%
2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排	42%	50%	8%	0%	0%
3. 共同文宣(Business & Management)內容設計與編排	42%	50%	8%	0%	0%
4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排	42%	50%	8%	0%	0%
5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排	38%	46%	8%	8%	0%
6. 共同紀念品(行李吊牌)	36%	64%	0%	0%	0%
7. 共同紀念品(護照套)	57%	43%	0%	0%	0%
8. 共同紀念品(提袋)	50%	43%	7%	0%	0%
9. 單張文宣(學科表)	54%	38%	8%	0%	0%

A. SIT 文宣

- 無。

B. 學華語到臺灣文宣

- 無。

C. 商管文宣

- 無。

D. 短期文宣

- 無。

E. Booth Guide

- (陽明)建議以參展學校說明與簡介取代參展代表

F. 行李吊牌

- 無。

G. 護照套

- (成大)很實用且有紀念性

H. 提袋

- 無。

I. 學科表

- (陽明)內容之正確性宜再多注意

※回應陽明大學有關學科表內容之正確性宜再多注意此點意見：學科表之資料係由學校自行填寫資料表格後提供給本會，由本會排版美編後，再交由學校校稿，校稿共有兩次，經查陽明大學兩次校稿均回覆「正確無誤無需修改」

(3)參展事務籌備規劃－在參展事務籌備規劃部分，參展學校均滿意本會於參展事務，無論是會前或會中所提供之各項訊息服務與籌辦會議之規劃。

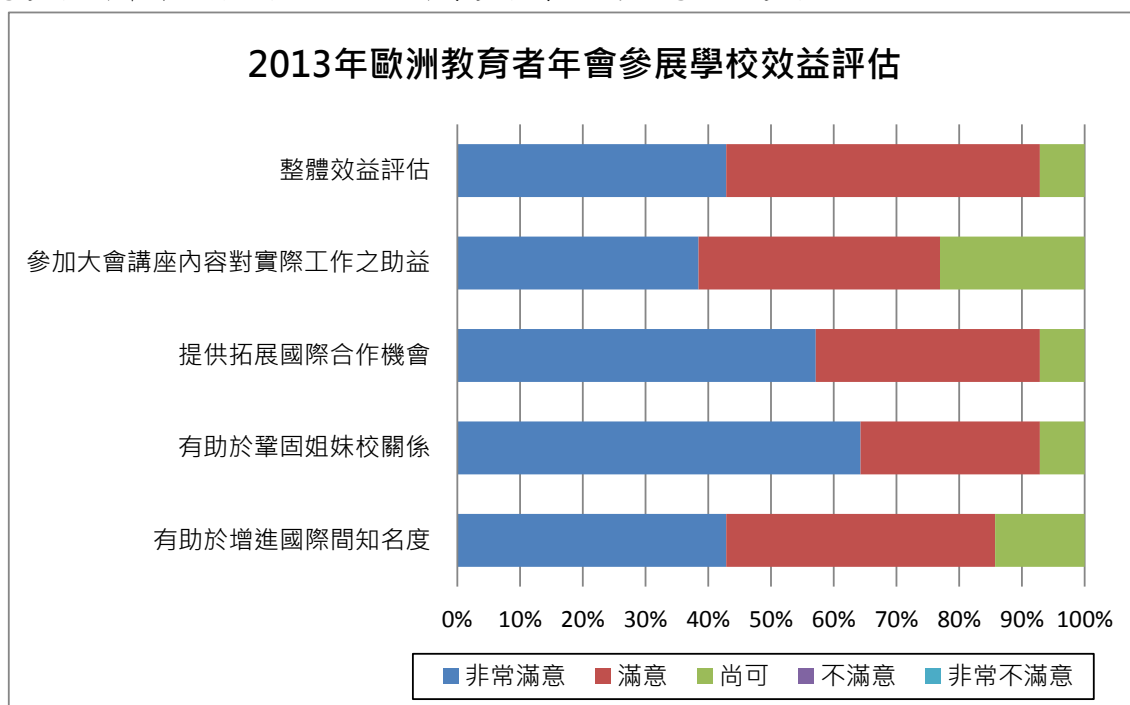
三、參展事務籌備規劃	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
1. 各項相關訊息通知及溝通協調	46%	54%	0%	0%	0%
2. 籌備會及行前說明會	46%	54%	0%	0%	0%
3. 會場工作分配：	43%	57%	0%	0%	0%

陸、參展效益

1. 本屆 EAIE，臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取；並於 EAIE 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及

短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。

2. 國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；平均八成五以上之學校均滿意參展所帶來之各項效益，而所有參展學校均滿意整體參展之效益。



3. 在參展執行成果與預期目標之差異，參展校無論在至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數、參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫與參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形上，實際達成數量均較預期數量來的高，達成率超過 100%。

項目	實際數量	預估數量	達成率
至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	291	239	122%
參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	77	68	113%
參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	65	41	159%
參加大會 Session	27	21	129%

4. 參與大會場次發表論文，今年臺灣共有三場。講者皆來自國際間享有聲譽之頂尖高等教育機構，與國外大學之合作經驗豐富，再加上演說主題之雙聯學位、海外教育計畫等皆為目前各校發展高等教育之重點與未來趨勢，現場吸引來自比利時、捷克、瑞典、美國、韓國及臺灣等眾多國家之與會代表積極回應講題內容，並且對於臺灣參展學校如何支持並推動發展各項高等教育計畫，抱有高度關心，會中更有參與者關注臺灣參展學校如何在臺灣高

等教育體系之相互配合下，推動雙聯學制且行之有年，現場發言及討論十分踴躍，會後亦有學校代表主動向臺灣參展學校表示合作興趣。

5. 本次逢甲大學莊院長與臺灣大學袁教授代表臺灣發表演說並與會中來自各國之教育者互動，不僅可增加國際間對臺灣高等教育體系之瞭解與認知，進而得促進各國外大學對我國大學之關注，更在未來得以推動發展之潛在合作可能。整體而言對於增加我國大學之曝光率、提升臺灣高等教育在國際間之知名度之助益具有一定之影響力。
6. 此類國際教育者年會實為宣傳與行銷我國高等教育特色之絕佳平臺，應把握機會並且善加利用，特別是歐洲教育者年會，每年吸引來自 80 多個國家的 4,000 多名參與者，會議場合十分熱鬧，促成未來合作之可能性極高。歐洲教育者年會之講座及工作坊等活動品質極高，不論是參與活動或是有幸得於會中發表講題，除了對講者而言得到一個發揮的舞臺之外，對該校長期經營之高等教育計畫亦是一種肯定。此外，參與且規劃講座不僅得直接促成參加者之間未來合作之默契，此場域也讓更多學校得以認識臺灣，實屬難得之機會，建議各參與者可多利用此一平臺。
7. 教育部補助本會統籌規劃參與國際教育者年會，為國內高等教育機構搭建良好宣傳橋梁，使參展各校得享整體宣傳之效益，於國際場合展現各自優勢；多數參展校均因聯合參展獲益良多，並已成功於此場域與許多一流名校建立合作關係。

柒、檢討與建議

本次參展各參展校之意見彙整如下表，可做為未來策展之依據與檢討改進之方向。

單位	提意見校	意見內容
給教育部	北科大	感謝支持
	台科大	請教育部大力給予經費上之支援。
給高等教育國際合作基金會	政大	事前統籌規劃完善，會場期間亦對參展臺灣代表盡力予以協助，辛苦了。
	清大	建議紀念品可更換品項
	北科大	有用心，很好，可考慮拉攏國內企業贊助
	臺大	FICHET 主辦之三大教育展對本校與國外大學之合作關係助益極大，希望臺灣團活動及攤位能年年續辦，本次活動也謝謝 FICHET

		同仁們的幫忙，辛苦了！
	台科大	Good job，請繼續保持
	台師大	感謝 FICHET 一直以來統籌教育者年會事宜，相當感謝！也辛苦了！
	淡江	可考慮日本模式在攤位上辦理 Taiwan 午茶活動，廣發邀請函。
	北醫	感謝主辦單位籌備規劃
	靜宜	感謝辛苦主辦本次 EAIE

1. 臺灣展區有 20 校共同使用，空間不足，各校輪流值班，雖然經濟，但是也限制了各校更大的交流時間。若經濟允許，建議擴大展區。以韓國日本為例，雖然有 Study in Korea, Study in Japan 的集體空間，但各校仍有各自的小空間，可隨時接受詢問，並與各國友校洽談合作。
2. 參加教育展除了推廣臺灣教育，與各國同行交流外，也可適度增加大會的論文發表。以便在會議上與各國高教人員就高等教育國際化的議題，交換意見互相學習。同時也增加臺灣在國際教育論壇的曝光度，適時位臺灣發聲。議題的選擇關係到論文是否被接受。今後應針對當前高教發展的議題去提案。同時大會比較傾向錄取跨國聯合參與的議題，今後本會將鼓勵各校與其姊妹校聯合提出議案，以便爭取到發表的機會。
3. 今年因當地無駐外教育組之關係，未辦理「臺灣之夜」，殊為可惜，這是個難得的國際舞台，應利用機會，宣傳臺灣，增加臺灣的國際能見度。相形之下，日韓等國卻廣邀各國代表參與「日本餐會」、「韓國之夜」，成功地宣傳了他們的高教優勢。
4. EAIE 為歐洲最大的國際教育展。參加人數多，影響力大，是臺灣高校與世界各國高校交流聯誼的最佳平台，臺灣應繼續參加。觀察今年的會議主題，有好些與招生有關，特別是針對亞洲國家的招生問題，提出觀察與檢討。亞洲各國是國際生輸出的大本營，歐美各大學校對招收中國學生所引發的輔導簽證打工問題，提出討論；韓國也有類似的討論。臺灣的外生也越來越多，各校如何建置優良的篩選與輔導國際生機制，可在此場域吸收國外招收外生經驗做為參考與借鏡。
5. 各參展校有八成五以上有再次參展之意願，透過參展的機會不僅增加學校國際上的能見度，亦可利用這平台與各姐妹校交流使得在合作上更密切，因此多數學校明年仍有意願參加。學校也建議臺灣攤位能在既有之基礎上，再擴大發展。

參展校明年是否仍有意願加入聯合參展				
非常願意	願意	考慮	不願意	非常不願意
47%	40%	13%	0%	0%

102 年度業務成果報告

全美外語教學協會年會 (ACTFL)

2013 年全美外語教學學會年會參展成果報告

壹、緣起與目的

「全美外語教學學會年會」(American Council on the Teaching of Foreign Languages, ACTFL)為語言教學者及研究者之年度盛會，與會者多來自美國各地，本年度主題為「New Spaces, New Realities: Learning Any Time, Any Place」，有鑒於美國 AP Chinese 考試之實施，及全球華語學習熱潮，華語已成為該年會中極具規模的顯著項目，美國兩大華語教師聯盟 (CLTA, CLASS) 及僑教組織(全美中文聯合總會)之年度會議亦於年會期間舉行。該年會提供臺灣對美國華語網絡聯繫極佳平台除此之外，面對國際化與全球化的影響，臺灣必須積極推動拓展海外華語文教育業務，展現自身高等教育特質，讓世界看見臺灣華語文教學的獨特優勢及學習環境。

延續過去經驗，本(102)年度由本會統籌組團前往美國佛羅里達州奧蘭多(Orlando, FL)參與 2013 年全美外語教學學會年會，藉以大力宣傳我國華語文教學環境及現況，本年度共有 9 個華語文相關單位共同組團參加，包括國立成功大學、國立政治大學、國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、國立臺北教育大學、中國文化大學、輔仁大學等 7 校之華語中心，以及高等教育基金會、華測會、僑委會暨全美中文學校聯合總會參加。

貳、推展重點

此行臺灣組團透過積極參與年會各項活動以及當地之參訪規劃主要之推展重點如下：

- 一、運用 Study in Taiwan 意象，建立臺灣華語精緻優質一致形象。
- 二、推廣臺灣整體華語文資源，設立參展主題為「臺灣，華語首選-Taiwan, Your Choice for Chinese Learning」，強調臺灣華語優質形象。
- 三、積極展現臺灣華語文優質之教學、課程、師資、測驗、教材等資源。
- 四、建立臺灣華語文教學界與美國華語組織教學研究者之交流平臺，促成合作機會。

五、鼓勵臺灣與會者積極參與該年會系列研討會議及活動，強化對美國華語教學的脈動認知，建立與美國華語教學研究者之網絡關係，發展潛在合作機會。

參、預期目標

- 一、建立臺灣華語優質品牌形象，提升臺灣華語的國際能見度及知名度。
- 二、增進國際市場對於臺灣華語資源之瞭解。
- 三、增進對華語市場現況、發展與相關議題的瞭解。
- 四、促進臺灣華語教學機構與國外教育機構建立合作交流關係。
- 五、招收外國學生來臺學習華語。

肆、執行成果

一、時間地點

1. 參展時間：102 年 11 月 22 日至 24 日
2. 參展地點：美國奧蘭多 Orange County Convention Center

二、參展單位及代表

此次參展共邀集 9 個華語文單位共同參與，包含國立政治大學華語文教學中心、國立臺灣大學語文中心中國語文組、國立臺灣師範大學國語教學中心、國立成功大學文學院華語中心、國立臺北教育大學華語中心、中國文化大學華語中心、輔仁大學語言中心、華測會、僑委會暨全美中文學校聯合總會，參展代表名單如下，另教育部駐美國代表處教育組張佳琳副組長及邁阿密僑務組李定勇組長亦派員參加此年會，本會則由陳惠美執行長、吳昕珩專員及彭鈞喬專員前往參加。

表 2013 年 ACTFL 參展代表名單

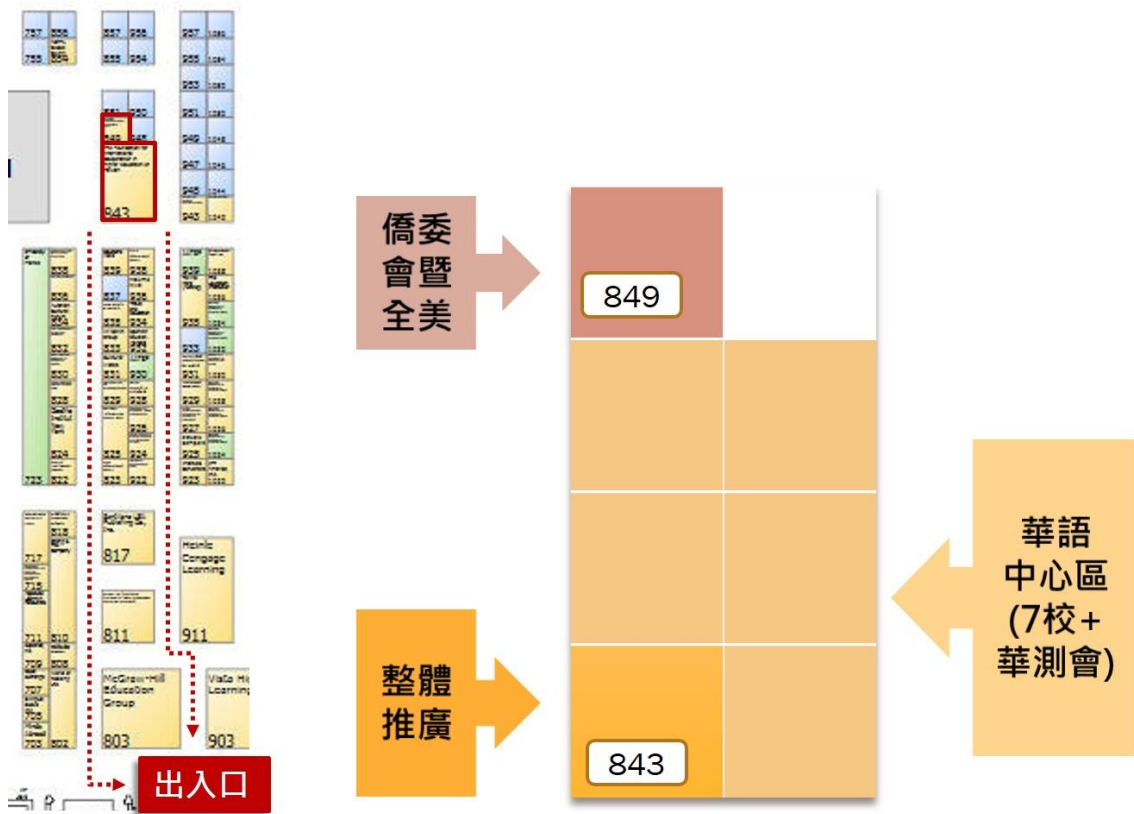
學校/單位名稱	參展人數	姓名	職稱
財團法人高等教育國際合作基金會	3	陳惠美	執行長

		吳昕珩	計畫專員
		彭鈞喬	計畫專員
國立成功大學文學院華語中心	3	吳榮富	主任
		蕭錦翠	助教
		陳淑玲	行政助理
國立臺灣大學語文中心中國語文組	1	蔡宜倩	幹事
國立臺灣師範大學國語教學中心	1	田欣凱	行政專員
國立政治大學華語文教學中心	1	戴文慧	行政助理
國立臺北教育大學華語中心	2	周美慧	主任
		邵珮蓉	
中國文化大學華語中心	2	陳怡君	主任
		余欣蓓	教學組長
天主教輔仁大學語言中心	2	于柏桂	語言中心主任
		楊又樺	語言中心教師
華測會	2	杜宛庭	組長
		林佩樺	組員

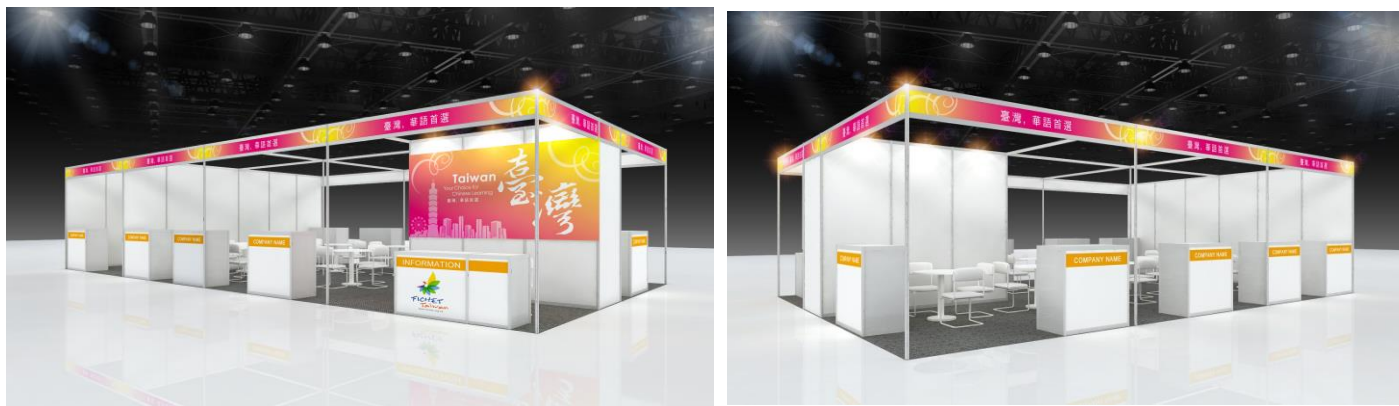
三、參展攤位規劃與設計

此次參展由本會負責展場攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 6 個 10 呎 X10 呎攤位，主題設定為：「臺灣，華語首選—Taiwan, Your Choice for Chinese Learning」；攤位設計延續留學臺灣 Study In Taiwan 整體意象，結合華語文化形象、人文景觀、及繁體中文設計，藉此吸引參展者並傳達臺灣優美文化及華語資源融合之意象。

參展攤位空間部分主要共規劃三個宣傳區域，包含「整體推廣區」供本會工作人員進行臺灣華語文之整體宣傳；「華語中心區」提供各參展校宣傳臺灣華語文資源，「廠商區」則由華測會、僑委會暨全美中文聯合總會等單位規劃設立。



臺灣館攤位配置圖



展場 3D 設計圖樣



臺灣館展場實況

四、參展宣傳品規劃

- 1.參展文宣—此次參展共規劃兩份參展共同文宣，包含由本會規劃彙整之「學華語到臺灣」、「Study in Taiwan」及「2013 ACTFL Taiwan Booth Guide」，藉此推廣整體臺灣華語資源，並特別介紹此次參展之各單位特色，盼提升與會者對臺灣華語的認識與瞭解，更甚而增加臺灣華語在國際的能見度。
- 2.參展紀念品—為了增加與會者對臺灣華語的印象，本會特別規劃設計二項參展紀念品，包含護照套、環保筷、及臺灣華語提袋，於參展期間提供各參展單位贈予與會者或有合作可能之對象使用，在展覽現場受到與會者相當大的歡迎。



學華語到臺灣-宣傳臺灣各華語中心資訊

Taiwan Booth Guide

參展校介紹

National Chengchi University Chinese Language Center

National Council of Associations of Chinese Language Schools (NCACLS)

展場活動

Happy Hour at Taiwan Booth #2227

List of Taipei Economic and Cultural Offices (TECO) in the U.S.

單位/廠商簡介

其他資訊

參展共同文宣－2013 ACTFL Taiwan Booth Guide



參展紀念品－護照套、環保筷及臺灣提袋

五、展場活動

本次展場活動安排於展覽前二日上午 10 點至 11 點以及 9 點至 10 點時段進行 Happy Hour 活動，由國立成功大學華語中心吳榮富主任進行「大師揮毫」活動，來賓無不歡喜至極，活動引起熱烈迴響，吸引許多與會者駐足攤位

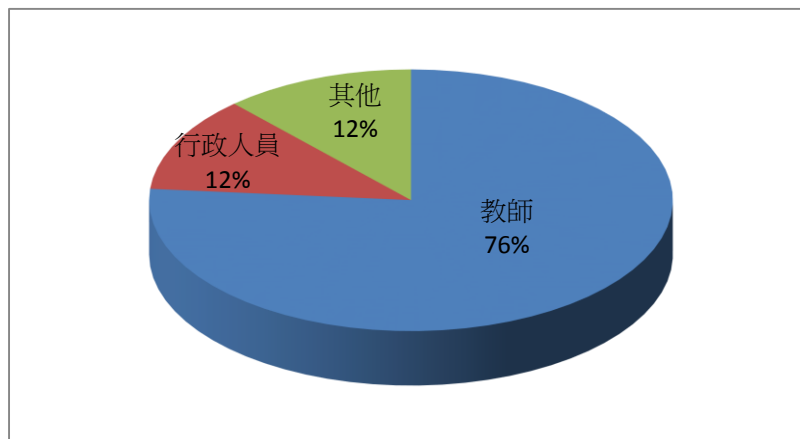


展場活動剪影

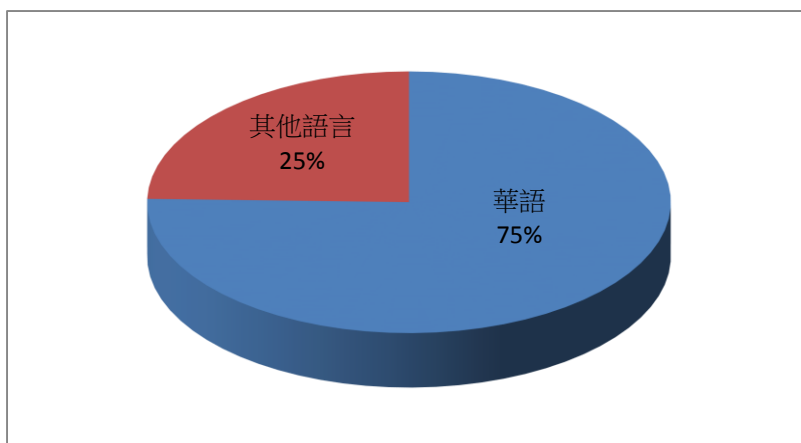
六、展場問卷調查及分析

為有效達成參展目標，並瞭解市場需求及參展成果，本會規劃問卷設計於展期間供參展者填寫，並於展後進行分析，分析結果供所有臺灣團參展單位參考，並做為臺灣華語資源推廣之策略規劃參考。

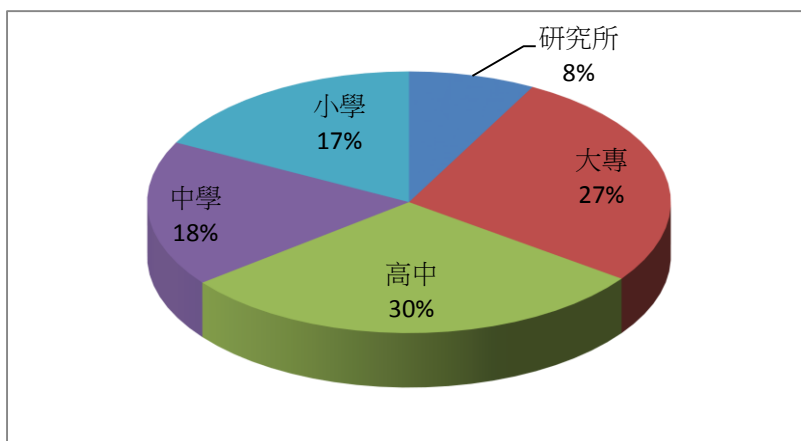
1.參展者的職業—有 76%至臺灣館攤位之參展者為教師，其次為行政人員。



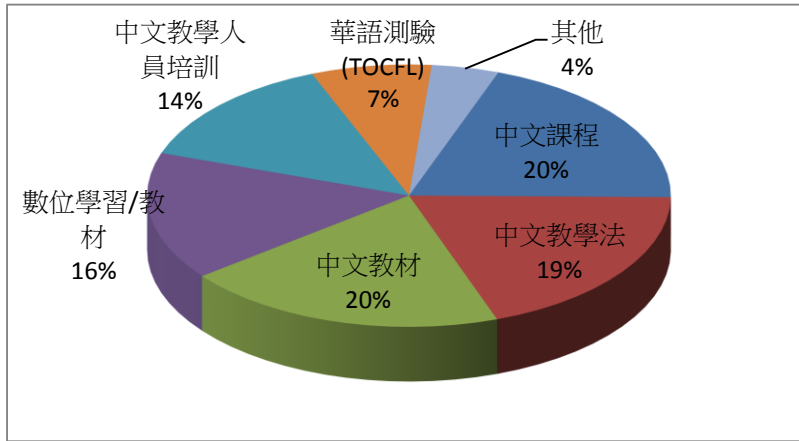
2.參展教師所教授之語言—至臺灣館攤位之參展教師以教授華語之教師比例為最高，約佔 75%。



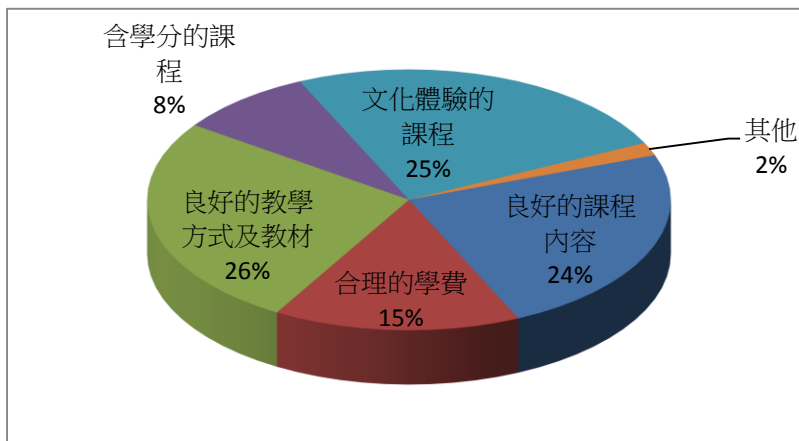
3.參展教師所教授之學生學級—至臺灣館攤位之參展教師以高中(30%)為最多；其次為大專教師(27%)。



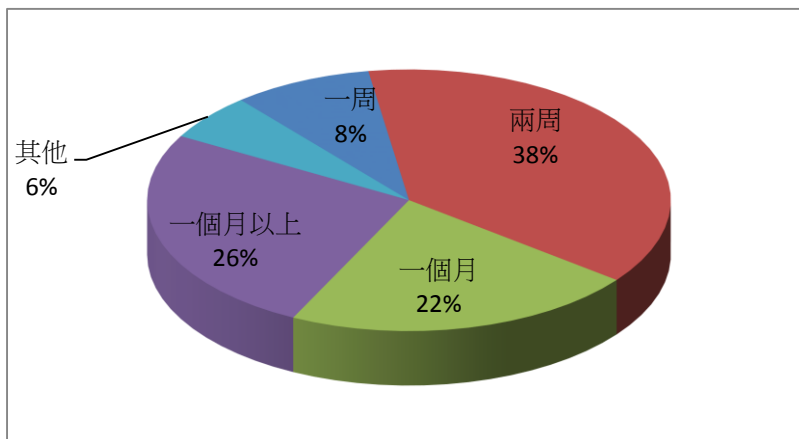
4.參展者希望在臺灣攤位得到之資訊—至臺灣館攤位之參展者以希望蒐集到中文教材及中文課程之資訊為最多，約佔 20%；其次為希望得到中文教學法 19%)。



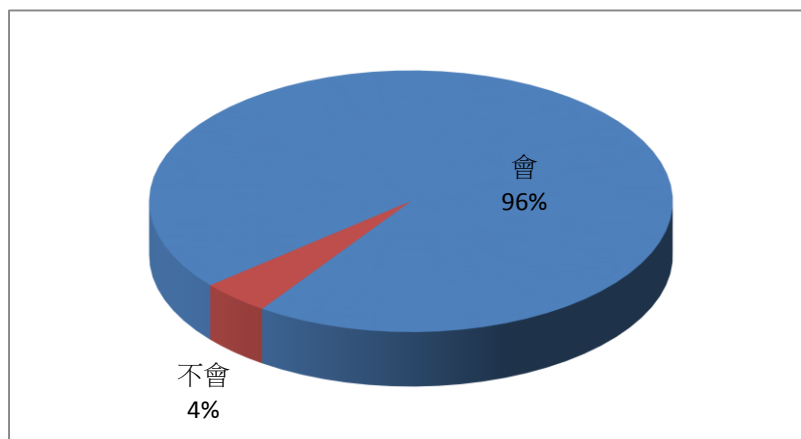
5. 參展者認為在選擇中文課程中，最優先考慮的條件—26%之參展者認為良好的教材及教學方法與良好的課程內容為最優先考量的條件，其次為文化體驗課程，約佔25%。



6. 參展者最希望的華語課程時間長度—參展者最感興趣之華語課程長度為2週之課程，約佔38%；其次為1個月以上之課程，約佔26%。



7.參展者對於各校推出華語聯盟課程的吸引力—96%認為將會增加課程的吸引力。



伍、參展校滿意度調查

本項問卷共發給 8 個參展單位(不含廠商)，截至 2013 年 12 月 19 日為止，回收 8 份有效問卷。

一、各校參展具體收穫

1.至參展攤位詢問貴校「華語教材」之人數估計			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
國立成功大學	50 人	15 人	
國立政治大學	5~10 人	1 人	僅詢問使用何種教材
國立臺灣大學	未預估	5 人	今年多詢問沉浸式教學 (immersion)適用教材
國立臺灣師範大學		5 人	希望臺灣能發展適合美國市場的教材
國立臺北教育大學	0	5 人	
中國文化大學			建議可結合學校自編的教材一起推廣
華測會	20 人	20 人	
2.詢問貴校「短(暑)期華語班」之人數估計			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
國立成功大學	100 人	70 人	
國立政治大學	30~40 人	40 人	最大宗為國、高

			<p>中中文教師詢問是否有帶團赴臺灣的可能性，但因本中心與學校目前僅開放高中/18歲以上學生報名，而本校有在積極討論夏日學院是否將把年齡下放，還須待明年報名資訊公開；其次為詢問大學暑期團；少數為詢問是否有給小學小朋友上課等。</p> <p>本次較特殊的是增加不少母語非中文人士來詢問短期課程。</p>
國立臺灣大學	未預估	20~30 人	近兩年短期遊學團或夏令營的詢問度增加不少，但主要是高中以下的青少年與兒童團。
國立臺灣師範大學		50 人	陪同夏令營學生的家長課程安排
國立臺北教育大學	200 人	250 人	
3.詢問貴校「華語師資」之人數估計			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
國立成功大學	50 人	10 人	
國立政治大學	5~10 人	3 人	詢問是否有提供外籍人士華語教學培訓的課程。本中心提供本校華語碩博學程手冊供參。
國立臺灣大學	未預估	5~10 人	每年都有尋找臺灣師資赴美任教的需求，但欠缺管道
國立臺灣師範大學		5 人	

國立臺北教育大學	0	5人	
4.詢問其他華語相關資訊之人數估計			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
國立成功大學	50人	10人	
國立政治大學	5~10人	5人	詢問是否有提供線上或遠距教學，不管是給外籍學生學習中文，或是透過遠距教學教授華語培訓課程等。
國立臺北教育大學	100人	80人	多詢問遊學團相關事宜
5.參展期間與國外/當地學校建立之合作計畫			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
國立成功大學	10人	8人	
國立臺灣大學	未預估	尚未確定	師資外派或海外實習機會
國立臺北教育大學	50人	30人	
華測會	10人	10人	

6.本次參展所帶給貴校之效益為				
短(暑)期華語班之推廣	華語教材之推廣	華語師資之推廣	無任何效益	其他
6	0	2	0	2

7.本次參展所帶給貴校在「華語教材」推展之成效滿意度					
非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未表意見
0	1	3	0	0	0

8.本次參展所帶給貴校在「短(暑)期華語班」推展之成效滿意度					
非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未表意見
0	3	4	0	0	0

9.本次參展所帶給貴校在「華語師資」推展之成效滿意度					
非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未表意見
0	1	3	0	0	0

二、參展整體心得

1.對於展覽攤位感想(攤位位置、大小、色調、主題、設計概念等)	
輔仁大學	整體設計搶眼，參展期間多次受到稱讚。 只是某些地方過於壅擠、某些角落又有些空。
中國文化大學	1.整體攤位設計: 可再增加有關臺灣風景的大幅輸出圖檔，會吸引更多參訪者的注意力，或是天燈裝飾亦可。 2.活動設計: 此次 Happy Hour 的大師揮毫概念很好，非常能展現中國代表性的文化特色，但較少跟現場觀眾互動，建議下次也可以再增加互動性的活動也很好。 3.多媒體播放展現臺灣特色: 現場或許可以放置多媒體裝置，如 Smart Board，帶出中國字的筆順，吸引現場觀眾注意，或是撥放觀光局臺灣旅遊影片，甚至各大學影片介紹亦可吸引觀眾。 4.攤位色調:色調和諧大器 5.攤位主題:「臺灣，華語首選」的主題似乎沒顯現出特色來。
國立成功大學	覽攤位色彩明亮，十分醒目且吸引人，延續臺灣館的設計及色彩，給去年參加過的老師印象深刻，很容易找到攤位，而且會談桌的安排恰當，給人寬廣舒適感。
國立政治大學	相較於其他展場攤位，臺灣的攤位明顯自成一區塊，也較有整體感，色彩明亮，本次在背板上增加參展學校名稱的想法很好，島型攤位很不錯，但因攤位位置離入口有段距離，有一些排到角落的學校相較於其他學校會比較難有教師來訪。
國立臺灣大學	1.攤位位置佳 2.今年首次嘗試 island 式的攤位規劃，較往年在走道兩側面對面的安排，似乎較能集中人氣與熱鬧氣氛。 3.背版加上與攤位風格一致的海報，印上臺灣兩大字，豐富了原本的設計，也更為吸睛。
國立臺灣師範大學	臺灣館的整體設計在展場看來非常顯眼明確，島型的場地安排也很用心。雖然各校自行負責該校展示背板有些費事，但也能展現各校不同特色。
國立臺北教育大學	整體設計相當活潑搶眼，比起其他攤位更有整體感。如能提供高腳椅給站在櫃檯的人就更好了。
華測會	整體設計很不錯，唯攤位位置偏向展場裡頭，也許到訪人數有所影響。

2. 給教育部(國際司)的意見或建議	
輔仁大學	無
中國文化大學	無
國立成功大學	感謝教育部之支持，讓本中心每年在 ACTFL 年會認識更多美國當地教師，同時有機會和曾經來本中參加師資培訓課程的老師敘舊，維繫已建立的關係，有助於暑假帶團前來的意願，對本中心華語課程之推廣有相當之助益，期望能為臺灣華語教學推展盡一份力量。
國立政治大學	建議教育部可深入了解此活動重要性，以及大部分來攤位詢問的需求等，可藉由此活動綜合師資、教材、海外教學輔助或外派教師等，最有效的中文推廣。
國立臺灣大學	無
國立臺灣師範大學	<ul style="list-style-type: none"> ● 謝謝教育部的支持，讓臺灣的語文中心有機會在國外國際舞台曝光，直接接收國外華語教學的。 ● 希望政府在海外華教推廣上有更多的經費投入。 ● 建議事先統合並向當地學校預告此次各中心將參展的資訊，同時也收集當地華語老師的需求。以期在有限在時間及經費上發揮做最有效的推廣效果。
國立臺北教育大學	無
華測會	請多給予補助款項，以利華語各方面之推廣。

5. 給高教國際合作基金會(或承辦人)的建議與指導	
輔仁大學	無
中國文化大學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於第一天抵達當地旅程較累，另還需要場佈，因此建議餐會安排可以排在抵達當地第二天以後會比較好。 2. 第一天到會場時，是否可先集合全體人員在飯店大廳，再一起帶至展覽會場，而非大家各自行動，因為第一次摸索路線會比較花費時間，若有專人帶路會更快抵達會場。 3. 建議可安排跟當地學校的參訪行程，跟其他學校相互交流。
國立成功大學	感謝基金會陳執行長用心的帶領，同仁親切的服務，讓參展行程順利進行，圓滿結束。
國立政治大學	本年展場非常有一致性，且攤位搶眼，紀念品包括提袋、筷子等皆獲好評。另外，填寫問卷的筷子包

	裝非常漂亮！
國立臺灣大學	建議日後或可搜集臺灣教師海外任教管道等相關資訊(如：教育部教師輸出計畫)放入華語文宣手冊
國立臺灣師範大學	感謝基金會的執行長及承辦人每年組團並細心安排展場及活動行程。
國立臺北教育大學	非常盡力努力的幫我們安排一切和滿足我們的需求
華測會	規劃詳細清楚，辛苦了！

6. 給「僑委會」或「全美中文聯合總會」的意見或建議	
輔仁大學	無
中國文化大學	無
國立成功大學	感謝全美中文聯合總會舉辦之餐會，讓我們有更多機會接觸美國當地之教師，有更多交流之契機。
國立政治大學	可請「僑委會」或「全美中文聯合總會」提供在美教師需求相關資訊，並提供給臺灣各大學知悉，可彼此做教學上或學生來台學習的管道。
國立臺灣大學	僑委會有許多青少年與兒童華語教材及刊物(如：兒童華語課本、線上學習網等)，可多加宣傳。
國立臺灣師範大學	感謝在地的僑胞和全美中文聯合總會成員為臺灣的華語教學界努力
國立臺北教育大學	此次除餐會時間外，並無共同時間可與之互相訪問及說明，可設立一個時段讓各校說明各自的課程和特色。
華測會	無

三、各項滿意度

1.展場攤位規劃	項目	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	整體風格設計	4	4	0	0	0	0
	空間設置	2	5	1	0	0	0
國立臺灣大學	1.展架十分實用，但不知是否是今年展架較寬大，與櫃台並列後，各校之間走道空間稍小，訪客進出會談區略顯不便。 2.如若經費許可，希望每年攤位背板均能安排統一海報輸入，或事先向本國觀光局索取合適的海報，以豐富攤位色彩，增添臺灣攤位的溫暖熱鬧氣氛(若是一片空白可能略顯單薄冷清)。且若是使用觀光局提供的素材，亦可同時行銷臺灣風光，不失為吸睛亮點。						
國立臺灣師範大學	島型的展示空間讓展場看起來更加寬暢，交流也較熱烈。						

2.展場活動展演安排(大師揮毫)	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	5	3	0	0	0	0

國立成功大學	Happy Hour 的活動真的能吸引人潮，建議持續辦理。
國立臺灣大學	感謝成大吳主任每年鼎力相助，大師揮毫總是每年最受訪客喜愛的活動，除了呈現漢字之美，展現文化素養，也同時讓訪客在參與活動或圍觀時，感受到臺灣濃厚的人情味。

3. 整體性文宣品	項目	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	學華語到臺灣	3	5	0	0	0	0
	Booth guide	3	5	0	0	0	0
國立臺灣大學	手冊內容均為實用資訊，對有興趣來臺學習者確為十分有用的資料。						

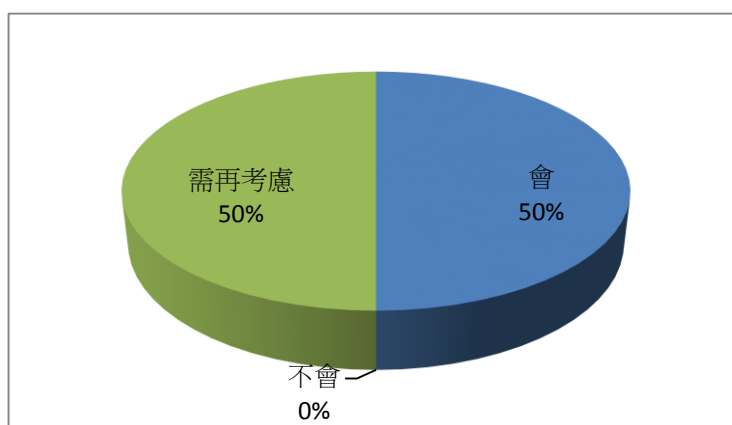
4. 紀念品	項目	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	展場提袋	4	4	0	0	0	0
	護照套	4	4	0	0	0	0
	環保筷	5	3	0	0	0	0
國立臺灣大學	護照套：很能展現臺灣手工藝特色。 環保筷：作工精緻，提倡環保，深受訪客喜愛。						

5. 兩次籌備工作會議	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	4	3	1	0	0	0

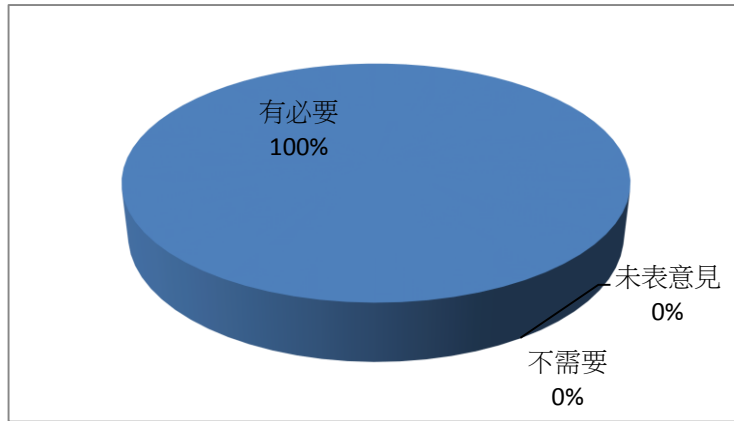
6. 參展及展後各項行程安排	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	4	3	1	0	0	0

四、明年承辦方向

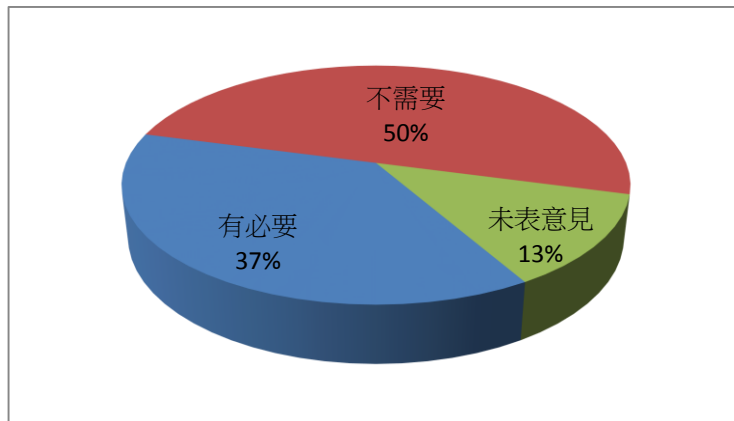
1. 明年度是否會繼續參展	會	不會	需再考慮
	4	0	4



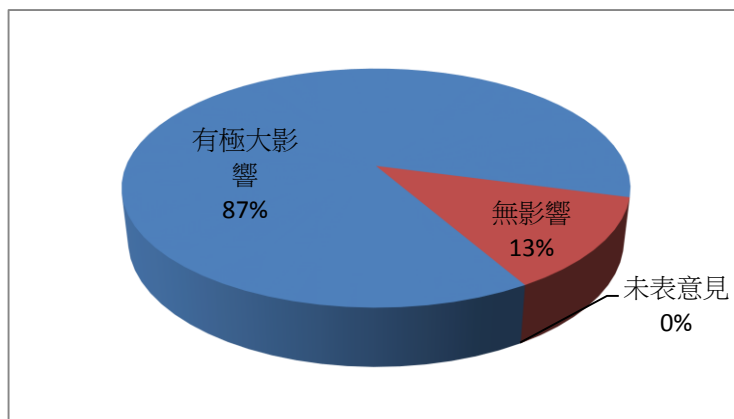
2. 是否需要統籌組團事宜	是，有必要	不需要，由各校自行安排訂購	未表意見
	8	0	0



3.是否需要安排展後參訪行程？	是，有必要	不需要，由各校自行安排參訪	未表意見
	3	4	1



4.鑑於補助經費有限之考量，未來參展若不組團，是否對貴校有極大不便之影響？	有極大影響	無極大影響，由各校自行安排訂購	未表意見
	7	1	0



陸、結論與建議

一、本次參展建議

(一) 打造臺灣華語精緻品牌形象

本次參展延續留學臺灣(Study In Taiwan)一致對外形象，結合臺灣獨有的正體中文與文化意象，於展期間成功地向各參展者傳達了一致的華語品牌意象，建議未來持續累積對外之「學華語到臺灣」之行銷方式，延續本次參展主軸—**臺灣，華語首選**，整合國內華語界豐富的教學資源，打造臺灣華語精緻的品牌形象。

全美外語教學學會年會係與中文教學最為相關之國際會議，以臺灣整體形象推廣來達到較大效益，建議教育部持續支持補助。

在展後問卷調查中顯示有 50%的參展校表不需安排展後參訪行程，未來是否仍需安排當地參訪行程，建議需另行評估考慮。

(二) 彙整國內華語教材，符合市場需求

本次參展所進行的問卷調查分析中顯示，大多參展者(20%)希望由臺灣參展團中獲得「華語教材」的相關資訊，另外在選擇華語課程的同時，大多參展代表(26%)選擇的關鍵在「良好的教材教學方法」部分，由此可見，我國若欲行銷優質、精緻的華語形象，則必須有優質、符合當地需求之華語教材作為輔佐宣傳，建議可鼓勵國內優質華語教材之研發，未來於參展時可彙整國內華語教材資訊，進行整體宣傳，以符合華語市場需求。

另近年來，越來越多高中以下的華語教師參加年會，大多詢問短(暑)期華語班的課程，建議各參展校在短期中文課程或遊學團的內容增加其彈性，吸引高中族群的學生來臺學習華語。

二、對未來參展的建議

以下為參展單位之回饋，作為下次參展的參考：

輔仁大學	無
中國文化大學	<p>1.建議需突出為何要選擇「臺灣，華語首選」的原因及特色，或許三天展期中間可穿插跟華語有關的一些小活動。</p> <p>2.需再增加跟現場觀眾的互動，增加臺灣展區人氣。</p> <p>3.由於今年漢辦的攤位展區聲勢頗大，臺灣展區要如何在之間作出區別，吸引其他人的注意，行銷策略及話題都需要再做整體構想，以突出臺灣的優勢。例如:可請工作人員拿著臺灣展區的立牌，至各個展區遊走，吸引他人注意，將人潮帶至臺灣展區。</p>
國立成功大學	<p>1.今年因教育部經費有限，無法多補助海外教師返臺研習計畫，實為可惜，因海外教師前來研習後，對臺灣華語教學現況會有更深切的認識，自然有帶團來臺的意願。</p> <p>2.明年 CLAS 擬自行舉辦年會，所以參加 ACTFL 的中文教師可能減少，尤其是在大學任教的老師。於參展期間詢問接觸過的老師，有些老師表示會參加 CLAS 的年會，有些則表示不再參加 ACTFL，所以明年參加 ACTFL 應仔細觀察情況，以評估未來參展的方向。</p>
國立政治大學	<p>本次活動非常順利，對於來訪詢問的老師，基金會與學校之間也會彼此介紹與協助，大師揮毫的活動更是帶來許多人潮，同時也包括母語非中文人士也來詢問課程。</p>
國立臺灣大學	<p>教育部提供經費，委託 FICHET 組團參加此展多年，但幾年下來似乎數年如一日，且因實際招生效益不大，而參展費用驚人，大大影響各校參展意願與參與率。若欲繼續參加此展，或可再思考其他發展可能性，宜重新審視此展性質與參展目的，評估本國華語教學的目前優勢、宣傳重點與未來方向，依此重新擬定參展目標與策略，以期有參展新氣象。</p>
國立臺灣師範大學	<p>ACTFL 係目前與中文教學最為相關之國際會議，臺灣不應缺席，希望政府持續支持補助。組團以臺灣整體形象推廣較之各校自行參展，仍有較大效益，建議維持。</p> <p>有鑑於參觀人數逐年下降，建議再次評估選擇合適的教育展，才能發揮最大效益。</p>
國立臺北教育大學	<p>應注意每年參與年會人數減少的問題</p>
華測會	<p>可規劃地理位置較好的攤位，此外，於參展前可協助以 ACTFL 名義，發會員通知給所有會員，告知臺灣攤位之所在地，歡迎對「來臺灣學華語」或「華語測驗」、「華語教學有興趣之華語教師來訪參觀交流。</p>

102 年度業務成果報告

臺佛、臺馬高等教育會議

「第一屆臺灣-馬里蘭高等教育會議」、「第五屆臺灣-美國佛羅里達州

高等教育會議」成果報告

壹、前 言

依據教育部統計處資料，2012-2013 年在臺國際學生總人數為 64,558，在各大洲在臺學生人數排名中，美洲在臺學生人數排名第二共 6,577 人，而 2011-2012 臺灣出國留學人數方面，前往美國留學人數更為第一名共 15,890 人，顯示臺美在高等教育之交流向來熱絡。臺灣學生在美國各州的人數，在佛羅里達州及馬里蘭州各為第 11 及 12 名，教育部為推動臺灣大學院校教育國際化之政策，以提升高等教育體系整體之國際競爭力，特委請財團法人高等教育國際合作基金會於本年度辦理「第一屆臺灣-馬里蘭高等教育會議」、「第五屆臺灣-佛羅里達會議」，期望藉由兩場會議，更加深臺灣與美國之高等教育合作及交流。

在臺馬會議部分，第一屆臺灣與馬里蘭高等教育會議係由美國馬里蘭州高等教育委員會(Maryland Higher Education Commission, MHEC)依據前於 2009 年 12 月 16 日與我教育部簽署之「中華民國教育部高等教育司與美國馬里蘭州高等教育委員會間教育合作瞭解備忘錄」進行規劃，並經馬里蘭州高等教育各系統部門聯合會議(Maryland Segmental Meeting)討論通過。會議之籌辦係由馬里蘭州高等教育委員會(MHEC)主辦，馬里蘭州相關大學系統(協會)包括馬里蘭大學系統(The University System of Maryland, USM)、馬州私立大學校院協會(Maryland Independent College and University Association, MICUA)、馬州社區學院協會(Maryland Association of Community Colleges, MACC)支持，於本年 8 月 23 日假古徹學院(Goucher College)舉辦。馬里蘭州向以教育品質優良著稱，其 25 歲以上居民擁有大學學士以上學位者居美國第四名(MHEC, 2012)，2012 年臺灣留學馬里蘭相關學府之留學生人數，約為 450 人，居馬里蘭州外國學生總數之第五位(IIE, 2012)。

在臺佛會議部分，教育部於 98 年委請財團法人高等教育國際合作基金會率領臺灣八所大專院校一同赴美國佛羅里達州奧蘭多市參加第一屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」(Taiwan-Florida Higher Education Conference)。此次並由財團法人高等教育國際合作基金會代表全臺院校與佛州州立大學系統(State University System of Florida)正式簽訂合作協議書，承諾共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流，開啟教育新機制。爾後，每年於臺灣及佛羅里達兩地舉

辦臺佛雙邊會議，至本年已為第五屆。本次會議由佛州私立大學系統主辦，聖湯瑪斯大學承辦，於本年 8 月 26 日假聖湯瑪斯大學舉辦。美國佛羅里達州為全美第三大州，因有世界著名的迪士尼樂園而成為觀光旅遊重鎮。該州近年來亦致力於發展醫療、生物科技、能源環保、航太等方面的研究，許多國際知名尖端科技研究機構均已在奧蘭多市(Orlando)及鄰近地區設立研究中心。近年更致力於建設科技園區與醫學中心等，使該市擁有更多資源並成為美國東岸最具發展潛力城市。為使產業技術與學科研習相輔相成，佛州許多知名學府如中佛州大學(University of Central Florida)便設立觀光學院 Rosen College 來因應人才需求。

本次由教育部黃政務次長碧端率領財團法人高等教育基金會及數所臺灣大專院校參加，兩場會議實錄茲分別敘述如後。

貳、會議實錄

第一屆臺灣-馬里蘭高等教育會議

- 會議時間：102 年 8 月 23 日
- 美方主/承辦單位：馬里蘭高等教育委員會/馬州私校協會、馬里蘭大學系統、馬州社區學院協會
- 會議地點：Hyman Forum, 1st Floor of the Athenaeum Building Goucher College(1021 Dulaney Valley Road, Baltimore, MD 21204 - 2794)
- 臺灣代表團成員：由教育部黃政務次長碧端率團

	類別 Category	單位 Institution	代表姓名 Name	職稱 Title
1.		教育部 Ministry of Education	黃碧端 Pi-twan Huang	政務次長 Political Deputy Minister
2.			邱玉蟾 CHIU/YUCHAN	國際及兩岸教育司代理司長 Acting Director General, Department of International and Cross-strait Education
3.		駐美國教育組 Taipei Economic & Cultural Representative Office in the U.S.A.	張欽盛 Chin-sheng Chang	教育組組長 Director, Education Division
4.			張佳琳	教育組副組長

	類別 Category	單位 Institution	代表姓名 Name	職稱 Title
			Chia-Lin Chang	Deputy Director, Education Division
5.		財團法人高等教育國際合作基金會 FICHET	張家宜 Chia-I Chang	董事長 Chairperson
6.			陳惠美 Lily H.M. Chen	執行長 CEO
7.	國立 National	國立臺南大學 National University of Tainan	黃秀霜 Hsiu-Shuang Huang	校長 President
8.			李健興 Chang-Shing Lee	研發長 Dean of Office of Research and Development
9.	私立 Private	亞洲大學 Asia University	蕭震緯 Han C.W. Hsiao	主任 Director, Center for International Academic Exchange
10.	私立 Private	東吳大學 Soochow University	潘維大 Wei-Ta Pan	校長 President
11.			姚思遠 Sea-Wain Yau	國際長 Dean, Office of International & Cross-Strait Academic Exchange
12.	私立 Private	東海大學 Tunghai University	張亦騏 Yi-Chi Chang	主任 Director, International Cooperation Section, Office of International Education and Programs
13.	私立 Private	南華大學 Nan Hua University	涂瑞德 Ruey-Der Twu	組長 Section Chief, Office of International & Cross-Strait Affairs, International Student

	類別 Category	單位 Institution	代表姓名 Name	職稱 Title
				Services Section
14.	私立 Private	高雄醫學大學 Kaohsiung Medical University	陳宜民 Yi-Ming Chen	副校長 Vice President
15.	私立 Private	淡江大學 Tamkang University	戴萬欽 Tai Wan-chin	副校長 Vice President for International Affairs
16.	私立 Private	臺北醫學大學 Taipei Medical University	郭乃文 Nai-Wen Kuo	國際長 Dean of International Office
17.	技職 V&T	國立臺灣科技大學 National Taiwan University of Science and Technology	李篤中 Tu-Chung Lee	副校長 Vice President

■ 會議實錄：

會議共計約有 35 校(馬方 26 校，臺方 9 校)，79 人參與(馬方 62 人，臺方 17 人)，會中由財團法人高等教育國際合作基金會張董事長家宜及馬州高等教育委員會 Jennifer Frank 教授分別介紹臺、馬雙方高等教育國際化推展情況及雙方政府對於高等教育國際化政策。另，由東吳大學潘校長維大、臺北醫學大學郭國際長乃文、陶森大學(Towson University) Steven Phillips 教授、霜堡州立大學(Frostburg State University) Brian More 教授就臺馬雙方合作策略進行探討。臺北醫學大學部分，該校希望與馬里蘭學校建立共同研究合作案，特別是在全球健康與發展的碩士課程及健康管理碩士課程。另，東吳大學在簡報中分享該校國際化目標為尋求國際學術合作、建立無界限校園、加強英語課程、培育具國際競爭力的學生及提供華語課程，亦希望未來與馬州學校能有更多交流。

■ 會議議程：

8:00-9:00 am	Continental Breakfast Available
9:00-9:20 am	Welcome Jennifer Frank, Maryland Higher Education Commission Marc Roy, Provost, Goucher College Rajan Natarajan, Maryland Deputy Secretary of State
9:20-10:00 am	Opening Remarks Senator Verna Jones-Rodwell, Maryland State Senator

	<p>Pi-Twan Huang, Deputy Minister of Education</p> <p>Flora Chia-I Chang, Chairperson, Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan (FICHET)</p>
10:00-10:15 am	<p>Overview of Taiwan's Higher Education System</p> <p>Flora Chia-I Chang, FICHET</p>
10:15-10:30 am	<p>Overview of Maryland's Higher Education System</p> <p>Jennifer Frank, MHEC</p>
10:30-10:45 am	<p>MOU Signing: FICHET and MICUA</p> <p>Flora Chia-I Chang, FICHET</p> <p>Tina Bjarekull, President, Maryland Independent College and University Association</p>
10:45-11:00 am	Break
11:00-12:00 pm	Panel Discussion and Q&A: Taiwan-Maryland Educational Partnership Experiences
	<p>Moderator: Sadie Gregory, Provost and Vice President for Academic Affairs, Coppin State University</p> <p>Wei-Ta Pan, President, Soochow University</p> <p>Nai-Wen Kuo, Dean of International Office, Taipei Medical University</p> <p>Steven Phillips, Professor, Towson University</p> <p>Brian More, Director, Center for International Education, Frostburg State University</p>
12:00-12:45 pm	Lunch
12:45-2:00 pm	Campus Introductions and Opportunities for Collaboration by Higher Education Segment
	<ul style="list-style-type: none"> • Taiwan Colleges and Universities • Dr. Bernie Sadusky, Executive Director of the Maryland Community Colleges Association • Ms. Tina Bjarekull, President, Maryland Independent College and University Association • Dr. Richard Kitson-Walters, Director of Student and Faculty Support Services, Morgan State University • Dr. Joann Boughman, Senior Vice Chancellor for Academic Affairs, University

	System of Maryland
	Next Steps and Campus Connections
2:00 pm	Taiwan Delegation Departs to Towson University for MOU Signing and Campus Tour

■ 馬方與會者名單

No.	Institution	Rep. Name	Position
1.	BCCC	Gregory Mason	Interim Vice President of Business and Continuing Education Division
2.	BCCC	Meintje Westerbeek	Director of English Language Services, Business and Continuing Education Division
3.	Bowie State	George Acquah	Dean, College of Arts and Sciences
4.	Bowie State	Weldon Jackson	Provost
5.	Coppin State	Mortimer Neufville	President
6.	Coppin State	Sadie Gregory	Provost
7.	Coppin State	Doug Reardon	Associate Professor, History, Geography and Global Studies
8.	Frostburg State University	Brian More	Director, Center for International Education
9.	Frostburg State University	William Childs	Interim Provost
10.	Goucher College	Daniel Norton	Associate Dean, Office of International Studies
11.	Goucher College	Sanford J. Ungar	President
12.	Hood College	Tianning Li	Assistant Professor of Finance
13.	Johns Hopkins University	Hedy Alavi	Assistant Dean for International Affairs in the JHU Whiting School of Engineering
14.	Loyola University	Elena Hicks	Dean of Undergraduate Admission
15.	Loyola University	Maureen Faux	Director of Graduate Admission
16.	Loyola University	Bahram Roughani	Associate Dean of Applied and Natural Sciences
17.	Loyola University	Sunanda Bhatia	Director of International Student Services, PDSO
18.	Loyola University	Andre Colombart	Dean of International Programs
19.	Loyola University	Jennifer Loudon	Senior Associate Director of

No.	Institution	Rep. Name	Position
			Undergraduate Admissions
20.	Loyola University	Martha Wharton	Assistant Vice President for Academic Affairs and Diversity
21.	MICUA	Bret Schreiber	Vice President
22.	MICUA	Tina Bjarekull	President
23.	Morgan State University	Richard Kitson-Walters	Director of Student and Faculty Support Services
24.	Morgan State University	Ian Jacobs	Director of International Relations
25.	Prince George's Community College	Marlene Cohen	Director of the International Education Center
26.	Prince George's Community College	Andristine Robinson	Director of Institutional Initiatives
27.	Salisbury University	Brian Stiegler	Director of International Education
28.	Salisbury University	Sam Song	Director of the English Institute
29.	St Johns College	Pamela Kraus	Dean
30.	Towson University	Maravene Loeschke	President
31.	Towson University	James Dilisio	Vice Provost Academic Affairs
32.	Towson University	Steven Phillips	Professor, Department of History
33.	University of Baltimore	Miriam King	Senior VP, Office of Enrollment Management and Student Affairs
34.	University of Maryland Baltimore County	Antonio Moreira	Vice Provost for Academic Affairs
35.	University of Maryland Baltimore County	Jill Barr	Senior Assistant Dean for Graduate Enrollment Management
36.	University of Maryland Baltimore County	Constantine Vaporis	Director, Asian Studies Program
37.	University of Maryland Baltimore County	Chris Steele	Director. UMBC Training Centers
38.	University of Maryland Baltimore County	Eugene Schaffer	Dean, College of Education
39.	University of Maryland College Park	Joseph Scholten	Associate Director, Office of International Affairs
40.	University of Maryland Eastern Shore	Bernita Sims-Tucker	Vice President for Academic Affairs

No.	Institution	Rep. Name	Position
41.	University of Maryland University College	Muriel Joffe	Executive Director of International Programs
42.	University System of Maryland	Joann Boughman	Senior Vice Chancellor for Academic Affairs
43.	Washington College	Satyajit Dattagupta	Vice President for Enrollment Management
44.	Washington College	Brad Boone	Director of Admissions
45.	Washington College	Tony Littlefield	Senior Associate Director of Admissions
46.	Office of the Secretary of State	Anna Yankova	Director of International Affairs
47.	Office of the Secretary of State	Rajan Natarajan	Deputy Secretary of State
48.	MACC	Bernie Sadusky	Executive Director
49.	MACC	Jody Kallis	Legislative Liaison
50.	Governor's Commission on Asian American Affairs	Clarence Lam	Commissioner
51.	Senate of Maryland	Verna ones-Rodwell	Senator
52.	Anne Arundel Community College	Janet Paulovich	Director of English Language Learning
53.	Anne Arundel Community College	Bill Yuan	Associate Professor, Business Management
54.	Anne Arundel Community College	Emma Thompson	School of Business, Computing & Technical Studies
55.	Maryland Higher Education Commission	Lee Towers	
56.	Maryland Higher Education Commission	Geoff Newman	
57.	Maryland Higher Education Commission	Tonya Johnson	
58.	Maryland Higher Education Commission	Jennifer Frank	
59.	Maryland Higher Education Commission	Greg FitzGerald	
60.	Maryland Higher Education	Pete Tyrrell	

No.	Institution	Rep. Name	Position
	Commission		
61.	Maryland Higher Education Commission	Benee Edwards	
62.	Maryland Higher Education Commission	Isaiah Ellis	

第五屆臺灣--佛羅里達高等教育會議

- 會議時間：102年8月26日
- 會議地點：St. Thomas University (16401 NW 37th Avenue Miami Gardens, Florida 33054)
- 美方主/承辦單位：佛州私立大學系統/St. Thomas University
- 臺灣代表團成員：由教育部黃政務次長碧端率團

	類別 Category	單位 Institution	代表姓名 Name	職稱 Title
1.		教育部 Ministry of Education	黃碧端 Pi-twan Huang	政務次長 Political Deputy Minister
2.			邱玉蟾 CHIU/YUCHAN	國際及兩岸教育司代理司 長 Acting Director General, Department of International and Cross-strait Education
3.		駐美國教育組 Taipei Economic & Cultural Representative Office in the U.S.A.	張欽盛 Chin-sheng Chang	教育組組長 Director, Education Division
4.			張佳琳 Chia-Lin Chang	教育組副組長 Deputy Director, Education Division
5.		財團法人高等教育國際合作 基金會 FICHET	張家宜 Chia-I Chang	董事長 Chairperson
6.			陳惠美 Lily H.M. Chen	執行長 CEO
7.	國立 National	國立成功大學 National Cheng Kung	蘇慧貞 Huey-Jen Jenny Su	副校長 Executive Vice President

	類別 Category	單位 Institution	代表姓名 Name	職稱 Title
		University		
8.	國立 National	國立臺南大學 National University of Tainan	黃秀霜 Hsiu-Shuang Huang	校長 President
9.			李健興 Chang-Shing Lee	研發長 Dean of Office of Research and Development
10.	私立 Private	中原大學 Chung Yuan Christian University	程萬里 Wan-Lee Cheng	講座教授 Chair Professor, Department of Commercial Design
11.	私立 Private	亞洲大學 Asia University	蕭震緯 Han C.W. Hsiao	主任 Director, Center for International Academic Exchange
12.	私立 Private	東海大學 Tunghai University	湯銘哲 Ming-Jer Tang	校長 President
13.			張亦騏 Yi-Chi Chang	主任 Director, International Cooperation Section, Office of International Education and Programs
14.	私立 Private	高雄醫學大學 Kaohsiung Medical University	陳宜民 Yi-Ming Chen	副校長 Vice President
15.	私立 Private	淡江大學 Tamkang University	戴萬欽 Tai Wan-chin	副校長 Vice President for International Affairs
16.	技職 V&T	國立臺灣科技大學 National Taiwan University of Science and Technology	李篤中 Tu-Chung Lee	副校長 Vice President

■ 會議實錄：

會議共計約有 16 校(佛方 8 校，臺方 8 校)，75 人參與(佛方 59 人，臺方 16 人)，會中由財團法人高等教育國際合作基金會張董事長家宜以「臺灣高等教育國際化合作策略」為題發表演說，介紹臺灣高等教育概況、政府高等教育國際化策略及宣傳臺灣優質教育環境。會議四項討論子題包含：(一) 大學評鑑在高等教育改革之路所扮演的角色、(二) 教育研究與服務：大學如何與企業及政府連結、(三) 私立院校提升教學及研究之道、(四) 私立院校如何招生、維持並提升品質及尋求資源，由國立臺南大學黃校長秀霜、東海大學湯校長銘哲、國立臺灣科技大學李副校長篤中、聖湯瑪斯大學 Rev. Msgr. Franklyn M. Casale 校長及 John A. Carpenter 教授、佛羅里達理工學院 (Florida Institute of Technology) 校長 Anthony James Catanese 及許培峰教授擔任引言人，發表講者包含：中原大學程講座教授萬里、國立成功大學蘇副校長慧貞、國立臺灣科技大學李副校長篤中、高雄醫學大學陳副校長宜民、淡江大學戴副校長萬欽、國立臺南大學李研發長健興、亞洲大學蕭主任震緯、佛羅里達理工學院行政副校長 Dwayne McKay、聖湯瑪斯大學 Susan Angulo 教授。

■ 會議議程：

Theme: Taiwan and Florida: Gateways and Pathways to Emerging Millennium Challenges and Opportunities for Higher Education

7:30 AM - Noon Registration at Evelyn & George Goldbloom Convocation Hall at St. Thomas University

7:45 AM - 8:30 AM TFHEC Participants Breakfast Roundtables

Facilitators: Dr. Gregory S. Chan, Provost St. Thomas University

Dr. Lily Chen, CEO, Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

8:30 AM - 8:45 AM Welcoming Remarks

Rev. Msgr. Franklyn M. Casale, President, St. Thomas University

Dr. Ed Moore, President, Independent Colleges and Universities of Florida

8:45 AM - 9:30 AM Opening Keynote Address by R.O.C. Ministerial Remarks:

The Honorable Pi-twan Huang, Ph.D. Political Deputy Minister, Ministry of Education. R.O.C. (Taiwan)

Professor Flora C.I. Chang, Chairperson, FICHET & President, Tamkang University

“International Collaboration Strategy of Higher Education in Taiwan”

9:30 AM - 9:45 AM First Morning Break

10:00 AM – 11: 30 AM Session 1 Panel Discussion

Topic: *How Does Accreditation and Assessment of Outcomes Play the Role in the Transformation of Higher Education in the Technological Millennium in Taiwan & Florida?*

Speech Time for Each Invited Panelist (Maximum: 15 minutes each)

Open for Participants Interactions (20 minutes)

Co-Chairs: Professor Hsiu-Shuang Huang, President, National University of Tainan

Rev. Msgr. Franklyn M. Casale, President, St. Thomas University

Panelists:

✂ Professor Tu-Chung Lee, Vice President, National Taiwan University of Science and Technology

✂ Professor Wan-Lee Cheng, Chair Professor, Department of Commercial Design, Chung Yuan Christian University

✂ Rev. Msgr. Franklyn M. Casale, President, ST. Thomas University

11:30 AM- 12:45 PM Session 2 Panel Discussion

Topic: *Educational Research and Services: Bridges of University Outreach to Business and Government Community*

Speech Time for Each Invited Panelist (Maximum: 15 minutes each)

Open for Participant Interactions (20 minutes)

Co-Chairs: Professor Ming-Jer Tang, President, Tunghai University

Dr. Anthony Catanese Ph.D., President, Florida Institute of Technology

Panelists:

✂ Professor Huey-Jen Jenny Su, Executive Vice President, National Cheng Kung University

✂ Professor Yi-Ming Chen, Vice President, Kaohsiung Medical University

✂ Dr. Anthony Catanese, Ph.D., President, Florida Institute of Technology

12:45 PM -2:00 PM Luncheon

2:00 PM – 3:30 PM Session 3 Panel Discussion

Topic: *International Academic Resources Administration (IARA): The Tenacious Art of Seeking, Knocking and Asking for External Resources to Enhance the Quality of Teaching and Research in Independent Colleges and Universities.*

Speech Time for Each Invited Panelist (Maximum: 15 minutes each)

Open for Participant Interactions (20 minutes)

Co-Chairs: Professor Tu-Chung Lee, Vice President, National Taiwan University of Science and Technology

Dr. John A. Carpenter, Dean, Academic Resources Administration, St. Thomas University

Panelists:

✂ Professor Tai Wan-chin, Vice President for International Affairs, Tamkang University

✂ Professor Chang-Shing Lee, Dean of Office of Research and Development, National University of Tainan

※Dr. Dwayne McKay, Executive Vice President, Florida Institute of Technology

※Dr. John A. Carpenter, Dean, Academic Resources Administration, STU

3:30 PM – 5:00 PM Session 4 Panel Discussion

Topic: *Recruitment, Retention and Resources: How Can Independent Colleges and Universities Sustain Continuing Success and Improve Quality Enhancement Outcomes (QEO) in a Time of Fierce Marketing & Promotion Competitions.*

Speech Time for Each Invited Panelist (Maximum: 15 minutes each)

Open for Participant Interactions (20 minutes)

Co-Chairs: Professor Ming-Jer Tang, President, Tunghai University, Chair

Dr. Pei Feng Hsu, Assistant Vice President for International Affairs, Professor of Mechanical Engineering, Florida Institute of Technology

Panelists:

※Professor Yi-Ming Chen, Vice President, Kaohsiung Medical University

※Professor Han C.W. Hsiao, Director, Center for International Academic Exchange, Asia University

※Dr. Susan Angulo, Associate Provost for Academic Support Services and Interim Dean of School of Leadership Studies, St. Thomas University

5:00 PM – 6:00 PM Closing Ceremony and Group Photo

6:30 PM Farewell Dinner: *The Way It Should Be: A Celebration of Strengthened Partnership between MOE/FICHET in Taiwan & ICUF in Florida*

Concluding Remarks: (If Appropriate and Available) (The Honorable Pi-twan Huang Ph.D. Political Deputy Minister, Ministry of Education. R.O.C. (Taiwan), ICUF (Dr. Ed Moore); STU (President Rev. Msgr. Franklyn M. Casale); FITCHET (Dr. Flora Chang); (TECO) Director General Philip T.Y. Wang and Others per deem necessary.

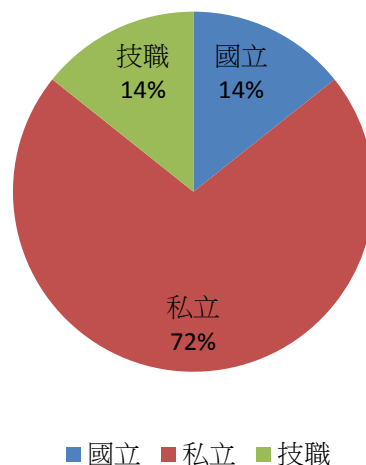
■ 佛方與會者名單

TFHE Conference Attendee List (Schools & Other Organizations)	Number of Attendees
Taiwan	16
St. Thomas University	31
Florida Institute of Technology, Melbourne Florida	4
Florida Memorial University, Miami Gardens Florida	1
Saint Leo University, St. Leo Florida	1
Nova South Eastern University, Hollywood Florida	2
Stetson University, De Land Florida	1
University of South Florida, Tampa Florida	1

World Journal Reporter	1
C.T. Hsu Group, Winter Park Florida	1
Northrop Grumman Corporation, Palm Bay Florida	1
Space Coast Realty Corporation, Palm Bay Florida	1
Chen, Moore & Associates, Plantation Florida	1
Florida Atlantic University, Boca Raton Florida	1
Florida department Environmental Protection, Tallahassee Florida	1
Palm Beach Atlantic University, West Palm Beach Florida	1
Siu & Zanowick, Winter Park Florida	2
Commercial Real Estate, Pembroke Park Florida	1
Taipei Economic & Cultural Office in Miami, Miami Florida	5
Total Conference Attendees	75

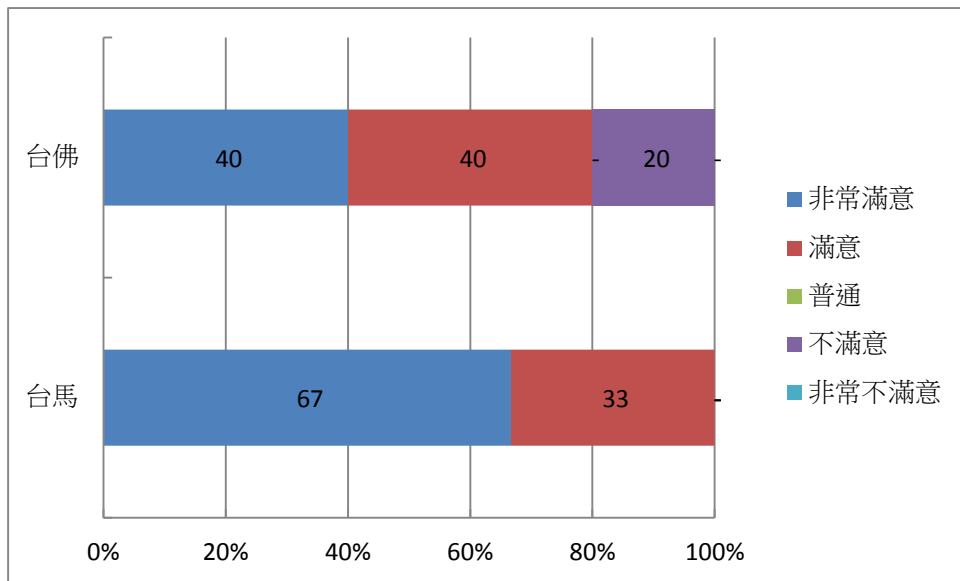
參、臺灣學校參加滿意度及建議

一、問卷回覆學校分佈(國立 1 間、私立 5 間、技職 1 間，共 7 間)

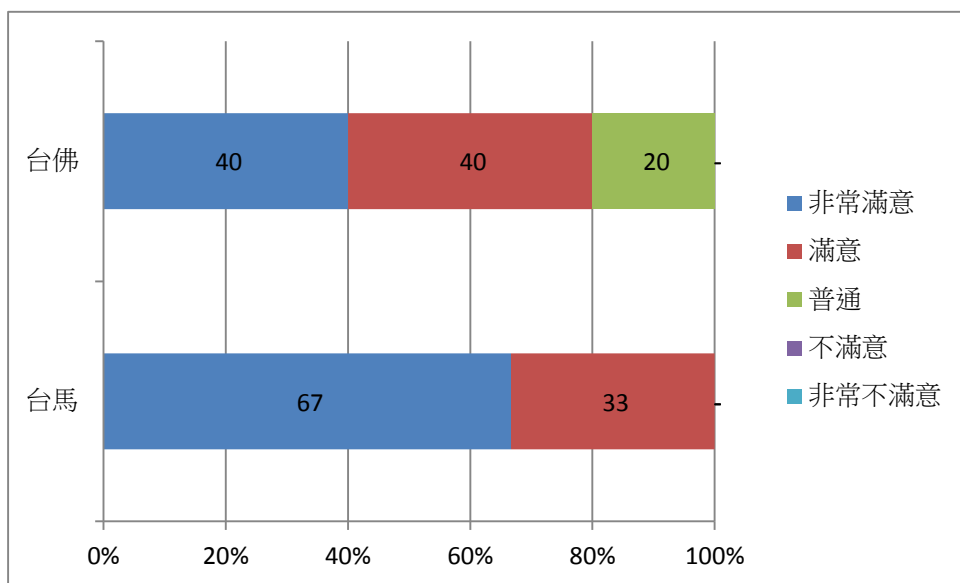


二、貴校參與台馬及台佛之具體成果(樣本數：台馬:6，台佛:5)

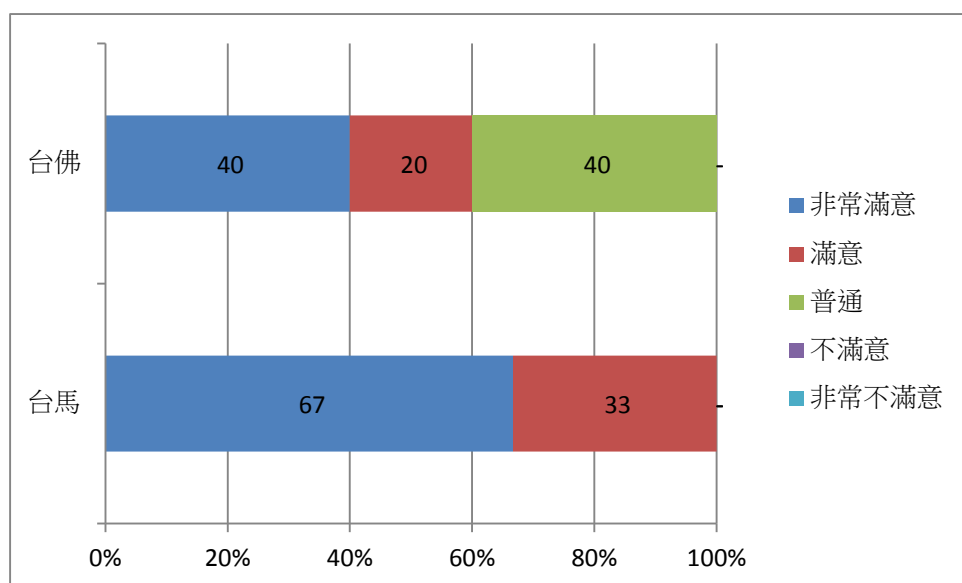
1. 有助於貴校增進與美國學校交流及合作機會：臺佛會議部分，整體滿意度達 80%；臺馬會議部分，整體滿意度達 100%



2. 參加的講座內容對實際工作之效益：臺佛會議部分，整體滿意度達 80%；臺馬會議部分，整體滿意度達 100%



3. 整體效益評估：臺佛會議部分，整體滿意度達 60%；臺馬會議部分，整體滿意度達 100%



三、具體成效

1. 東海大學

計劃推動年份	會議名稱	後續聯繫學校數	成果		
			簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量
102	臺馬會議		1/ Goucher college		
102	臺馬會議		1/ Lynn University		

2. 淡江大學

計劃推動年份	會議名稱	後續聯繫學校數	成果			備註
			簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量	
	台馬會議	2				
	台佛會議	1				和已有姊妹校關係大學續發展合作

3. 東吳大學

計劃推動年份	會議名稱	後續聯繫學校數	成果			備註
			簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量	
	台馬會議	1	1/Towson University			

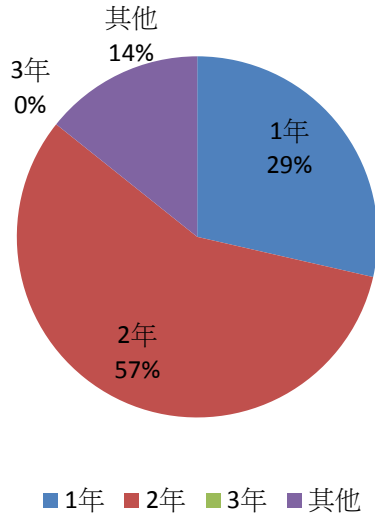
4. 國立台南大學

計劃推動年份	會議名稱	後續聯繫學校數	成果		
			簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量
2013	臺馬會議/臺佛會議	2	2/Salisbury University、St.	10	1

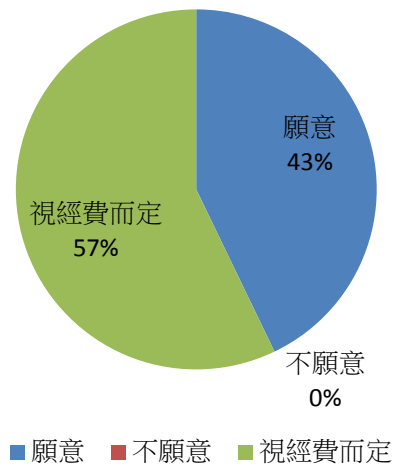
			Thomas University		
--	--	--	-------------------	--	--

四、參與雙邊會議意願調查

1. 認為應多久舉辦一次論壇會議？認為兩年舉辦一次者佔最多為 57%。



2. 下屆會議參與意願？視經費而定者佔最多為 57%。



3. 下屆會議建議主題？

校名	建議主題
東海大學	可將佛州與馬里蘭合併，針對實習或企業參訪的可行性。
南華大學	大學課程國際化、遠距教學國際化。
國立台南大學	落實台美雙方實質交流與合作。

4. 參加本次會議心得

校名	會議心得
東海大學	馬里蘭與當地高等教育在實質的互動與交流。可望在未來有實質的合作與交流。
中原大學	I was glad to have the opportunity to share my school's experience on "Quality Assurance and Accountability" with conference participants in Miami, Florida. The interactions and discussions after the presentation were most valuable. I also enjoyed all the presentations and panel discussions. The information shared by all presenters from both parties were very useful.
淡江大學	與馬里蘭州值得進一步深入交往。

南華大學	8月23日，涂瑞德組長代表本校參加在美國馬里蘭州 Goucher College 所舉行之第一屆臺灣-馬里蘭高等教育會議(The 1st Taiwan-Maryland Higher Education Conference)。在會議中，對於臺灣與馬里蘭州高教體系、大學系統與不同類型大學經營模式等議題，與會人員有充分的討論。另外，本次會議，也利用中餐時間，讓與會的臺灣各大學進行兩分鐘的學校簡介，增進馬方的與會人員對於臺灣公私立大學發展現況的瞭解。會議結束後，霜堡州立大學(Frostburg State University) 的國際教育中心主任，Mr. Brian More 也主動寫 Email 給本校，表達有意與本校洽談 2+2 學程與交換學生之計劃，而本校也跟 Mr. More 保持聯繫，希望有機會可以成為姊妹校或展開更多的合作交流。
國立台南大學	(1)臺灣-馬里蘭會議中，與美國各大學交流時段可再增加 (2)臺灣-佛羅里達會議參與學校可再增加 (3)本校分別於兩項會議中進行姐妹校簽約，成果良好，感謝基金會用心安排

五、意見回饋

1.給教育部/駐外

校名	意見回饋
中原大學	It was not only great but also encouraging that both Deputy Minister Huang and Director General Chu led the Taiwan delegation to the conference. Officers from Education Division, Washington D.C. and TECO in Miami were very helpful. I appreciate their time and effort during the Tai-Flo Conference.
淡江大學	教育部駐華府代表處教育組倍極辛勞，功在國家。
國立台南大學	教育部及駐外單位同仁表現佳。

2.給 FICHET

校名	意見回饋
中原大學	Many thanks to Chairwoman Flora Chang and CEO Chen for their endless efforts to make sure the Conference and all other arrangements perfect. The success of this entire event is totally due to their efforts
淡江大學	已盡全力。
南華大學	會議議程可以更早提供給各校參考。
國立臺灣科技大學	效果非常好，感謝主辦單位的辛勞。
國立台南大學	感謝基金會用心安排參訪事宜，值得肯定。

肆、未來展望

下屆會議擬於五月第三週召開，臺方擬請教育部、國立成功大學蘇副校長慧貞與東吳大學代表擔任專家學者，共同擬訂下屆會議主題。暫擬行程如下：

日期	行程
5月13日	代表團抵達
5月14日	官方拜會暨校園參訪
5月15日	會議
5月16日	校園參訪
5月17日	文化參訪+代表團離開

伍、會議照片實錄



第一屆臺馬會議致詞貴賓合影(左起)Provost of Goucher College-Dr. Marc Roy.、馬州參議員 Verna Jones-Rodwell、馬州副州務卿-Dr. Rajan Natarajan



第一屆臺馬會議全體與會人員合影



黃政務次長碧端致贈馬州副州務卿-Dr. Rajan Natarajan 紀念品



馬州私校協會與 FICHET 簽約



國立臺南大學與 Salisbury University 簽約



東吳大學與 Towson University 簽約



第五屆臺佛會議張董事長家宜專題演講報告



張董事長家宜致贈主辦校 St. Thomas University 校長 Rev. Msgr. Franklyn M. Casale 紀念品



國立臺南大學與 St. Thomas University 簽訂學術交流備忘錄



第五屆臺佛會議與會者合影(一)



第五屆臺佛會議與會者合影(二)



本會張董事長家宜、陳執行長惠美與 FIT 校長 Anthony Catanese、許培峰教授合影

102 年度業務成果報告

紐西蘭參訪暨

第二屆臺紐校長論壇

「紐西蘭參訪暨第二屆臺紐校長論壇」成果報告

壹、前言

有鑑於臺、紐教育界以往甚少交流，臺、紐方學生出國留學亦多以歐、美、日為主。為增進彼此相互體系之瞭解，雙方同意彼此互邀對方國政府教育部部長及大學校長率團互訪，臺紐雙方於 2012 年 5 月由財團法人高等教育國際合作基金會與紐西蘭大學協會 (Universities New Zealand) 簽署合作交流備忘錄，以增進雙方學術交流及合作機會。本年度由教育部黃政務次長碧端率領本基金會、國立中興大學、國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、實踐大學、國立高雄餐旅大學、國立雲林科技大學、修平科技大學共 12 位代表前往紐西蘭參訪。此行共參訪紐西蘭國內八所國立大學包含奧克蘭大學、奧克蘭科技大學、懷卡托大學、梅西大學、維多利亞大學、坎特伯雷大學、林肯大學及奧塔哥大學。

紐西蘭大學主要特色為：(一)均為公立，沒有私立大學；(二)獲政府部分補助，大約 50% 大學收入來自政府補助款；(三)大學自主權，管理中立，依各大學委員會 (由大學教職員、政府代表及社區業界組成) 管理；(四)提供學士以上學位課程，各有專業強項；(五)彼此間有高流動性 (藉由學分路徑)；(六)教學模式結合大型講堂與小型教學、導師制、研討會、實驗與田野調查；(七)大學教學評量包括形成性評量與總結性評量。臺灣代表團學校亦於此行充分展現各校特色，如在農業、餐旅、設計等強項，另亦於此行推廣臺灣優質華語文學習環境與課程。本次參訪行程暨會議敘述如後。

貳、赴紐行程總表

時間/行程	備註
10 月 05 日(六) 臺北-奧克蘭	
23:50 自臺北搭乘中華航空 CI53 赴紐西蘭	航程約 13 小時 24 分
10 月 06 日(日) 奧克蘭	
10:25 抵達澳洲布里斯本(中途停留站)	
12:05 自澳洲布里斯本搭乘同班機前往紐西蘭奧克蘭(機上午餐)	
18:15 抵達奧克蘭	
20:00 奧克蘭辦事處晚宴	
四季飯店 Four Seasons Cafe & Restaurant	

<p>地址 241 Manukau Rd, Epsom Auckland City 電話 09-630 7283</p> <p>夜宿：奧克蘭 Langham Hotel 地址: The Langham, Auckland 83 Symonds Street, Auckland 1140 電話: +64-93002814</p>	
<p>10月07日(一) 奧克蘭</p>	
<p>09:15 自飯店出發至奧克蘭科技大學 09:30 參訪 <u>奧克蘭科技大學</u>¹ Auckland University of Technology</p> <p>訪校流程:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 歡迎我方團員 <p>-Professor Nigel Hemmington, Pro Vice- Chancellor International and Dean of Culture and Society Brief introduction from each AUT staff member highlighting the areas of strength in their academic areas.</p> <p>Representatives from:</p> <ul style="list-style-type: none"> - English Language - Hospitality - Engineering - Computing and Business <p>Followed by round table discussions with opportunities for small group discussions</p> <p>12:30 參加奧克蘭科技大學午宴</p> <p>13:45 自奧克蘭科技大學走路前往奧克蘭大學 14:00 參訪 <u>奧克蘭大學</u>² The University of Auckland</p> <p>訪校流程</p> <p>Venue: Room 102, Alfred Nathan House, 24 Princes Street</p> <p>14:00-14:30 Greeted by</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Professor Jennifer Dixon, Deputy Vice-Chancellor (Strategic Engagement)</u> - Mr David Baker, Director, International Office - Dr Matthew O’Meagher, Senior Advisor 	

<p>(International Relations), Office of the Deputy Vice-Chancellor (Strategic Management)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ms Hayley Shields, Deputy Director, International Marketing and Business Development, International Office <p>14:30-15:00 Meeting with the Business School</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ms Susan Laurenson, Associate Dean (Academic Programmes & International), Business School - Dr Matthew O’Meagher <p>15:00-15:30 Meeting with the Faculty of Medical and Health Sciences</p> <ul style="list-style-type: none"> - Professor John Fraser, Dean of Medicine - Mrs Karen Dorrian, International Development Manager, Faculty of Medical & Health Sciences - Dr Matthew O’Meagher <p>16:00-17:00 Meeting with the New Zealand Asia Institute and School of Asian Studies</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dr Hilary Chung, Head of School, Asian Studies, Faculty of Arts - Dr Xin Chen, Research Fellow and Programme Officer, New Zealand Asia Institute - Dr Matthew O’Meagher <p>17:00 返回飯店(Langham Hotel)</p> <p>18:30 奧克蘭大學晚宴</p> <p>地點: : Wine Chambers</p> <p>地址: : 33 Shortland Street, Auckland.</p> <p>主人: : Professor Jennifer Dixon, Deputy, Vice-Chancellor (Strategic Engagement)</p> <p>出席人員:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Professor John Fraser - Associate Professor Caroline Daley - Professor Glenn McGregor or Bill Barton 	
---	--

<ul style="list-style-type: none"> - Dr Hilary Chung - Mr David Baker - Ms Kirsten McDonald - Ms Hayley Shields <p>夜宿：奧克蘭 Langham Hotel</p>	
10月08日(二)奧克蘭-漢彌爾頓-威靈頓	
<p>06:30 自奧克蘭飯店搭乘巴士前往漢彌頓</p> <p>08:30 參訪 <u>懷卡托大學</u>³ The University of Waikato</p> <p>訪校流程：</p> <p>Delegation arrives on the University of Waikato Campus Greeted by:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rt Hon Jim Bolger, Chancellor - Professor Roy Crawford, Vice-Chancellor - Professor Alister Jones, Deputy Vice-Chancellor <p>Attending:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Associate Professor Ed Weymes, Pro Vice-Chancellor, International - Ms Clare Cramond, Group Manager, International Recruitment - Ms Elle Freestone, International Market Manager – South East Asia <p>* Walk to Room BG24 for refreshments</p> <p>Exchange gifts</p> <p>09:20 前往毛利人畢業典禮(Gate4)</p> <p>09:30 紐西蘭原住民毛利人畢業典禮觀禮</p> <p>10:30 校園巡禮</p> <p>*Campus tour ending at the Gallagher Academy of Performing Arts. Delegation accompanied by Deputy Vice-Chancellor, Pro Vice-Chancellor International, Clare Cramond, Elle Freestone</p> <p>11:30 Delegation arrive at the Upstairs Lounge, Academy of Performing Arts</p>	

Light lunch served in Upstairs Lounge(簡便午餐)

Lunch invitees:

- Anna Bounds, Assistant Vice-Chancellor (Operations)
- Helen Pridmore, Assistant Vice-Chancellor (Executive)
- Professor Kay Weaver, Pro-Vice Chancellor
(Postgraduate)
- Professor Al Gillespie, Pro-Vice Chancellor (Research)
- Professor Geoff Holmes, Dean, Faculty of Computing
& Maths
- Michelle Jordan-Tong, Head, Student & Academic

Services

12:00 自維多利亞大學前往機場

12:50 自漢彌爾頓搭乘 NZ8309 班機前往威靈頓

14:00 抵達威靈頓機場後搭乘計程車前往紐西蘭皇家學
會

15:00-17:00 圓桌會議

地點:Lecture Theatre, Royal Society of New Zealand, 11

Turnbull Street, Thorndon, Wellington

電話: +64-44727421

紐方與會代表：紐西蘭教育部、紐西蘭外交及貿易部、
紐西蘭商業及創新部、紐西蘭貿易及企業局、紐西蘭皇
家學會

17:00 搭乘計程車前往飯店(Bolton Hotel)

19:00 駐紐西蘭臺北經濟及文化代表處晚宴

主人:常以立代表

地點: Bolton Hotel

夜宿：威靈頓 Bolton Hotel

地址: Corner Bolton and Mowbray Streets

Wellington

電話: +64(04)472-9955

10月09日(三)威靈頓-基督城-但尼丁

06:30 自飯店前往威靈頓機場(早餐餐盒)

07:35 自威靈頓搭乘 NZ5051 前往基督城

08:35 抵達基督城機場

08:40 自基督城機場搭乘接駁車前往林肯大學

09:15 參訪林肯大學⁴ Lincoln University

訪校流程:

- 歡迎及介紹

- Dr Andrew West, Vice-Chancellor

- 系所介紹:

- Commerce

- Environment, Society and Design

- Agriculture and Life Sciences

11:00 校園巡禮(Campus tour with Julian Becker)

11:30 搭乘接駁車前往坎特伯雷大學

12:00 林肯大學、坎特伯雷大學聯合午宴

地點: The Shilling Club, Canterbury University,
Christchurch

地址: Ground Floor, James Hight Library, University
of Canterbury, Christchurch, New Zealand

主人: Professor Steve Weaver, Deputy Vice-Chancellor of
the University of Canterbury

出席人員:

Canterbury University Representatives:

- Professor Steve Weaver, Deputy Vice-Chancellor

(Research)

- Professor Conan Fee, Dean of Engineering and
Forestry, College of Engineering

- Associate Professor Catherine Moran, Dean of Science,
College of Science

- Associate Professor Missy Morton, Head of School of
Education Studies and Leadership

- Professor Alex Tan, Associate Head of School of Social
and Political Sciences

- Mr Tim Croft, International Relationships Coordinator,
International Relationships Office

Lincoln University Representatives:

- Dr Ian MacDonald, Senior Lecturer in Economics and
Academic Programme Manager

- Dr Christopher Gan, Professor of Finance

- Julian Becker, Student Recruitment Manager,
International

13:15 參訪 坎特伯雷大學⁵ University of Canterbury

訪校流程:

Venue: Room 401, Logie Building

13:145-14:15 Meeting with:

- Associate Professor Missy Morton Professor Alex Tan,
- Mr Tim Croft, International Relationships Coordinator, International Relationships Office

14:15-14:25 Break

14:25-15:25 Meeting with:

- Associate Professor Catherine Moran, Dean of Science, College of Science
- Professor Conan Fee, Dean of Engineering and Forestry, College of Engineering
- Mr Tim Croft, International Relationships Coordinator, International Relationships Office

15:30 離開坎特伯雷大學搭車前往基督城機場

17:00 自基督城搭乘 NZ5365 前往但尼丁

18:00 抵達但尼丁後搭乘 Limousines 前往住宿地點(奧塔哥大學行政主管住所)

19:15 自飯店前往晚宴地點

19:30 奧塔哥大學晚宴

地點: Café Rue, Moray Place, Dunedin

地址: 368 Moray Place, Dunedin 9016

主人: Professor Harlene Hayne, Vice-Chancellor

出席人員:

- Professor Sarah Todd, Pro-Vice-Chancellor
- Professor George Benwell, Pro-Vice-Chancellor
- Professor Keith Hunter, Pro-Vice-Chancellor
- Professor Brian Moloughney, Pro-Vice-Chancellor

夜宿: 但尼丁 (奧塔哥大學行政主管住所)

地址: Executive Residence, University of Otago, 68

Forth Street, Dunedin

電話: +64- 34799151

10月10日(四)但尼丁-基督城-威靈頓

08:45 參訪 奧塔哥大學⁶ University of Otago

代表團與校方人員 Robyn Broughton 於住所會面
後，一同步行前往大學鐘塔(University
Clocktower)，步行距離約一街區

訪校流程:

09:00-09:45 歡迎我方貴賓

校方代表:

- Professor Sarah Todd, Pro-Vice-Chancellor
(International)
- Professor George Benwell, Pro-Vice-Chancellor
(Commerce)
- Professor Keith Hunter, Pro-Vice-Chancellor
(Sciences)
- Wayne Angus, Manager, International Marketing
- Simon Chu, Manager, Student International Services

09:45-10:45 校園巡禮 (Walking Tour of the University
Campus with Robyn Broughton)

10:45-11:00 返回飯店取行李後準備前往機場

11:20 自住所搭乘禮車前往但尼丁機場

12:55 自但尼丁搭乘 NZ8092 班機前往基督城

13:55 抵達基督城機場

14:30 自基督城搭乘 NZ5324 前往威靈頓

15:25 抵達威靈頓機場

16:00 參訪 梅西大學⁷ Massey University

訪校流程:

Venue: Main Steps of the Old Museum Building, Buckle
Street, Wellington

16:00 Arrival and Welcome to Massey University

- Mr. Michael O'Shaughnessy, Director, International
Relations

16:10-16:40 Meeting with

- Rodney Adank, Co-Head of School of Design, College
of Creative Arts
- Associate Professor David Cross, Director Postgraduate
Studies, College of Creative Arts

17:10-17:30 校園巡禮

<ul style="list-style-type: none"> - Mr. Rodney Adank - Mr. Michael O'Shaughnessy <p>17:30 自梅西大學前往飯店 (Bolton Hotel)</p> <p>19:00 紐西蘭大學協會晚宴</p> <p>主人：Professor Roy Crawford, Chair, Universities New Zealand</p> <p>地點：Mowbray/Bowen Rooms, Bolton Hotel</p> <p>出席人員：</p> <ul style="list-style-type: none"> - Professor Roy Crawford, Chair of Universities NZ and Vice-Chancellor of the University of Waikato (host) - Professor Pat Walsh, Deputy Chair of Universities NZ and Vice-Chancellor of Victoria University of Wellington - Derek McCormack, Vice-Chancellor of Auckland University of Technology and Chair of Universities NZ's International Policy Committee - Hon Steve Maharey, Vice-Chancellor of Massey University - Professor Steve Weaver, Deputy Vice-Chancellor, University of Canterbury - Dr Andy West, Vice-Chancellor, Lincoln University - Professor Harlene Hayne, Vice-Chancellor of the University of Otago - Elliott Charng, Representative, Taipei Economic and Cultural Office, Wellington (to be confirmed) - Penny Fenwick, Executive Director, Universities <p>夜宿：威靈頓 Bolton Hotel</p> <p>地址：Corner of Bolton and Mowbray Streets, PO Box 2094, Wellington, New Zealand</p> <p>電話：+64-4-472-9966</p>	
10月11日(五) 威靈頓	
<p>09:15 自飯店搭乘巴士前往維多利亞大學</p> <p>09:30 參訪 <u>維多利亞大學</u>⁸ Victoria University of Wellington</p> <p>訪校流程：</p> <p>Venue: Victoria Room, Level 2, Hunter Building</p>	<p>10:50-11:50</p> <p>參訪 <u>維多利亞大學</u>⁸ Victoria University of Wellington、MacDiamid 奈米科技</p>

<p>09:30 歡迎我方貴賓 - Professor Roberto Rabel, Pro Vice-Chancellor, International</p> <p>10:00 各單位介紹 -Professor Xiaoming Huang, Director, New Zealand Contemporary China Research Centre -Professor Yiyang Wang, Programme Director, School of Languages & Culture -Professor Dale Carnegie, School of Engineering & Computer Science</p> <p>10:35 Q&A</p> <p>10:50 自 Victoria Room 前往奈米科技研究中心 (MacDiarmid Institute)</p> <p>11:00-11:50 參觀奈米科技研究中心 Venue: MacDiarmid Institute, Laby 410, Laby Building, Victoria University MacDiarmid Institute tour followed by a presentation from Professor Kate McGrath, Director of the MacDiarmid Institute</p> <p>11:50 返回 Victoria Room</p> <p>12:00-13:00 維多利亞大學午宴 主人：Professor Roberto Rabel, Pro Vice-Chancellor 地點：維多利亞大學 Victor Room 地址：Victor Room, Level 2, Hunter Building</p> <p>13:30-17:00 第二屆臺灣-紐西蘭高等教育會議 地點：Council Chamber, Victoria University of Wellington</p> <p>17:00-19:00 會議歡迎茶會</p> <p>19:00 搭乘巴士前往住宿飯店 夜宿：威靈頓 Bolton Hotel 地址：Corner of Bolton and Mowbray Streets, PO Box 2094, Wellington, New Zealand 電話：+64-44729966</p>	<p>研究中心</p> <p>※台大與維多利亞大學簽約</p>
<p>10月12日(六) 威靈頓-奧克蘭-臺灣</p>	
<p>09:15 自飯店前往 CityTour</p> <p>09:30 威靈頓文化參訪(Mt Victoria Lookout, Weta</p>	

Workshop (Lord of the Rings & The Hobbit special effects), Te Papa (National Museum) 12:30 返回飯店取行李(午餐餐盒) 13:00 自飯店搭乘巴士前往威靈頓機場 14:35 自威靈頓搭乘 NZ0428 班機前往奧克蘭 15:35 抵達奧克蘭機場 18:50 搭乘中華航空 CI52 班機自紐西蘭奧克蘭返臺 20:30 抵達澳洲雪梨(中途停留站) 22:10 自澳洲雪梨返臺	航程約 14 小時 50 分
10 月 13 日(日) 臺灣	
04:40 抵達臺灣桃園國際機場	

參、會議實錄

第二屆臺灣-紐西蘭校長會議(The 2nd Taiwan-New Zealand President/Vice-Chancellor Forum)

- 會議時間：102 年 10 月 11 日(五)
- 會議地點：Council Chambers, Victoria University of Wellington (PO Box 600, Wellington 6140, NEW ZEALAND)
- 臺方主/承辦單位：教育部/財團法人高等教育國際合作基金會
- 紐方主辦單位：紐西蘭大學協會(Universities New Zealand)
- 臺方與會代表：

編號 No.	類別 Category	學校 University	姓名 Name	職稱 Title
1.		教育部 Ministry of Education	黃碧端 Huang, Pi-twan ※團長 Delegation leader	政務次長 Political Deputy Minister
2.		教育部 Ministry of Education	翁勤瑛 Weng, Chin-Ying	科長 First Secretary
3.		駐澳大利亞台北經濟文化代表 處教育組 Education Division of Taipei Economic and Cultural Office in Australia	遲耀宗 YAO-TSUNG CHIH	組長 Executive Director

編號 No.	類別 Category	學校 University	姓名 Name	職稱 Title
4.		高等教育國際合作基金會 Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan	陳惠美 Lily H.M. Chen	執行長 CEO
5.	國立 National	國立中興大學 National Chung Hsing University	李德財 Der-Tsai Lee	校長 President
6.	國立 National	國立臺灣大學 National Taiwan University	張慶瑞 Ching-Ray Chang	行政副校長 Vice President for Administrative Affairs
7.	國立 National	國立臺灣師範大學 National Taiwan Normal University	吳正己 Cheng-Chih, Wu	副校長 Vice President
8.	國立 National	國立臺灣師範大學 National Taiwan Normal University	印永翔 Frank Y.H. Ying	國際事務處處長 Dean, Office of International Affairs
9.	私立 Private	實踐大學 Shih Chien University	陳振貴 Michael J. K. Chen, Ed.D.	校長 President
10.	技職 V&T	國立高雄餐旅大學 National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism	容繼業 Jimmy C. Yung	校長 President
11.	技職 V&T	國立雲林科技大學 National Yunlin University of Science and Technology	楊能舒 Bob N.S. Yang	副校長 Vice President
12.	技職 V&T	修平科技大學 Hsiuping University of Science and Technology	陳培中 Chen Pei-Chung	學術副校長 Vice President

■ 會議實錄：

會議計有 14 校(臺方 7 校，紐方 7 校)，31 人參加(臺方 12 人，紐方 19 人)。會議專題演講部分由紐西蘭大學協會主席 Roy Crawford 教授以「臺紐雙邊合作創造新高峰」為題進

行發表，臺方則由教育部黃政務次長碧端以「美麗島國臺灣及其高等教育」為題進行發表。會議討論主題包含：(一) 大學領導者強化國際化之道、(二) 臺紐共同研究推動策略、(三) 研究商品化之契機。由實踐大學校長陳振貴教授、奧克蘭大學副校長 Jane Harding 教授、梅西大學副校長 Brigid Heywood 教授擔任主持人，發表講者包含：奧克蘭科技大學校長 Derek McCormack 教授、奧塔哥大學校長 Harlene Hayne 教授、維多利亞大學副校長 Neil Quigley 教授、國立中興大學校長李德財教授、國立高雄餐旅大學校長容繼業教授、國立臺灣大學副校長張慶瑞教授等。容校長繼業在其簡報中分享大學治理的理念，並提及具有競爭優勢的四大要素為：將消費者需求列為第一、強調品質、不斷的創新、擬定明確策略及定位。張副校長慶瑞在其簡報中闡述臺灣的研究實力，國家科學技術發展計畫是擬訂科學技術政策與推動科學技術研究發展之依據，故而擬訂上述計畫非常慎重，除參酌產、官、學、研之意見，召開全國科學技術會議外，並透過科技顧問會議、行政院科技會報及國科會委員會會議之協助而訂定。李校長德財在其簡報中分享該校在技術移轉的經驗及相關流程，並以課程改革、創新教學、熟悉技術發展趨勢、跨學科溝通及發展合作的文化作為教學與研究之期許。

■ 會議議程：

時間 Time	議程 Event	內容 Content
13:30-14:00	歡迎詞 Welcome	<ul style="list-style-type: none"> 維多利亞大學校長 Pat Walsh 教授 Professor Pat Walsh, Vice-Chancellor, Victoria University of Wellington 駐紐西蘭臺北經濟及文化代表處常以立代表 Elliott Charng, TECO, Wellington (to be confirmed)
	禮物致贈及團體照 Gift Exchange and Group Photo	臺紐雙方代表 Representatives from New Zealand and Taiwan
14.00-14:20	專題演講 Keynote Speech	<p>題目：臺紐雙邊合作創造新高峰 Topic: Taiwan/New Zealand University Collaboration - Reaching New Heights</p> <p>講者：紐西蘭大學協會主席 Roy Crawford 教授 Speaker: Professor Roy Crawford, Chair, Universities New Zealand</p> <p>題目：美麗島國臺灣及其高等教育</p>

時間 Time	議程 Event	內容 Content
		<p>Topic: Taiwan, the Beautiful Island and its Higher Education 講者：教育部政務次長黃碧端教授(臺灣代表團團長) Speaker: Dr Pi-twan Huang, Leader of Taiwanese Delegation</p>
14:20-15:00	<p>場次 I Session I (20 分鐘簡報發表&20 分鐘討論) (20 mins presentation & 20 mins discussion)</p>	<p>題目：大學領導者強化國際化之道 Topic: How University leaders can enhance internationalisation</p> <p>主持人：實踐大學校長陳振貴教授 Moderator: Professor Michael J.K. Chen, President of Shih Chien University</p> <p>講者一：奧克蘭科技大學校長 Derek McCormack 教授 Panelist 1: Derek McCormack, Auckland University of Technology</p> <p>講者二：國立高雄餐旅大學校長容繼業教授 Panelist 2: Professor Jimmy C. Yung, National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism</p>
15:00-15:30		<p>休息時間 Coffee Break</p>
15:30-16:10	<p>場次 II Session II (20 分鐘簡報發表&20 分鐘討論) (20 mins presentation & 20 mins discussion)</p>	<p>題目：臺紐共同研究推動策略 Topic: How to promote research collaboration in areas of mutual interest</p> <p>主持人：奧克蘭大學副校長 Jane Harding 教授 Moderator: Professor Jane Harding, University of Auckland</p> <p>講者一：奧塔哥大學校長 Harlene Hayne 教授 Panelist 1: Professor Harlene Hayne, University of Otago</p> <p>講者二：國立臺灣大學副校長張慶瑞教授 Panelist 2: Professor Ching-Ray Chang, National</p>

時間 Time	議程 Event	內容 Content
		Taiwan University
16:10-16:50	場次 III Session III (20 分鐘簡報發表&20 分鐘 討論) (20 mins presentation & 20 mins discussion)	題目：研究商品化之契機 Topic: Opportunities for the commercialisation of research 主持人：梅西大學副校長 Brigid Heywood 教授 Moderator: Professor Brigid Heywood, Massey University 講者一：維多利亞大學副校長 Neil Quigley 教授 Panelist 1: Professor Neil Quigley, Victoria University of Wellington 講者二：國立中興大學校長李德財教授 Panelist 2: Professor Der-Tsai Lee, National Chung Hsing University
16:50		閉幕致詞 Closing Remarks 紐西蘭大學協會主席 Roy Crawford 教授及教育部政務次長黃碧端教授 Professor Roy Crawford and Dr Pi-twan Huang
17:00		會議結束 End of Conference
17:00-19:00		論壇歡迎茶會 Forum Reception

■ 紐方與會者名單

NO.	Name	Title	Organisation
1.	Professor Jane Harding	Deputy Vice-Chancellor (Research)	University of Auckland
2.	Derek McCormack	Vice-Chancellor	Auckland University of Technology
3.	Professor Roy Crawford	Vice-Chancellor	University of Waikato
4.	Professor Al Gillespie	Pro Vice-Chancellor (Research)	University of Waikato
5.	Dr Ed Weymes	Pro Vice-Chancellor International	University of Waikato

6.	Professor Brigid Heywood	Assistant Vice-Chancellor (Research)	Massey University
7.	Hon Steve Maharey	Vice-Chancellor	Massey University
8.	Mr Michael O'Shaughnessy	Director, International Relations	Massey University
9.	Associate Professor David Cross	Director, Postgraduate Studies, College of Creative Arts	Massey University
10.	Ms Rebecca Sinclair	Director, Teaching and Learning, College of Creative Arts	Massey University
11.	Professor Pat Walsh	Vice-Chancellor	Victoria University of Wellington
12.	Professor Neil Quigley	Deputy Vice-Chancellor (Research)	Victoria University of Wellington
13.	Professor Roberto Rabel	Pro Vice-Chancellor, International	Victoria University of Wellington
14.	Professor Steve Weaver	Deputy Vice-Chancellor (Research)	University of Canterbury
15.	Professor Harlene Hayne	Vice-Chancellor	University of Otago
16.	Penny Fenwick	Executive Director	Universities New Zealand
17.	Jonathan Hughes	Principal Adviser	Universities New Zealand
18.	Megan Watson	Senior Adviser	Universities New Zealand
19.	Elliott Charng	Representative	Taipei Economic and Cultural Office, Wellington

肆、紐西蘭學校參訪-紐方與會名單

REPRESENTATIVES FROM AUCKLAND UNIVERSITY OF TECHNOLOGY:

- Professor Nigel Hemmington, Pro Vice- Chancellor International and Dean of Culture and Society
- Representatives from: English Language, Hospitality, Engineering, Computing and Business

REPRESENTATIVES FROM THE UNIVERSITY OF AUCKLAND:

- Professor Jennifer Dixon Deputy Vice-Chancellor (Strategic Engagement)
- Professor John Fraser Dean of Medicine
- Associate Professor Caroline Daley Dean of Graduate Studies
- Professor Glenn McGregor or Bill Barton Associate Dean (International), Faculty of Science
- Mr David Baker Director, International Office
- Dr Matthew O’Meagher Senior Advisor (International Relations), Office of the Deputy Vice-Chancellor (Strategic Engagement)
- Dr Hilary Chung Head of School, Asian Studies, Faculty of Arts
- Dr Xin Chen Research Fellow and Programme Officer, NZ Asia Institute
- Mrs Susan Laurenson Associate Dean (Academic Programmes & International), Business School
- Ms Kirsten McDonald Associate Director, English Language Academy
- Ms Hayley Shields Deputy Director, International Marketing and Business Development, International Office
- Mrs Karen Dorrian International Development Manager, Faculty of Medical & Health Sciences

REPRESENTATION FROM UNIVERSITY OF WAIKATO:

- Rt Hon Jim Bolger Chancellor
- Professor Roy Crawford Vice-Chancellor
- Professor Alister Jones Deputy Vice-Chancellor
- Associate Professor Ed Weymes Pro Vice-Chancellor, International
- Ms Clare Cramond Group Manager, International Recruitment
- Ms Elle Freestone International Market Manager, South East Asia

REPRESENTATION FROM LINCOLN UNIVERSITY

- Dr Andrew West Vice-Chancellor
- Dr Hugh Bigsby Dean of Commerce
- Dr Bruce Mackenzie Dean of Agriculture and Life Sciences
- Dr Greg Ryan Dean of Environment, Society and Design
- Dr Ian MacDonald Senior Lecturer in Economics and Academic Programme Manager
- Dr Christopher Gan Professor of Finance
- Dr Lorraine Petelo Director of Foundation and English Language Division
- Dr Samuel Yu Business Development Manager
- Mr Julian Becker Student Recruitment Manager, International

REPRESENTATION FROM CANTERBURY UNIVERSITY

- Professor Steve Weaver Deputy Vice-Chancellor (Research)
- Professor Conan Fee Dean of Engineering and Forestry, College of Engineering
- Professor Alex Tan Associate Head of School of Social and Political Sciences
- Associate Professor Catherine Moran Dean of Science, College of Science
- Associate Professor Missy Morton Head of School of Education Studies and Leadership
- Mr Tim Croft International Relationships Coordinator, International Relationships Office

REPRESENTATION AND PARTICIPATING STAFF FROM OTAGO UNIVERSITY

- Professor Sarah Todd Pro-Vice-Chancellor (International)
- Professor George Benwell Pro-Vice-Chancellor (Commerce)
- Professor Keith Hunter Pro-Vice-Chancellor (Sciences)
- Professor Brian Moloughney Pro-Vice-Chancellor (Humanities)
- Wayne Angus Manager, International Marketing
- Simon Chu Manager, Student International Services
- Robyn Broughton International Relations Co-ordinator

REPRESENTATION AND PARTICIPATING STAFF FROM MASSEY UNIVERSITY

- Mr. Michael O'Shaughnessy, Director, International Relations
- Rodney Adank, Co-Head of School of Design, College of Creative Arts
- Associate Professor David Cross Director Postgraduate Studies, College of Creative Arts

REPRESENTATION AND PARTICIPATING STAFF FROM VICTORIA UNIVERSITY OF WELLINGTON

• Professor Roberto Rabel	Pro Vice-Chancellor, International
• Professor Xiaoming Huang	Director, New Zealand Contemporary China Research Centre
• Professor Yiyang Wang	Programme Director, School of Languages & Culture
• Professor Dale Carnegie	School of Engineering & Computer Science
• Professor Kate McGrath	Director of the MacDiarmid Institute

伍、紐西蘭大學協會暨參訪學校簡介

紐西蘭 8 所大學，地理位置從北到南為：

北島

- 奧克蘭大學 (<http://www.auckland.ac.nz>)
- 奧克蘭科技大學 (<http://www.aut.ac.nz>)
- 懷卡托大學 (<http://www.massey.ac.nz>)
- 梅西大學 (<http://www.massey.ac.nz>)
- 維多利亞大學 (<http://www.vuw.ac.nz>)

南島

- 坎特伯雷大學 (<http://www.canterbury.ac.nz/>)
- 林肯大學 (<http://www.lincolnuca.edu/>)
- 奧塔哥大學 (<http://www.otago.ac.nz>)

2012.05.20-27 應邀訪臺名單：

- 紐西蘭大學協會（Universities New Zealand – Te Pōkai Tara）執行長 Ms. Penny Fenwick
- 維多利亞大學（Victoria University of Wellington）校長 Prof. Pat Walsh
- 奧克蘭科技大學（Auckland University of Technology）校長 Mr. Derek McCormack
- 懷卡多大學（University of Waikato）校長 Prof. Roy Crawford
- 奧塔哥大學（Otago University）副校長 Prof. Sarah Todd
- 奧克蘭大學（University of Auckland）法學院院長 Dr. Andrew Stockley

1. 紐西蘭大學協會

紐西蘭大學協會 是為了維護紐西蘭各大學在其國內及國際間之公共利益的首要組織，該組織會員由紐西蘭境內八所大學副校長組成，會員每年定期召開 6 次正式會議，主席由 8 所大學副校長輪流擔任 2 年(目前主席為懷卡托大學副校長 Prof. Roy Crawford)。主要由位於威靈頓的一個小團隊來維持運作，該團隊基本上是由來自各大學的代表所組成，此外，紐西蘭大學協會召集專家學者群商討與大學相關之重要議題。紐西蘭大學協會的主要角色包含：提供政府及其相關單位建言、審核並監督大學之課程、負責 40 多個國家級的獎學金審核、及推展紐西蘭高等教育。紐西蘭大學協會其他的重要功能包含：協助大學研究政策的制定、提升毛利人學術發展、推動高等教育國際化、與世界其他類似機構簽訂合約以維繫國際合作、調查畢業生動向、提名各

大學代表參與境外（國際）組織。

2. 奧克蘭大學 The University of Auckland (Auckland)

創立：1883

奧克蘭大學的所有碩士以上的科系(含 postgraduate diploma)都開放給國際學生。該校和坎特伯里大學是兩所設有美術系的大學。開放學士學位課程給國際學生：建築產業與計劃、文學院、商學院、工學院、法學院、音樂系及理學院(包含驗光學及技術學)。該校附設英語語言學校，但此課程以欲就讀奧克蘭大學正式課程的移民學生佔多數名額，因而國際學生不易申請。

3. 奧克蘭科技大學 Auckland University of Technology (Auckland)

創立：1895

原名奧克蘭理工學院，2000年正式成為紐西蘭第8所大學，目前有學生近3萬人，為紐西蘭最大的一所大學，奧克蘭科技大學是一所綜合性的研究大學，提供基礎學年課程，三年學士課程，碩士課程及博士課程，近年來成為最受臺灣學生歡迎的學校。

4. 懷卡托大學 The University of Waikato (Hamilton)

創立：1964

懷卡托大學是紐西蘭最新成立的一所大學，教學設備新穎。該校的文、理、法、商、工學院皆開放給國際學生，並設有教育學院。其管理學院 MBA 的課程，每年7月1日開課，12個月即可修業完成。該校附設之語文學校，不僅提供短期、長期英語密集課程給國際學生，並設有英語教學之研究所課程。在奧克蘭市亦設有語學學校之分校，該校並提供大學先修課程(Foundation course)。

5. 梅西大學 Massey University

創立：1927

是紐西蘭最大的綜合性研究大學，也是紐西蘭唯一一所真正的全國性大學。

主校區位於有「風車之城」美譽的北帕默斯頓北帕，直轄惠靈頓和奧克蘭兩大分校區，學生3萬6千多人，是紐西蘭擁有最多學生人數的高等研究學府。平均100個紐西蘭人中，就有1個是梅西大學的在讀學生。

梅西大學在商學、獸醫、農業科學、工程、航空和藝術等學術研究方面極為出色，根據2010年英國泰晤士報對世界大學排名的評定中，梅西大學以綜合學術研究水平位居世界名校200強之內。

其中梅西大學商學院，是紐西蘭最早時期獲得EQUIS（歐洲商學教育質量監控協會）和AACSB（美國商學精英協會）認證的學府（中國僅清華與復旦大學獲此認證），有紐西蘭第一商學院之稱，學院內金融專業被評為亞洲太平洋地區第一。

同時，梅西大學飛行學院也是紐西蘭國內唯一提供飛行專業，爭端仲裁和獸醫學的大學院校。其獸醫學學位，已經被美國獸醫學會所承認，因此梅西大學的獸醫學位不僅在紐西蘭國內被認可，同時也在美國，澳大利亞，加拿大和英國以及全世界絕大多數國家所認可及承認。這項榮譽在紐西蘭國內也是唯一的。

此外，梅西大學合併了紐西蘭國家音樂學院，成為南半球內音樂系人才最大的發源地。

6. 維多利亞大學 Victoria University of Wellington (Wellington)

創立：1899

維多利亞是紐西蘭建校較久的大學之一。該校共有五個院：建築學院、文學院、商學院、法學院及理學院。該校學術研究風氣頗負盛名。該校附設語言中心，並提供教師再進修的課程，但該校語言課程不招收初級進修者。

7. 坎特伯雷大學 University of Canterbury

創立：1873

根據 2013 最新的 QS 世界大學排名，坎特伯雷大學被列入全球 Top250 強大學之一。

坎特伯雷大學致力於推廣無國界教育，培養世界公民和時代領導者，來自牛津和劍橋的世界級教授在此講學，推動著坎特伯雷大學在教學及學術科研上的蓬勃發展。

坎特伯雷大學擁有七個學院：藝術、商業、工程、法律、音樂與美術、林業、科學，共分 38 個系，該校有紐西蘭最大的教育學院以及成立最早的工程學院，享有國內和國際聲譽。坎特伯雷大學擁有一流的設施與資源。圖書館系統包括紐西蘭南島最大的綜合性中心圖書館和四個專業圖書館，館藏圖書共計一百多萬卷、冊。該校有 1900 多名研究生。坎特伯雷大學排名世界前 200 名，畢業生遍布世界各地。

8. 林肯大學 Lincoln University

創立：1878

林肯大學為南半球最著名的農業大學，近五十公頃的校區以及周圍的 730 公頃的農場及花園，另外學校還有其他約 1000 公頃的農地在坎特佈雷省，土地資源相當豐富。此大學原先以農業學校之名，於 1878 年成立，之後於 1896 年改制為學院，於 1930 年成為獨立自治的大學，屬於急速成長中的大學。目前學生人數剛超過 14,000 且每年不斷成長，其中一半來自海外各地。

學校以農業，園藝，及商科為主，有學士，碩士及博士學位。學校主要重心是研究為主，並且有許多研究的計劃正在進行，並提供紐西蘭全國農業的新技術與品種改良。

9. 奧塔哥大學 University of Otago (Dunedin)

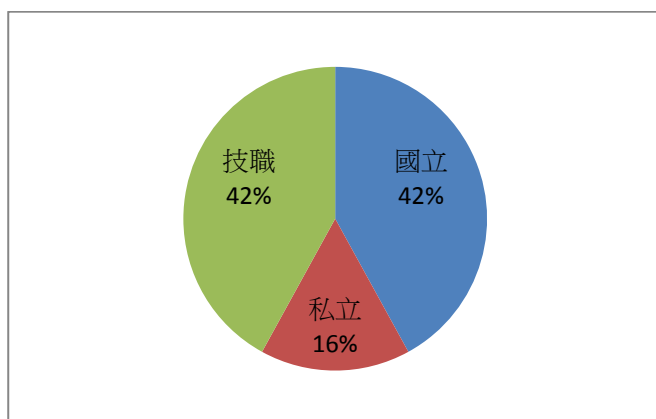
創立：1869

奧塔哥大學是紐西蘭歷史最久的一所大學，是紐西蘭唯一設有「牙醫系」的大學，不過，

本系只開放學士後的課程給國際學生，它是紐西蘭除了奧克蘭大學另一所設立醫學院課程的大學，但是目前，醫學系的課程亦僅開放學士後的課程給國際學生。該大學 MBA 的課程曾為亞太地區競賽的冠軍。就讀該課程的學生平均年齡 33 歲，大約有 8-10 年的工作經驗。目前該校亦開放澳洲新南威爾大學合作的大學先修課程(Foundation course)給國際學生。

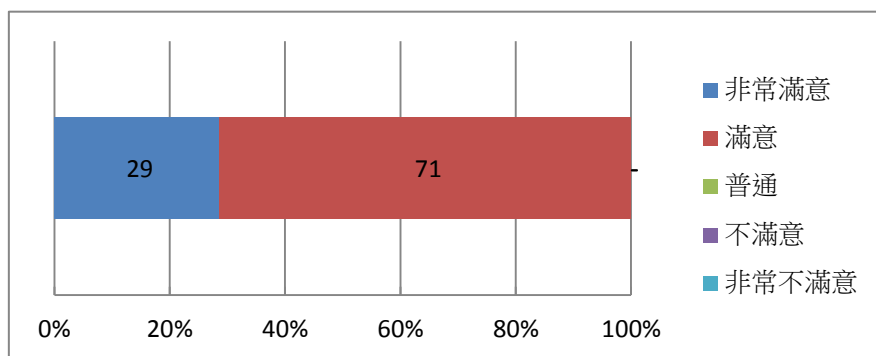
陸、臺灣學校參加滿意度及建議

一、問卷回覆學校分佈(國立 3 間、私立 1 間、技職 3 間，共 7 間)

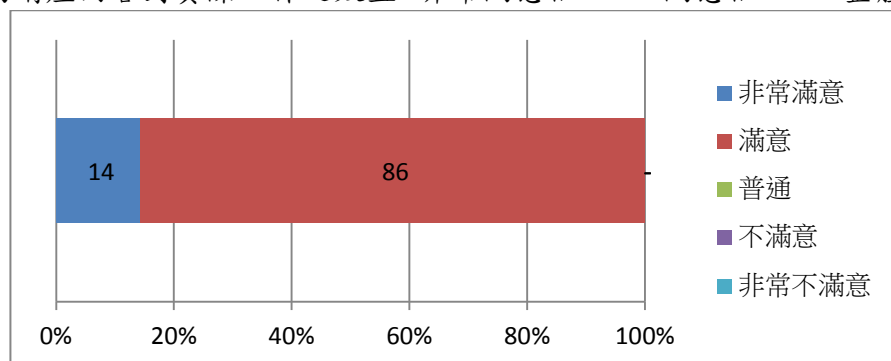


二、貴校參與紐西蘭參訪暨臺紐校長論壇之具體成果(樣本數：7)

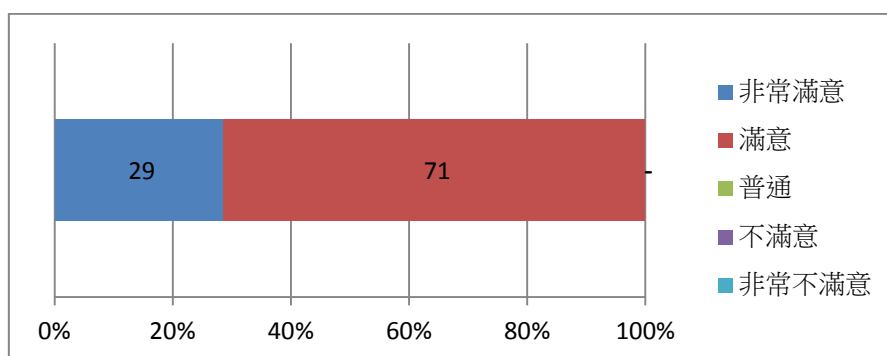
1. 有助於貴校增進與紐西蘭學校交流及合作機會：非常滿意佔 29%，滿意佔 29%，整體滿意度達 100%。



2. 參加的講座內容對實際工作之效益：非常滿意佔 14%，滿意佔 86%，整體滿意度達 100%。



3. 整體效益評估：非常滿意佔 29%，滿意佔 71%，整體滿意度達 100%。



三、具體成效

1. 國立臺灣大學

計畫推動年份	後續聯繫學校數	成果			備註
		簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量	
2013	1	1/Victoria University	-	-	

2. 國立臺灣師範大學

計畫推動年份	後續聯繫學校數	成果			備註
		簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量	
2013	3	-	-	-	已在出訪前，有三所簽約姊妹校

3. 實踐大學

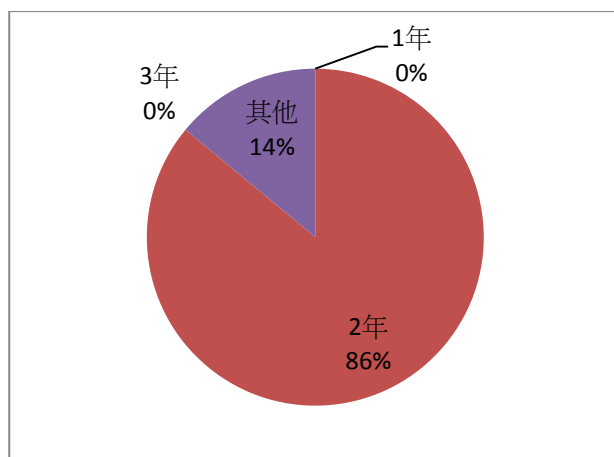
計畫推動年份	後續聯繫學校數	成果			備註
		簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量	
2014	1	Massey University	-	-	

4. 國立高雄餐旅大學

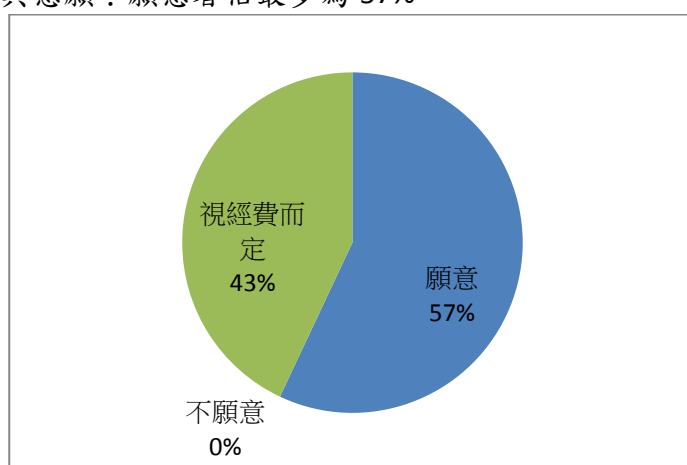
計畫推動年份	後續聯繫學校數	成果			備註
		簽約數/簽約校名稱	學生交流人數	合作研究數量	
2013	The University of Waikato	1	3	-	

四、參與雙邊會議意願調查

1. 認為應多久舉辦一次論壇會議？認為兩年舉辦一次者佔最多為 86%。



2. 下屆會議參與意願？願意者佔最多為 57%。



3. 下屆會議建議主題？

校名	建議主題
國立臺灣大學	可選定特定研究課題，針對有興趣之研究者推動合作研究與交換師生之可能。課題可著重於農牧漁，地球科學兩方共同有興趣課題，或一些有互補的課題優先推動。
國立臺灣師範大學	地震研究、食品安全、華語文教學、自由貿易區。
國立中興大學	台方與紐方大學策略聯盟的運作與合作、台紐的農業科技合作、台紐的永續綠環境科技交流
實踐大學	可比照今(2013)年之主題及方式進行論壇。
國立高雄餐旅大學	一、兩國各校教師共同研究。 二、兩國各校學生交流,如:實習,二聯學制,兩校學生短期研習。
修平科技大學	由教育部規劃，以促進紐西蘭實際交流為主。

4. 參加本次會議心得

校名	會議心得
國立臺灣大學	有提升對紐西蘭大學系統的了解
國立臺灣師範大學	已於返國後迅速接獲 University of Otago 有關學生交換的信件，且對未來兩校互訪建立初步共識。
國立中興大學	此次是本人首次參與，收穫很大，尤其是對紐西蘭大學的狀況，發展特色有進一步的瞭解。其中 Massey Univ. 及 Lincoln University 的發展重點與本校的特色

	類似，合作的空間甚大。其他幾所大學也有部分的領域與本校重疊，進一步合作的可能性也是存在的，人員互訪增加彼此研究領域的瞭解，有其必要性。 由於紐西蘭的學生好像出國交流意願不高，也許考慮從教授的交流開始，舉辦台紐雙邊專題性的研討會，對於後續學生之間的交流應會有幫助。
實踐大學	一、紐西蘭 8 所大學校長會議每年開會 6 次，具實質行政功能，值得我們參考。 二、紐西蘭與臺灣(中華民國)相似之處甚多，兩國甫於 7 月份簽訂 ANZTEC，雙邊教育交流值得我國努力與加強。
國立高雄餐旅大學	一、瞭解該國大學教育體系與發展。 二、建立與各大學間交流平台,直接接軌。 三、推動相關合作之進行,本校已與若干學校展開探討,應會有一定成效。
修平科技大學	建議也邀請各校國際中心相關人員參加。

五、意見回饋

1.給教育部/駐外

校名	意見回饋
國立臺灣大學	可適當學習紐西蘭系統，創造各大學特色，增加學校區隔，讓每一學校都有領域足以傲視他校。
國立臺灣師範大學	常以立大使、丁樂群處長將所有接待辦理妥善細心，遲耀宗組長全部行程陪同，給予許多協助，非常感激！
國立中興大學	教育部次長親自率團，短短一星期卻有滿滿的行程(11個飛行航段甚為辛苦)可是我們的收穫無比。大家都覺得很值得。教育部後續如果能有跨國「人才培育」計畫資助，對於促進臺灣各大學的國際化將會有幫助。 此次參訪，駐外單位的協助安排與接待，讓我們的訪問行程順暢值得我們予以肯定。尤其駐澳大利亞文化組遲組長全程陪同，令人感佩。
實踐大學	在紐西蘭 10 月 11 日下午之論壇，建議紐方邀請各校主管 1~2 名列席參加。
國立雲林科技大學	在臺辦理時，應有中央部會長官與紐國校長交流之機會，以增加兩國實質之外交關係。
國立高雄餐旅大學	一、提供紐國相關教育發展即時資訊,打造大學間交流機會。 二、持續推動兩國大學校長交流與互訪,並提供聯合議題(臺灣各校整合)與紐國各有意參與校共同深入交流。
修平科技大學	感謝貴部辦理各校與紐西蘭學教增進交流機會

2.給 FICHET

校名	意見回饋
國立臺灣大學	感謝費心安排。
國立臺灣師範大學	行程雖然很有意義，惟行程太過於緊湊。
國立中興大學	會議內容建議及早定調並通知與會成員。也請協助進一步掌握台紐雙邊合作計畫的機會，分享會員學校。
實踐大學	一、紐西蘭大學與臺灣之大學校院簽訂 MOU 之要求十分嚴謹，請 FICHET 下屆提早告知出席之學校儘早聯絡有意合作之對方學校，以便於論談時簽約。 二、拜訪 8 所大學行程可安排鬆些(多一天)。

柒、會議照片實錄



學校參訪照片(一)



學校參訪照片(二)



學校參訪照片(三)



團員大合照(一)



團員大合照(二)



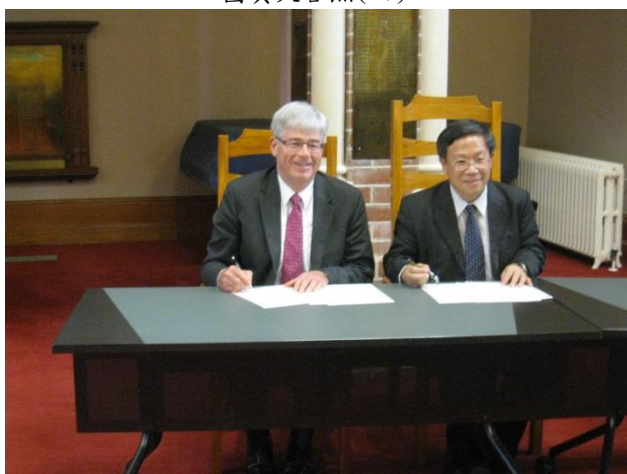
團員大合照(三)



團員大合照(四)



本會陳執行長惠美致贈紐西蘭大學協會禮品



國立臺灣大學與維多利亞大學簽約



教育部黃政務次長碧端專題演講

102 年度業務成果報告

國際暨兩岸事務主管 及人員會議

2013 國際暨兩岸事務主管及人員會議成果報告

一、緣起與目的

本會自 98 年度起每年定期舉辦 2 至 3 場國際長交流會，由本會提供平臺，供各校國際長討論及分享各校國際化之經驗。期望透過交流會，逐漸累積國內學校高等教育國際化之經驗，建立高等教育國際化專業社群，做為政府在推動高等教育國際化之重要參考。歷屆討論過的主題包含：東南亞整合性招生策略、國際教育制度認證與接軌、中國大陸學術交流與開拓、國際化校園精進措施、臺灣高等教育國際化之境外招生策略等。自 101 年開始，各場次專題演講及座談部分，除邀請臺灣各大專院校分享經驗外，亦邀請海外知名教育機構之主管來台分享該國在推展校園國際化之相關經驗，如歐洲教育者年會主席 Gudrun Paulsdottir、丹麥哥本哈根大學校長 Ralf Hemmingsen、香港大學徐副校長碧美、新加坡招生部 R. Rajaram 主任、英國 University College London 副校長 Michael Worton 等。

本(102)年度更擬擴大舉辦，與韓國教育者協會(KAIE)及日本教育者協會(JAFSA)於 6 月 26 日假銘傳大學基河校區聯合召開「2013 國際暨兩岸事務主管及人員會議」，除了日韓外賓外，本次會議更邀請到國內在技職教育、高等教育、華語文輸出以及招收陸生等方面成效卓越之大校院，進行專題演講分享經驗。除此之外也邀請 Japan Network for International Education (JAFSA)與 Korean Association of International Educators (KAIE)共 9 位貴賓一同參與，包含韓國教育者協會的 LEE Seunghwan 教授、JANG Sehoon 教授、Joongbum SHIN 教授、Bokyung KIM 教授、Albert Wonsuk CHOI 教授以及日本教育者協會的 Miki Horie 教授、Yuichi Kondo 教授、Shiro Yamada 教授、Brian Ernest Swanland 教授等，以日本及韓國的國際教育策略為主題分享經驗，並於此行參訪了淡江大學、東吳大學及逢甲大學。

二、執行方式

本會於 100 年度與韓國教育者協會(KAIE)與日本國際教育者協會(JAFSA)簽訂雙方合作交流備忘錄，增進與日、韓兩國高等教育國際化合作與發展，故本場次希邀請日、韓兩單位代表，來台分享兩國在推展國際教育之經驗，另亦擬請國內學校介紹臺灣高等教育國

際化推展之成果與展望。

兩場 Keynote speech 分別邀請到教育部國際及兩岸教育司林司長文通，以「臺灣高等教育國際化的策略」為題作演講；另外一場則邀請到中原大學程前校長萬里以「臺灣高等教育的競爭力」進行演說。國內大專院校部分主要邀請到國立雲林科技大學、南台科技大學、銘傳大學、國立中央大學、國立臺灣師範大學、逢甲大學以及輔仁大學等，針對臺灣技職教育與產業需求、臺灣高等教育輸出策略、華語文輸出策略以及招收陸生策略等主題進行探討。

三、執行成果

本次活動與會者主要以技職大學體系佔 38% 為最多，擔任職務則大多為國際事務主管，約佔 51%，參加總人數為 83 人。

1. 專題演講 1 「臺灣高等教育國際化的策略」

教育部國際及兩岸教育司林司長文通以總括的概念，介紹與分享臺灣高等教育國際化的政策。從臺灣的教育體系到各國國際教育政策的比較，林司長分享不同面向“Study in Taiwan”的政策。

2. 專題演講 2 「臺灣高等教育的競爭力」

中原大學程教授萬里以不同面向介紹臺灣高等教育的競爭力。以臺灣 60 年代學生出國人數談起，出國人數是年年增加，直到現在相關的高等教育機構針對招募外籍學生來台，有做出相當的貢獻。在演講當中，程教授強調，臺灣的競爭力主要取決於臺灣的人力資源；而臺灣人力資源的競爭力在於臺灣的高等教育的競爭力，總歸來說，在完善品質的大學教育中，才能培養出具有獨立性以及豐富的個人特質與職涯生活，以提升臺灣高等教育的競爭力。

3. 專題講座 1 「JAFSA 國際教育策略」

本場次的講者為來自立命館大學的崛江未來教授以及來自立命館亞洲太平洋大學的近藤祐一教授，兩位講者以目前日本國際教育的現況、政策、挑戰等面向探討現行日本國際教育的策略。在未來展望中，希望日本大學校院能以國際化為目標、並希望可達成台日韓三國，國際教育上的合作。

4. 專題講座 2 「KAIE 國際教育策略」

本場次的講者為來自韓國天主教大學的張世薰教授以及來自韓國大學的 Albert Wonsuk Choi 教授，兩位分別以 “Korean Government’s Policy in International Education” 與 “Functions and Roles of Korean Governmental Organizations in International Education” 為題進行講座。主要為介紹韓國國際教育的現況及政策，而在未來希望在 2020 年可以達成招收 200,000 名外國學生的目標。

5. 分組座談 1-1 「臺灣技職教育與產業需求」

分別邀請到南台科技大學以及國立雲林科技大學就以各校與產業需求結合經驗，做經驗分享。南台科技大學希望就 6 大科技產業方面為目標，進行教育與產業需求的結合；而雲科大方面則是以持續與產業機構合作以及持續推廣產業與學術兩方面的配對結合。

6. 分組座談 1-2 「臺灣高等教育輸出策略」

以國立中央大學與銘傳大學為主軸，分享兩校對臺灣高等教育輸出策略經驗。國立中央大學以美國與澳洲成功經驗為開場，以兩國成功經驗當作借鏡以對照臺灣在國際教育市場的競爭力，並提出國際教育競爭市場中，有何處是臺灣的優勢；另一方面，銘傳大學則以銘傳經驗現身說法分享，進一步介紹臺灣優勢。

7. 分組座談 2-1 「華語文輸出策略」

邀請到教育部國際及兩岸教育司與國立臺灣師範大學國語教學中心分享經驗。教育部畢祖安教育副參事以現況、政策、願景、目標、策略、效益、期程與支持度等 8 大面向說明華語文教育之 8 年計劃。台師大則是以招生策略、教師培訓、教材研發以及數位學習等 4 大面向介紹國語教學中心整體運作。

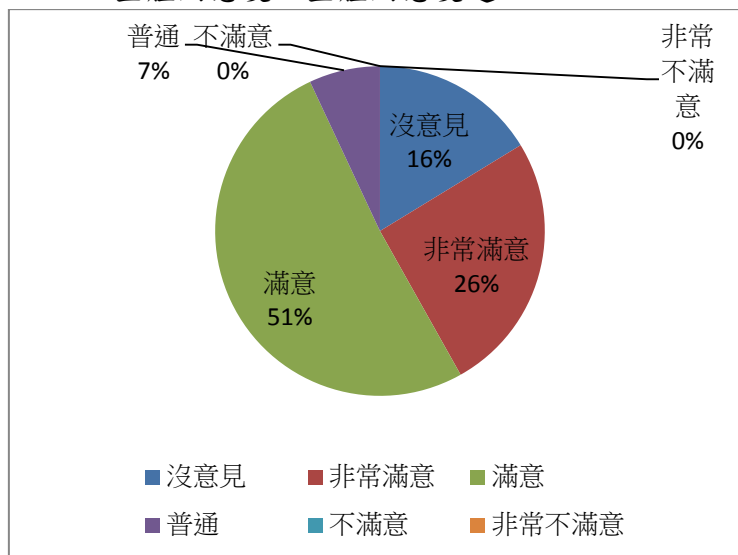
8. 分組座談 2-2 「招收陸生策略」

招收陸生方面則是邀請到逢甲大學與輔仁大學兩間招收陸生成效卓越的大學分享經驗。逢甲大學就校內校外兩大方向進行陸生招生策略，並設立陸生輔導措施以及設立大陸事務辦公室，可就針對陸生在臺的疑難雜症進行解決；而輔仁大學則為何要招收陸生為切入點，要招收怎樣的學生？臺灣優勢？以及具體操作方法等觀點進行說明。

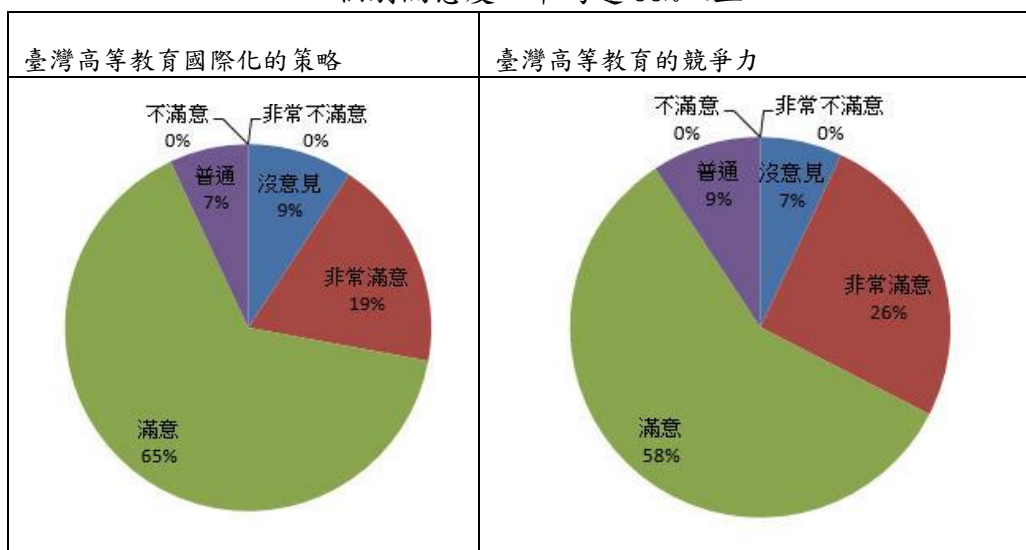
與會者對於本次會議整體滿意度達 77%，而個別專題演講的滿意度，均可達 88%以上。

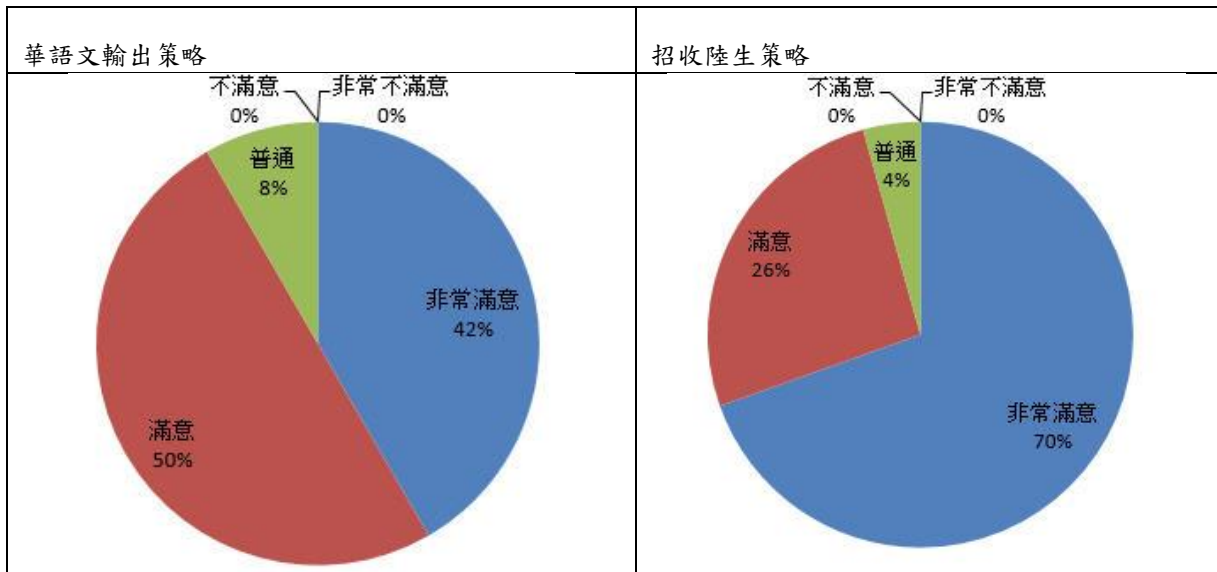
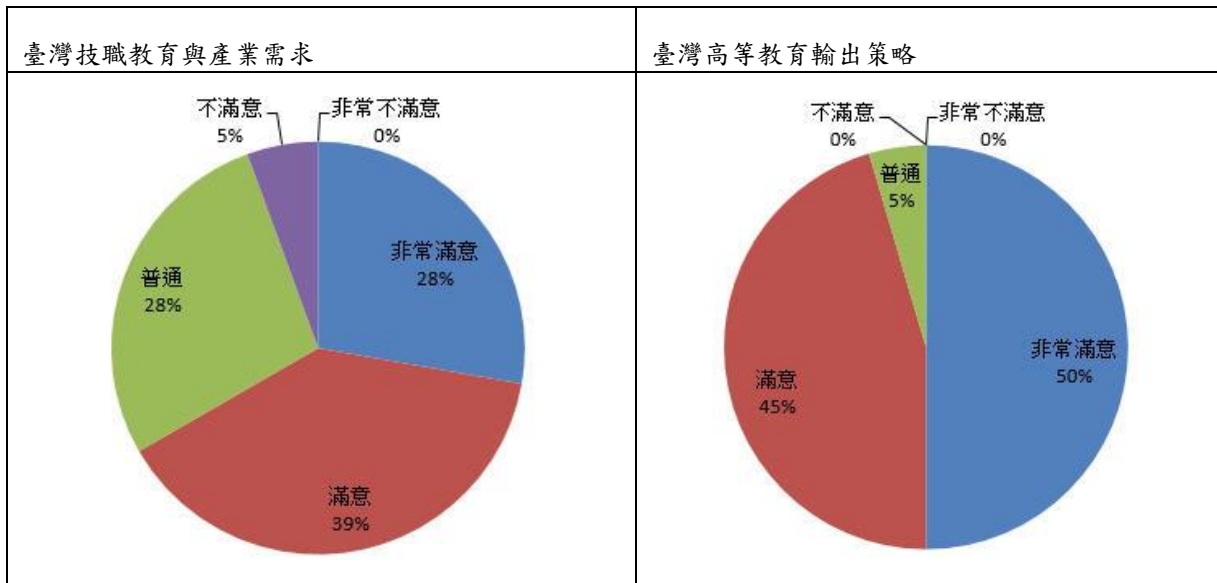
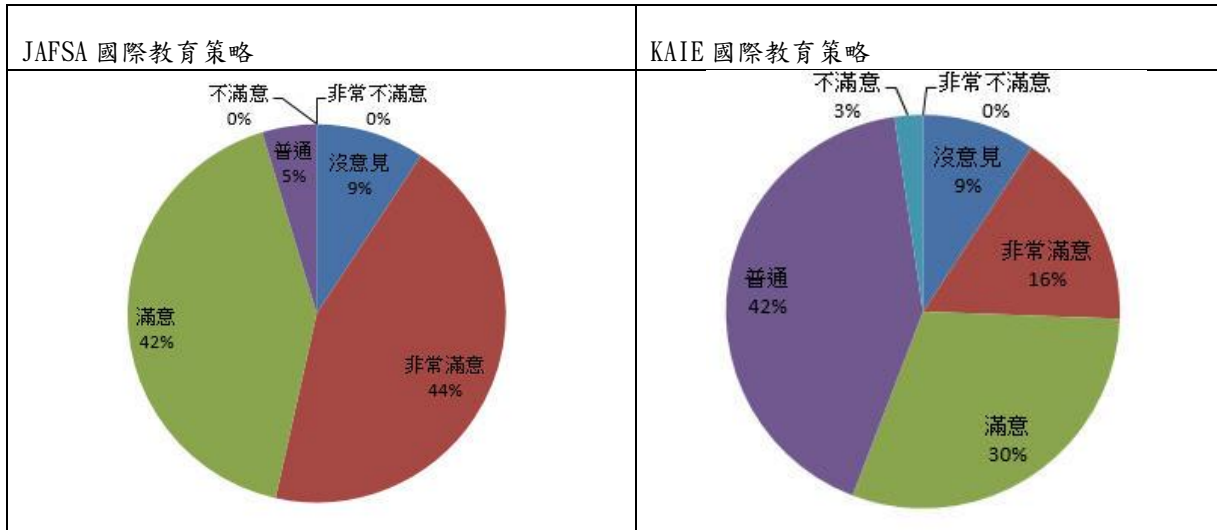
(1) 滿意度

整體滿意度—整體滿意度達 77%

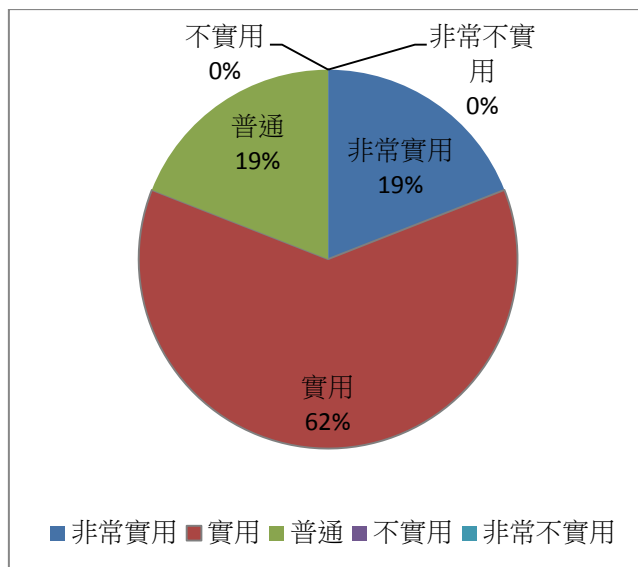


個別滿意度—平均達 88%以上。





(2)會議實用性—有 19%認為本工作坊非常實用；62%認為本工作坊實用，整體實用性高達 81%。



四、結論與建議

本次國際及兩岸事務主管及人員會議已圓滿落幕，與會者提供的建議中，提到日後辦理相關會議，能以創新或實務的國際化政策或實務面作法等為主題。

基金會感謝各校對於本次活動的支持與肯定，希望透過如此分享經驗的平台，增加相互學習與一同成長的機會。

102 年度業務成果報告

大專校院英文網站暨社群 媒體運用實務研討會

2013 大專校院英文網站暨社群媒體運用實務研討會成果報告

壹、 研討會主題與目的

為提升大學校院國際事務英文網站服務品質，並強化運用網路與國際學生之溝通效果，本會以英文網站設計及社群媒體服務為主軸，舉辦英文網站精進實務研討會，針對大專校院的網站設計基本概念、網路社群介紹與運用及優秀學校個案分享等主題，提供與會學校有效的行銷策略及方法，並扮演一經驗交流平台，推動國內大學校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

貳、 研討會內容

本研討會分為三大項主題，分別為「網路社群工具運用與案例分享」、「網站經營與管理與案例分享」及「校園網站國際化經驗分享及綜合座談」等，並請各校委派「國際事務主管、國際事務人員、網頁管理及資訊人員」等領域之同仁與會。課表如下：

時間	講座	主講人／主持人
9:00-9:30		報 到
9:30-9:40	致詞	高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美
9:40-11:20	講座一	【社群時代-為何社群這麼夯】
		主講人／Yahoo 社群發展部 施典志 社群經理
11:20-11:30		茶 敘
11:30-12:00	分享一	【SIT 臉書營運經驗分享】
		主講人／財團法人高等教育國際合作金會 洪志衛 專員
12:00-13:00		午餐 休息
13:00-14:30	講座二	【網路、設計、使用者經驗】
		主講人／UI Gathering 協會 陳啟亮 理事
14:30-14:40		茶 敘
14:40-15:10	分享二	【SIT 網站改版經驗分享】
		主講人／財團法人高等教育國際合作金會 薛家明 專員
15:25-16:30	綜合座談	【英文網站實務分享暨綜合座談】
		主持人／高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美
		主講人／臺綜大國際學院籌備處 楊心怡 主講人／國立臺灣大學圖書館 陳靜慧

參、 執行狀況與課堂滿意度

一、 課堂參與狀況及人員組成

本次研討會各校報名踴躍，共有 47 位先進與會；國際事務主管接近一成，國際招生負責人員約四成，網頁管理及資訊人員三成，其他處室人員接近二成。如以學校體系來看，本次活動參加者分布平均，國立大學校院、私立大學院校及公私立技職院校出席比例皆約為三成。

二、 主題一【社群時代-為何社群這麼夯】

近年來社群網站(social media)發展快速，全球公私部門皆投入社群網站之經營。本研討會首場講座即邀請雅虎奇摩亞太區客服部經理施典志先生，以深入淺出的方式勾勒社群網站的發展脈絡。施典志指出，從資訊傳遞的歷史發展來看，人們對於資訊的個人化需求愈來愈高，年度最熱門的網站從 Google 變成 Facebook，即代表了此一轉變。施典志認為把握「擴散、凝聚」此一原則，將有價值的資訊透過社群媒體擴散出去，再將眾人的關注力凝聚回來，是經營社群的重要原則。此主題與會同仁的滿意度約為中上，21%評選非常滿意，逾 47%同仁評選滿意。

三、 分享一【SIT 臉書營運經驗分享】

研討會的第二場講座「Study in Taiwan 臉書經營實務經驗分享」是由本會計畫專員洪志衛先生報告。洪志衛提到，Study in Taiwan 臉書粉絲頁目前粉絲人數計有 2 萬 1 千餘人，粉絲討論率約 10%，超越大多數一般臉書粉絲專頁 1%至 2%的討論率；男女性別比例約為 6 比 4，年齡多落在 13 至 17 及 18 至 24 歲這兩段區間；粉絲組成除了東南亞的學生以外，亦包含南韓、蒙古及中南美洲的使用者。洪志衛指出，SIT 臉書主要以定期貼文及廣告投放的方式與全球有興趣出國讀書的青年學子溝通，每則貼文固定有 2 千至 3 千人次瀏覽，因此也歡迎國內各大學校院與 SIT 臉書合作，共同推廣「留學臺灣」各項資訊。就滿意度回饋而言，24%非常滿意，61%滿意。

四、 主題二【網路、設計、使用者經驗】

本次研討會除分享社群媒體等新興趨勢外，亦持續探討網站設計與改版等傳統重要議題。研討會的第三場講座，由使用者設計協會陳啟亮理事分享「網站設計的八件事」。陳啟亮以幽默趣味的案例說明網站設計是有理論與方法的，在整個設計與改版的架構中，美術與視覺設計通常是整個過程的最後一個環節。陳啟亮指出，網站設計背後儘管隱含

許多心理學與社會學等專業知識，然而，「有一顆體貼使用者的心」才是一切的根本。本場次聽眾反應熱烈，整體滿意度相當好，87%同仁評選非常滿意，13%評選滿意。

五、 分享二【SIT 網站改版經驗分享】

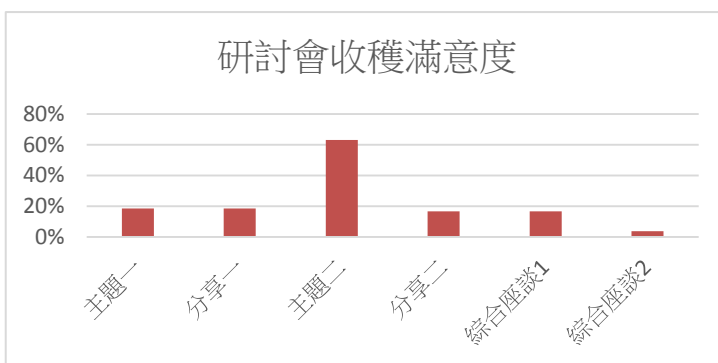
在接續陳啟亮先生精采的演講後，本會計畫專員薛家明先生即運用前一場的分析，向與會者展示本會 Study in Taiwan 改版的成果。薛家明由各國留學網站的介紹談起，逐一展示各國留學入口網站的設計與基本服務，幫助聽眾建立更具國際觀的圖像。薛家明談到 SIT 網站改版的幾項重要想法，包含：著重意象溝通、以學生、華語為主軸進行網站設計等，並透過 Google Analytics 分析數據說明，本次改版的效益。在這個場次，39%的同仁評選非常滿意，44%評選滿意。

六、 綜合座談【英文網站實務分享暨綜合座談】

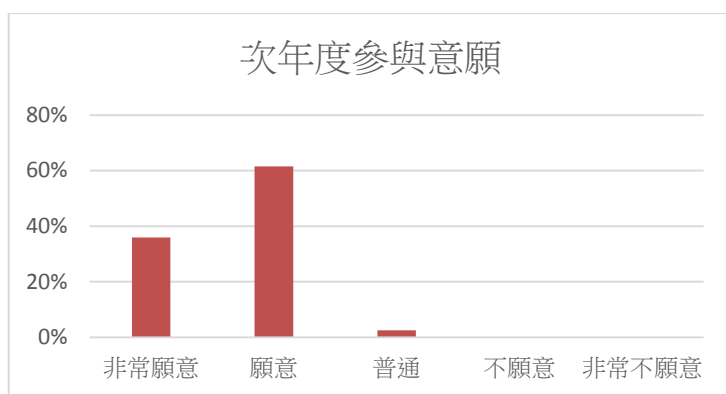
在綜合座談的部份，我們邀請兩位先進分享網站改版與維運的經驗，分別是臺綜大國際學院籌備處楊欣怡小姐報告「臺綜大暑期英語學校網站建置」與國立臺灣大學圖書館陳靜慧小姐報告「臺大圖書館英文網站經驗分享」。兩位講者分別從創建與改版網站的角度分享其實務心得，並在本會陳執行長惠美的主持下，與現場聽眾進行深度的討論，包括如何選擇 open source 的架站軟體、人力資源配置及網站改版工作進程規劃等，提供大家許多第一手的資訊。在這個場次，43%的同仁評選非常滿意，40%則評選滿意。

肆、 與會人員回饋

綜合以上所有主題，與會同仁對本次研討會五個場次的滿意度，主題一為 19%、分享一為 19%、主題二為 63%、分享二為 17%、綜合座談為 21%。



整體研討會的滿意度為中上，詢問下次是否願意參加，非常願意為 36%，願意則佔 62%，普通為 3%，所有與會者幾乎都有意願繼續參與次年度之研討會。



一、課程規劃

從會後的意見回饋分析，超過 6 成的與會者仍希望本研討會日後繼續介紹網站營運規劃與設計等方面的相關課題。此外，汲取其他單位的網站實務經驗，亦是與會者期待的重點項目。

二、會場及工作規劃

有部分與會者建議會場應提供無線網路服務，以便利與會同仁即時瀏覽相關網站。此外，亦有同仁反映，希望日後本研討會可移師中部舉辦，便利於中、南部服務之同仁。

三、其他期望主題

有同仁建議，本研討會可考慮在名稱上，將「英文」二字刪除，因為研討會所觸及的議題相當廣泛，並不限於「英文網站」。

伍、 結論與檢討

精進各大專校院建置英文網站能力，確保外籍學生不會錯失重要資訊，一直是大專校院國際化工作中相當重要的一環。鑑於網路發展日新月異，本會自 99 年起即持續辦理相關主題之研討會，除邀請業界專家講授各類主題外，亦安排各校負責英文網站業務之同仁分享其工作經驗，擴大交流與溝通的效果。

以本年度舉辦研討會的狀況而言，本會未來除延請專業程度更適合會議主題的講者外，在會議主題的規劃上，也將視與會同仁的專業屬性，安排合適的課程，讓新進與資深的同仁都能觀摩學習，相互交流。

臺灣優質的高等教育環境，近年來吸引不少外籍青年學子的目光，而今年陸續登場的海外臺灣教育展亦成功行銷臺灣的高教優勢。為延續各項活動行銷推廣的成效，並提供外籍學生更便捷的資訊搜尋管道，本會將持續辦理英文網站及社群媒體運用之相關實務研討會，協

助國內大學校院相關同仁推廣臺灣高等教育，讓有興趣來臺攻讀學位或學習華語的外籍學生，對「留學臺灣」所具備的優勢，能有更清楚的認識。

陸、會議照片



102 年度業務成果報告

臺灣教育中心

臺灣教育中心成果報告

本會承教育部委託，於 97 年成立臺教中心計畫推動辦公室，近年來已陸續完成各中心階段成果審查、各中心年度計畫審查、舉辦各國招生策略研討會、臺教中心資訊平臺的建立等各項工作，為臺教中心的發展奠定了重要的基礎。在 101 年度，教育部訂定「臺教中心設立及計畫績效評估機制」，以一國一中心為原則，重新徵求泰國、越南、馬來西亞、韓國等四國計畫書，經審核確定自 102 年起我國在海外共有 6 個臺教中心，分別為：美國（銘傳大學）、日本（淡江大學）、印尼（國立臺灣科技大學）、蒙古（銘傳大學）、馬來西亞（逢甲大學）、泰國（國立屏東科技大學），負責推廣華語及協助各大學招生工作。本會除既定工作事項外亦設計臺教中心統一識別形象、賦予臺教中心推廣「Study in Taiwan」之責任及進行資源整合工作。

1、本年度各臺灣教育中心舉辦之招生展/說明會

中心	承辦學校	月份	地點	參與校數
馬來西亞臺教中心	逢甲大學	5 月	吉隆坡	15 校
日本臺教中心	淡江大學	6 月	東京（說明會）	9 校
美國臺教中心	銘傳大學	8 月	紐約	19 校
蒙古臺教中心	銘傳大學	9 月	烏蘭巴托	25 校
印尼臺教中心	國立臺灣科技大學	9 月	泗水、雅加達、棉蘭	30 校
泰國臺教中心	國立屏東科技大學	11 月	曼谷	36 校

本年 8 月 24、25 日，美國臺灣教育中心舉辦「2013 鮭魚返鄉美國東部臺灣教育展」，本次教育展由教育部政務次長黃碧端率同銘傳大學李銓校長、本會張家宜董事長、陳惠美執行長及國際事務人員等共 19 校 40 餘人參與，計當地華僑民眾約 600 人前來參與，並由各校代表人員現場解說回覆臺灣國內大學教學環境、課程特色、獎學金機會等相關諮詢。

9 月 7 日，蒙古臺灣教育中心舉辦「2013 年第五屆臺灣教育展」，此行由教育部技職司李彥儀司長、南華大學林聰明校長等 25 所大學校院國際事務人員共 50 人赴蒙古，估計約有 1,500 觀展人潮。蒙古臺教中心特別安排李司長、各校代表前往蒙古當地電視台、媒體記者會進行密集的媒體宣傳活動，採現場實況播出或錄影後製播出，節目主持人提問後由學校

代表個別回答問題或做學校介紹；亦有由 Talk Show 主持人帶領學校代表針對臺灣高等教育或其他蒙古學生有興趣的教育議題進行討論。



9月26日印尼泗水理工大學（Institut Teknologi Sepuluh Nopember, ITS）於巴里島主辦「臺印尼高等教育論壇」，我方由印尼臺教中心承辦學校國立臺灣科技大學統籌前往，本會張董事長及陳執行長亦獲邀參加論壇，我方共12位校長、副校長參加，臺方共計52人。會後由陳執行長及薛家明專員攜帶400份文宣參加泗水、雅加達之招生展，吸引印尼學生來臺就學。9月28日於泗水 Tunjungan Expo Center 舉辦之泗水教育展約吸引2,000餘人次；9月29日在雅加達 Ciputra Hotel 舉辦之教育展約吸引1,300餘人次；10月1日於棉蘭 JW Marriott Hotel 之教育展約吸引1,000餘人次，總計三場約有4,300餘人次蒞臨參觀。



11月20、21日於泰國舉辦「第三屆臺泰高等教育論壇」及於11月19日舉辦「2013臺灣高等教育展」，分別由泰國 Rajamangala University of Technology Thanyaburi (RMUTT) 及國立屏東科技大學主辦，論壇主題為：「Higher Education Cooperation for the Sustainable Technology and Human Resources Development」，共有36所學校報名參加。

2、辦理臺灣教育中心研討會

本年度臺灣教育中心研討會於12月16日假逢甲大學召開，共計67校90人與會。上午邀請中華大學戴曉霞院長就世界各國招生趨勢進行簡報，並邀請國立東華大學及南臺科技大學分別就該校國際化發展過程進行分享。下午則由銘傳大學劉廣華副處長針對招收外國學生法規進行解析，最後由各臺灣教育中心主管就其業務推展及如何與各校合作的部份進行報告。本次研討會整體滿意度高達98%（非常滿意30%，滿意68%），也促進各校對臺灣教育中心之業務及功能更加瞭解。



3、績效成果考評

本會每月請各中心填寫工作成果摘要，並於7月及12月協助教育部辦理期中及期末審查，瞭解各中心執行情形。本會並協助教育部規劃並彙整「臺教中心績效指標評核表」，作為未來檢視臺灣教育中心之成效。本年度本會分別於7月30日及103年1月10日辦理期中及期末審查會議，並於本年11月協助教育部辦理各校申請103年度越南、韓國臺教中心計畫初審及覆審。



4、召開臺灣教育中心主管會議

本會不定期會邀集各中心主管召開工作會議，除協助教育部進行政策傳達外，亦作為各中心工作協調機制，如：招生展辦理時程、分工規劃等。

5、強化識別系統使用及網路行銷

自 101 年度起，本會已協助各中心製作 logo 相關名片及招牌，並陸續寄送各中心使用，以建立臺灣教育中心品牌形象。此外，由於網路社群的發展日新月異，其中又屬年輕學子居多，本會爰要求各中心開始建立並經營 Facebook 粉絲頁，加強網路社群經營。不到兩年時間，印尼臺灣教育中心已有 1300 多名粉絲，日本臺灣教育中心亦有 471 名粉絲，馬來西亞臺灣教育中心有 267 人，蒙古臺灣教育中心有 195 人。102 年起將逐漸把臺灣教育中心與 Study in Taiwan 網站的社群串連起來，配合實體活動擴大資訊傳播的效果。



102 年度業務成果報告

大專校院國際化訪視

102 年大專校院國際化訪視執行成果報告

一、計畫說明

(一) 計畫緣起

為確實瞭解國內大專校院於招收境外學生之整體策略規畫、發展現況及優勢，作為相關政策規劃或推動參考依據，本會於 98 年受教育部高教司委託辦理「大專校院招收境外學生問卷調查與實地訪視計畫」，99 年起列入本會年度執行計畫，持續執行迄今。於 98 至 101 年間，本會已訪視 74 校次，共計有 56 所大專校院，其中計有 34 校獲建議放上本會留學臺灣資訊平台「Study in Taiwan」(<http://www.studyintaiwan.org> 簡稱 SIT) 推薦，透過刊登各校之國際化特色文稿，向境外學生廣為宣傳推廣各校國際化優點及特色。

訪視計畫以健康檢查概念出發，以學生為導向，針對「學校國際化發展之目標及特色」、「推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導」、「境外學生生活環境之行政支援」、「本國學生國際移動能力」及「學校英文網站」等指標面向，邀集專家學者組成訪視小組，透過書面資料收集、英文網站檢核及實地訪視暨訪談方式，瞭解訪視學校國際化優勢與發展特色外，更提供相關建議及努力方向，作為學校改善之參考，以期發揮協助各大專校院校園國際化整體提昇之功能。

(二) 訪視目的

應用健康檢查概念，針對五大指標，瞭解學校國際化發展特色與現況外，透過外部專家學者提供相關建議及努力方向，協助國內大專校院持續精進校內各項國際化工作、以整體提昇國內大專校院國際化品質。

(三) 訪視對象

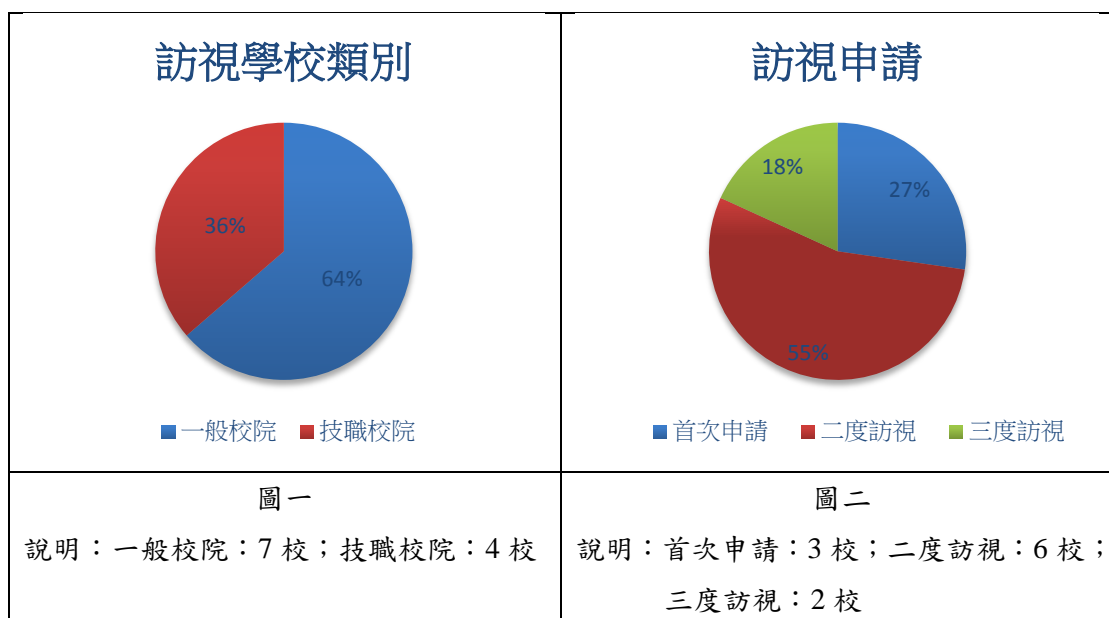
訪視採由國內各大專校院自主報名申請，本年度依申請結果預定訪視 11 所學校，如下表所示：

一般校院	技職校院
1 中原大學	1 元培科技大學
3 明道大學	2 和春技術學院*

4 南華大學	3 明新科技大學
5 高雄醫學大學	4 龍華科技大學*
6 國立臺北藝術大學*	
7 國立臺灣海洋大學	
8 臺北醫學大學	

*首次申請訪視

上述 11 所學校中，一般校院占了 7 所，技職校院占了 4 所（圖一）；除了 3 所學校為首次申請訪視外，其餘 8 所學校皆曾經接受過訪視（圖二）。



二、 執行情形

（一） 訪視指標

本（102）年「大專校院國際化訪視」訪視指標，延續 101 年度指標項目及內涵，並經訪視委員建議微調後如下：

指標 1 學校國際化發展之目標及特色

1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略

1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套

1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養

說明 上述指標現況陳述，請特別註明：

- 1-1 需說明有無國際化時程表與相關配套措施、國內校際間合作與資源分享、與國外學校合作、落實姐妹校間合作及參與國際教育者年會或招生展之現況
- 1-3 需說明語言能力要求、工作知能及相關法規嫻熟度能有效協助境外學生、多元文化的了解與尊重、多元文化溝通技巧、各單位橫向溝通協助及是否建立行政、教學人員參與國際研習/研討會之機制等

指標 2 推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導

- 2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等）
- 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等）
- 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等）
- 2-4 學校開授提供境外學生之英語課程（包括通識及專業課程等）
- 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等）
- 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等）
- 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）

說明 上述指標現況陳述，請特別註明：

- 2-1~5 需說明開設課程中有無提供境外學生學習臺灣文化課程；是否有赴他校學習與學分抵免之課程；已開設之全英語學程，是否持續開辦等
- 2-7 需說明是否有督導學生學業成績並適時提供協助之機制

指標 3 境外學生生活環境之行政支援

- 3-1 設置境外學生專責單位及編制
- 3-2 境外學生獎學金審核機制
- 3-3 境外學生住宿輔導
- 3-4 校園環境與資訊雙語化
- 3-5 本國學生與境外學生互動機制
- 3-6 境外學生諮商與輔導機制

3-7 境外學生在學期間專業實習安排與畢業後追蹤與輔導

3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果

說明 上述指標現況陳述，請特別註明：

3-3 需說明緊急事務通報管理與處理機制、行政單位間之橫向聯繫機制等

3-4 需說明有無境外學生聯絡網機制如聯繫最新政策、各校針對境外學生舉辦之活動之資訊、通知學校開設之輔助課程等

3-6 需說明建立校內外緊事務通報管理與處理機制、行政單位間之橫向聯繫機制、建立境外學生志工及社團機制、協助將抵校之新生、接機、解答新生問題、適應環境及有無運用在臺各駐外館處資源與協助、聯繫我國駐外館處之機制等

指標 4 本國學生國際移動能力 (International mobility)

4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施(包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等)

4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施

4-3 本國學生海外短期學習(交換生、訪問學生)

4-4 本國學生海外實習

4-5 本國學生海外服務

4-6 本國學生國際競賽與學術參與

4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤

4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施

說明 上述指標現況陳述，請特別註明：

4-1 需說明是否培養本國學生對多元文化瞭解尊重及學生適應能力之建立

4-3~6 需說明有無經費補助及來源、海外地點選擇、時間長短、課程及實習部分學分承認或抵免等

4-4 需說明有無與國際機構、廠商接軌之流程/時程與機制

指標 5 學校英文網站

5-1 服務功能充份性

5-2 首頁資訊完整性

5-3 內容正確性

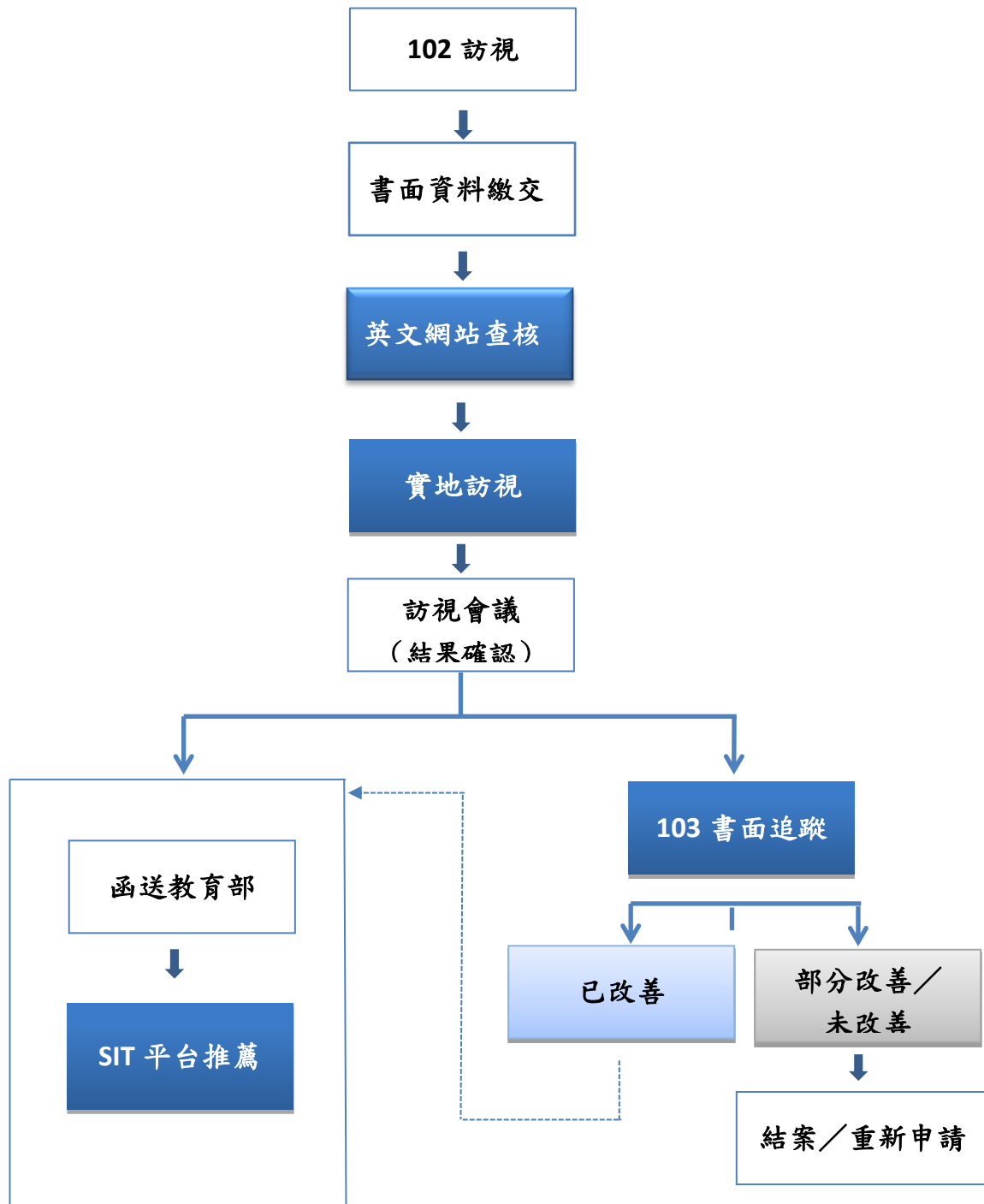
5-4 內容即時性

5-5 使用介面一致性

5-6 營運作業有效性

(二) 訪視執行流程

訪視流程圖



(三) 執行方式

採書面資料收集、英文網站檢核、實地訪視及訪視後書面追蹤等方式進行：

1. 書面資料收集

學校以訪視指標為參考架構，依各校發展目標、特色及現況等以書面報告呈現國際化現況並自評學校各項指標目前表現。

2. 英文網站檢核

於本年 9 月進行訪視學校英文網站檢核，由本會邀請網站經驗豐富之專家擔任英文網站項目委員，檢視受訪學校首頁英文網站內容及介面是否完善。

3. 實地訪視

由本會邀請國際事務經驗豐富之學者專家組成訪視小組，至受訪校進行一日之實地訪視，本年度實地訪視預定於 10—12 月間進行。

4. 訪視後書面追蹤

針對訪視結果表現不佳之學校，列為追蹤對象，於次（103）年以書面方式追蹤改善情形。

(四) 執行進度

1. 書面資料收集

業於本年 8 月完成 102 年大專校院國際化訪視執行，依各受訪校書面資料，摘錄個別學校五項訪視指標自評結果，結果表現以「非常好」、「好」、「尚可」、「待加強」、「亟待加強」表示，詳列如下：

(1) 元培科技大學

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色			●		
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援		●			

本國學生國際移動能力		●			
學校英文網站			●		

(2) 國立臺北藝術大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色	●				
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導	●				
境外學生生活環境之行政支援	●				
本國學生國際移動能力	●				
學校英文網站		●			

(3) 明新科技大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色		●			
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援		●			
本國學生國際移動能力		●			
學校英文網站		●			

(4) 南華大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色		●			
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援		●			
本國學生國際移動能力	●				
學校英文網站		●			

(5) 中原大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色	●				
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導	●				
境外學生生活環境之行政支援	●				
本國學生國際移動能力	●				
學校英文網站		●			

(6) 國立臺灣海洋大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色		●			
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援	●				
本國學生國際移動能力		●			
學校英文網站		●			

(7) 和春技術學院

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色	●				
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援		●			
本國學生國際移動能力	●				
學校英文網站		●			

(8) 明道大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色		●			
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援		●			
本國學生國際移動能力（說明：本項漏評）					
學校英文網站		●			

(9) 臺北醫學大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色	●				
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導	●				
境外學生生活環境之行政支援	●				
本國學生國際移動能力		●			
學校英文網站		●			

(10) 龍華科技大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色		●			
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
境外學生生活環境之行政支援		●			
本國學生國際移動能力		●			
學校英文網站			●		

(11) 高雄醫學大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
學校國際化發展之目標特色	●				
推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導	●				
境外學生生活環境之行政支援	●				
本國學生國際移動能力	●				
學校英文網站			●		

2. 英文網站查核

(1) 檢視期間：9月1日起至9月30日止。

(2) 網站檢視：每校2名委員，於檢視期間，依檢視指標及類別進行學校首頁英文版內容檢視。

(3) 檢視指標類別及計分標準

指標類別	單項分數(分)	指標數	小計(分)
1. 服務功能充分性	3	11	33
2. 首頁資訊完整性	4	20	80
3. 內容正確性	6	10	60
4. 內容即時性	5	7	35
5. 使用介面一致性	4	13	52
6. 營運作業有效性	2	20	40
合 計		81	300

(4) 檢視結果表現：結果表現以「非常好」、「好」、「尚可」、「待加強」、「亟待加強」表示，本年度受訪學校網站檢核結果如下表：

階層 (得分區間)	非常好 (241↑)	好 (240~181)	尚可 (180~121)	待加強 (120~61)	亟待加強 (60↓)
學校名稱	臺北醫學大學	中原大學	高雄醫學大學	南華大學	
			龍華科技大學	元培科技大學	
			臺北藝術大學	和春技術學院	
			臺灣海洋大學		
			明新科技大學		
			明道大學		

本年度檢視在指標類別部分，成效較佳的類別有：服務功能充分性、內容正確性；需要積極改善的類別為：首頁資訊完整性、內容即時性、使用介面一致性、營運作業有效性。

(5) 網站檢核結果綜合建議

建置大專校院英文網站營運的知識管理平台，讓各校的網站相關寶貴經驗可以分享和傳承，以降低各校英文網站的落差；可適時安排表現績優學校的做法和經驗分享活動，以帶動其他學校的改善意願；針對需改善的指標類別提供適當的諮詢輔導服務，協助有需求的學校持續提昇英文網站品質與服務。

3. 實地訪視

於本年 10 月 11 日至 12 月 20 日間進行實地訪視，共計訪視 11 校，以一日訪視一校為原則。每校由計畫主持人或協同主持人 1 人，訪視委員 3 人及本會計畫專員 2 人，一行共計 6 人組成訪視小組至受訪學校進行一日之實地訪視。

(1) 各校實地訪視日期

序號	日期	學校
1	10月11日(五)	元培科技大學
2	10月21日(一)	國立臺北藝術大學
3	11月15日(五)	明新科技大學
4	11月18日(一)	南華大學
5	11月22日(五)	中原大學
6	11月29日(五)	國立臺灣海洋大學
7	12月06日(五)	和春技術學院
8	12月09日(一)	明道大學
9	12月13日(五)	臺北醫學大學
10	12月18日(三)	龍華科技大學
11	12月20日(五)	高雄醫學大學

(2) 實地訪視流程

時間	事項	說明
~10:00	抵校	<ul style="list-style-type: none"> ● 請校方協助提供小型會議空間，供訪視小組預備會議使用 ● 與書面報告內容相關之佐證資料，請陳列此處供委員查閱
10:00-10:20 (20 min)	訪視小組預備會議	<ul style="list-style-type: none"> ● 訪視小組預備會議、訪談名單勾選 ● 請校方備妥訪談人員名單各一式 5 份(教師、行政人員、inbound 及 outbound 學生等 4 組) <p>教師 (7 名):開授境外學生修習課程之教師</p> <p>行政人員(7 名):與境外學生生活、學習有關之人員，例如教務、學務、諮商中心等單位，以上兩組人員由校方自行邀請。</p> <p><u>Inbound 及 outbound 學生 (由委員勾選，每組 10 名)</u>：請校方備妥兩組學生名單，委員抵校後分別自兩組中各勾選 10 位學生。</p>
10:30-11:10 (40 min)	學校簡報	<ul style="list-style-type: none"> ● 校方就訪視指標面向進行簡報 (10 分鐘) ● 就簡報內容部分，委員提問，校方回應說明
11:15-12:00 (45 min)	教職員訪談	<ul style="list-style-type: none"> ● 請備兩個訪談場地，分教師及職員兩組，兩組同時進行團體座談
12:00-12:50 (50 min)	午餐	<ul style="list-style-type: none"> ● 請學校協助代訂午餐
12:50-13:40 (50 min)	學校相關設施參觀	<ul style="list-style-type: none"> ● 請校方安排參訪動線，參觀與境外學生生活與學習相關場所 (需含宿舍在內)
13:45-14:30 (45 min)	學生訪談	<ul style="list-style-type: none"> ● 請備兩個訪談場地，分 inbound 及 outbound 兩組，兩組同時進行團體座談
14:35-15:25 (50 min)	委員討論及報告撰寫	<ul style="list-style-type: none"> ● 訪視委員查閱相關資料，針對訪視意見進行討論，並撰寫訪視意見表
15:30-16:20 (50 min)	綜合座談	<ul style="list-style-type: none"> ● 敬邀受訪校校長主持座談 ● 訪視建議事項回饋與交流

(五) 訪視結果及應用

1. 結果認定

獲委員一致認可：五項指標整體表現全部獲得「好」或「非常好」者，於本會留學臺灣資訊平台「Study in Taiwan」(<http://www.studyintaiwan.org> 簡稱 SIT) 推薦。

實地訪視委員撰寫之意見表中，各項指標除文字敘述外，另有該項指標整體表現，以「非常好」、「好」、「尚可」、「待加強」或「亟待加強」標示，受訪學校五項指標整體表現皆獲得「好」或「非常好」者，結果經訪視會議確認及函送教育部後，於 SIT 平台推薦。

書面追蹤：結果公布 1 年後開始追蹤，以追蹤 1 次為限

針對未獲認可「好」或「非常好」項目，以書面追蹤改善情形，學校書面回覆建議改善事項辦理情形後，由審查委員就書面資料審議是否通過。總體表現累計全部獲得認可者，經訪視會議確認及函送教育部後，於 SIT 平台推薦。書面追蹤以追蹤 1 次為限，若書面追蹤未通過且希獲推薦者，須重新再申請。

例：x 校訪視時 3 項指標獲「好」或「非常好」，於書面追蹤時其餘 2 項指標改善情形「通過」，累計 5 項指標全部獲得認可，於 SIT 平台推薦。

2. 「102 年大專校院國際化訪視」訪視結果

本年度訪視獲一致認可者，共計 2 校，分別為中原大學、及臺北醫學大學；預定於進行書面追蹤者，共計 9 校，如下：

1 項指標未獲認可：2 校（國立臺北藝術大學、國立臺灣海洋大學）

2 項指標未獲認可：1 校（明道大學）

3 項指標未獲認可：4 校（明新科技大學、南華大學、龍華科技大學、高雄醫學大學）

4 項指標未獲認可：1 校（元培科技大學）

5 項指標未獲認可：1 校（和春技術學院）

上述 9 校中，其中元培科技大學及明道大學係為 101 年訪視校，本年度以再訪視

取代原定之書面追蹤，故將不再進行後續追蹤，建議未來可重新申請。

(1) 元培科技大學

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色			●		
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導			●		
3.境外學生生活環境之行政支援		●			
4.本國學生國際移動能力			●		
5.學校英文網站				●	
訪視結果 <input type="checkbox"/> 獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦 <input type="checkbox"/> 書面追蹤：指標 1、2、4、5 <input checked="" type="checkbox"/> 重新申請：以再訪視取代原定之書面追蹤，故將不再進行後續追蹤，建議日後可重新申請訪視。					

(2) 國立臺北藝術大學

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
3.境外學生生活環境之行政支援		●			
4.本國學生國際移動能力		●			
5.學校英文網站			●		
訪視結果 <input type="checkbox"/> 獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦 <input checked="" type="checkbox"/> 書面追蹤：指標 5					

(3) 明新科技大學

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強

					強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
3.境外學生生活環境之行政支援			●		
4.本國學生國際移動能力			●		
5.學校英文網站			●		
訪視結果					
□獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
■書面追蹤：指標 3 至 5					

(4) 南華大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導			●		
3.境外學生生活環境之行政支援		●			
4.本國學生國際移動能力			●		
5.學校英文網站				●	
訪視結果					
□獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
■書面追蹤：指標 2、4、5					

(5) 中原大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色	●				
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
3.境外學生生活環境之行政支援	●				
4.本國學生國際移動能力		●			
5.學校英文網站		●			
訪視結果					

獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦

書面追蹤：

(6) 國立臺灣海洋大學

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
3.境外學生生活環境之行政支援		●			
4.本國學生國際移動能力		●			
5.學校英文網站			●		
訪視結果					
<input type="checkbox"/> 獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
<input checked="" type="checkbox"/> 書面追蹤：指標 5					

(7) 和春技術學院

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色			●		
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導			●		
3.境外學生生活環境之行政支援			●		
4.本國學生國際移動能力				●	
5.學校英文網站					●
訪視結果					
<input type="checkbox"/> 獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
<input checked="" type="checkbox"/> 書面追蹤：指標 1 至 5					

(8) 明道大學

指標面向	非常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強

					強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導		●			
3.境外學生生活環境之行政支援			●		
4.本國學生國際移動能力		●			
5.學校英文網站			●		
訪視結果					
□獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
□書面追蹤：指標 3、5					
■重新申請：以再訪視取代原定之書面追蹤，故將不再進行後續追蹤，建議日後可重新申請訪視。。					

(9) 臺北醫學大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色	●				
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導	●				
3.境外學生生活環境之行政支援	●				
4.本國學生國際移動能力		●			
5.學校英文網站	●				
訪視結果					
■獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
□書面追蹤					

(10) 龍華科技大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導			●		
3.境外學生生活環境之行政支援		●			
4.本國學生國際移動能力			●		

5.學校英文網站			●		
訪視結果					
□獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
■書面追蹤：指標 2、4、5					

(11) 高雄醫學大學

指標面向	非 常 好	好	尚 可	待 加 強	亟 待 加 強
1.學校國際化發展之目標特色		●			
2.推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導			●		
3.境外學生生活環境之行政支援			●		
4.本國學生國際移動能力		●			
5.學校英文網站			●		
訪視結果					
□獲一致認可：建議於 SIT 平台推薦					
■書面追蹤：指標 2、3、5					

11 校指標結果表現彙整一覽

	學校國際化發 展之目標特色	推動國際化本國 及境外學生課程 規劃及學習輔導	境外學生生活 環境之行政支 援	本國學生國際 移動能力	學校英文網站
1.元培科技大學	○○●○○	○○●○○	○●○○○	○○●○○	○○○●○
2.國立臺北藝術大學	○●○○○	○●○○○	○●○○○	○●○○○	○○●○○
3.明新科技大學	○●○○○	○●○○○	○○●○○	○○●○○	○○●○○
4.南華大學	○●○○○	○○●○○	○●○○○	○○●○○	○○○●○
5.中原大學	●○○○○	○●○○○	●○○○○	○●○○○	○●○○○
6.國立臺灣海洋大學	○●○○○	○●○○○	○●○○○	○●○○○	○○●○○
7.和春技術學院	○○●○○	○○●○○	○○●○○	○○○●○	○○○○●
8.明道大學	○●○○○	○●○○○	○○●○○	○●○○○	○○●○○
9.臺北醫學大學	●○○○○	●○○○○	●○○○○	○●○○○	●○○○○
10.龍華科技大學	○●○○○	○○●○○	○●○○○	○○●○○	○○●○○
11.高雄醫學大學	○●○○○	○○●○○	○○●○○	○●○○○	○○●○○

說明：○○○○○ 由左而右依序代表：「非常好」、「好」、「尚可」、「待加強」、「亟待

加強」，例如 ○●○○○ 代表：「好」。

3. 結果應用

針對訪視結果獲一致認可之學校，除將結果函送教育部外，將請學校提供 800 字以內有關學校國際化特色英文文稿，置於本會 SIT 平台向國際學生廣為推廣其國際化特色與優點，亦可作為標竿學習對象，促進校際經驗交流與分享，以期整體提昇我國高等教育國際化品質與競爭力，達到吸引境外學生留學臺灣之目標。

	
<p>圖一 說明：SIT 平台訪視專區頁面</p>	<p>圖二 說明：98-101 訪視推薦校頁面</p>

102 年度業務成果報告

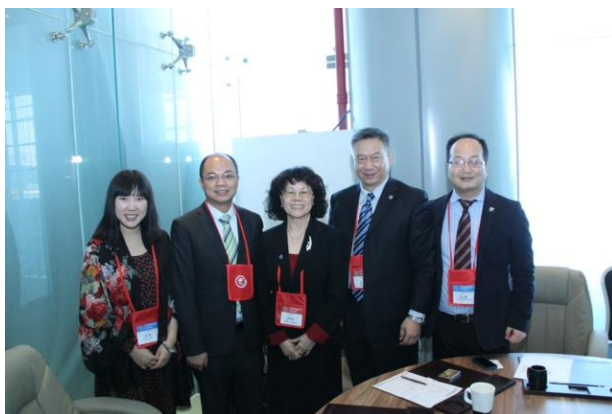
兩岸交流業務

兩岸交流業務成果報告

有鑑於教育部組織改造，原國際文教處改名為國際及兩岸教育司，本會依林前司長文通指示，並經董事會同意，將兩岸業務納入本會年度工作項目中，預計自 104 年度開始執行。而本年底即開始與陸方接洽，有目前下列成果：

一、中國教育國際交流協會

本年 10 月 15 日，中國教育國際交流協會邵秘書長巍來訪，與本會做第一次的接觸，在本會簡報後，邵秘書長對臺灣高教的國際合作項目及方式頗感興趣，當場邀請本會陳執行長參加該協會於 11 月 3 日舉辦的 2013 年年會「中外合作辦學圓桌會議」，並寄發正式邀請函。奉董事長核示，本會陳執行長應邀前往參加，為 2014 年兩岸教育交流預做準備。此行獲益良多，陳執行長與邵秘書長及該會主要幹部另針對未來該會與本會合作可能項目，包括兩岸高教論壇及相互參加雙方年會等已有初步共識。



與邵巍秘書長及同仁合影

二、北京市港澳臺僑學生教育管理研究會

本年 11 月 13 日，北京大學夏紅衛教授率領「北京高等教育訪問團」一行 17 校 25 人，與我國各大學兩岸事務主管及人員召開「兩岸高等教育圓桌論壇」。我方共有 22 校 30 人與會，本會也邀請教育部國際與兩岸教育司劉智敏科長及賴信任專員，以及陸生聯招會陳順智組長參加。

會議首先由教育部劉科長簡報陸生來臺相關歷史沿革及法規規範，可以發現近年來兩岸教育交流成長快速，劉科長也鼓勵大陸各校多多認識我國技職體系優勢，並期許兩岸學子互相交流、彼此砥礪學習，共創兩岸雙贏。北京大學夏紅衛主任則先介紹北京市港澳臺僑學生教育管理研究會，報告北京大學與臺灣各校的交流現況，並提出臺灣與大陸交流一些前瞻性的想法與建議。陸生聯招會陳順智組長則就我國自 2011 年開始正式招收大陸學位生之統計數字及分佈狀況進行報告，讓與會來賓對陸生來臺有整體性的認識。北京理工大學王慶林主任也報告該校與臺灣各校的學術合作項目，期待未來有更多的交流機會（簡報內容請參附件）。

綜合討論時間，雙方就學生交換、教師交流、學術合作、雙聯學制、志工服務、遠距教學（MOOCs）交換許多意見，我方各校代表積極介紹自己學校給陸方認識，並竭誠歡迎陸方各校未來有機會能前往參訪，也為將來兩岸合作開創新的契機。夏主任特別感謝 FICHET 此次的安排，他充分感受到臺灣各校的真誠，並對此一交流平台深具信心，也希望來年張董事長能夠率團前往北京與各大學代表進行交流。



三、中國高等教育學會引進國外智力工作分會

為加強與中國大陸高教人士有更多交流，本會陳執行長經董事長核准，接受中國高等教育學會引進國外智力工作分會 2013 年會暨高等教育國際論壇邀請，於 12 月 1 日前往參加，並在大會「國際化背景下的人才流動」子題下報告臺灣育才、留才及攬才的政策及作法。

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 元培科技大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 10 月 11 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校之特色領域為醫護、健康、餐旅等，據此專業領域可招募了解華語之境外學生、東南亞僑生及陸生前來就讀。 2. 「亞太飲食文化英語學程」具有特色，可吸引境外學生前來研習，同時也可藉此進一步提昇本地學生之英語及專業能力。 3. 國際化發展願景明確，策略藍圖如加強國際移動能力、提昇國際語文能力及開拓國際視野等，規劃妥當，可朝此方向提昇學校之國際能見度。 4. 國際事務處為一級單位，且已積極規劃 inbound 及 outbound 學習活動，有助培養師生國際學術研究及視野，尤其是促成學生的英／外語能力與國際觀之提昇。 5. 學校已藉由英文網站宣導國際化政策、願景、教學及國際交流之策略，且目標明確。
建議事項	1. 過度偏重華裔境外學生、不利教育國際化之推動與落實，宜積極與英／外語系國家之大學建立合作及交流關係。 2. 本地學生英語能力宜加強，從「聽、說、讀、寫」四種能力加強輔導與充實，藉以落實國際交流之全方位功能。 3. 境外學生中，以懂華語之僑生及陸生為主，沒有英語系國家之學生；宜有配套措施，積極招募非華語系國家學生，以便落實國際化策略與目標。同時，學生英語能力宜有加強之多元配套措施。 4. 在與學生座談中，凡出國參加過澳洲 TAFE (3 位)，東南亞及美國交流的學海飛颺或遊學活動之學生，其英文、國際視野及人生觀均顯著提昇。建議學校擴大宣導、鼓勵此項計畫，並定期安排返國學生分享及報告其經驗。同時，補助參與「學海飛颺」之措施，宜繼續進一步實施，以資引發參與此國際交流活動之質與量。 5. 宣導國際化政策與目標所需之英文網站內容欠充實，亦不完整，頗難吸引境外學生，宜加以改善。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）

優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校派遣教師赴東南亞大學教授臺灣醫療服務經營管理學分課程，已有多年歷史，促使學校招收東南亞學生成果豐碩，如：馬來西亞海外青年技術訓練班（海青）學員。 2. 學校將於 102 學年度第 2 學期開設「亞太飲食文化英語學程」，包含「亞洲文化與飲食暨中華料理」等 6 門課，20 學分；目前已規劃完成。相關英語授課教師獎勵辦法亦已完成。 3. 學校開設海青烘焙班已有多年歷史，且成效卓著，也因此吸引許多僑生及外籍生前來就讀，極具特色。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 餐管系學生反應大一、大二理論課太多、課業太重。建議調整大學四年實務實作課程之分佈；儘量平均分配於四年之課程。 2. 英語授課學程即將開設，值得嘉許；建議仍以穩健步伐逐步擴充英語授課課程之質與量。

指標三 境外學生生活環境之行政支援 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果
優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際事務處人力已擴充至 8 人，顯示學校著重國際化之推動，現階段行政人力充足，可以服務更多學生。 2. 學校已著手成立境外學生校友會，例如馬來西亞元培校友會及大陸元培校友會，值得嘉許，建議積極推動、落實。 3. 境外學生均安排宿舍，且與本國學生同住一棟樓，對促進本國學生與境外學生交流助益良多。 4. 上次訪視建議事項均已逐步改進。 5. 校園環境具備基本的雙語化標示，有利國際化之推動。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 境外學生在座談中反應，宿舍電費收費調整均未事先通知，造成極大不便。 2. 境外學生獎學金審查標準與金額調降，事前並未通知，建議包括境外學生獎學金申請、額度，及審核流程等，未來宜事先充分公告。 3. 僑生因無獎學金，建議學校多提供工讀機會。 4. 餐管系學生需滿足專業工讀 200 小時，方可於三下實習，境外學生不易找校外工讀，學校宜予以協助。 5. 與境外學生學習密切相關的選課系統缺少外語版本，宜補充之。 6. 各項活動雖有境外學生參與，但似乎沒有專為促進本國學生與境外學生互動的措施與平台，宜加以改善。

指標四 本國學生國際移動能力 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 (International mobility) <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 減免出國研修學生部分的學雜費，有效提昇出國的意願，值得嘉許。 2. 學校訂有鼓勵學生國際交流與移地學習之配套措施，頗能引發學生參與之動機。 3. 學校已自 101 年度起輔導學生參與學海飛颺及海外志工計畫，學生反應成效頗佳。
建議事項	1. 建議國際事務處設法增加實質姐妹校、拓展更多元境外學生來源，並簽訂免學雜費交換生合約，以減輕學生出國研習學費負擔。藉此亦可讓更多師生參與各種國際交流、合作與學習之計畫。 2. 為落實國際交流之實效，宜訂定鼓勵學生提昇英文能力的措施。 3. 對獲得學海飛颺計畫之學生，宜在行前告知經費補助的額度，以便學生及家長事前做財務上的規劃。獲得參與優良海外學習計畫，如學海飛颺者，宜予以獎勵，並進一步協助其後續之學術與生涯發展。 4. 可收集、整理已出國學長姐的經驗，上載於網站上，讓更多的學弟妹了解出國學習的樂趣及優點。

指標五 學校英文網站 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強			
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	否	太簡易
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	否	不完整
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	太簡易
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	否	資料欠缺

	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	是	
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	是	
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	否	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	否	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	否	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	否	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	否	
3. 內容 正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	否	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	否	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容 即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用 介面一 致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	否	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	否	
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	否	
	5.4 語言版本位置在右上	否	
	5.5 FAQ 選項位置在右上	否	
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	

	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	否	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	否	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	否	
6. 營運作業有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	是	
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	是	
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	是	自評報告提出
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	否	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	
	6.20 網站定期實施推廣活動	否	
7. 建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. News 為中文內容。 2. Introduction 為選單、內頁為 Departments 較為不妥。 3. Future Student 網頁編排零亂。 4. International Affairs 項下，news 聯結 CNN 網站，非處室消息或活動公告。 5. 各選單下有左選單，另有內文選單，兩者作法不一、內容不同，顯得零亂。 6. 無搜尋功能。 7. 很多網頁為中文內容，宜改進。 8. 網站於 9/29~9/30 改版，整體而言，內容不全、編排不整齊、閱讀動線零亂。 9. 英文差強人意，但不夠道地，宜請母語及翻譯專業人士仔細編輯校訂。 10. 首頁 Admission、Exchange Program、Academic Projects、News、Bulletin 以上選項皆空置，亟待加強。 		

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 國立臺北藝術大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 10 月 21 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 推動國際化之各項活動，經由主辦或積極參與各國國際藝文活動，如每年 10 月一年一度之關渡藝術節，特色明顯，成效優異，可喜可賀。 2. 各單位之教職員生對全校推動國際化之協助與配合度非常高。
建議事項	1. 推動國際化之短、中、長期規劃與願景、境外學生（包括陸生、僑生與外籍生）人數目標、相關配套措施與重點發展項目，不十分明顯。 2. 與全球簽定姐妹校後，實際雙向交流之活動與參與人數，並未呈現。 3. 各單位推動國際化之教職員與學生所需之講習與培養，略為不足，應可加強。 4. 近年來校園國際化與全球化是全球高等教育機構追求的目標之一，在有限資源下，如何在推動國際化的過程中，降低對本地學生權益的負面衝擊，應全盤考量，並作短、中、長期的規劃。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）
優良實務	1. 全英語「文創產業國際藝術碩士學位學程」提供境外學生修習之機會。 2. 夏日學院（summer program）具有極大之發展潛能，不僅在招生，對未來開源亦是極重要之管道。 3. 目前有志工及圖書館語言交換，值得鼓勵並再加強。 4. 校內學生很熱情，願意協助境外學生。
建議事項	1. 可再多加入本地學生修習「文創產業國際藝術碩士學位學程」，以融入更多元之文化刺激。 2. 學生提及臺灣是保有中華文化最完整之所在，訪談的美籍學生亦提及來臺學舞蹈是仰慕中國戲曲，因而可依此特色，發展出吸引境外學生的特色課程。 3. 英語課程對大學部而言，似乎仍有不足，然而治本之方法應是提供學生更多華語學習之機會，加強其華語能力，以進到正規的課程中學習。 4. 有關通識課程部分，已向教育部反映，未來或可由北二區教學資源中心統整，共同開授或聘任可開授英語課程之通識課程及師資。 5. 華語課程很重要，目前僅國合會之同學可以免費上課，有無可能利用更多管道獲得支援，如師大或淡江華研所之 intern 之類。

	<p>6. 教師之教學方法，特別是對境外學生，仍有進步之空間，因為面對的是多元文化之學生，教師也要有多元文化之教學訓練。</p> <p>7. 學伴制度可以建立，如可利用書卷獎或功課成績好的同學做小老師等。</p>
--	--

指標三 境外學生生活環境之行政支援		<input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	<p>3-1 設置境外學生專責單位及編制</p> <p>3-2 境外學生獎學金審核機制</p> <p>3-3 境外學生住宿輔導</p> <p>3-4 校園環境與資訊雙語化</p> <p>3-5 本國學生與境外學生互動機制</p> <p>3-6 境外學生諮商與輔導機制</p> <p>3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導</p> <p>3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果</p>	
優良實務	<p>1. 設置境外學生專責單位，由國際交流中心負責。</p> <p>2. 獎學金種類共有 7 種，由學務處或國際交流中心負責審核。</p> <p>3. 境外學生有優先住宿安排。</p> <p>4. 設置留學生社團，學務處與國交中心共同舉辦迎新送舊活動。</p> <p>5. 境外學生雙導師制，且學生諮商輔導中心也能提供英語服務。</p> <p>6. 文創產業國際藝術碩士學位學程安排 400 小時實習。</p>	
建議事項	<p>1. 國際交流中心目前有主任 1 人及 3 位專員，未來納入僑生及陸生輔導時，人員配置宜增加。</p> <p>2. 學生宿舍環境大致良好，境外學生也多能如願入住，但宿舍的配備可加強，如廚房的設備，以符合學生需求</p> <p>3. 國交中心可多舉辦活動，提供更多境外學生及本國學生交流機會，如在宿舍舉辦交誼性活動。</p> <p>4. 國際學生社團安排活動若屬全校性活動，經費宜更充足。</p> <p>5. 境外學生體育類活動較缺乏，健身設備設置在游泳池區內，學生使用健身設備需付費，游泳與使用健身設備宜有不同付費方式。</p> <p>6. 活動公告訊息宜雙語化，讓所有境外學生能即時得知訊息。</p>	

指標四 本國學生國際移動能力		<input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
(International mobility)		
指標內涵	<p>4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等）</p> <p>4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施</p> <p>4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生）</p> <p>4-4 本國學生海外實習</p> <p>4-5 本國學生海外服務</p> <p>4-6 本國學生國際競賽與學術參與</p> <p>4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤</p> <p>4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施</p>	

優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 國際巡演參與人數多，國際化表演活動很多。 校內之文創產業國際藝術碩士學位學程，雖以境外生為主但本國學生有機會與境外學生一起上課。 配合教育部學海計畫甄選學生出國。 海外實習人數有逐年增加，由 100 年之 15 人至 101 年之 22 人。 海外藝耕服隊於 2013 年暑假赴柬埔寨進行藝術服務，也強調到海外流浪，設有流浪者獎學金計畫，學生曾參加外交部國際青年大使計畫，赴吉里巴斯共和國。 學生參與國際交流後，會在系所分享經驗。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 宜制定獎勵學生出國交流之辦法。 可將學生交換回國後之經驗分享列入下一年度招募學生之活動重點，以鼓勵更多學生參與國際移動。

指標五 學校英文網站		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	否	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	是	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	是	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	僅有選項
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	是	
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	是	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	否	僅有選項
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	否	僅有選項
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	否	僅有選項
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	否	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	否	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	

	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	否	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	否	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	是	
3. 內容正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	是	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	是	
	4.4 法規資料為最近一期資料	是	
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用介面一致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	在右下
	5.4 語言版本位置在右上	是	在右下
	5.5 FAQ 選項位置在右上	是	未提供
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	是	在左下
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	未提供
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	未提供
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	未提供
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	未提供
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	否	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	否	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	否	
6. 運作有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	是	
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	是	
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	否	未說明及舉證
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	否	未說明及舉證
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	是	
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	是	
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	

	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	否	未說明及舉證
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	未說明及舉證
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	未說明及舉證
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	未說明及舉證
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	是	
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	未說明及舉證
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	未說明及舉證
	6.20 網站定期實施推廣活動	是	
7. 建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網站視覺設計簡單大方，具有設計感，容易一目了然。 2. 首頁除內容選單和網站使用介面外，應增加相關主題專區，以提昇網站內容的使用效能。 3. 新增網站相關連結選項和專區，內容可增加相關學術單位及在地生活相關英文網站。 4. 結合學生常用的社群網站和數位內容行動服務等工具，強化網站的行銷機制。 5. 新增本國學生國際移動相關主題專區及選項，提昇溝通及推廣效能。 6. 首頁新聞標示更新日期，並增加國際化相關新聞的更新頻率。 7. 網站英文水平不錯，但並無校園動態報導。 8. 外籍人士較會感興趣的選項及國外學生如何申請入學等相關訊息，似嫌不足。 9. 聯繫資訊在自評報告中，勾選為「有」(6.10~12)，但網站上找不到／不易找到聯繫資訊。 		

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 明新科技大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 11 月 15 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校國際化發展願景及定位明確，尤其在「建立具國際能力之特色技職教育」方面已有相當成效，例如：鼓勵學生參與海外實習、海外服務與海外競賽，101 學年度達 79 人，實屬難得。 2. 對英語授課教師，學校提供培訓、教學助理 (TA) 與 1.5 倍鐘點費等配套措施，有助於提昇英語授課成效。 3. 國際交流中心、國際學生服務組及學系分工明確，對境外學生之教學、學習與生活輔導助益極大，值得鼓勵。
建議事項	1. 學校負責境外學生業務單位分屬秘書室 (國際交流中心) 與學務處 (國際學生服務組)，現今校內境外學生人數已超過 200 人，在事權統整考量下，為有系統推動國際化相關業務，建議學校設立一級單位國際交流處，以利統整校內資源，協調各單位共同推動國際交流與境外學生之業務。 2. 學校國外姐妹校數為 49 所，但學校雙向交換生人數太少 (inbound 2 人；outbound 4 人)，建議學校加強與姐妹校簽署免學雜費交換生協定，以促進雙向學生交流。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程 (包括遠距教學、境外授課專班等) 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程 (包括學位學程、專班等) 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程 (包括暑期課程、實習等) 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程 (包括通識及專業課程等) 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程 (包括免費華語課程、課程內容、時數等) 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制 (包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等) 2-7 學生學習之課輔機制 (包括是否有學伴、助教等)
優良實務	1. 與姐妹校合作開設全英語課程／專班聯合培訓學生，為學校招生特色。 2. 學校為境外學生開設華語課程，提昇其中文能力，以利進入正規課程學習。 3. 以高年級之境外學生擔任來自同一國家學弟妹之課業輔導工作，有助於提高學生學習成效。 4. 學校財務金融系提供之 2+2 學位專班與機械工程系提供之產碩專班已有相當績效，值得肯定。 5. 學校依據境外學生之需求，開設暑期 (短期) 課程，相當具彈性，且成效卓著。 6. 教學評量系統完整，包括「期中學生學習成效」及「期末教師教學評量」。 7. 學校已建立學生學習輔導機制，包括「選課輔導」及「課業輔導」，且對於教學助理之甄選、培訓及考評，皆有一套完整機制。
建議事項	1. 建議學校提高境外學生入學之英語門檻，以利學生入學後之學習，目前 TOEIC 375

	<p>太低。</p> <ol style="list-style-type: none"> 建議學校增設全英語通識課程，並開放其他僑外生修習機會。 目前僅有財務金融及機械工程兩項專業以專班方式招收境外學生，建議學校考量學校發展特色，擴增一兩項其他專業，列入未來開設全英語學位學程或專班，以擴大學校國際化之範圍。 開授給境外學生修讀之英語授課課程，建議學校鼓勵本國學生修讀，以達學生相互交流之目的，同時可以強化學伴績效。 學校目前已提供數門免費華語課程給境外學生修讀，建議再強化及宣傳，以鼓勵境外學生踴躍選修華語課程或介紹臺灣文化之通識課程，使得境外學生在臺學習期間，除了學習專業知識，亦可深入了解臺灣文化。
--	---

指標三 境外學生生活環境之行政支援		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	<ol style="list-style-type: none"> 3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果 	
優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 設有獎學金審查辦法及專責單位，負責進行審查及發放。 2. 校園環境與資訊雙語化之建置已大部分完成。 3. 學校聘有 2 名具英語溝通能力之諮商輔導老師。 	
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議隨境外學生人數成長之際，做組織調整，將目前隸屬 2 個 1 級單位的 3 個 2 級單位業務整合，並規劃增聘助理人員。 2. 校園環境與資訊雙語化之建置已大部分完成，但系所相關公告仍有改善空間。 3. 建議增設給本國學生認識外國文化(如：越南文化)之通識課程，以利打破成見，增進本國學生與境外學生之互動。 4. 可再宣傳學校提供之諮詢與輔導機制，鼓勵學生多加利用。 5. 建議學校在越南組織校友會，利用校友資源與口碑宣傳，以利招收更優秀之境外學生。 6. 建議學校使用教育部「友善臺灣—境外學生接待家庭計畫」資源，有益於境外學生接觸與認識多元臺灣文化。 	

指標四 本國學生國際移動能力		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
(International mobility)		
指標內涵	<ol style="list-style-type: none"> 4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施(包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等) 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習(交換學生、訪問學生) 4-4 本國學生海外實習 	

	4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 學校推動本國學生至海外實習及海外服務皆有相當成果，包括學生前往美國、新加坡及帛琉等地實習，另外本國學生赴海外服務地區包括越南、泰北、尼泊爾、菲律賓及馬來西亞等地，成果亦十分豐碩。
建議事項	1. 培養學生國際移動能力，除了提供外語能力培養之外，對於全校性經費之編列，亦可以再強化，學生對海外實習以及短期交換皆有強烈需求。 2. 對於本國學生參與國際競賽及學術活動，已有相當績效，建議學校考量擬訂相關獎勵辦法，進而提昇此項績效。 3. 建議學校與姐妹校建立免學雜費交換學生機制，以擴增學生前往海外姐妹校學習之人數。

指標五 學校英文網站		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	否	不完整
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	太簡易
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	否	資料欠缺
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	是	
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	是	
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	是	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	是	

	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	是	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	否	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	否	無法運作
3. 內容 正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	否	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	否	
4. 內容 即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	無法確定
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	無法確定
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用 介面一 致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	
	5.4 語言版本位置在右上	否	
	5.5 FAQ 選項位置在右上	否	
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	無法運作
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	否	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	是	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是	
6. 營 運 作 業 有 效 性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	是	
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	是	
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	

	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	否	
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	否	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	無法得知
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	無法得知
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	無法得知
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	無法得知
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	
	6.20 網站定期實施推廣活動	否	無法得知
7. 建議 事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網站首頁左右留空白，文字內容空間過於狹小，不利於閱讀。 2. 網站搜尋功能無法依關鍵字，查詢到相關網頁，即依網頁內容任一文字，查詢結果為網頁(0)。 3. 網站僅有 2 則 news，2012 與 2013 年各 1 則，似乎可取消此 News 功能選項。 4. About MUST 選項編排於右側，與其他選單不一，似與一般閱讀習慣不同。 5. Academics 項下，各系所網站架構相同，普遍內容還算完整，但無 news 內容，似乎可取消此 News 功能選項。 6. Academics 項下，機械工程系聯結至中文網頁，另該系英文網頁首頁出現中文慶賀網頁，似為不妥。 7. Administrations 項下，行政支援單位網頁資料尚屬良好，但一些網頁內文字體大於選單字體，另 other units 選單下，幾乎皆無網頁內容。 8. Events 項下，似乎皆無資料或是無法正常運作。 9. Services 項下，FAQ 僅提供 network 與 computer 2 類，建議提供生活、學習、圖書館及交通等類，system service 皆為中文系統。 10. 整體而言，網站版型一致，但無整體性介紹各系所，各單位內容質量不一。 11. 英文大致看得懂，但稍嫌累贅，宜請中譯英翻譯專業人士及母語人士協助校訂潤飾。 		

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告

南華大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 11 月 18 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校「一校註冊、四校上課」之政策，符合佛光山聯合大學系統之國際化教育發展願景與理念，對中長程國際化發展有極大助益。 2. 學校目前之國際化定位很明確，採行之策略亦極清楚，未來可以在量與質方面積極加強。新任校長具有國際教育實務運作與規劃經驗，有助藉由大學特色提昇國際化教育之境界。 3. 系所及行政單位對學校推動國際化之政策，均持肯定與積極態度，有助目標之落實。 4. 各院、系之主管及教師，均對學校推動國際化教育展現企圖心，亦肯定其正確策略。
建議事項	1. 在策略上，宜積極鼓勵合作，美國與澳洲之其他三所聯合大學，透過橫向聯繫，及利用學校規劃之「雲端」計畫，推動並實質落實大學系統之願景與定位。 2. 目前包括修學位之境外學生及交換學生之人數，均呈負成長（100 學年 79 名；101 學年 62 名），惟本國學生赴海外學習及服務者，顯著增加。建議學校在其特色方面，儘量透過大學系統在海外推廣，以便招收更多境外學生。 3. 境外學生及本國學生共同需要之各領域全英語教學數量，似嫌不足，宜積極鼓勵開設。同時，增加境外學生學習華語之時數。 4. 宜多舉辦提昇國際化教育思維與策略及全英語教學經驗分享活動，藉以激勵教師提昇其教學相長之成效。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）
優良實務	1. 學校已計劃與美國西來大學和澳洲南天大學合辦 2+2 雙聯學位。 2. 學校目前已有一些全英語授課的課程，也有歐亞研究的全英語碩士學分學程。 3. 學校在假期曾經開設國際禪學營，吸引國際人士參加。學校另獲校外人士贊助 10 名同學，參加「暑期英國劍橋菁英遊學團」，成果豐碩。 4. 學校目前已開設的全英語課程，除了因應境外學生之需要外，也可藉此提昇本地生的英語文能力。全英語課程包含必修與選修科目，也包含部分通識及專業科目。

	<p>5. 學校每週提供境外學生大約 10 個小時以上的免費華語課程；學校要求境外學生中文程度需達一定程度，方得修習學系的專業課程。</p> <p>6. 境外學生對學習的滿意度大致良好。</p> <p>7. 學校對境外生設立有學伴及 TA 制度；境外學生能專心在校園中修課學習。</p>
建議事項	<p>1. 學校能在「佛光四校一體聯合大學系統」之外，另與美國愛荷華州的 Maharishi 大學尋求課程合作，實為重要的積極作為。</p> <p>2. 學生修習「選修」的全英語授課科目之意願，宜積極加宣導及鼓勵。</p> <p>3. 學校可考慮輔導更多學生以部分自費，於假期到國外進行短期進修或遊學。</p> <p>4. 學校華語中心未來確可增聘若干名專任，或專職的華文教師。</p> <p>5. 境外學生人數近來略為減少，似可研擬措施，以便促成有效增加。</p> <p>6. 宜考慮成立輔導境外學生的學生社團。</p>

<p>指標三 境外學生生活環境之行政支援</p> <p><input type="checkbox"/>非常好 <input checked="" type="checkbox"/>好 <input type="checkbox"/>尚可 <input type="checkbox"/>待加強 <input type="checkbox"/>亟待加強</p>	
指標內涵	<p>3-1 設置境外學生專責單位及編制</p> <p>3-2 境外學生獎學金審核機制</p> <p>3-3 境外學生住宿輔導</p> <p>3-4 校園環境與資訊雙語化</p> <p>3-5 本國學生與境外學生互動機制</p> <p>3-6 境外學生諮商與輔導機制</p> <p>3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導</p> <p>3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果</p>
優良實務	<p>1. 設有國際交流專責單位（國際及兩岸交流處），並輔以國際化推動委員會協調配套措施，可促進與周邊大專校院的合作；加上佛光系統的支援，組織可謂完整。</p> <p>2. 102 學年編列 200 萬元獎學金給境外學生，殊為不易。</p> <p>3. 境外學生與本國學生在宿舍合住，增加互動與交流之機會。</p> <p>4. 餐廳之菜單與為數甚多之公告均已雙語化，實屬難得。未來相關的新資訊，亦宜仿此雙語化。</p>
建議事項	<p>1. 在過去 3 年中，境外學生人數逐年下降，建議分析原因，擬訂有效策略，增加境外學生人數。</p> <p>2. 目前之境外學生大多通曉華語，為因應日後境外學生人數增加，各項生活環境之行政支援，如 24 小時校安通報、選課系統、就業輔導、實習安排、與本地生之互動機制、校友聯繫與招生作業等，宜及早規劃。</p> <p>3. 除了文化交流活動之外，亦可考慮規劃其他相關活動，增進本國學生與境外學生之互動。</p> <p>4. 境外學生多渴望實習與就業機會，以及心理諮商之提供，目前此方面之資訊仍嫌不足，宜設法改善。</p>

<p>指標四 本國學生國際移動能力</p> <p>(International mobility)</p> <p><input type="checkbox"/>非常好 <input type="checkbox"/>好 <input checked="" type="checkbox"/>尚可 <input type="checkbox"/>待加強 <input type="checkbox"/>亟待加強</p>	
指標內涵	<p>4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參</p>

	<p>與等)</p> <p>4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施</p> <p>4-3 本國學生海外短期學習 (交換學生、訪問學生)</p> <p>4-4 本國學生海外實習</p> <p>4-5 本國學生海外服務</p> <p>4-6 本國學生國際競賽與學術參與</p> <p>4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤</p> <p>4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施</p>
優良實務	<p>1. 菁英海外遊學團、移地教學、學習服務及 2+2 雙學位或 3+1 海外研習課程，外加爭取教育部學海飛颺、學海惜珠及學海築夢等計畫，有助提昇學生之學習成效及國際移動力。</p> <p>2. 海外實習措施甚佳，有助國際化教育之推動，以及功能之落實。</p> <p>3. 本國學生仍具國際移動能力之潛能，宜積極輔導。</p>
建議事項	<p>1. 就學生國際視野擴展規劃方面，類似目前之「暑期英國劍橋菁英遊學團」、海外實習等活動之數量，宜設法再增加。學校可鼓勵師生多參與，以便藉由更多國際移動力帶來之正面影響，提昇在校學習品質。</p> <p>2. 宜注意海外實習單位之素質與特色，同時增加實習計畫之多元性。必要時以配合款資助學生出國實習。</p> <p>3. 宜積極輔導、鼓勵本國學生加入參與國際交流與學習之行列，以便提昇其全方位之學習品質與未來之生涯發展。</p>

指標五 學校英文網站		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	否	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	否	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	否	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	否	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	否	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	否	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	否	僅提供英文
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	是	
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	否	
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	是	
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	否	

	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	是	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	否	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	是	僅提供華語服務
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	否	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	是	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	是	
3. 內容 正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容 即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	最新訊息為 2011 年
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	未提供
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	未提供
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用 界面一 致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	否	未提供
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	
	5.4 語言版本位置在右上	否	在下方
	5.5 FAQ 選項位置在右上	否	未提供
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	在左上
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	未提供
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	未提供
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	未提供
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	未提供
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	是	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	是	

	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是	
6. 營運作業有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	僅為網頁競賽草案
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	未說明及舉證
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	否	未說明及舉證
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	否	未說明及舉證
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	否	未說明及舉證
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	未說明及舉證
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	否	未說明及舉證
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	未說明及舉證
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	未說明及舉證
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	否	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	
	6.20 網站定期實施推廣活動	否	
7. 建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校各層級英文網站應予整併，以減輕網站維運負荷，加強使用介面的一致性，提昇網站服務滿意度。 2. 英文入口網站為學校國際交流的門面，營運團隊人力配置及推動方式宜妥適規劃實施。 3. 網站版面架構及視覺設計應有整體規劃及考量，以確實吸引境外學生來校就讀。 4. 網站內容選項和網站使用介面應適度區隔，以提昇網站瀏覽的效能。 5. 網站相關連結內容可增加和國內外相關學術單位及當地生活休憩相關機關英文網站。 6. 境外學生就學及生活相關內容，建議於首頁設置專區提供服務及導覽。 7. 結合學生常用的社群網站和數位內容行動服務等工具，強化網站的行銷機制。 8. 加強學校國際化相關英文新聞的更新頻率。 9. 首頁可增加相關主題專區，以提昇網站內容使用效能。 10. 相關網站連結為中文或無效網站，宜改善。 11. 內容英文還不錯。 		

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 中原大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 11 月 22 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色		<input checked="" type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養	
優良實務	1. 學校積極推動國際化，在泰晤士高教專刊及上海交通大學排名，均曾取得良好成績。 2. 校長對於國際化的推動用力甚深，各處室、系、所都把國際化當成業務之一，攜手邁向共同目標。 3. 學校以全人教育為立校宗旨，並嘗試把此一精神推廣到國際化教育中。 4. 努力興建學生宿舍，預計於 104 年底，可再增加 1,600 以上之床位，有利境外學生之招收。	
建議事項		

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導		<input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）	
優良實務	1. 教師開授英文課程之熱忱與實際成果（14 個國際學程，140 多門英文課），皆值得肯定。 2. TA 可以有 300 credits 來開課，非常有彈性，不受限於修課人數。 3. 海外學習及實習的課程豐富，增加本國學生之國際觀。 4. 提供華語課程，增加學生華語能力，俾便修習以華語開授之專業課程。	
建議事項	1. 因為國際學程並非全英，學生學習面與教師授課面似乎尚有落差，仍有改善之空間，或許是因為教師的英文表達能力與學生之接受程度皆未臻完善。亦有同學提及一些剛回國的教師中文忘了，因為不盡然所有境外學生英文能力皆佳，建議加強師生之間溝通。 2. 專有名詞的使用與翻譯，造成混淆，不過不易避免使用英文專有名詞。 3. 實驗室操作可以英文授課，借重境外學生（講師）。	

指標三 境外學生生活環境之行政支援	<input checked="" type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
--------------------------	--

指標內涵	3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果
優良實務	1. 境外學生表達國際處之同仁服務良好，是他們遭遇問題時，尋求協助的首選窗口。 2. 在宿舍中提供中、西醫療服務，解決境外學生初步的醫療問題，是有意義的作法。 3. 境外學生對學校辦理之課餘旅遊活動，皆十分滿意。 4. 與本國學生之學伴制度，很有幫助。 5. 對於學校提供之體育休閒設施很滿意。 6. 學校聘有 3 位可從事英語諮商輔導人員，提供優質諮輔環境。
建議事項	1. 外籍女生表達宿舍門禁過嚴而且還要點名，對於高年級的研究生做研究很不便利，可否改用磁卡管制。 2. 希望宿舍可以增加廚房設施，以供自行炊煮。 3. 學生普遍表達獎學金金額太少。（此處只是代為表達學生意見，事實上並不容易）

指標四	本國學生國際移動能力 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好		
	(International mobility) <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強		
指標內涵	4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施		
優良實務	1. 學校舉辦假期各項專業與非專業、校內與海外活動營隊，開拓學生國際觀的課程與遠距課程，提供學生補助、獎勵與學習機會。 2. 學校辦理各項多元學生國際移動活動，值得稱許。 3. 教育部學海築夢計畫，102 年度 6 計畫案獲得補助，足見學校教師對國際化與產學活動的積極投入。 4. 學校辦理學生海外築夢計畫，鼓勵學生進行非專業的海外探索見習。		
建議事項	1. 學校學生海外交換學習，除赴大陸外，多為短期假期學習。建議學校為學生開創更多海外一學期或一學年之學習機會。		

指標五	學校英文網站 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好		
	<input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強		
類別	指標內容	紀錄	備註

1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	英文標題中文內容
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	是	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	是	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	是	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	是	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	是	數量與品質尚可
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	是	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	是	
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	是	
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	是	
	2.9 提供國際合作專區及選項	是	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	是	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	是	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	英文標題中文內容
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	否	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	否	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	否	
3. 內容正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	

即時性	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	無法確定
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	無法確定
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用 界面一 致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	在 Admission 項下
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	在底部
	5.4 語言版本位置在右上	否	
	5.5 FAQ 選項位置在右上	是	右下
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	否	僅有 back 功能
	5.12 內頁提供回上一頁選項	是	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是	
6. 營 運 作 業 有 效 性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	是	
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	是	
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	是	
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	是	
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	是	
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	是	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	是	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	否	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	是	
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	是	
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	無法得知
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	無法得知
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	
	6.20 網站定期實施推廣活動	否	無法得知
7. 建議 事項	<p>1. 首頁呈現常見問題與多數人造訪網頁設計，網站以使用者思考與習慣設計，值得鼓勵。</p> <p>2. 點選各網頁皆於同一 session 內呈現，易於瀏覽閱讀。</p> <p>3. 網站主選單與次選單層次分明，網站內容豐富與完整。</p>		

4. 首頁 news 或 About CYCU 下 news & events 無上稿日期，calendar 無 2013 年行事曆，另 mission 缺圖。
5. Academics 標題與內文字體不一致，部份系所網頁內容編排不易於閱讀。
6. Administration 網頁部份字體顏色不一或是字型不同。
7. 進入 International graduate program 網頁，出現 INTRO_TEXT，應是編排錯誤。
8. 英文還算不錯，但仍有中式英文或贅述情形，宜請母語及專業人士編輯潤飾。

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 國立臺灣海洋大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 11 月 29 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校以其海洋研究之特色及培育之定位與使命，積極規劃學校教學、研究與行政之國際化，從而招收境外學生，輔導本國學生出國研修，促進國際雙向交流，形塑校園國際教育環境。 2. 學校國際事務處負責國際化校園之推動與落實。在政策上，大幅度開設研究所全英語授課學分學程，輔導學生提昇英語文能力；同時也已積極規劃華語中心，提供境外學生便利在地環境。 3. 配合多元管道，提供境外學生獎學金或各種獎補助，並輔導、培訓行政人員之英語溝通能力與服務品質。 4. 透過各種學術交流活動之舉辦，加強落實校園國際化之執行。 5. 全英語授課之課程，101 學年度計有 116 門，境外學生反應絕大多數授課教師之英語能力佳，內容均可了解，有助境外學生之學習，並提昇本國學生之英語文能力。
建議事項	1. 學校宜透過網路及社群網絡如 FB 或國際學術交流刊物、網站等，以中、英文介紹學校特色及重點學術研究如海洋工程、海洋生物、航運管理等，以便讓更多國外大學及境外學生透過此文宣，申請來台進修；同時也可藉此提昇學校之國際知名度。 2. 境外學生每週修習華語 3 小時，依學生反應，顯然不足；教學方式宜採實用及提供學生較多練習之機會。 3. 行政人員宜有機會進修基本英語溝通能力，以便實質輔導境外學生。 4. 全英語授課均集中在研究所，建議大學部亦宜鼓勵教師開授全英語課程。學校宜提供「全英教學方法」之輔導與講習；有經驗的教師可適時傳授與分享。 5. 雙語環境建置似嫌不足，境外學生反應宜提供更多雙語通知或資訊。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）
優良實務	1. 目前有 2 個國際學分學程，包括海運國際學分學程及電資國際學分學程。101 學年

	<p>度下學期新開設「海洋政策與科技國際學分學程」，深具特色。</p> <p>2. 學校鼓勵教師開設全英語授課課程，101 學年度計有 116 門，至 102 學年上學期，全校全英語授課課程，已增至 215 門。</p> <p>3. 由通識教育中心開設之 4 門華語文課程，列為境外學生必修課，符合境外生之需求。</p> <p>4. 境外學生眾多之養殖系也開設 4 門中文課程，提供給該系學生選修。</p> <p>5. 英語授課課程有基礎學科補強教學助教，課後以中文進行課業輔導。</p>
建議事項	<p>1. 可多開設暑期國際課程，以吸引短期境外學生來校交流。</p> <p>2. 目前並無英語授課之通識課程，建議加強英語通識課程，或以英語演講系列方式，讓學生修習通識學分。</p> <p>3. 宜建立學伴制度，並為外籍生提供以英語進行之課後輔導。</p>

<p>指標三 境外學生生活環境之行政支援</p> <p><input type="checkbox"/>非常好 <input checked="" type="checkbox"/>好 <input type="checkbox"/>尚可 <input type="checkbox"/>待加強 <input type="checkbox"/>亟待加強</p>	
指標內涵	<p>3-1 設置境外學生專責單位及編制</p> <p>3-2 境外學生獎學金審核機制</p> <p>3-3 境外學生住宿輔導</p> <p>3-4 校園環境與資訊雙語化</p> <p>3-5 本國學生與境外學生互動機制</p> <p>3-6 境外學生諮商與輔導機制</p> <p>3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導</p> <p>3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果</p>
優良實務	<p>1. 學校已於 2010 年 6 月成立一級單位「國際事務處」，下設兩個二級單位，分別負責「國際學生輔導」與「國際合作」事務。此種一級單位的組織架構，可以反應出校方對國際教育與交流事務的重視，並凸顯對長期國際化發展的期許。</p> <p>2. 境外學生獎學金的審核及發放標準，已建立了完善的機制，受獎助的比例已達 48% 強。除了學校的獎學金之外，校方亦積極招收外國政府公費生，因此目前僅 15% 境外學生需要自費攻讀。如此規模的財務支持，將會為學校帶來招收境外學生的利基。</p> <p>3. 大多數訪談的學生均表達對系上英語授課的課程之滿意度。由於選修的學生絕大部分或全數為境外學生，因此並無中英夾雜的問題。</p>
建議事項	<p>1. 考慮對博、碩士的獎學金數額，與學士獎學金有所區隔。</p> <p>2. 更新年代已久的設備，尤其是對沒有雙語功能的機器，如自動成績單申請機，應盡快更換。</p> <p>3. 包括學生宿舍在內的校園張貼告示，以及重要資訊以及規章等，大多數沒有以雙語建置，宜儘速改善。</p> <p>4. 加強境外學生與本國學生的互動，除了課業之外，日常生活之交流互動亦很重要。接待家庭計畫也應加強推動。</p> <p>5. 圖書館之電子資訊英文版內容，應有更多英文文字敘述簡介內容。</p>

<p>指標四 本國學生國際移動能力 (International mobility)</p>	<p><input type="checkbox"/>非常好 <input checked="" type="checkbox"/>好 <input type="checkbox"/>尚可 <input type="checkbox"/>待加強 <input type="checkbox"/>亟待加強</p>
--	---

指標內涵	4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 學校積極開設全英語授課課程，有助境外學生修習，並提昇本地學生之英語能力。 2. 已開設之 3 個國際學分學程，有助國際化教育之實質推展。 3. 學校設置之海外學習，自 100 年至 101 年，從 120 名增加至 147 名；海外實習從 194 增加至 336 名，數目可觀，可見學校對國際化教育之重視與積極推動成效。
建議事項	1. 大學部之全英語授課課程偏少，加上本國學生學習態度被動，故學校宜在課程規劃與設計上，以全英授課及鼓勵本國學生參與之方式，提昇英語文之能力及境外學生與本國學生活動交流之機會與效能。 2. 宜加強國際學分學程之宣導，同時鼓勵更多本國學生選修。 3. 宜由教師輔導更多學生申請教育部之學海飛颺、學海築夢及學海惜珠計畫，以便進一步強化國際教育之功能與成效；同時輔導學生多參加國際性之海洋相關競賽或研討會，並予以獎勵。

指標五 學校英文網站		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	否	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	否	僅提供英文
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	僅有選項
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	是	
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	僅有選項
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	否	僅有選項
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	否	僅有選項
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	

	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	否	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	是	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	是	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	是	
2.20 提供網站全文檢索服務欄位	否		
3. 內容 正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容 即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	是	
	4.4 法規資料為最近一期資料	是	
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	是	
5. 使用 界面一 致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	否	在左上
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	否	在左上
	5.4 語言版本位置在右上	否	在左上
	5.5 FAQ 選項位置在右上	否	在左上
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	未提供
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	是	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	否	

	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	否	
6. 運 作 業 有 效 性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	未說明及舉證
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	未說明及舉證
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	是	
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	是	
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	未提供佐證資料
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	是	
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	是	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	是	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	是	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	未說明及舉證
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	未說明及舉證
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	是	
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	未舉證
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	未舉證
	6.20 網站定期實施推廣活動	否	
7. 建 議 事 項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 首頁除內容選單和網站使用介面外，應增加相關主題專區，以提昇網站內容的使用效能。 2. 學校各層級英文網站應予整併，以減輕網站維運負荷，加強使用介面的一致性，提昇網站服務滿意度。 3. 新增網站相關連結選項和專區，內容可增加國內外相關學術單位及當地生活休憩相關機關英文網站。 4. 新增本國學生國際移動相關主題專區及選項，將各項推動措施或成果上網，提昇溝通及推廣效能。 5. 加強新聞或活動訊息的更新頻率。 6. 結合學生常用的社群網站和數位內容行動服務等工具，強化網站的行銷機制。 7. 國際化相關網站內容應提昇到首頁以選項和專區作呈現。 8. 改善首頁校園圖片的代表性、精細度和說明文字。 9. 網站多為中式英文，英文水平有待加強，宜請中譯英專家及母語人士共同修訂潤飾。 		

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 和春技術學院



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 12 月 06 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校雖然規模不大，國際及國內能見度不高，然而卻積極的展現提昇教學品質、專業特色，邁向國際教育化的強烈企圖心，令人印象深刻。學校對未來國際化願景、定位以及發展特色，均非常明確。 2. 各系、所、學院教師均已開始體驗到國際化之重要性，因而在課程、教學、校內外活動，亦已開始積極研擬配套措施。 3. 各系、所、學院及相關行政單位，已開始培育國際教育人才觀念及提昇服務品質之思維。同時雙語環境之建置亦已著手進行，對境外學生輔導及鼓勵本國學生出國實習、研修等活動，亦逐步加強中。 4. 學校與美國 Medaille College 曾簽有 2+2 雙學位協議，有助鼓勵學生出國進修，提昇學校國際知名度。
建議事項	1. 學校宜自大一開始，即開始宣導推動國際化交流與境外學習之理念與措施，讓學生及早培養當前國際化教育之觀念與核心價值，進而適時提昇學習品質與人文素養。 2. 結合各種文化月如法國月、日本月等之舉辦，由校方出面邀請各國駐台代表或官員來校演講、互動，以使學生可以藉由臨場感提昇國際視野與學習動機。 3. 輔導系、所、院及行政單位行政人員的基本英語文能力，使之藉由英語文的提昇，深化國際教育與核心價值之認知，同時可以有效輔導境外學生。 4. 學校宜積極從旁務實輔導學生英語文聽、說、讀、寫之實用能力，以便有信心至國外學校如 Medaille College 實質交流、學習。同時，學校既然有良好之設備與實作課程，宜透過網路及網路社群如 FB，規劃良好品質之國際文宣，以利吸引合適之國外大學合作。 5. 目前學校僅建立簡易英文網站，對於招收境外學生之相關辦法及申請表格，尚未完全英文化，宜加以改善。 6. 各處室國際化相關人員具有高度工作熱忱，惟目前對於國際化推動相關工作並不熟稔，建議計畫性地鼓勵及補助相關工作同仁參加講習，培養並提昇其工作之本職學能。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機

	制等) 2-7 學生學習之課輔機制 (包括是否有學伴、助教等)
優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已有開設給本國學生之多種遠距教學課程，且行之多年。 2. 目前有 2 個營隊之短期夏令營，包括香港高中及北京電影學院遊學團。 3. 目前僅有 1 位境外學生需要華語課程之協助，因此予以開設個別班，以每週 15 小時輔導該印尼學生學習華語。 4. 目前惟一之境外學生，有安排應外系學生擔任學伴。 5. 有證照競賽 TA，協助及帶領同學參加校際競賽。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 遠距教學課程可以跨國方式，如與大陸、東南亞國家之學校，或擇一、二特色課程，加入 MOOC 課程。 2. 宜開設餐飲、觀光相關特色課程之寒暑假短期夏令營，吸引國外學生參加。 3. 宜酌開英語授課之介紹臺灣文化課程；藉此一方面增加本國學生以英文介紹臺灣之能力，一方面也可吸引境外學生。 4. 宜有系統地規劃華語課程，俾以協助境外學生漸進提昇華語聽、說、讀、寫能力。 5. 可以增加國際競賽 TA，協助同學參加國際比賽。 6. 目前所提供之境外學生短期課程相當有限，可以依據學校辦學特色，提供餐飲及文創暑期工作營或研習課程，吸引姐妹校學生或境外學生參與，以擴大未來交換生或學籍生之來源。 7. 宜規劃建立正規華語課程，以便因應未來增加境外學生之需。

指標三 境外學生生活環境之行政支援 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	<ol style="list-style-type: none"> 3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果
優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 負責境外學生事務單位工作人員，含一位主任、四位行政老師及四位行政助理。另有教務處、學務處以及通識中心同仁支援相關業務推動，人力相當充沛。 2. 對於特別需要照顧之境外學生，目前有遴選本國學生予以生活輔導以及陪同住宿，對於境外學生生活照料及課業協助，有一定之幫助。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前境外學生數量不多，依據個案予以不同獎助學金。若欲朝向國際化發展，宜建立獎學金補助辦法。 2. 因境外學生不多，學校尚未建立正規境外學生諮商與輔導機制。為因應未來發展，宜從長計議，分年計畫依序建置。 3. 有關境外學生接待家庭措施，可以參考及援用「友善臺灣境外學生接待家庭計畫」相關訊息及提供之服務，鼓勵並協助境外學生提出申請。 4. 宿舍宜有簡易廚房，方便飲食習慣不同之學生自行準備餐飲。 5. 宿舍生活區宜有雙語標示。 6. 宜鼓勵本國學生與境外學生多交流，甚或邀請境外學生至本國學生家中

homestay，俾以促進實質文化之交流。

指標四 本國學生國際移動能力 (International mobility) <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input checked="" type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 經常舉辦國際文化月，介紹不同國家文化，有助學生認同國際化之價值與學習動機。 2. 102 年夏天有 6 位學生到帛琉當國際青年大使，100 年國際志工團到印尼國際學校進行華語教學服務。 3. 2012 年學生到馬來西亞及菲律賓參加廚藝競賽，表現優異。 4. 學校安排參與國際交流學生與其他同學分享經驗，有助提昇學習效能。 5. 學校有輔導及鼓勵學生參加外交部主辦之「海外服務－國際青年大使」，參加之 6 名學生表示成效頗佳，因而計畫在學術與專業上，更上一層樓。
建議事項	1. 國際文化月可邀請在高雄地區之駐外人員或外僑，參與分享母國文化，輔導學生從宏觀的角度瞭解及體驗世界文化。 2. 宜提供參與國際活動之學生獎學金，以鼓勵更多學生參與。 3. 宜加強本國學生外語能力，以利國際交流。 4. 宜更積極尋找海外實習機構，安排學生到海外實習或服務。 5. 目前已有少數本國學生至海外服務，學校宜針對學校現有專業特色，重點扶持、規畫及補助師生至海外服務學習，建立學校海外的知名度。 6. 建議每年責成相關教師輔導學生申請「國際青年大使」海外服務計畫，同時也應積極申請教育部提供之學海飛颺、學海築夢等海外實習計畫。同時，參加「國際青年大使」海外服務有成的同學，宜將其成效與觀感，寫成短文刊載於校內外的報章刊物上，藉以強化學習效果，並提昇學校之知名度。

指標五 學校英文網站 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input checked="" type="checkbox"/> 亟待加強		紀錄	備註
類別	指標內容		
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	否	太簡易
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	

	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	否	不完整
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	太簡易
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	否	資料欠缺
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	是	
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	是	
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	否	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	僅有標題無內容
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	僅有標題無內容
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	否	內容太簡易
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	否	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	否	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	否	
3. 內容正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	否	
	3.2 網站內容英文文法正確	否	
	3.3 網站內容文體適當	否	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	否	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	否	無法確定
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	無法確定
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	無法確定
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用介面一	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	

致性	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是		
	5.4 語言版本位置在右上	否		
	5.5 FAQ 選項位置在右上	否	有 FAQ，但內容簡易	
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	無法運作	
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	僅有標題無內容	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	僅有標題無內容	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	僅有標題無內容	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	僅有標題無內容	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	否	詳如建議	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	否		
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是		
	6. 營運作業有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	
		6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	
6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架		是		
6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護		是		
6.5 網站營運管理由專責單位負責		是		
6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形		否		
6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況		否		
6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管		否		
6.9 定期更新學校雙語詞彙內容		否		
6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理		否		
6.11 網站重要內容經外籍編輯審核		否		
6.12 學校提供英語服務專線電話		否		
6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務		否		
6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)		否		
6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址		否		
6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制		否		
6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊		否		
6.18 網站結合相關社群媒體		否		
6.19 網站結合相關行動應用服務		否		
6.20 網站定期實施推廣活動		否		
7. 建議事項	<p>1. 網站內點選主選單或左選單瀏覽任一頁面時時，系統採開啟 session 方式處理，造成瀏覽一網頁內容，就開起一個視窗，無法全面瀏覽網頁或回去上一頁。網頁瀏覽不便利，閱讀不易。</p> <p>2. 點選瀏覽任一網頁內容，左選單依舊是首頁左選單，無法呈現點選該網頁之次選單，造成閱讀不順。</p> <p>3. Colleges and departments 選單內容與 administrations 項下 curriculum and faculty 內容相同，皆為系所介紹，而系所介紹網頁內容簡易或缺，宜加以改善。</p> <p>4. 左選單 relevant laws and regulations 不是無法聯結，就是聯結到移民署網頁。</p> <p>5. News 項下，2013 年 1 則，2012 年 4 則，似乎可取消此 News 功能選項。</p> <p>6. 整體而言，網站內容簡易整體性介紹，較不易閱讀。</p> <p>7. 無搜尋功能，亦無國際交流網頁。</p> <p>8. 英文拼字及寫法大多是中式英文，宜請中譯英專家及母語人士共同修訂。</p>			

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 明道大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 12 月 09 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校有宏觀的願景、明確的目標，更提出發展重點六大項目，並規劃於 2015 年時，提昇境外學生人數至全校總人數之 50%。 2. 學校已將國際交流中心改制為一級單位，並定名為國際事務處，於編制上配置了不錯的人力資源，值得嘉許。 3. 系所的老師對學校國際化的政策都有清楚了解且表達支持之熱忱。學校在教學、住宿及生活方面都有良好的輔導措施，在文化交流及課外活動的推動，亦豐富及多元。
建議事項	1. 學校需有明確及完整的策略及行動方案來推動國際化，以達 2015 年境外學生人數佔 50% 之目標。 2. 學校需要進行對某些系所開設全英授課課程之準備，以因應未來僑陸生以外非華語地區的境外學生在校修習。 3. 學校應開設短期課程或訓練計畫來培養校內各行政單位及系、所、學院國際化相關人員。 4. 學校國際化發展願景為 2015 年將境外學生人數提昇為全校學生的 50%，希望招募越南、印尼及泰國外籍生，建議配套措施宜再具體化與加強。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）
優良實務	1. 學校依其特色，開設多項實務性海青專班，吸引境外學生修讀。 2. 學校開設短期農業課程，提供實習場域，並與「有機產業促進協會合作」，提供境外學生學用機會。 3. 學校與開南師範大學合作 3+1 學程班，提供大陸研修生多元學習機會。 4. 學校設有華語中心，聘有 1 位主任及 6 位教師，提供境外學生小班，甚至 1 對 1 的華語課程，學生進步快速。 5. 學校各課程配有助教，提供境外學生充分的課業輔導資源。 6. 華語中心提供東南亞、港、澳僑生「華語正音班」，對僑生有莫大幫助。
建議事項	1. 建議未來境外學生人數擴大後，華語中心增聘專任教師，可提供學生更優質的課業輔導。

	<ol style="list-style-type: none"> 2. 建議進一步設置學伴制度，增進本國學生與境外學生教學相長、共同學習的機會。 3. 目前全英語授課課程數相當有限，建議有計畫擴充英語課程，並提供英語授課教師適當的培訓課程。
--	--

指標三 境外學生生活環境之行政支援		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	<ol style="list-style-type: none"> 3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果 	
優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 境外學生獎學金制度完備。 2. 境外學生專責單位編制完整、分工明確。 3. 宿舍寬敞明亮、床位充足，晚上實施點名。 4. 設有「國際學生聯誼社」之境外學生組織，協助接機、迎新等活動。 5. 聘有能以英語諮商的兼任諮商師，每週固定值班 3 小時，提供境外學生心理諮商服務。 6. 學校教職員提供接待家庭，熱心可嘉。 7. 境外學生對實習機會滿意。 	
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 境外學生輔導人員外語能力，有待提昇。 2. 建議獎學金的名額，可再增加。 3. 既然目前境外學生多通華語，建議住宿可考慮安排境外學生與本國學生共住一間，以增進彼此交流互動。 4. 因為學校位置幽靜，境外學生多表示課外時間不易打發，宜進一步擬訂鼓勵境外學生與本國學生互動機制。 5. 日、韓學生多不清楚學校已提供心理諮商服務。 6. 學校告示、表單等雙語化嚴重不足。 7. 接待家庭宜接受講習與輔導，以了解其所負責任。 8. 建議進一步落實畢業校友追蹤與輔導機制。 9. 就業輔導中心所轉知的廠商徵才訊息，宜傳達至境外學生。 10. 目前學校之行政支援（24 小時校安、圖書館櫃台、餐廳菜單等），應付通華語之境外學生尚無問題，惟因應未來擴大招收境外學生，相關配套支援仍有極大的改善空間。 11. 學校提供境外學生獎學金名額有縮減趨勢，如僑外生優秀獎學金人數由原先每系前 3 名縮減為第 1 名，建議未來酌量增加獎學金名額。 	

指標四 本國學生國際移動能力 (International mobility)		<input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	<ol style="list-style-type: none"> 4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 	

	4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 受訪的學生們所參與的國際化活動非常多元，包括一年期、數月或數個星期的國外學習，以及參與國際研討會、技藝競賽等活動，難能可貴的是同學們主動參與且均樂於自費參加。 2. 學校有 12 個系所，皆經常邀請海外學者專家來校演講、上課、研討及交流，開闊學生國際及學術視野。 3. 同學參與國際技藝競賽的意願高並且常常獲得獎項，不但增加學生對國際上的認識，亦為校爭取榮譽。
建議事項	1. 建議學校提供學生更多有關留學、遊學及競技方面的資訊及支援，以使更多本國學生到國外進行研習或比賽。 2. 本國學生海外實習或海外服務雖已在進行，但在科系及人數方面尚有極大成長空間。 3. 建議學校可善用政府所提供之各項學海計畫之申請，以增加對學生到海外學習或實習之財務支持。

指標五 學校英文網站		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	否	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	否	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	是	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	否	資料欠缺
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	是	
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	是	
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	

	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	是	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	是	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	是	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	否	
2.20 提供網站全文檢索服務欄位	否	無法運作	
3. 內容 正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	否	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	否	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容 即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	無法確定
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	無法確定
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用 介面一 致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	
	5.4 語言版本位置在右上	否	
	5.5 FAQ 選項位置在右上	否	在 service 項下
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	否	在中間，但無法運作
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	是	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	否	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是	
6. 營運	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	

作業有效性	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	是	
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	否	
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	否	
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	否	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	無法得知
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	無法得知
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	無法得知
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	無法得知
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	
	6.20 網站定期實施推廣活動	否	無法得知
	7. 建議事項	<p>1. 整體而言，有整體性簡介學校，閱讀動線清楚，較易有一整體概念。網頁活潑且多元，惟內容簡短，稍嫌不足。</p> <p>2. 任一網頁皆會出現中文字「目前頁面」。</p> <p>3. Campus news 項下，無 2013 年 news，其他選單中有關 news 部份，似皆無 2013 年 news，或可取消此 News 功能選項。</p> <p>4. International studies 項下，網頁留言版中學生提問互動資料以中文為主，regulations 與 downloads 網頁尚屬良好，其餘各網頁英文資料似嫌不足。</p> <p>5. Search 功能失效。</p> <p>6. 網頁英文內容，英文寫法較粗糙，宜請中譯英專家及母語人士共同修訂。</p> <p>7. 「外籍生專區」連結多為中文頁面。</p>	

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 臺北醫學大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 12 月 13 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色		<input checked="" type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養	
優良實務	1. 國際化發展以「一流之頂尖醫學大學」為願景，並分別從教學、研究與醫療三個面向全面推動國際化，成效優良。 2. 各行政與教學單位均能全力配合，投入相當的人力與資源，建設國際化教學與研究之優良環境。	
建議事項		

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導		<input checked="" type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）	
優良實務	1. 本國學生與境外學生對北醫之課程規劃及學習輔導，尤其是對境外學生的生活及學習輔導，均給予高度的肯定。 2. 成立醫療團讓學生有機會參與實習到海外協助醫療照顧，為其特色。 3. 提供境外學生學習華語課程，包含免費華語課程，均獲得境外學生之肯定。	
建議事項	1. 邀請外來之演講者進行專題演講，如果投影片內容與演講語言為中文，宜事先公告。	

指標三 境外學生生活環境之行政支援		<input checked="" type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果	
優良實務	1. 國際事務辦公室人員友善親切、經驗豐富、專業知能充分，對境外學生業務執行成效非常好。	

	<ol style="list-style-type: none"> 校內其他單位，如學務處、教務處及研發處在國際事務上皆能共同合作、對境外及本國學生提供協助，校內單位間之橫向連結健全且有效率。 心理諮商協助專業且有熱忱，SMART group 能充分發揮聚集分享、預防及協助之功效。 校園展現「國際化」，符合整潔、優美、雙語及方便之標準。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 臺北市寸土寸金，境外學生對無法保證有宿舍有微詞，需有清楚說明。 獎學金無法保證符合規定就一直能獲取，如果可以改善則改善，如果不能亦需與學生說明清楚。

指標四 本國學生國際移動能力 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 (International mobility) <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	<ol style="list-style-type: none"> 4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校開授許多拓展國際視野及多元文化相關課程，並聘請外籍教師開授英語課程，以提昇本國學生以英語吸收國際第一手新知能力。 2. 學校 101 學年度海外學習人數 23 人；海外實習 226 人；海外競賽 32 人；海外活動 5 人，合計有 286 人。 3. 學校充份運用專業領域優勢，每年赴海外實習人數甚多，海外醫療服務團隊亦不少，值得肯定。 4. 學校 101 學年度以學院為單位，舉辦「海外見習說明會及經驗分享會」已達 22 場，平均滿意度達 84%，並藉由經驗分享，鼓勵學生參與海外研習及體驗各國文化，成效良好。
建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議學校開拓適當系所學生，與姐妹校進行半年（一學期）之正式學生交換及雙聯學位之項目。

指標五 學校英文網站 <input checked="" type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強			
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	

	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	是	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	是	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	僅有選項
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	是	
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	僅有選項
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	否	僅有選項
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	否	僅有選項
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	僅有選項
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	僅有選項
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	是	
	2.11 提供社群服務連結	是	
	2.12 提供網站隱私權宣告	是	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	是	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	是	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	是	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	是	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	是	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	是	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	是	
3. 內容正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	是	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	是	
	4.4 法規資料為最近一期資料	是	
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	是	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	是	
5. 使用介面一	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	

致性	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是		
	5.4 語言版本位置在右上	是		
	5.5 FAQ 選項位置在右上	是		
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	是		
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	是		
	5.8 解析度建議選項位置在中下	是		
	5.9 隱私權宣告位置在中下	是		
	5.10 資訊安全政策位置在中下	是		
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	是		
	5.12 內頁提供回上一頁選項	是		
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	否		
	6. 營運作業有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	是	
		6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	是	
6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架		是		
6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護		是		
6.5 網站營運管理由專責單位負責		是		
6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形		是		
6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況		是		
6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管		是		
6.9 定期更新學校雙語詞彙內容		否		
6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理		是		
6.11 網站重要內容經外籍編輯審核		是		
6.12 學校提供英語服務專線電話		是		
6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務		是		
6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)		否		
6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址		是		
6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制		是		
6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊		是		
6.18 網站結合相關社群媒體		是		
6.19 網站結合相關行動應用服務		是		
6.20 網站定期實施推廣活動		是		
7. 建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網站整體架構、瀏覽動線規劃、使用介面與內容更新程度等俱佳。 2. 學校各層級英文網站應予整併，以減輕網站維運負荷，加強使用介面的一致性，提昇網站服務滿意度。 3. 首頁除內容選單和網站使用介面外，應增加相關主題專區，以提昇網站內容的使用效能。 4. 提供學生全英文線上申辦服務。 5. 網站內容網頁新增的路徑連結列，方便使用者知道現在所在位置。 6. 定期更新雙語詞彙。 7. 社群媒體可在網站適當位置揭露。 8. 內容完整豐富。 9. 英文還可以，但不夠道地，需請翻譯專業人士及母語人士潤飾。 			

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 龍華科技大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 12 月 18 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養
優良實務	1. 學校的辦學績效良好，從 2006 年到目前為止，持續獲得教學卓越計畫；2012 年起獲選教育部典範科技大學計畫項下成立產學研發中心，是北部私立大學中之佼佼者。 2. 學生外語能力近年來均有提昇，成果良好。 3. 國際姐妹校達 109 所，顯見學校致力於國際交流與合作。 4. 目前境外學生人數均在 500 名上下。 5. 學校與越南及馬來西亞的合作，已有一定的績效。
建議事項	1. 建議多元化引入境外學生來源國家，嘗試增加英語系國家之交換生人數，以其為火種，點燃學生學習英語之企圖心。 2. 建議灌輸校內各單位國際化的共同目標，鼓勵各單位同心協力，方能克竟全功。

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）
優良實務	1. 學校自 99 學年度起，先後與越南河內國家大學國際學院及越南河內商業大學合作開設 EMBA 境外專班。 2. 學校於 101 學年度開設 22 門全英語授課課程，提供境外學生及本國學生修習。 3. 學校設有「華語中心」，提供境外學生華語課程。 4. 100 學年度成立華語中心，近 3 年來每年開設 2-3 門初級及中級華語課程，提供境外學生修習。
建議事項	1. 由於境外學生英語程度落差太大，導致教師授課困難度提高。宜協助各系／院制定境外學生英語入學門檻，期能優質化授課品質。 2. 宜增加各系／院全英語課程的數量，以逐步提昇學校授課國際化之目標。 3. 宜針對教師英語授課部份，另訂教師授課評鑑指標，應與中文授課評鑑指標有所差異，期能真實反應全英語授課之質量與水準。 4. 韓國學生中、英文均弱，宜就特定境外學生加強課前、課中及課後的協助與輔導。

指標三 境外學生生活環境之行政支援 <input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好	
---	--

<input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果
優良實務	1. 學校設有「國際合作推動小組」，由校長、副校長及各處室主管組成，負責訂定及監督學校國際合作事宜。 2. 學校設有「國際事務暨公共關係中心」，執行學校國際化工作。 3. 學校訂有「外國學生就學獎助學金辦法」。 4. 學校提供完善之住宿予境外學生，並提供交流空間與簡易廚房及洗衣用具。 5. 學校提供境外學生諮商與輔導，落實三級預防及輔導制度。
建議事項	1. 「國際合作推動小組」宜制度化運作，每學期至少開會一次以上，就全校國際化工作妥善規劃與監督，落實 PDCA 的管考。 2. 女生宿舍將洗衣間及簡易廚房共置有所不妥，宜分隔設置，以確保食品衛生與安全。 3. 男生宿舍係使用公共衛浴，衛生清潔未盡理想，宜改善之。 4. 學校未辦理教育部「友善臺灣境外學生接待家庭」工作，宜啟動辦理。 5. 建議校方多辦理可資本國學生與境外學生互動之活動，建立國際化校園環境。

指標四 本國學生國際移動能力 <input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 (International mobility) <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
指標內涵	4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 學校已訂定本國學生國際移動能力策略及相關配套措施，且 102 年起本國學生至海外短期交流及訪問已全面展開，人數雖然不多，值得鼓勵。 2. 102 年暑期共有 3 梯次海外志工服務團隊，至印度及柬埔寨分別執行社會關懷及弱勢教育等工作。
建議事項	1. 2010 年迄今，本國學生每年至海外實習名額不多，宜再強化國際產學合作，方能提供學生更多海外實習機會。 2. 學校學生參與境外國際活動並不踴躍，目前雖已啟動規劃及強化學生國際移動能力，惟在執行面如要落實，宜更具體強化學生英文能力。 3. 訪談該校出國學生，得知返校後經驗分享機制尚未完全建立，而且學伴及志工資

料庫之建置尚未普及，宜整合本國學生之出國經驗，分享給在校學生。

指標五 學校英文網站		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強	
類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	否	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	否	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	否	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	否	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	是	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	是	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	是	
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	否	僅有選項
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	否	僅有選項
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	否	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	否	僅有選項
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	是	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	是	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	是	
	2.15 提供多媒體(Video)服務	是	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	是	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	是	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	是	
3. 內容正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	否	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	
	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	

	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	否	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	
	4.4 法規資料為最近一期資料	否	
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	否	
5. 使用介面一致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	
	5.4 語言版本位置在右上	是	
	5.5 FAQ 選項位置在右上	是	
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	是	
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	是	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	是	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	是	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	是	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	是	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	是	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是	
6. 運作有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	否	未說明及舉證
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	未說明及舉證
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	否	未舉證
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	是	
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	是	
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	未說明及舉證
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	否	未說明及舉證
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	是	
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	未舉證
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	是	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	未說明及舉證
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	未說明及舉證
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	未說明及舉證
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	未說明及舉證
	6.18 網站結合相關社群媒體	否	未舉證
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	未說明及舉證

	6.20 網站定期實施推廣活動	否	未說明及舉證
7. 建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校各層級英文網站應予整併，以減輕網站維運負荷，加強使用介面的一致性，提昇網站服務滿意度。 2. 首頁除內容選單和網站使用介面外，應增加國際化相關主題專區，以提昇網站內容的使用效能。 3. 新增網站相關連結選項和專區，內容可增加國內外相關學術單位及當地生活相關機關英文網站。 4. 與使用者需求重要相關的資訊應提昇在首頁揭露。 5. 內容選單第二層呈現方式與第一層內容選單重疊宜調整。 6. 加強新聞活動訊息的更新頻率。 7. 結合學生常用的社群網站和數位內容行動服務等工具，強化網站的行銷機制。 8. 英文易懂，但許多英文表達比較呆板，有待潤飾加強。 		

大專校 院國際 化訪視



102 年大專校院國際化訪視報告 高雄醫學大學



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 12 月 20 日

指標一 學校國際化發展之目標及特色		<input type="checkbox"/> 非常好 <input checked="" type="checkbox"/> 好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	1-1 學校國際化發展現況、願景、定位及策略 1-2 各處室、系、所、學院國際化相關行政、教學、生活配套 1-3 各處室、系、所、學院國際化相關人員之講習與培養	
優良實務	1. 學校將「培育具備多元國際特質的專業人才」做為國際化的目標。 2. 學校從「校園國際化」、「課程國際化」、「全球移動力養成」及「國際志願服務深耕」等四個構面，形成國際化的實施策略。 3. 學校每年均有 50~60 位國際學者蒞校交流（演講或授課），拓展師生國際視野。	
建議事項	1. 整體而言，學校國際化工作剛起步，舉凡制度建立、校內單位之間的分工、協調及整合，均需強化落實。 2. 學校訪視書面報告內容，未見提及國際化發展之特色描述，宜有所著墨。	

指標二 推動國際化本國及境外學生課程 規劃及學習輔導		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
指標內涵	2-1 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程／課程（包括遠距教學、境外授課專班等） 2-2 學校開授吸引境外學生具特色之學程／課程（包括學位學程、專班等） 2-3 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等） 2-4 學校開授提供境外學生學習之英語課程（包括通識及專業課程等） 2-5 學校開授提供境外學生學習華語之課程（包括免費華語課程、課程內容、時數等） 2-6 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資／人數、內部評鑑機制等） 2-7 學生學習之課輔機制（包括是否有學伴、助教等）	
優良實務	1. 全英語授課課程數 100 年計有 84 門課；101 年計有 103 門課。 2. 受外交部委託開設甘比亞生醫學士專班。 3. 開授吸引境外學生之短期課程，包括暑期課程。 4. 與文藻外語學院（現為文藻外語大學）合作開設華語課程，包括免費華語課程。	
建議事項	1. 甘比亞生醫學士專班之全英語課程，本國學生參與修課人數為零，相當可惜，建議鼓勵本國學生參與修習。 2. 全英語授課之課程，建議對每門課列表統計修課之本國學生、僑生與境外學生人數，並分大學、碩士與博士生，以利評估其成效。此外，大部份英語課程修課人數為個位數，甚至只有 2 至 3 人，建議考慮整合，以增加每一門課的效益。 3. 境外學生反應，部份全英語授課教師之英語授課能力宜加強。 4. 建議設計幾門課讓本國學生與境外學生共同修習，由有能力全英語授課之教師授課，希望每門課修課人數能達 10 至 20 人以上，確保每門課程的質與量。 5. 華語課程修課人數，每年大約 5 至 6 人，人數偏低，建議儘量推廣鼓勵境外學生參加。	

指標三 境外學生生活環境之行政支援		<input type="checkbox"/> 非常好 <input type="checkbox"/> 好 <input checked="" type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 亟待加強
--------------------------	--	--

指標內涵	3-1 設置境外學生專責單位及編制 3-2 境外學生獎學金審核機制 3-3 境外學生住宿輔導 3-4 校園環境與資訊雙語化 3-5 本國學生與境外學生互動機制 3-6 境外學生諮商與輔導機制 3-7 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導 3-8 辦理友善臺灣境外學生接待家庭作業成果
優良實務	1. 學校設有「國際學術交流委員會」統籌與協調全校國際化之規畫與發展；「國際事務處」負責國際化工作之推動。 2. 學校設有「外國學生獎學金實施要點」，鼓勵境外學生就讀。 3. 學校與高醫合作，提供境外學生諮商與輔導服務。 4. 學校校園環境大部分公告、標示均已雙語化。
建議事項	1. 學校「國際事務處」人員流動頻繁，影響業務嫻熟度與服務國際學生之質量，宜設法改善，並建立標準化作業機制。 2. 學校雙語化網路系統建置，例如預警機制、英文選課系統及線上申請等，大多在起步階段，宜加強辦理。 3. 學校「國際學生指南」相關內容，宜充實強化。 4. 宜多舉辦活動，提供本國學生與境外學生交流互動之機會，營造校園國際化之氛圍。 5. 學校可思考建置輔導境外學生在臺灣參與專業實習，以及產學合作之機制。 6. 宜建立「友善臺灣境外學生接待家庭」機制，協助政府行銷臺灣並照顧境外學生。

指標四 本國學生國際移動能力 非常好 好
(International mobility) 尚可 待加強 亟待加強

指標內涵	4-1 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等） 4-2 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施 4-3 本國學生海外短期學習（交換學生、訪問學生） 4-4 本國學生海外實習 4-5 本國學生海外服務 4-6 本國學生國際競賽與學術參與 4-7 本國學生國際移動的輔導、獎勵與追蹤 4-8 本國學生國際移動經驗分享與改善措施
優良實務	1. 學校推動滾動式主題國際志工計畫，行之有年，具有特色。 2. 學校提撥經費累計補助 900 名學生參與海外學習。 3. 學校參與外交部青年大使計畫，協助政府推動外交工作。 4. 學校推動學生海外學習與實習，返校後並辦理經驗分享活動。
建議事項	1. 學校與世界一流大學合作交流，但缺乏較長期，例如一學期以上之學生交換計畫，誠屬可惜，建議加強學生海外較長期的交換學習項目。 2. 學生參與國際競賽人數為零，建議多鼓勵學生參與國際競賽，以增加學生國際競爭力。 3. 學校為醫科大學，在國際志工活動的推動上有其優勢，應可朝成立專責工作小組，

- 以擴大其發展與辦理成效。
4. 建議辦理海外學習經驗分享活動時，可擴大宣傳與辦理，以吸引更多學生參與國際移動計畫。

指標五 學校英文網站

非常好 好
 尚可 待加強 亟待加強

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 服務功能充分性	1.1 提供學生至少一項全英文線上申辦服務	否	
	1.2 提供境外學生來台就學相關獎助措施或方案	是	
	1.3 提供境外學生來台就學相關法規或作業辦法	是	
	1.4 提供境外學生來台就學相關學程介紹	是	
	1.5 提供境外學生來台就學相關師資介紹	是	
	1.6 提供境外學生來台就學生活相關有用資訊	是	
	1.7 提供國際合作或學術交流相關事務資訊服務	是	
	1.8 提供本國學生國際移動措施服務	否	
	1.9 提供學校國際化發展相關介紹	是	
	1.10 提供學校特色相關介紹	是	
	1.11 提供中英文雙語詞彙對照查詢服務	否	
2. 首頁資訊完整性	2.1 提供學校 Logo 及網站中英文名稱	是	
	2.2 提供就學相關學程及獎助方案專區及選項	否	僅有選項
	2.3 提供英文新聞或活動訊息專區及選項	否	
	2.4 提供學校年度重要議題或活動專區及選項	否	僅有選項
	2.5 提供學校特色介紹專區及選項	否	僅有選項
	2.6 提供學校主要系所簡介專區及選項	否	僅有選項
	2.7 提供境外學生就學相關法規或作業辦法選項	是	
	2.8 提供外國留學服務專區及選項	否	僅有選項
	2.9 提供國際合作專區及選項	否	僅有選項
	2.10 提供相關英文網站連結專區及選項	是	
	2.11 提供社群服務連結	否	
	2.12 提供網站隱私權宣告	否	
	2.13 提供網站資訊安全政策與說明	否	
	2.14 提供常見問答集(FAQ)選項	否	僅有標題
	2.15 提供多媒體(Video)服務	否	
	2.16 提供數位內容(e-Content)服務	否	
	2.17 提供英文線上申辦服務	否	
	2.18 提供學校生活圈相關中英文地圖選項	是	
	2.19 首頁英文訊息加註發布時間	是	
	2.20 提供網站全文檢索服務欄位	是	
3. 內容正確性	3.1 網站內容關鍵字或專有名詞英文拼字正確	是	
	3.2 網站內容英文文法正確	是	
	3.3 網站內容文體適當	是	
	3.4 網站內容表達語意通順清晰	是	

	3.5 網站內容標題與內文一致	是	
	3.6 網站內相關超連結皆為英文網站	是	
	3.7 網站內相關超連結皆為有效連結	是	
	3.8 網站內相關下載皆為英文或雙語版檔案表單	是	
	3.9 圖照說明以英文解說	是	
	3.10 網站重要資料註明出處及版本	是	
4. 內容即時性	4.1 每月至少更新一則以上英文新聞或活動訊息	否	
	4.2 就學方案相關辦法為最近一期資料	是	
	4.3 統計資料為最近一年資料	否	
	4.4 法規資料為最近一期資料	是	
	4.5 首長資料為最新版本	是	
	4.6 社群媒體互動為最近訊息	否	
	4.7 網站適當位置標示網站最近更新時間	是	
5. 使用介面一致性	5.1 機關名稱或 logo 位置在左上	是	
	5.2 Contact Us 選項位置在右上	是	
	5.3 Sitemap 選項位置在右上	是	
	5.4 語言版本位置在右上	是	
	5.5 FAQ 選項位置在右上	是	
	5.6 提供網站檢索選項位置在右上	是	
	5.7 瀏覽器建議選項位置在中下	否	
	5.8 解析度建議選項位置在中下	否	
	5.9 隱私權宣告位置在中下	否	
	5.10 資訊安全政策位置在中下	否	
	5.11 內頁回首頁 Home 位置在上方	是	
	5.12 內頁提供回上一頁選項	是	
	5.13 內容網頁上方標示現在所在位置(路徑連結列)	是	
6. 營運作業有效性	6.1 網站營運管理專案經校級會議核定通過公布實施	是	
	6.2 網站營運管理專案主持人為副校長級主管	否	未說明及舉證
	6.3 網站內容由各業務單位提供、審核及上架	否	未說明及舉證
	6.4 網站後台由學校資訊單位統籌管理維護	否	未說明及舉證
	6.5 網站營運管理由專責單位負責	否	未說明及舉證
	6.6 定期於校級會議中報告網站辦理情形	否	未說明及舉證
	6.7 定期審查網站流量或各單元內容點閱狀況	否	未說明及舉證
	6.8 學校相關雙語詞彙彙整列管	否	未說明及舉證
	6.9 定期更新學校雙語詞彙內容	否	未說明及舉證
	6.10 網站內容依學校翻譯審稿作業辦法辦理	否	
	6.11 網站重要內容經外籍編輯審核	否	
	6.12 學校提供英語服務專線電話	否	
	6.13 網站提供意見信箱(含首長信箱)服務	是	
	6.14 意見信箱設置標準回覆作業(SOP)	否	
	6.15 學校對外平面文宣或網站加註網址	否	未說明及舉證
	6.16 定期徵詢學生網站使用意見並回饋改善機制	否	未說明及舉證
	6.17 網站於國內外知名搜尋引擎登錄註冊	否	

	6.18 網站結合相關社群媒體	是	未說明及舉證
	6.19 網站結合相關行動應用服務	否	未說明及舉證
	6.20 網站定期實施推廣活動	是	
7. 建議事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網站內容完整充分，使用者可滿足基本的資訊與服務。 2. 網頁流覽動線流暢一致，各項標示都符合使用者經驗準則。 3. 學校各層級英文網站應予整併，以減輕網站維運負荷，加強使用介面的一致性，提昇網站服務滿意度。 4. 首頁除內容選單和網站使用介面外，應增加國際化相關主題專區，以提昇網站內容的使用效能。 5. 新增網站相關連結選項和專區，內容可增加國內外相關學術單位及當地生活休憩相關機關英文網站。 6. 新增學校國際化相關英文新聞的服務及專區規劃，並保持正常的更新頻率。 7. 結合學生常用的社群網站和數位內容行動服務等工具，強化網站的行銷機制。 8. 內容網頁的文字較多，建議增加相關的圖片，以提昇可讀性。 9. 英文拼字及寫法大多是中式英文，宜請中譯英專家及母語人士共同修訂。 		