



100 年度執行計畫 (含擴充計畫) 成果報告



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 101 年 1 月



目 錄

第一章	前言.....	1
1.1	計畫緣起.....	1
1.2	計畫內容.....	2
第二章	工作內容與執行成果.....	5
2.1	留學臺灣行銷.....	5
2.2	海外整體宣傳.....	12
2.3	雙邊高教交流.....	22
2.4	國內交流會議.....	26
2.5	臺灣教育中心.....	38
2.6	學習環境調查訪評.....	46
2.7	高教國際化研究.....	53
2.8	擴充計畫案.....	55
第三章	成果效益與業務展望.....	60
3.1	成果效益.....	60
3.2	業務展望.....	70



第一章 前言

1.1 計畫緣起

財團法人高等教育國際合作基金會由百餘所國內大專院校及教育部於95年1月所共同籌畫而成立，目前已有118所國內大專院校加入本會會員學校。共設有董事17席及監察人5席。董事長由董事互選而任之，目前（第三屆）由淡江大學張校長家宜擔任，基金會辦公室則設在淡江大學臺北校園。至100年底止，基金會之組織架構如圖1.1-1所示。基金會結合國立大學校院協會、私立大學校院協進會及技職教育協會之高等教育組織，以積極的態度、穩健的腳步，擴大我國高等教育在國際社會上之活動空間及影響力。

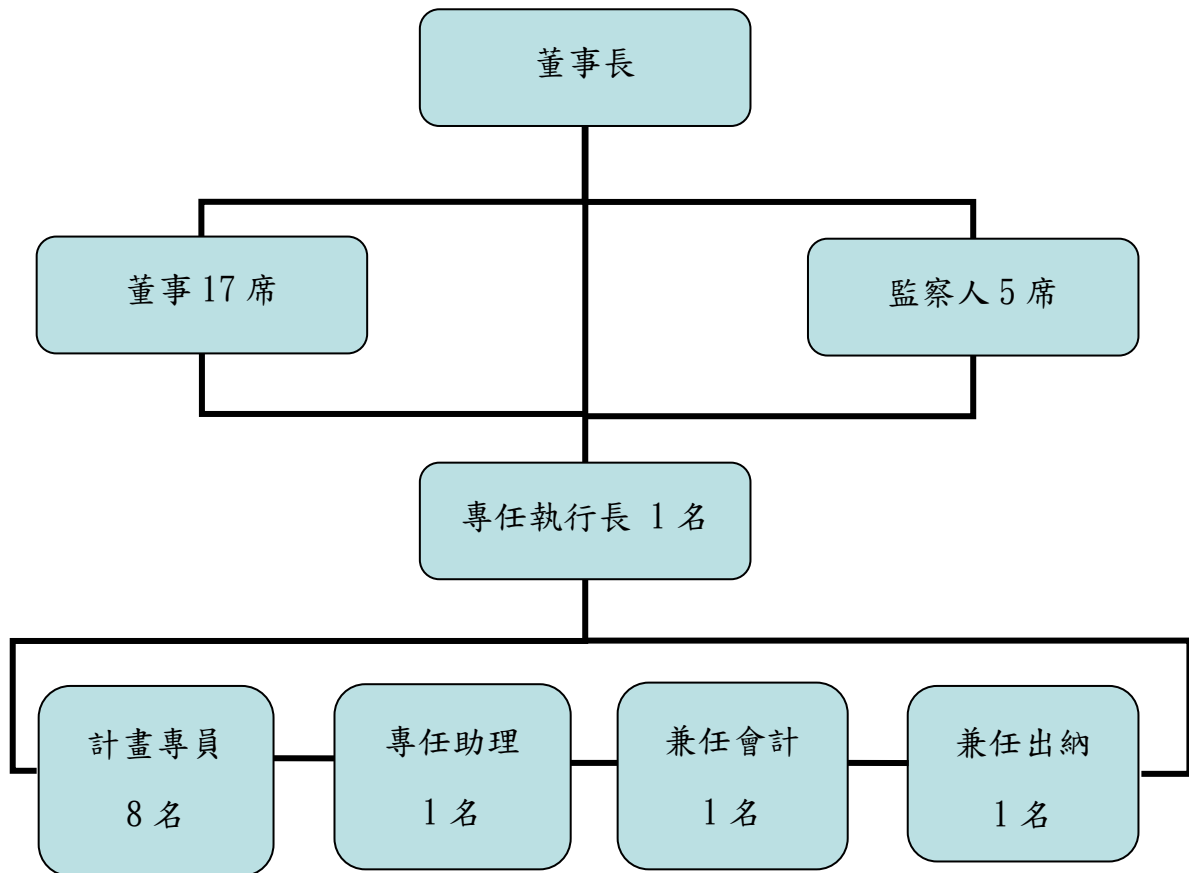


圖 1.1-1 財團法人高等教育國際合作基金會組織架構



國際合作為我國近年高等教育對外發展之重點工作項目，基金會之成立正為能協助國內各大專校院統籌規劃對外宣傳與推廣；藉由籌備組團各重要之國際教育者年會及展覽，辦理國際高等教育研討會、國內大專院校國際參展事務研討會及協助我國海外教育中心之發展與活動，增加我國高教於國際地位之能見度及我國高教在國際社會上之活動空間及影響力。業務範圍主要包含：

- 一、協助各大學校院發展國際交流與合作事宜；
- 二、籌辦國際性之高等教育研討會；
- 三、籌組在國外舉辦大學博覽會並推廣招收國際學生；
- 四、接受委託從事國際合作事宜；
- 五、推廣國際間有關我國學術及文化之研究；
- 六、輔導及評估境外各「臺灣教育中心」之業務及發展；
- 七、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

1.2 計畫內容

歷年來本會積極整合國內高等教育領域之優勢與特色、提升臺灣高教領域之國際競爭力、積極進行臺灣高教海外行銷，代表臺灣整體高教機構、整合國內資源、對外進行臺灣高教宣傳；並以成功發展高教形象之國家如英國、澳洲、日本為標竿，對外形塑留學臺灣 (Study in Taiwan, 簡稱 SIT) 之高等教育品牌、進行多元整體行銷，宣傳方式包含留學臺灣網站、宣傳品、參與國際高教會議，區域性的宣傳、增加國家性的聯繫等，以吸引海外菁英赴台就讀，進而促進國內大專院校校園國際化。本會亦積極主動參與各大重要國際教育者活動，加強建立聯繫網，以成功建立有效之海外行銷策略、提昇臺灣於國際上之能見度。



另外，為配合教育部推動我國大專校院整體高等教育國際化政策，本會承教育部委託，於 97 年 8 月成立臺灣教育中心計畫推動辦公室，已陸續完成各校計畫審查、舉辦各國招生策略研討會、各中心績效成果審查、臺灣教育中心資訊平台的建立及參與臺灣教育中心駐在國招生展等各項工作，為臺灣教育中心的發展奠定了重要的基礎。為持續發揮臺灣教育中心功能，本會期以提升臺灣教育中心服務品質、建構臺灣教育中心最佳化運作模式為 100 年度工作目標，並期提昇臺灣教育中心國際能見度。

而從各校近年來致力於推展國際化中不難發現，傳統個別學校單打獨鬥方式已無法跟上世界高等教育國際化趨勢，臺灣各校必須團結合作方能有所成果。本會除肩負管理及輔導臺灣教育中心之責，亦為國內大專校院對外交流之重要平台，希望在此潮流中發揮資源整合力量，透過每年固定舉辦臺灣教育中心、國際事務人員研討會，逐漸累積國內各校實務經驗並促成校際策略聯盟之建立，亦期望在數年內建立高等教育國際化專業社群，以充實我國高等教育國際化論述，作為政府在推動高等教育國際化之重要參考。

為確實瞭解大專校院招收國際學生相關輔導機制之建立與執行情形，並廣泛收集各校招收國際學生來台留學之特色、優點及可做為他校未來觀摩學習之典範案例，建立校際標竿，以做為未來擬定整體政策推動之主軸與方向，本會接續 99 年度計畫，擬進一步針對各校國際學程實施情形進行外籍學生滿意度調查、協助及追蹤輔導學校提升國際化環境品質，並彙整受訪學校招收外籍學生措施之特色、優點及可供其他學校學習之典範案例，於「留學臺灣」資訊平台廣為宣傳。

最後，本會在推動臺灣高等院校國際化的工作上，力求整合不同校院參與國際高教相關活動，以提升臺灣能見度，數年下來已有良好的基礎。為進一步發揮本會前瞻規劃之功能，本年度特提出五個研究計畫案（Erasmus Mundus 研究計畫、國際學生校友會運作計畫、短期



進修研究、亞洲高等教育輸出政策研究、東南亞招生策略)，擬請國內各校資深的國際長，就臺灣高教國際化之各項重要議題進行先導研究。本會亦期待這些研究成果，能在臺灣高教的發展上，提供建言，扮演更積極的角色。

為確實發揮上述功能，本年度計畫之主要內容規劃為下列八大項目，並分述於第二章節。

- 一、留學臺灣行銷
- 二、海外整體宣傳
- 三、雙邊高教交流
- 四、國內交流平台
- 五、臺灣教育中心
- 六、國際學生學習環境調查訪評
- 七、高等教育國際化研究案
- 八、擴充計畫案

第二章 工作內容與執行成果

本會以擔任統籌國內大學對外事務平臺之宗旨設立，為確實發揮該功能，擬針對 100 年度之工作，規劃為下列七子計畫項目，分述如下。

2.1 留學臺灣行銷

一、計畫說明

為完善規劃各項留學臺灣之文宣品、網站，以達到實質臺灣高等教育對外宣傳與行銷之目的，並進一步累積與強化赴海外參加國際教育展或年會之形象，本會自 98 年度起即針對「留學臺灣」(Study in Taiwan, 簡稱 SIT) 整體品牌形象製做一系列之文宣品與網站。而來台進修之國際學生，在政府之推廣下已有逐年增加的趨勢，且囊括之國家也涵蓋全球各地，十分多元。在臺國際學生間，並無固定組織專責聯絡和促其交流，使得留學生之間橫向的聯繫殊為薄弱。為求改善現況，本會與國內學校合作，發起國際學生聯誼會活動，串連目前於臺灣各校求學之國際學生，提供學生交流平台，使其得以和其他同樣在臺灣求學的該國學生聯繫和溝通；進而增進感情並發展校友會之雛型。

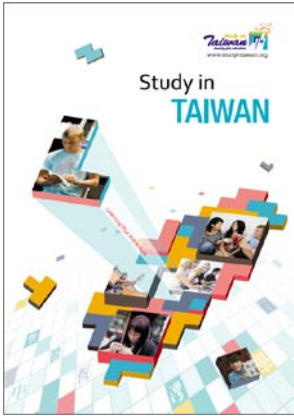
二、執行情形

(一) 留學臺灣文宣製作

留學臺灣文宣為本會對外宣傳之重要文宣品，內容包含臺灣高等教育及各大專院校之相關訊息；於各大教育者年會及招生展上發送給各參展的招生人員及學生，以達宣傳臺灣高等教育及招收外籍學生之效益。由於之前的版本為 99 年起即沿用至今，無論是封面或整體設計皆已經使用過許多次；為了配合本年度內容更新，並讓文宣品呈現嶄新的風貌，包含留學臺灣手冊、學華語到

臺灣、及企管與短期兩本文宣，本會皆重新設計整體風格及排版，並將於 101 年起開始使用。本次設計以方格為設計主軸，並配合不同的文宣內容作不同之意象結合。除了文宣封面及內部排版之變更外，亦雇請專業之攝影師重新拍攝外籍學生照片，以用在文宣之中。另，留學臺灣手冊內容中也加入由高等教育評鑑中心基金會所審核通過之 85 個英語學程資料，以供有意願前來臺灣留學之外籍學生參考。

表 2.1-1 101 年本會設計製作留學臺灣文宣

文宣	特色
<p style="text-align: center;">SIT 手冊</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 封面延續主設計概念-方塊，藉由跳動方塊呈現來臺就學之活潑生動的意象。 ▪ 閱讀對象鎖定為國際學生。 ▪ 內容包含臺灣高教各項基本資訊及臺灣生活環境介紹。 ▪ The reason why I choose Taiwan 及 My campus diary 以利國際學生更認識臺灣就學生活。 ▪ 介紹國內各校 International program 內容。
<p style="text-align: center;">學華語到臺灣</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 封面延續主設計概念-方塊，融合現代及傳統華語(文字)意象，呈現臺灣華語文教學環境之豐富性。 ▪ 閱讀對象鎖定為國際學生。 ▪ 內容包含臺灣華語相關基本資訊和 36 間華語中心最新課程資訊。 ▪ 國際學生在臺學習華語之感想，以利國際學生了解來臺學習華語之豐富收穫。

<p>企管文宣</p> 	<ul style="list-style-type: none">封面延續主設計概念-方塊，以算盤和數字帶出商管之專業屬性。以國際學生之需求為主軸編排文宣內容，以便資料查詢。內容包含 85 學程內的商管課程、國際學生詢問度最高的 MBA/EMBA/IMBA 課程和其他商管課程。
<p>短期文宣</p> 	<ul style="list-style-type: none">封面延續主設計概念-方塊，以臺灣文化代表物及代表性建築物展現來臺短期遊學之豐富性。以國際學生之需求為主軸編排文宣內容，以便資料查詢。內容包含寒暑假華語課程和短期修課課程。

有關文宣內頁照片，本年度亦作更新，本會委請日籍攝影師 Kondo Satoru，以淡江及銘傳兩間學校之國際學生為主題，搭配兩校著名之景點作室內和室外的場景拍攝。拍攝作品共 458 張，之後將運用在 4 本文宣中，使拿到文宣之外籍人士得以瞭解在台國際學生之多元性，以及他們所處之學習環境的優美。



攝於淡江大學



攝於銘傳大學

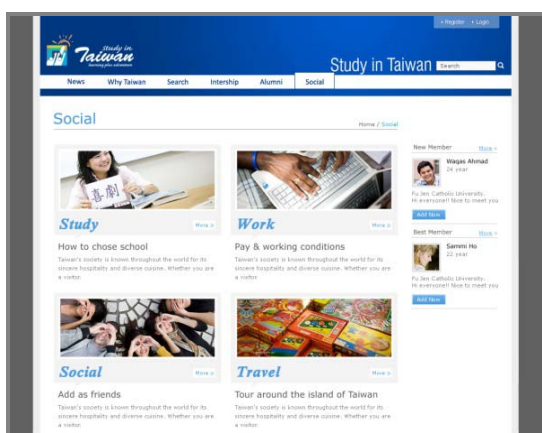
(二)留學臺灣 (Study in Taiwan) 網站

本會新版「Study in Taiwan」網站自 99 年 5 月 1 日上線，新版網站設有國內各校介紹、獎學金、學程等資訊，並建置搜尋引擎，方便國際學生搜尋。為產生網路社群效應，本會擬進一步擴充該網站功能，規劃會員制度，並在現有基礎上建立國際學生校友網絡，透過社群經營方式將 Study in Taiwan 網站運作成為未來國際學生、在臺國際學生、畢業國際學生的重要連結網絡，強化網路行銷力量，吸引國際學生來臺就讀。

「Study in Taiwan」網站（以下簡稱 SIT 網站）現為國內最大國際學生入口網站，目前共有 117 所學校資訊、1,777 個系所和學程以及 161 種各校獎學金資訊在網站中供國際學生查詢，並可讓學生容易連結到各校國際學生申請專頁，簡化國際學生資訊搜尋的步驟。一年來，共計超過 10 萬人次造訪（以美國及東南亞居多），有近 7 成是新訪客。SIT 網站中新規劃「Taiwan in touch」社群專區及校友會專區，擴大社群行銷影響力。「Taiwan in touch」結合微網誌和討論區功能，提供尚未來臺留學的學生與本地國際學生交流的平台，藉由口碑行銷的力量宣傳臺灣高等教育；「校友會專區」則係本會蒐集各校國際學生校友會及學生組織資訊，未來國際學生只要上 SIT 網站，便可輕易查詢自己的國家在臺灣的

哪些學校有該國學生組織，且便於聯繫。而有鑑於學生族群高度依賴網路及 Facebook，本會也建立 SIT Facebook 粉絲頁 (<http://www.facebook.com/studyintaiwan>)，透過 Facebook 張貼臺灣高等教育及海外教育展相關資訊，歡迎各校串連。

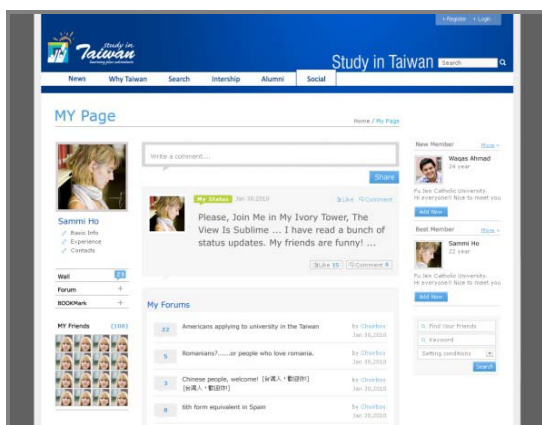
此外，本會本年度亦將財團法人高等教育評鑑中心基金會 (HEEACT) 於本年 6 月評鑑通過之 85 個全英語學程放上 SIT 網站上供國際學生瀏覽。



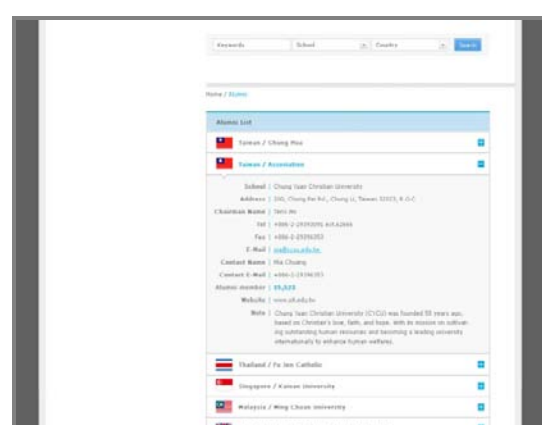
討論區頁面



討論區頁面



個人首頁



校友會



SIT Facebook 粉絲頁



85 全英學程網站

(三) 國際學生在臺聯誼會

目前在臺灣就讀之國際學生之間，有校友會組織者實屬少數，也因此留學生之間無法進行經驗之傳承，彼此間橫向聯繫也不方便。因此本會期以協同各學校之國際事務單位，做出各校之國際學生名單，統計出相關資訊，並以進行聯誼會之模式，建立起校友會之雛型，以利之後各校間之國際學生的聯繫。如此，不管是在臺灣或是畢業歸國後，這些國際學生都能成為臺灣教育之最佳宣傳，並能適當地將在台學習經驗傳承給該國學生，以利於該國學生來台之後，能順利在生活及學習方面做最好的接軌，更

加增進國際學生來台學習之意願。

本年度共舉辦兩屆國際學生聯誼會，分別委請國立臺灣師範大學及國立中山大學承辦。以邀請各校1~3名國際學生參與會議之方式，使國際學生得以認識其他在臺灣求學之同鄉及異鄉人士，並能與其交流和分享經驗。第一屆聯誼會中並成立在台國際學生會組織（Taiwan International Student Union, TISU），分別選舉出北、中、南區之代表，及一名總會長。預計2012年之國際學生聯誼會將委請此學生會組織協助辦理。

表 2.1-2 100 年度在臺國際學生聯誼會資訊

日期	協助承辦	辦理方式	參加人數	成果
05月 22日	國立臺灣 師範大學	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 學生分組座談、經驗分享 題目：1. 華語教學 2. 在地生活經驗 ◆ 議題討論 1. 學生聯誼會幹部選舉 2. 討論第二屆聯誼會辦理形式 ◆ 選舉學生代表 	共計 37校 120人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使國際學生獲知 FICHET 正在進行一系列之國際學生會的活動 2. 成立在台國際學生會，並選舉出各幹部 3. 設立在台國際學生會網站，會員人數達 172 人
11月 05日	國立中山 大學	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 專題講座 1. 外國人在台生活經驗分享 2. 學生組織如何運作?如何與不同國籍的同學合作? 3. 臺灣與外國人的差異 4. 如何與學校合作? ◆ 趣味競賽 	共計 28校 157人	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使國際學生和在台國際學生會之總會長有所交流，討論關於第三屆聯誼會之相關事宜 2. 宣揚在台國際學生會組織，使得學生會網站會員增加至近 300 人

2.2 海外整體宣傳

一、計畫說明

教育國際化之目的在拓展學生國際視野、提升國際競爭力。政府近年來亦推動諸多措施，呼應教育產業國際化之需求，包括鼓勵學生出國留、遊學、擴大招收外國學生來台留學、提升學生外語能力、推動國際華語文教學等，成效卓越。

因全球化潮流的推動，國際高等教育領域亦已邁向國際化及國際合作趨勢發展，惟臺灣高等教育之整體行銷仍處於萌芽階段，而各國均努力發展海外教育行銷策略之際，部份先進國家如美國、英國、日本則已建立完善之高等教育形象，在此情形下，為提升臺灣高教領域之國際競爭力，本會將代表臺灣整體高教機構，整合國內資源積極進行臺灣高教海外行銷。

海外整體宣傳之主要目的，除代表臺灣進行高等教育整體行銷之外，亦將藉此形塑留學臺灣品牌、吸引海外菁英赴台就讀與增加臺灣之能見度，分別說明如后：

- (一) 代表臺灣高等教育整體行銷：本會由國立、私立、技職三大協進會共同成立，國內亦已有 118 所大專院校加入本會會員，爰此，本會得整合國內高教領域之優勢特色，代表臺灣、對外進行整體之高等教育行銷。
- (二) 吸引菁英赴臺就讀：藉由留學臺灣高品質教育之形象建立宣傳，吸引海外菁英赴台交換、學習華語、就讀雙學位、或攻讀學位，進而並促進國內大專院校校園國際化。
- (三) 臺灣能見度：藉由參與各洲年會與教育展增加聯繫 (networking) 與海外行銷

二、執行情形

(一) 統籌規劃參加海外教育者年會

100 年由本會統籌規劃所參加之國際教育者年會包括亞太國際教育者年會 (Asia-Pacific Association for International Education, APAIE)、美洲教育者年會 (National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA) 與歐洲教育者年會 (European Association for International Education, EAIE)、及全美外語教學協會年會 (American Council on the Teaching of Foreign Languages, ACTFL)。參展之基本資訊如表 2.2-1 所示，各年會之詳細辦理過程紀實詳附錄所示，並統整說明如后。

表 2.2-1 100 年本會統籌規劃參加海外教育者年會基本資訊

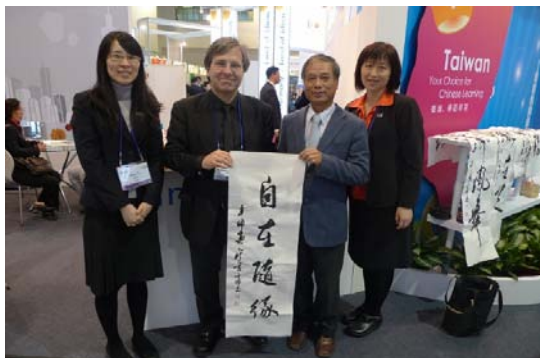
年會	舉辦日期	地點	參加人數	承辦學校
APAIE	3 月 9-11 日	臺灣 臺北	本會與 24 所大專院校、及 7 間華語中心	本基金會
NAFSA	5 月 31 日~ 6 月 4 日	加拿大 溫哥華	本會與 18 所大專院校	淡江大學
EAIE	9 月 16~18 日	丹麥 哥本哈根	本會與 19 所大專院校	輔仁大學
ACTFL	11 月 19-21 日	美國 丹佛	本會與 8 間華語中心、3 個民間單位	國立成功大學

1. 參展規劃

- (1) 由本會負責促成臺灣學者爭取該年會講座主講權，及統籌臺灣組團參展事宜，並負責臺灣高等教育攤位(Study in Taiwan 臺灣館)之整體形象設計。
- (2) 另將於臺灣館內新增規劃設計華語區空間希冀以目前已具成

效之各洲教育者年會中，擴大做為臺灣華語於各洲市場推廣之試金石

- (3) 展期，本會積極協助各校推廣，現場並發送游本會製作之各項 SIT 整體宣傳文宣、手冊及共同紀念品，藉以宣傳臺灣高等教育環境與短期學分學程。
- (4) 在現場活動，每日於特定時段舉辦 Happy Hour 活動，如大師揮毫、中國剪紙、生肖猜謎、故宮拓印與抽獎等活動，吸引國外學者駐足攤位，學校代表並藉此機會進行各校之宣傳與推廣。
- (5) 展後由駐外單位協助安排當地大學參訪活動，與該校教師舉辦交流座談會，針對交換生等議題與國內參展院校進行意見交換。



亞太教育者年會(APAIE)



美洲教育者年會(NAFSA)



歐洲教育者年會(EAIE)



全美外語教學協會年會(ACTFL)



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



Taiwan Booth Guide



SIT 共同紀念品

2. 高等教育講座：

今年臺灣在年會中共有多場講座發表，如表 2.2-2 所示，由其本年度亞太教育者年會於臺灣舉辦，臺灣投稿者多，共有 15 篇講座入選，主題多圍繞在國際學生招募與輔導、跨國校際策略聯盟與合作、數位化高等教育等，其中，本會亦協同國立大學校院協進會、私立大學校院協進會及科技大學校院協進會發表，介紹

臺灣高等教育系統，現場參予熱烈、互動活絡。藉由這些講座之發表，不僅讓世界各國對於臺灣高等教育有更深一層的瞭解，亦使臺灣高等教育在國際上更具能見度與競爭優勢。

表 2.2-2 100 年臺灣於國際教育者年會發表講座基本資訊

年會	性質	發表學校	發表主題
APAIE	講座 (session)	FICHET	Introduction on Taiwan's Higher Education Systems
	講座 (session)	National Taiwan Ocean University	International Cooperation and Exchange in National Taiwan Ocean University
	講座 (session)	National Tsing Hua University	Outbound Student Exchange Program in National Tsing Hua University
	講座 (session)	National Taiwan University	How and What Students Learn from Peer Teaching and Learning? The Service of Individual Learning Consultation in NTU
	講座 (session)	Fu Jen Catholic University	Promoting Chinese Education in the Malay World: Mediating Taiwan's Career Pathfinder Personality Test for High School Students in Malaysia
	講座 (session)	Fu Jen Catholic University	To Be or Not to Be: Reevaluating Pre-University Study Abroad Program in Taiwan
	講座 (session)	Fu Jen Catholic University	Remapping, Reshaping and Synergizing the Inter-nationalization of Curriculum Design: toward an Inter-Asia Multi-lingual Environ in Fu Jen Catholic University
	講座 (session)	Central Taiwan University of Science and Technology	The Management of Human Resources in Selected
	講座 (session)	Feng Chia University	Advancing Student Exchange and Double Degrees: Facilitating the Mobility of Students between Higher Education Systems

			through the International Accreditation
講 (session)	座 Taipei Medical University		Higher Education Opportunities and Mobility of Health Human Resources
講 (session)	座 National Taiwan Normal University		Re-imagining Asia: Facts and Fallacies about Studying in Asia
講 (session)	座 National Taiwan Normal University		Collaborative Instruction of Courses with Video-conferencing Technology
講 (session)	座 National Taiwan Ocean University		Why do Foreign students Choose Asia-Pacific Universities: a Case of National Taiwan Ocean University
講 (session)	座 National Taiwan University		What are NTU Students like? Results from the Senior Survey at National Taiwan University
講 (session)	座 Chinese Cultural University		The Application of Teaching Quality Improvement Strategies in Higher Education
ACTFL	講 (session)	座 臺師大 文藻 臺中教育大學	Methodology and Materials for Teaching Mandarin Chinese



講者與現場與會者互動



與會者熱烈提問

(2011 APAIE)



(2011 ACTFL)

3. 展外(前)行程

本年度，亞太教育者年會主辦校國立臺灣大學委請本會於展後舉辦北、中、南三區文化參訪暨交流會，本會邀請國立清華大學、國立中興大學及國立中山大學同步舉辦，並由三校邀請各區鄰近學校一同參與，藉此活動讓各國與會者對於臺灣學校之專長領域及臺灣文化有更深地瞭解。此外，本會於統籌規劃另三場於國外舉辦之年會，特商請駐外文化組協助辦理當地學校參訪、圓桌會議或舉辦臺灣論壇(Taiwan Forum)，舉辦形式說明如表 2.2-3 所示。

表 2.2-3 臺灣組團參加國際教育者年會展外行程規劃

年會	展外行程名稱	內容
NAFSA	Taiwan Forum	就臺灣整體高教狀況、T4 系統與華語教學三個不同層面進行演說
EAIE	哥本哈根大學參訪	由該校國際長 John E. Andersen 接待，瞭解該校科系、英語授課情況以及目前與國內交流狀況，並針對交換生議題與國內參與院校進行意見交換。
ACTFL	丹佛語言學校	由教育部駐休士頓文化組協助安排進行華語教學課程參訪觀摩，教學觀摩結束後，由該校校長簡報並接受參訪代表提問進行交流。

(二) 國際教育展

100 年由本會統籌規劃所參加之國際教育展包括 2011 年印度春季教育展 (Education Worldwide India Fairs Spring 2011)、第 34 屆俄羅斯國際教育暨職涯展 (Moscow International Fair "Education and Career XXI")。參展之基本資訊如表 2.2-4 所示，各教育展之詳細辦理過程紀實詳附錄所示，並統整說明如后。

表 2.2-4 100 年本會統籌規劃參加國際教育展基本資訊

教育展	舉辦日期	地點	參加單位	協助承辦
印度教育展	4 月 30~ 5 月 1 日	印度 新德里	本會與 19 所大專院校	清華大學
俄羅斯教育展	11 月 30~ 12 月 2 日	俄羅斯 莫斯科	本會與 12 所大專院校	本基金會

1. 推展重點

- (1) 宣導及介紹臺灣高等教育現況、特色、競爭優勢及學科領域，期擴大招收印度及俄羅斯學生來臺就讀。
- (2) 介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，包括臺灣獎學金等政策。
- (3) 展現各校特色及優勢，並擴大招收學生來臺供讀學位。

2. 參展規劃

- (1) 由本會負責統籌臺灣學校赴當地參展，並延續 2011 各年會之攤位設計，以「Study in Taiwan」為臺灣館攤位主軸，結合臺灣高等教育與多元化精神，主要呈現留學臺灣之活力，以及「Study in Taiwan」的鮮明形象，共同行銷推廣臺灣高等教育，

透過當地最大的教育展平台，面對面向學生及家長宣傳臺灣優質高等教育，藉此機會擴大臺灣於國際高教之能見度，希望優秀之國際學生赴臺留學深造。

- (2) 本會所組臺灣館為兩教育展中之最大攤位，參與之臺灣各校合力於展覽攤位上共同推廣臺灣高等教育、宣揚臺灣文化與環境，亦卯足全力推廣所屬學校的特色課程與優勢，並祭出多項文宣品與紀念品分送，吸引參觀者駐足瀏覽，詢問度高。
- (3) 展覽期間，本會亦不定時於攤位上舉辦 Happy Hour 活動，常聚集眾多學生與家長參予，場面熱鬧，成為展場中最引人注目的焦點攤位之一。
- (4) 本會除展場以「Study in Taiwan」為主題設計來展現特色外，另替各參展學校設計學科表，讓來觀展的學生清楚地知道哪些學校有他需要的課程，輔以現有的由本會製作的相關宣傳文宣「Study in Taiwan」、「學華語到臺灣」、「商管」及「短期」等發放，對宣傳我國高等教育相當有幫助。
- (5) 展外由駐外單位協助安排當地大學及高等教育機構參訪活動，盼藉此促進臺灣大學校院與當地大學校院之學術合作交流。參訪紀實請詳後附錄。



印度春季教育展



俄羅斯教育展

2.3 雙邊高教交流

一、計畫說明

為累積與強化臺灣與特定區域或國家之雙邊聯繫，包括建立與加強我國大學與其他地區大學進行交換學生、雙聯學位、學術合作計畫與交流機會。

二、執行情形

(一) 臺灣-日本

97年4月，本會與日本「特定非營利活動法人大阪大學聯盟」(The Consortium of Universities in Osaka, CUO)舉行學術交流協議簽約典禮，雙方才開始突破先前僅有之校對校的交流方式，開始單位對單位的合作窗口建立機制。此次學術交流協議主要內容包括臺日雙方參與校共同研究計畫、每年交換學生、教職員互訪等重要國際教育交流協議。臺日雙方院校皆希望藉此協約為一基礎交流平台，以達到學術交流目的，並增益臺日高等教育發展，共同激盪出學術火花。除此次簽約典禮外，兩會亦規劃於未來舉辦臺日高等教育研討會，以更具體的方式進一步達成高等教育與學術研究國際化。而此次8月22至23日於日本大阪舉行的「臺日大阪高等教育論壇」被視為簽訂合作備忘錄後的具體落實合作之一，具重大意



義。除此之外，我方也積極籌辦臺日私立大學校長論壇，希冀建立每年或每兩年一次的合作方式，以奠定臺日學術交流深厚基礎，故此行也順道拜訪日本全國私立大學協會，於會中表達建立合作機制的想法並邀請日本大學校長於年底來臺參加第一屆臺日私立大學校長論壇。

此次會議，由專題演講開場，大阪大學聯合會特邀請日本名設計師安藤忠雄就「如何迎向國際化社會」發表專題演講，並闡述教育國際化視野的重要性。下午分科會的部份共分為四個主題，依序為大學之國際化與教育體制、大學之國際化與產學合作、大學之國際化與大學評鑑及大學之國際化與大學經營，由日方及臺方各四位校長分別發表，並分別交換意見及分享雙方在面對國際化的過程中，校園經營及各方面發展受到的挑戰與發展經驗。第二屆臺日大阪高等教育論壇擬於 2013 年於臺灣舉行，臺日學術交流活動將常態化進行，增益雙邊高教發展並維持友好的學術關係。

此次大阪行，順道前往京都日本全國大學聯合協議會參訪，由八田英二理事長（同志社大學校長）及川口清史副理事長（立命館大學校長）接待，就今後大學交流、學分互換制度等交換意見。本會張董事長於拜會中向對方簡報本基金會及臺灣留學環境、促進臺日交換留學生等事宜。大阪會議結束後，由林處長率團前往四國德島文理大學進行拜會。訪日團參訪德島文理大學時，由松崎正人理事長偕同大學桐野豐校長及各學院院長交流，就交換學生、學術合作等學術交流議題廣泛討論，場面隆盛。四國行程結束後，團員赴東京拜會日本國際教育交流協議會（JAFSA）。該協議會副會長原田喬治與本會董事長張家宜進行簽約儀式，雙方就合約內容討論未來臺日間合作機會，並規劃每年由臺日韓三國輪流舉辦共同研討會相關事宜。會中邀請該會會長（早稻田大學校長謙田薰）於本年底來臺參加第一屆臺日大學校長論壇。



(二) 臺灣-美國佛州

第三屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」於本(100)年9月1日至2日假美國奧蘭多市舉行，為落實雙邊實質交流及促進了解，逐步推動交換學生及交流平台等備忘錄內容，佛羅里達理工學院(Florida Institute of Technology)人文與傳播系為臺灣學生量身訂作，7月18日開始，開設為期三週美國研究短期課程，課程包含現代美國歷史及美國外交政策，邀請臺灣各大學院校同學前往參加，課程於8月5日結束。三週課程食、宿、教學及行政等費用經多次協議後決定收取每位學生美金2,500元，以示友好。鑒於佛州發展前景，此次學術交流合作以科技發展、醫療技術、生命科學、能源環保、觀光休憩等重點學科為主，臺灣此次參與的8所院校皆於上述面向有卓越的教學研究成績，並期能透過此次教育協議及配合佛州培育人才需求，鞏固拓展雙方合作關係。

此次交流會由教育部吳部長清基率領11所大專院校，包括8位校長、3位副校長及相關同仁，共計20人共同前往與會，教育部並召集美洲地區(含加拿大及巴拉圭)35位文化組長共同與會。佛州方面出席人員除私立大學校院系統外，尚有州立大學系統(State University System of Florida)等共同出席，計33所大學校院80位代表出席。會中駐邁阿密辦事處與佛州私立大學系統(ICUF)、佛羅里達理工學院簽訂臺灣書院合作意向書。雙方同意加強在高等教育方面之合作，並就創設「臺灣書院」一事提供特定協助，以增進臺灣研究及漢學研究之教育交流。國立高雄餐旅大學與3所佛羅里達大學—中佛羅里達大學(University of Central Florida, UCF)、南佛羅里達大學(University of Southern Florida, USF)及佛羅里達國際大學(Florida International University, FIU)簽訂互惠合作學生交換協定，拓展交流合作關係。國立臺北科技大學與東海大學則與佛羅里達理工學院(Florida



Institute of Technology) 簽訂合作協定。國立臺南大學、國立臺北科技大學、國立屏東科技大學、崑山科技大學、龍華大學亦分別與中佛羅里達大學簽訂合作協定。國立臺南大學、國立臺北科技大學、國立屏東科技大學、國立高雄餐旅大學, 國立高雄應用科技大學, 崑山科技大學, 龍華大學並分別與霍奇斯大學 (Hodges University) 簽訂合作協定。總計有 4 組共 17 件合作協定之簽約。此次論壇, 延續第一屆及第二屆精神, 會中探討雙邊高等教育方針, 亦針對綠色校園議題進行討論。

(三) 臺灣-歐洲

本會與淡江大學、歐洲教育展、英國文化協會、荷蘭教育中心、法國教育中心、德國學術交流中心聯合於本(100)年 10 月 24 日假淡江大學覺生國際會議廳舉辦第三屆臺歐高等教育論壇。

2011 歐洲教育展台北場結束後, 各歐洲代表於 10 月 24 日前往淡江。本次論壇參加人員計有教育部國際文教處林文通處長、歐洲高等教育機構相關國際事務人員, 以及臺灣各高等教育機構代表, 共計超過 100 位代表與會。

開幕式邀集了本會董事長張家宜及歐洲經貿辦事處代表 Frederic Laplanche 做為開幕致詞貴賓。論壇首先安排國際文教處林處長以 “Policies and Implementation Strategies for Enhancing Cooperation in Higher Education between Taiwan and Europe” 為專題演講, 概述 2010 年臺灣學生到歐洲留學分布狀況, 以及歐洲地區國家的學生到臺灣學情形。接著由臺北英國文化教育中心主任 Alison Devine MBE 擔任第二場座談討論主持人, 針對歐洲學生至臺灣留學的建議進行討論。除了主題的討論, 各與會代表於下午時刻進行媒合活動, 由雙方代表以一對一方式洽談各項事宜, 促進臺歐高等教育瞭解並發展合作契機。此次會議另備有一本議程手冊, 提供與會者參考並能更建議獲取院校資訊, 加速彼此瞭

解與交流。

參加者對論壇的整體安排感到滿意。大多數歐洲與臺灣學校代表覺得第一場專題演講及座談、媒合活動對於往後建立學術交流相當有用，因此感到滿意。然而，本次學校交流時段有許多歐洲學校臨時取消，使臺灣學校覺得有點遺憾。

2.4 國內交流會議

一、計畫說明

為發揮資源整合力量，透過每年固定舉辦國際事務研討會及工作坊，提供國內各校國際事務經驗分享平台，逐漸累積國內各校實務經驗並促成國內學校策略聯盟之建立，亦期望在數年內建立高等教育國際化專業社群，以充實我國高等教育國際化論述，作為政府在推動高等教育國際化之重要參考。

國際長會議部分，100 年度規劃以我國大學與其他地區大學進行交換學生、雙聯學位、學術合作計畫之交流機會做研議；另為提升大學校院國際事務英文網站整體服務品質，本會擬按年辦理英文網站精進實務研討會及工作坊各一次，以多元討論及互動方式供與會學校相互觀摩並研討有效執行策略，以促進國內大學校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

二、執行情形

本年度本會共舉辦三場國際事務主管交流會議、及二場英文網站實務精進交流會，各會議之基本資訊詳表 2.4-1，詳細會議辦理過程請詳附錄所示，並彙整紀實如下。

表 2.4-1 100 年本會統籌規劃國內交流會議基本資訊

會議性質	主題	舉辦時間	承辦／合作校
國際事務主管 交流會議	吸引國際優秀年輕學生及學者 之策略與經驗	3 月 4 日	台北醫學大學
	臺灣高等教育國際化 之境外招生策略	10 月 14 日	東海大學
	國際學生招募之 永續經營策略	12 月 16 日	南台科技大學
英文網站實務精進 研討會/工作坊	大專校院英文網站品質提升	7 月 27 日 10 月 18 日	本基金會
	英文網站內容編寫實務		
	網站流量提升/國外大學網站 個案分享		

(一) 國際事務主管交流會議

1. 臺北醫學大學－吸引國際優秀年輕學生及學者之策略與經驗

本年度的第一屆交流會特地選在北部的臺北醫學大學舉辦，由來自全國各地的國際處同仁共同參與，針對「高等教育國際化之策略」進行討論。

交流會第一場專題演講特別請到國家衛生研究院之伍焜玉院長發表，主題為「臺灣高等教育及創新研發之策略」。伍院長不只在醫學界有著卓越的聲譽，在高等教育上也有諸多透徹的研究。他指出創新研發在學術研究及科技發展已成為不可缺乏的要素，不只可以增加國際競爭力還是國家經濟及社會福祉的原動力。伍院長並以自身經驗提出數點如何增加創新研究成果之應用方針。專題座談主題為「吸引國際優秀年輕學生與學者之策略」，由國科會國際合作處 林宗泰處長、教育部文教處 吳亞君博士及國立臺北大學商學院 方文昌院長共同



發表。三位講者以不同的角度討論了實習及候鳥制度、高等教育輸出擴大招收境外學生行動方案等等內容，提出了包含政策及實務面等各項觀點。第二場專題座談是由國立海洋大學 林三賢副校長、輔仁大學 蔡淑梨國際長、臺灣科技大學 周碩彥國際事務長及中原大學 鄧治東國際事務中心主任共同發表，題目為「吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗」。這幾位學者都是多年來深耕國際事務之先行者，因此分別就自己過去在這領域之經驗，提供了不少成功案例的寶貴經驗。下午的內容由曾志朗政務委員的專題演講「我國高等教育國際化及提升國際競爭力之策略」拉開序幕。曾委員全程以英文侃侃而談，講述有關亞洲優良研究實務的經驗。最後一場專題演講是由清華大學馮達璇副校長、淡江大學歐洲研究所 鄒忠科教授及臺北醫學大學張武修國際長任共同發表，主題為「高等教育網絡、聯盟及國際競爭力」。三位講者都各自以自身不同的專業領域為出發點，發表了許多寶貴的實務經驗。

本次交流會共計 88 人參加，國際長出席率達 69%，經問卷統計，91%與會者對於交流會整體內容認為非常滿意及滿意，認為了解瞭解臺灣高等教育及創新研發之策略佔 17%，認為瞭解吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗佔 26%，認為瞭解吸引國際優秀年輕學生與學者之策略 23%，認為瞭解我國高等教育國際化及提昇國際競爭力之策略 9%，認為瞭解高等教育網絡、聯盟及國際競爭力 9%，85%與會者認為交流會內容非常實用及實用，93%與會者表示非常願意及願意再參加後續交流會場次。

表 2.4-2 臺北醫學大學-國際事務主管交流會議議程

主題	演講者／引言人／與談人
臺灣高等教育及創新研發之策略	演講人：國家衛生研究院 伍焜玉院長
吸引國際優秀年輕學生與學者之策略	演講人：國科會國際合作處 林宗泰處長 教育部文教處 吳亞君博士 國立臺北大學商學院 方文昌院長
吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗	演講人： 國立海洋大學 林三賢副校長 輔仁大學 蔡淑梨國際長 臺灣科技大學 周碩彥國際事務長 中原大學 鄧治東國際事務中心主任
我國高等教育國際化及提升國際競爭力之策略	演講人：曾志朗政務委員
高等教育網絡、聯盟及國際競爭力	演講人： 臺灣聯合大學系統 清華大學馮達璇副校長 臺北大學系統 臺北醫學大學張武修國際長 歐洲大學策略聯盟之發展 淡江大學歐洲研究所 鄒忠科教授



2. 東海大學－臺灣高等教育國際化之境外招生策略

本年度第二屆國際事務主管交流會特地選在中部的東海大學舉辦，由來自全國各地的國際處同仁共同參與，針對「臺灣高等教育國際化之境外招生策略」進行討論。

交流會第一場專題演講特別請到東海大學劉炯朗書院長發表，主題為「Communication Across Cultural and Language Differences」。劉院長長年研究文化及語言，因此在這場演講中他多方引述，讓觀眾得以從不同層面瞭解異文化之間的差異。第二場專題演講則由清華大學馮達旋副校長與教育部吳亞君研究員主講，講題為「臺灣高等教育的國際化之路：從國家角色與政策配套談起」。馮副校長除了自身學養豐富外，也有多年從事教育方面的經驗；而吳研究員則是熟諳教育部對高等教育之相關政策方向，由這兩位從不同角度討論這主題，帶給予會者許多的啟發。專題座談主題為「全球境外招生之實務經驗與案例分享」，由中山大學國際事務處于嘉順組長、清華大學國際事務處王偉中國際長、銘傳大學國際教育交流處劉國偉處長共同發表。三位講者以自身實際的經歷，針對到不同國家該有什麼不同的策略以及事情該有的準備。第二場專題座談是由逢甲大學莊坤良教授、靜宜大學國際事務處林昌榮國際長、東海大學華語中心廖敏旬主任共同發表，題目為「當世界開始流行說中文華語資源如何成為境外招生的助力」。這幾位學者用了深入淺出的方式，適切的指出目前臺灣具有的華語文教學優勢，以及各校該如何善加利用這些優勢以吸引優質學生前來臺灣。最後一場專題演講是由逢甲大學國際事務處游慧光國際長、淡江大學國際交流暨國際教育處陳佩芬組長擔任與談人，主題為「境外學生輔導體系之反思與借鏡」。三位講者都各自以自身不同的經驗為出發點，發表了許多寶貴的實務經驗。

本次交流會共計105人參加，國際長出席率達68%，經問卷統計，94%與會者對於交流會整體內容認為非常滿意及滿意，認為瞭解臺灣高等教育國際化之政策佔22%，認

為瞭解境外招生經驗的案例與分享佔26%，認為瞭解境外學生輔導體系之經驗與分享佔23%，認為瞭解華語資源作為境外招生的助力佔9%，88%與會者認為交流會內容非常實用及實用，94%與會者表示非常願意及願意再參加後續交流會場次。

表 2.4-3 東海大學-國際事務主管交流會議議程

主題	演講者／引言人／與談人
臺灣高等教育的國際化之路：從國家角色與政策配套談起	主持人：東海大學 葉芳栢 副校長 演講人：清華大學 馮達旋 副校長 教育部國際文化教育事業處 吳亞君 研究員
綜觀全球招生版圖：實務經驗與案例分享	主持人：東海大學國際教育合作處 劉舜仁 國際長 演講人： 【歐洲】國立中山大學國際事務處 印永翔 國際長 【印度】國立清華大學國際事務處 王偉中 國際長 【亞洲】銘傳大學國際教育交流處 劉國偉 處長
「當世界開始流行說中文」--華語資源如何成為境外招生的助力	主持人：國立中興大學國際事務處 廖思善 國際長 演講人： 臺灣師範大學 莊坤良 教授 靜宜大學國際事務處 林昌榮 國際長 東海大學國際教育合作處 廖敏旬 主任
境外學生輔導體系之反思與借鏡	主持人：中國醫藥大學 吳聰能 副校長 演講人： 逢甲大學國際事務處 游慧光 國際長 淡江大學國際交流暨國際教育處 李佩華 主任 亞洲大學國際學術交流中心 蕭震緯 主任



3. 南台科技大學－國際學生招募之永續經營策略

第三場會議選在南台科技大學舉辦了針對技職體系所辦理的第三屆交流會，由來自全國各地的國際處同仁共同參與，針對「國際學生招募之永續經營策略」進行討論。

交流會第一場專題演講特別請到教育部技職司李彥儀司長發表，主題為「技專院校國際化」。李司長以國外的例子反推回臺灣，將臺灣、日本、新加坡及韓國所使用之國際化政策，為臺灣日後該走的方向給了良好的方向。第一場專題座談主題為「打造國際化社區－全方位國際學生接待」，由文藻外語學院簡赫琳主任及謝佩璇執行秘書主講。兩位講者分享該校國際學生接待與輔導還有臺灣接待家庭之現況，提供各校不同的思考方向。第二場專題座談是由明新科技大學江怡慧主任及成功大學孔憲法教授共同發表，題目為「有效創造三贏局面－國際學生實習與就業輔導」。兩位學者分別就該系國際學生校外實習以及外國學生畢業後在台實習計畫來說明一些在台實習輔導所該注意的事項，以及成功案例會達成的效果。第三場專題演講主題為「擴大國際學生招募觸角－代理人制度」，這次為了配合技職體系，於是特別由兩位業界人士：牛頓文教事業有限公司張志成總經理及櫻前線日本與教育文化事業陳亭如執行總監主講。兩位針對代理人制度為各位國際處同仁作說明，讓各位同仁瞭解代理人制度的優缺點。最後一場專題演講是由銘傳大學劉國偉處長和南台科技大學王永鵬處長進行「國際化研究計畫成果分享」。兩位國際長針對自己熟悉的越南和東南亞地區的議題進行研究，並藉此會議和所有同仁分享成果。

本次交流會共計 114 人參加，國際長出席率達 55%，經問卷統計，90%與會者對於交流會整體內容認為非常滿意及滿意，認為臺灣高等教育及創新研發之策略佔 12%，認為瞭解吸引國際優秀年輕學生與學者之策略佔 22%，認為瞭解吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗佔 22%，認為瞭解我國高等教育國際化及提升國際競爭力之策略 28%，認為瞭解高等教育網絡、聯盟及國際競爭力 12%，88%與會者認為交流會內容非常實用及實用，88%與會者表示非常願意及願意再參加後續交流會場次。

表 2.4-4 南台科技大學-國際事務主管交流會議議程

主題	演講者／引言人／與談人
臺灣高等教育的國際化之路：從國家角色與政策配套談起	主持人：東海大學 葉芳栢 副校長 演講人： 清華大學 馮達旋 副校長 教育部國際文化教育事業處 吳亞君 研究員
綜觀全球招生版圖：實務經驗與案例分享	主持人：東海大學國際教育合作處 劉舜仁 國際長 演講人： 【歐洲】國立中山大學國際事務處 印永翔 國際長 【印度】國立清華大學國際事務處 王偉中 國際長 【亞洲】銘傳大學國際教育交流處 劉國偉 處長
「當世界開始流行說中文」--華語資源如何成為境外招生的助力	主持人：國立中興大學國際事務處 廖思善 國際長 演講人： 臺灣師範大學 莊坤良 教授 靜宜大學國際事務處 林昌榮 國際長 東海大學國際教育合作處 廖敏旬 主任
境外學生輔導體系之反思與借鏡	主持人：中國醫藥大學 吳聰能 副校長 演講人： 逢甲大學國際事務處 游慧光 國際長 淡江大學國際交流暨國際教育處 李佩華 主任 亞洲大學國際學術交流中心 蕭震緯 主任



(二) 大專校院英文網站精進實務會議

為提升大專校院國際事務英文網站整體服務品質，本會以大專校院英文網站如何協助招收國際學生為主題，延續前一年度交流會的脈絡，今年度以分別辦理研討會及工作坊型式，針對提升大專校院的英文網站品質、英語內容編寫實務、網站流量提升個案分享、以國際學生角度分析外國個案、及各校優秀個案分享等面向，提供與會學校研討有效的執行策略及方法，俾使推動國內大專校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

表 2.4-5 100 年本會辦理英文網站實務精進交流會議基本資訊

形式	日期	地點	主題	參加人數
研討會	7 月 22 日	淡江大學 台北校園	<ul style="list-style-type: none">➢ 大專校院英文網站品質提升➢ 英文網站內容編寫實務➢ 網站流量提升個案分享➢ 國外大學網站個案分享➢ 大專校院推薦個案分享	共計 80 人
工作坊	10 月 18 日	淡江大學 台北校園	<ul style="list-style-type: none">➢ 大專校院英文網站品質提升➢ 英文網站內容編寫實務➢ 網站行銷與使用行為之分享➢ 大專校院推薦個案分享	共計 57 人

1. 英文網站精進實務研討會

本研討會分為五項主題，分別為「大專校院英文網站品質提升」、「英語內容編寫實務」、「網站流量提升個案分享」、「國外大學網站個案分享」、「大專校院推薦個案分享」等，並請各校委派「國際事務主管、國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」等領域之同仁與會。本次研討會各校報名踴躍，共計 80 人與會；參加人員以國際事務主管占近一成，國際招生負責人員占近五成，網頁管理及資訊人員占四成，及網站內容翻譯人員。並以國立大學校院人員為占最多。

講師邀請台灣數位出版聯盟協會副社長暨 Taiwan News 台灣英文新聞副社長詹憲民先生做第一場專題演講。詹副社長擅長以因果問題進行討論，讓與會同仁先行思考網站建置的概念，以求後續之工作過程追本溯源，讓立意引導方向；再加上提供國內外優秀個案、政府措施、常見問題解惑、新媒體趨勢等主題做分享與討論，多方面地提高同仁日後的執行準確度及品質。

第二場專題邀請亞洲部落購物網 (Tribe-Asia) 的創辦人暨負責人羅雪柔 (Cheryl Robbins) 女士。Cheryl 老師全程以英文講解網站需具備好內容的重要性，及如何選擇相關資料和各方面的成本概念，個案狀況其間並不乏幽默地穿插中文，讓與會者即便不習慣英文講習也能儘量跟上。

網站提升流量研討邀請業界知名的網路起家企業手機王執行長賴書華小姐，以豐富的圖片、故事及 flash 互動程式，將他們掘起的故事娓娓道來，將網路行銷規劃可以發展的高度及廣度，給予更多的啟發。另，本次研討會很特別的是邀請了來自國內於國際化方面表現蓬勃之優秀大學的國際學生，國立屏東科技大學的越南籍林正雄同學，及就讀國立中山大學，同時為我國國際學生聯誼會總會長暨南區會長 Tomas，以使用者的角度，客觀

向與會同仁說明外國學生留學前上網搜尋資料的要點，及從網站如何評選學校等方式。最後，經驗分享主題邀請校級網站於詹副社長擬定之指標中表現優秀的國立嘉義大學、臺北醫學大學及國立屏東科技大學為學員做分享，分就網站定位、服務對象、特色等面向和各校分享自身規劃及操作甘苦談。

本次研討會，學員對會議整體滿意度達 98% (最滿意為 25%，滿意則佔 73%)，並認為講者簡報內容豐富及充實，對於本會往後持續辦理英文網站相關之交流會議給予莫大的支持與鼓勵。



2. 英文網站精進實務工作坊

本工作坊分為四項探討的主題，分別為「大專校院英文網站品質提升」、「英文網站英文內容編寫實務」、「網站行銷與使用行為之分享」、「大專校院推薦個案分享」等，本次工作坊受廣泛關注，各校報名踴躍，然考量工作坊的互動狀況及對日後各員實務上搭配合作的效益，邀請各校委派「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」此三項領域之工作同仁一同與會，期以小組討論的型式，增進各校交流與學習。參加人員以網頁管理及資訊人員最多，近五成；國際事務主管及國際招生人員為四成，其餘為專案人員、英文網站翻譯人員、講師等。

本次工作坊再次邀請台灣數位出版聯盟協會副社長暨 Taiwan News 台灣英文新聞副社長詹憲民先生。詹副社長首次全

程以問題導引的方式進行討論（如，假如你要出國唸書，要準備什麼？），讓與會同仁由自身的角度思考，以求後續之工作過程追本溯源，讓立意引導方向；再加上提供國內外優秀個案、政府措施、常見問題解惑、新媒體趨勢等主題做分享與討論，多方面地提高同仁日後的執行準確度及品質。第二場邀請 Huanfei Web Design Ltd. 負責人 Adarsh Menon 先生，全程以英文講解網站需具備好內容的重要性，及如何選擇相關資料和各方面的成本概念，個案狀況其間並不乏幽默地穿插中文，讓與會者即便不習慣英文講習也能儘量跟上。暨研討會邀請手機王執行長做網路行銷經驗分享，本次則邀請手機王張副執行長利安先生擔任講師，以使用者角度出發，分析網站行銷於架構上或畫面上應明確傳達的核心概念，並上網實際操作介紹坊間可利用的行銷工具。最後，本會再次邀請於上回研討會中均帶來珍貴分享的國立屏東科技大學資訊中心陳灯能組長分享該校網站設置經驗，並參與最後之綜合座談，圓滿結束本次活動。

學員對工作坊整體的滿意度為 84%，並表示日後會想再參加本會所舉辦之英文網站相關精進實務活動者相當高，多數並支持明年能舉辦研討會及工作坊各一場。本會未來除將努力設計更適合與會同仁的專題，同時期許下次工作坊各校均能委派複合領域同仁，並期望更加了解本工作坊對各同仁與他單位之合作效益，和參加過後續回校操作實際效益。



2.5 臺灣教育中心

一、計畫說明

為配合教育部推動我國大專校院整體高等教育國際化政策，國內各大專校院陸續成立國際事務辦公室做為國際化政策施行窗口。在對外方面，教育部亦補助國內大專院校於海外設立「臺灣教育中心」，提供外國學生來台就學資訊、推廣華語文，積極招收外國學生。

本會承教育部委託，於 97 年 8 月成立臺灣教育中心計畫推動辦公室，3 年多來已陸續完成各校計畫審查、每年舉辦各國招生策略研討會、各中心績效成果審查、臺灣教育中心資訊平台的建立等各項工作，為臺灣教育中心的發展奠定了重要的基礎。100 年起，本會除既定工作事項外，致力於統一識別形象之設計、行銷推廣及資源整合工作。

二、執行情形

(一) 主管會議

本會於本年 7 月 8 日辦理各中心階段審查並決議未來菁英來臺辦公室在舉辦東南亞各招生展時，應與臺教中心充分溝通合作，整合各單位力量以整體行銷臺灣。應對各招生展進行策略、目標及成本效益之評估，駐外館處、臺教中心、ESIT 三方需充分合作。教育部將於近期內召開 2 至 3 次智庫會議，對東南亞行銷臺灣高等教育之最佳模式進行討論。有關臺教中心整體識別形象，擬請各中心協助調查各國是否在顏色上、符號上有所禁忌，匯集後 FICHET 將請設計公司先行設計並召開會議討論，已於下半年完成並報部。



本會於 100 年 10 月 12 日召開「臺灣教育中心推動 Study in Taiwan 工作會議」，為整合海外臺灣教育中心識別系統，建立品牌形象，本會委請設計公司協助設計並規劃臺教中心 Logo。經各中心投票表決，最後獲選 Logo 為「啟」，該 Logo 使用簡潔的造型融入書本的意象營造「開啟」的概念，象徵「open to the world」的概念，並兼具「門」及英文字母「T」（Taiwan）的意含。自 101 年度起各海外臺教中心統一使用本識別系統，將提供境外學生留學臺灣諮詢及本國各校前往交流、參展更好的服務。



（二）審查會議

本會於 100 年 12 月 8 日舉辦臺灣教育中心 101 年計畫審查會議，請各中心分別就 100 年度執行情形及 101 年度擬執行方向提出報告，並請四位審查委員給予建議，由本會進行彙整，並將審查委員意見報部，以核定補助經費。



(三) 臺灣教育中心研討會

1. 文藻外語學院場次

本會於100年4月22日假文藻外語學院召開「越南高等教育暨越南學生招收策略研討會」，邀請到教育部技職司張科長惠雯及文教處賴科長碧姬前來與會，張科長並以「深耕東南亞計畫」為題進行演講，說明教育部推動深耕東南亞政策之目標及作法。接下來請龍華科技大學葛校長自祥講述越南高等教育現況及該校招生經驗分享。

下午則請教育部菁英來臺留學辦公室分享「東南亞地區菁英來臺留學之現況與展望」，讓與會各校代表知悉目前東南亞菁英來臺情形。並請越南河內及胡志明市兩臺灣教育中心負責人文藻陳處長茂祥及暨大陳主任佩修，就中心之任務及發展現況進行報告。最後則請銘傳大學劉副處長廣華以「從法規面探討如何招收國際學生」為題，說明在新法規下各校能如何招收外生及僑生。此次共計117人參加，92%的與會者表示滿意及非常滿意。



2. 文藻外語學院場次

本年 12 月 14 日本會假國立臺灣科技大學舉辦「臺灣教育中心工作坊」，在教育部國際文教處吳研究員亞君、本會張董事長家宜、國立臺灣科技大學廖副校長慶榮的見證下揭牌，寫下臺教中心發展重要的一頁。該 Logo 使用簡潔的造型融入書本的意象營造「開啟」的概念，象徵「open to the world」的概念，並兼具「門」及英文字母「T」（Taiwan）的意含。自 101 年度起，各臺教中心統一使用本識別系統，將提供外國學生留學臺灣諮詢及本國各校前往交流、參展更好的服務。

第一場專題演講請到教育部文教處吳亞君研究員報告我國招收國際學生策略及未來展望，提到我國招收國際學生現況分析、我國高等教育輸出優勢與機會，以及我國招收境外學生目標與策略，並闡釋行政院「擴大招收境外學生行動計畫」之兩大重點：精進在臺留學友善環境、強化留學臺灣行銷策略。預計在 2014 年使境外學生達 9 萬 5,000 人（占大專校院在學生人數 7.5%），2020 年更希望能達 13 萬名境外學生之目標（10%）。

第二場專題演講請到銘傳大學劉廣華副國際長（同時也是蒙古臺灣教育中心負責人），報告如何利用臺灣教育中心招收外國學生。劉副處長從政策面切入到執行面，介紹臺灣教育中心的任務及招生策略，鼓勵各校積極參加臺灣教育中新海外招生各項活動。

下午分 A、B 兩組進行分組座談，分別請各中心主管就該中心明年度之規劃向與會各校報告，歡迎各校一同參加各中心明年度招生相關活動。座談時間有學校代表提及境外開班、馬來西亞學歷採認及馬來西亞 form 5 學生補修學分問題，以及是否能提供明年度海外各活動辦理時程表。有關時程表部份，本會近期內將，預計於明年初發文通知各校明年度海外活動大致時

間規劃。

本次共有 75 位學校代表報名參加，回收問卷中公私立一般大學約佔 7 成，公私立技職約佔 3 成。高達 98% 的與會者表示招收國際學生為該校現階段重要政策，顯見本議題之重要性，100% 的學校表示願意參加臺灣教育中心舉辦之相關活動來協助招生。本次工作坊的滿意度（滿意及非常滿意）達 94%，感謝國立臺灣科技大學以及各校的支持與肯定，明年度將持續改進辦理。



（四）參與海外臺灣教育中心招生展

1. 泰國

為擴大招收外國學生，教育部將東亞區域視為重點招生區，泰國即為其中重要的第一站。教育部委託菁英來臺留學辦公室主辦「2011 臺泰教育論壇」暨「臺灣高等教育展」，可謂雙邊學術合作和交流之重要里程碑。本次由教育部長率團，帶領台灣 50 所大專院校代表共計約 150 人參加，所到之處包括曼谷與清邁。透過這次臺泰雙方官方之合作，於本年 2 月 11 日假 Shangri-La Hotel 辦理「2011 臺泰教育論壇」，致力與泰國教育部建立友好關係，並協議往後台灣與泰國輪流辦理學術研討會，持續二國之交流與合作。當天共有 16 所臺灣大專院校各別與 35 所泰國大專院校簽署雙邊合作協議。

而「2011 臺灣高等教育展」則由菁英來臺留學辦公室負責

籌辦，協同駐泰國台北經濟文化辦事處及曼谷臺灣教育中心、清邁臺灣教育中心之力，於2011年2月12~13日假曼谷 Siam Paragon 百貨公司及2月15日假清邁大學各辦理一場台灣高等教育展。本會陳執行長亦前往臺泰教育論壇及招生展，並赴曼谷、清邁兩中心訪視，瞭解兩中心在此次招生展配合之情形，以及中心日常業務推動情形。



2. 蒙古

教育部林政務次長聰明率同國際文教處林文通處長、高等教育國際合作基金會陳惠美執行長及銘傳大學李銓、國立雲林科技大學楊永斌與明道大學汪大永等三位校長及17所大學校院國際事務人員等共44人，於秋分之日抵達塞北大漠之國蒙古訪問，並主持第三屆臺灣教育展，為「臺蒙科學文化教育中心」揭幕，與蒙古教育文化科學部副部長舉行臺蒙兩國教育高層會談，並獲頒蒙古榮譽博士學位，圓滿順利，成果豐碩。林政次此行係以現職中華民國教育部政務次長之身份應邀訪蒙，為歷年來首位訪問蒙古之中華民國政務官員，在兩國未有邦交之情況下，將我國與蒙古之文教交流更向上提昇，實屬不易。

第三屆臺灣高等教育展於24日上午正式開幕，本次教育展為期兩天，人潮洶湧，各校共計提供156名學費全免獎學金，25名學費半免獎學金，估計近千人前來觀展。各校平均

詢問人次近 400 人，其中不乏家長帶著子女不遠千里前來瞭解各校的特色及獎學金政策，可見我國高等教育對蒙古學生相當具有吸引力。(詳細紀實請詳見附錄)



3. 印尼

為加強臺灣與印尼文化與教育交流，吸引印尼學生赴臺灣進修，教育部於本年 9 月 29 日至 10 月 7 日在印尼舉辦「2011 印尼臺灣高等教育展」，共有 27 所臺灣知名大學及中央研究院等國際學術交流組織近 70 位代表至印尼參展，提供各領域國際學程招生及各式獎學金資訊。本次招生展於亞齊、日惹及泗水三城市舉辦，由「菁英來臺留學辦公室」(Elite StudyInTaiwan Program Office, ESIT)及設於泗水之印尼臺灣教育中心主辦，並結合印尼當地學校資源，分別於 10/1 在亞齊 Syiah Kuala University、10/3 日惹 Gadjah Mada University 及 10/5 Atrium of Tunjungan Plaza, Surabaya 舉辦三場招生說明會。

此次教育展參展團員包括校長、研發長、教務長及各校負責國際學術交流暨學生事務人員等，是臺灣各大學院校於本年度印尼招生後再度結集至印尼辦理聯合招生說明。各校於印尼三場招生說明會中設攤與學生進行面對面交流，提供學校簡介、學程說明、申請入學流程，及獎學金等相關資訊。

本次本會除赴泗水參加招生展外，並拜訪泗水臺教中心及所在學校「泗水理工大學」之副校長及國際長，感謝渠等支持臺灣教育中心。目前該中心透過媒體、教育展、參與活動及其他各種管道，已成功將臺灣高等教育資訊發送超過 1,500 人次，並實際提供超過 500 人次的諮詢服務並自 9 月起開辦華語課程，預計於年底開設推廣教育課程，此次也協助教育部辦理泗水場次之臺灣高等教育展。



4. 越南

「2011 年臺灣高等教育展」於 11 月 21 日至 25 日在越南胡志明市(11/21)、峴港市(11/24)、河內市(11/25)三大城市盛大舉行。本次越南地區「臺灣高等教育展」係由教育部策劃指導，中原大學「菁英來臺留學辦公室」與駐胡志明市臺北經濟文化辦事處「臺灣教育資料中心」合作辦理；「第二屆臺越教育論壇」則由臺灣教育部與越南教育培訓部共同策劃，並由越南「峴港大學」與臺灣龍華科技大學「峴港臺灣教育中心」合作籌備。

本年度教育展規模盛大，共有來自臺灣 41 所大學 130 位代表，含 18 位大學校長、7 位副校長、17 位國際合作處主管親自參加。教育展與招生說明會於 11 月 21 日在越南南部「胡志明市百科大學」、11 月 24 日在中部「峴港大學」、11 月 25 日在北部「河內國家大學」三所大學校園中公開舉行。教育

展提供越南學生與各臺灣各大學代表進行面對面交流，提供學校系所簡介資料、解說申請入學流程，並公布各項留學獎學金名額與申請方式。

臺灣各大學代表團於 11 月 23 日一同出席於峴港市皇軍廣場旅館(Crowne Plaza Hotel & Resort)會議中心舉行的「第二屆臺越教育論壇」，與越方教育培訓部以及越南各大學教育領導，針對雙方各項合作議題進行討論交流。本次論壇討論大學教育如何結合大型企業進行「產學合作」的模式，以強化高等教育人才培育與企業人才需求的緊密聯結。



2.6 學習環境調查訪評

一、計畫說明

本會自 98 年度受教育部高教司委託辦理「大學校院招收境外學生問卷調查與實地訪視」計畫，及 99 年度「大學校院國際學生學習環境調查訪評」計畫以來，業已完成國內 44 所學校之問卷調查及實地訪視，成效俱佳。為延續此計畫提升國內高等教育國際化之宗旨，達成確實瞭解及評估國內大學校院有關招收外生之整體推動策略規劃、發展現況及未來優勢等，本會逐步建立一套系統性訪視指標，以更全面性、深入性、持續性之執行方式達最大效益，計畫成果除周知各校外，亦將置於本會「Study In Taiwan」資訊平台廣為宣傳，以期建立校際標竿並



增進校際經驗交流分享。

本計畫之主要目標，除了為確實瞭解及評估國內大學校院推動國際化策略中有關招收外國學生之執行措施與成效，更期能引導國內大學校院追求校園國際化整體環境提升，以招收多元且質精之外國學生，取代目前主要以招收外國學生人數多寡為經費補助依據，從而避免各校院招收外國學生求量不求質。

自 99 年度起本會分三階段陸續推動：

(一) 短程目標

建立本會訪視評鑑制度之信效度與架構、協助學校提升國際化環境品質，及國際事務單位乃至決策高層完善其國際化策略及方向，並提供各校間相互觀摩學習與經驗分享交流機會。

(二) 中程目標

提升本會訪視評鑑制度之信效度與架構、建立完整國際教育環境品質指標架構，追蹤輔導學校提升國際化環境品質，提供教育部推動台灣高等教育國際化及招收國際學生政策之參考依據。

(三) 長程目標

會員及非會員學校主動申請本會付費訪視評鑑、協助與輔導學校提升國際化經驗，以確實建立國內高等教育國際化之良好共識及整體學習環境。

二、執行情形

為能在訪視前先行掌握各校之實際情況，本會訂定訪視指標、設計問卷，針對受訪校院之外籍學生及國際事務單位先進行問卷調查及各校自評。本年度則開放各大專校院自由報名方

式，9 所學校選自於 98、99 年度受訪過的 44 間學校，其餘則由擁有 40 名以上外生之大專校院自行申請。有別於 98、99 年以國際學生人數為挑選受訪對象門檻，依五大訪視指標，分別進行問卷調查、實地訪視、英文網站評量等三部分執行。（詳細執行情形及總成果報告請參附錄）

（一）召集專家學者制定訪視五大指標如下：

1. 學校國際化發展優勢與現況
2. 無語言障礙學習環境及教學支援系統
3. 國際學生學習環境之行政支援系統
4. 國際學生實習、就業輔導與追蹤
5. 學校英文網站

（二）開放自由報名：

1. 初次受訪校名額為 10 所；截止前報名者為 9 所。
2. 再次回訪校名額為 10 所；截止前報名 10 所，後有 1 所棄權。

（三）學校資料蒐集

1. 調查對象共 18 所學校。
2. 發文請受訪校至訪視平台填寫。
3. 學校資料收集重點以訪視五大指標相關內容為主。

（四）國際學生問卷調查

1. 調查對象為受訪校現（99 學年）年度所有外國學位生及交換生為主。
2. 調查方式採「線上問卷」進行。請學校協助宣導請學生至訪視平台填寫。
3. 問卷調查重點以五大指標相關內容為重點項目。

(五) 英文網站評量

於問卷調查及實地訪視進行的同時，本會請專家瀏覽各校校級英文網頁及國際招生專頁，評量對象為 18 所受訪校院的學校英文入口網站、國際招生網頁或國際事務處網頁。針對各項指標進行評估，幫助各校了解自身於國際門面營造之改善空間，及其資訊和用法對實際或潛在來臺外籍學生的友善程度，以達成增進國際招生執行之效益。主要評量項目為：網站資料充分性、內容正確性、資料即時性、介面一致性、網站互動性。

(六) 實地訪視

1. 目的

- (1) 本次訪視重點項目為瞭解受訪學校開設全英語授課學程(課程)/國際學程之實際發展現況，外籍生在校學習行政教學支援系統，招收外籍學生整體推動策略等實施情形等，以及相供相關改善建議。
- (2) 期建立校際標竿，彙整受訪學校招收外籍學生來臺留學之特色、優點及可供其他學校學習之典範案例，增進校際經驗交流分享，並於「Study in Taiwan」資訊平台向國際學生廣為宣傳。

2. 受訪學校名單及訪視日期請詳下表。

表 2.6-1 100 年度受訪 18 校名單

日期	學校	日期	學校
4 月 15 日	國立台北科技大學	5 月 17 日	國立宜蘭大學*
4 月 20 日	中國醫藥大學*	5 月 20 日	南台科技大學
4 月 26 日	國立臺灣海洋大學	5 月 20 日	台北醫學大學
4 月 29 日	高苑科技大學*	5 月 25 日	國立屏東科技大學



5月5日	開南大學	5月26日	國立交通大學
5月6日	慈濟大學*	5月27日	國立嘉義大學
5月9日	國立清華大學	5月27日	靜宜大學
5月11日	國立高雄第一科技大學*	5月27日	國立高雄海洋科技大學*
5月16日	國立體育大學*		

(*號為本年度初訪視學校)

3. 訪視委員：每校以3~4位委員為一組，以一天訪視一校為原則，訪視委員名單詳如下表。

表 2.6-2 100 年度訪視委員名單

姓名	服務單位	職稱
陳惠美 (計畫主持人)	FICHET	執行長
莊坤良 (協同主持人)	國立臺灣師範大學	國際長
劉國偉 (協同主持人)	銘傳大學	國際長
程萬里	中原大學	校長
容繼業	高雄餐旅大學	校長
李文瑞	文藻外語學院	前校長
蘇慧貞	成功大學	副校長
吳新興	南台科技大學	副校長
楊維邦	國立東華大學	教務長
馮朝剛	淡江大學	前副校長
Anne Therese (美籍)	靜宜大學	校長特助
林 蘋	龍華科技大學	校長特助
戴曉霞	中華大學	院長
李振清	世新大學	教授
黃 賀	中山大學	教授
王偉中	清華大學	國際長
印永翔	中山大學	國際長
游慧光	逢甲大學	國際長
劉舜仁	東海大學	國際長
蔡淑梨	輔仁大學	國際長
王永鵬	南台科技大學	國際長



張武修	臺北醫學大學	國際長
陳和賢	屏東科技大學	處長
余念一	元智大學	主任
蕭震緯	亞洲大學	主任
唐維敏	輔仁大學	教授
呂博裕	明新科技大學	教授
郭學美	明新科技大學	教授
詹憲民	臺灣英文新聞	副社長
Val Crawford (美籍)	台北醫學大學	客座教授

4. 訪視重點項目

瞭解受訪學校國際化發展優勢與現況、無語言障礙學習環境及教學支援系統、國際學生學習環境之行政支援系統、國際學生實習輔導與追蹤及學校英文網站。

5. 訪視流程：

(1) 學校簡報 (30 分鐘)

由校方依簡報大綱進行報告，並針對指標項目加強說明，並提供相關書面資料供訪視委員查閱。

(2) 雙向交流 (60 分鐘)

針對校方簡報內容，由委員提問，校方回應說明。

(3) 外籍生生活學習及相關措施參觀 (30 分鐘)

請校方帶領委員參觀外籍生校內住宿或廚房環境。

(4) 教師訪談 (50 分鐘)

由校方邀請 5~10 位教授「全英語教學之學位學程」教師及外籍教師，與訪視委員進行團體座談。

(5) 國際學生訪談 (60 分鐘)

請校方先行提供現有國際學生（學位生與交換生）名單，由委員現場抽點 15~20 位學生，進行團體座談。

(6) 綜合座談 (60 分鐘)

訪視委員簡要報告訪視結果與建議，並與校方就訪評意見與建議事項進行討論。

6. 訪視成員組成：

訪視委員 4 位、教育部代表、計畫主持人或協同主持人、基金會隨行專員 2 位，一行約計 5 至 7 位。

7. 訪視成果應用：

- (1) 提供教育部作為推動台灣高等教育國際化及招收國際學生政策之重要參考依據。
- (2) 提供受訪學校作為改善之參考。
- (3) 訪視表現優異學校除參訪後以新聞稿方式公告於 Study in Taiwan 網站，亦將於教育部電子報及 FICHET FOCUS 相關刊物刊登宣揚。
- (4) 邀請英文網站建置完善之標竿學校於基金會舉辦之「2011 大專校院英文網站實務精進研討會／工作坊」上，進行實務經驗分享，供其他學校觀摩學習。

(七) 訪視資訊平台上線

教育部委請本會執行之「大專校院招收國際學生實地訪視計畫」，99 年已進入第二年，共訪視 44 所學校，已取得許多資訊可作為我國制定招收國際學生政策之參考。

為提昇 100 年度計畫執行成效，本會已建置完成「大專校院招收國際學生實地訪視資訊平台」，除將歷年訪視過之學校資料上傳，供其他各校觀摩學習外，也做訪視相關訊息公告之用。本年度已建置完成「大專校院招收國際學生實地訪視資訊平台」，除將 98、99 年已訪視過之學校成果表現摘錄於上，供各校觀摩學習外，亦設置各項查詢功能，如最新消息、訪視計畫介紹、訪

視行程、學校列表等，以供各校查閱。後續擬規劃此訪視平台做為為國內國際學生相關調查數據資料庫，除請各校逐年更新相關資料及數據外，亦定期調查國際學生對學習環境國際化環境滿意程度，以提昇訪視計畫效益。

2.7 高教國際化研究案

一、計畫說明

本會在推動臺灣高等院校國際化的工作上，整合不同校院參與國際高教相關活動，與提升臺灣能見度上，已有基礎。為進一步發揮本會前瞻規劃之功能，本年度提出 5 個研究計畫案，邀請 5 位國內大學資深國際長，為臺灣高教國際化相關議題進行先導研究，期待這些研究成果，能在臺灣高教的發展上，提供建言，扮演更積極的角色。計畫分五個子項目：

1. Erasmus Mundus 研究計畫
2. 國際學生校友會運作計畫
3. 短期進修研究
4. 亞洲高等教育輸出政策研究
5. 東南亞招生策略

二、執行情形

本年度本會邀請研究員共有：逢甲大學莊坤良教授（前國立臺灣師範大學國際長）、游慧光國際長、國立中山大學印永翔國際長、南台科技大學王永鵬國際長、銘傳大學劉國偉國際長。規劃「Erasmus Mundus 研究計畫」、「國際學生校友會運作計畫」、「短期進修研究」、「亞洲高等教育輸出政策研究」、「東南亞招生策略」等五項主題，於本年 2 月、7 月及 12 月分別召開工作會議，除請各位研究員報告研究進度外，亦進行投稿策略與經驗之分享。



本年度王永鵬國際長及劉國偉國際長於12月份舉辦之南區國際長會議上分別發表「東南亞招生策略」及「越南私立大學發展面臨問題研究」。劉國偉處長分享我國私立大學經營管理機制對於越南私立大學之探討，並比較臺越雙邊私校辦學之發展現況以及所面臨之問題；王永鵬國際長則針對東南亞招生策略之研究分析東南亞留學生選擇來台就讀以及選擇學校之原因。其中「越南私立大學發展面臨問題研究」一文亦於「私立大學校院協進會 100 年度提升高等教育系列研討會」中發表。

此外，游慧光國際長及莊坤良教授分別就「國際學生到國際校友的經營」及「國際夏日學校新貌」兩主題進行探討，並將研究成果投稿 2012 年 APAIE 年會，獲大會錄取，題目分別為「A great Asset: Alumni Social Network involves in International Student Recruitment」及「The World is not Flat: Service Learning and Volunteerism in Taiwan's Higher Education」，預期可加強世界各國對臺灣高等教育之認識。此外，印永翔國際長亦針對「國際學生來臺留學動機」進行分析，帮助大家瞭解吸引國際學生來臺就讀之因素及其滿意度。(各計畫研究報告請詳見附本研究報告)



2.8 擴充計畫案

一、計畫說明

為因應教育部「擴大招收境外學生行動計畫」，改計畫已列為行政院十大重點服務業，透過計畫推動，希逐年積極提升來臺之外國學位生、交換/短期研習生、華語生、僑生、海外青年技術班學生及中國大陸學生為達成上述境外學生人數成長目標。此計畫係以「精進在臺留學友善環境」及「強化留學臺灣優勢行銷」為主軸。「精進在臺留學友善環境」重點工作如下：精進大學校院全英語授課環境、建立境外學生輔導人員支援體系、簡化及放寬國際學生申請入學及畢業留臺相關規定、經營留臺國際學生校友網絡，及促進國際學生參與專業實習。「強化留學臺灣優勢行銷」重點工作為：積極參與國際組織合作平台、辦理海外教育展、強化海外臺灣教育中心功能與擴充我駐外據點、推動東亞學子來臺留學專案計畫，及積極促進國際人士及學生來臺短期研習華語。

本會為協助推動教育部「擴大招收境外學生行動計畫」，本年度特以擴充計畫申請補助辦理二場實務工作坊、及一場特色大學教育展，各會議之基本資訊詳表 2.8-1，詳細辦理過程請詳附錄所示，並彙整紀實如下。

表 2.8-1 100 年本會統籌規劃國內交流會議基本資訊

形式	日期	承辦學校	主題	參加人數
大專校院招收境外學生實務工作坊	10 月 21 日	銘傳大學	➤ 招生成效卓越之大專校院分享招收境外學生之經驗	共計 80 人
大學推動國際華語文教學實務工作坊	11 月 02 日	國立臺灣師範大學	➤ 招生成效卓越之華語中心分享華語中心教學實務經驗	共計 50 人

特色大學教育展	10月 19日	輔仁大學	<ul style="list-style-type: none">➤ 臺灣華語教學成效➤ 建構全英語課程➤ 建構全英語園區	共計 130人
---------	------------	------	--	------------

二、執行情形

(一) 大專校院招收境外學生實務工作坊

為促進國內大學校院招生國際學生之經驗傳承及資源分享，邀請國立清華大學、銘傳大學、國立屏東科技大學以及南台科技大學等招生成效卓著之大專校院進行專題演講，分享招收境外學生相關推動措施及經驗，協助尚未具招生規模大學校院積極開展各項招收境外學生之基礎建設工作，並邀請近 80 名尚未具招收境外學生規模，有積極意願投入之大學校院業務相關業務主管人員參與本實務工作坊。

其中銘傳大學劉國偉處長以韓國學生為例，針對韓國學費、畢業生就業情形等面向，分析台灣的大專校院可以招收韓國學生的優勢；此外，劉處長亦以英制高中申請資格的經驗做分享，得到與會者很大的迴響。

國立屏東科技大學陳和賢處長說明屏科大是以「熱帶農業」為核心特色，結合農工管理與人文學院的應用研究，並輸出熱帶農業科技與經驗。此外，陳處長分析國際合作交流的優點以及其困難點，並提出困難點的解決方案，讓與會者從中吸取經驗。

南台科技大學主講人為吳新興副校長，吳副校長則是以增進國際學術合作與交流、鼓勵學生出國研習以及招生國際學生等理念為主軸，以達到推動國際化的目標。

最後則是國立清華大學王偉中國際長擔任講者。其中王國際長以印度經驗來分享招生境外學生的策略，最後也分析出招生外國學生的挑戰，以學費、學位認可、中國高教的競爭力等面向，

說明仍然有許多需要克服的部分。

在工作坊的最後進行綜合座談，各校與會者藉此機會提出有



關招收境外學生的相關問題，與講者互動熱烈，透過本工作坊以達到知識平台分享的目標。

(二) 大學推動國際華語文教學實務工作坊

為鼓勵大學於校內設立華語中心，對外可招收華語研習生，對內可提供在台國際學生研習華語，本次工作坊邀請到國立台灣師範大學、國立臺灣大學、文藻外語學院、國立成功大學以及淡江大學等招生成效卓著之華語中心，進行實務案例分享，希望經由經驗傳承及資源共源方式，協助大學校院積極投入華語文教學資源開展及運用。

國立臺灣師範大學與國立臺灣大學針對從組織、師資、課程、教材等面向探討設立華語教學中心之要素，而另外邀請到文藻外語學院、國立成功大學以及淡江大學，分享華語教學中心招收外國學生之策略及實施方式。其中國立臺灣師範大學周中天教授分別從中心歷史、課程教學現況等經驗做分享，並特別提到數位教材部分，如線上華語生字簿以及詞彙斷詞系統等教材可提供給各校華語教師使用。國立臺灣大學梁欣榮所長從華語教師制度面切入主題，分析華語教師目前所面臨的困境與難處，從不同角度的觀點來分享經驗。

文藻外語學院廖南雁主任則是分享其校的招生策略，利用海

報、早鳥優惠、學生義務課輔等方式來做招生。

國立成功大學吳榮富主任表示，利用獎學金、小班教學制度、設置中英文網站等方式，來吸引外國學生；除此之外，另外有舉辦語文競賽、卡拉 OK、節日活動等，讓境外學生有機會可以深入了解台灣生活，也可以聯絡同學間的感情。教師方面，則是透過教師研習活動，除了回饋教師平日的辛勤，也可達到聯絡情誼、經驗交流等目的。

最後是邀請到淡江大學周湘華主任分享經驗，特別以華語中心的特色來做分享，其中提到 TOCFL 免費報考、學員保險以及華語暑期夏令營，都是吸引學生的要素。而在招生策略中，不管是平面宣傳、網路宣傳、合作夥伴、政府資源與教師夥伴，都有免費的資源提供給與會者做參考。

工作坊最後進行綜合座談，各校與會者藉此機會提出有關華語中心的相關問題，不論是中心的設立或是招收策略，與會者與講者之間互動熱烈，透過本工作坊以達到知識平台分享的目標。



(三) 活動名稱：特色大學教育展(與 2011UMAP 會議共同舉辦)

我國自 2011 年起首次擔任「亞太大學交流會」(UMAP, University Mobility in Asia and the Pacific)國際秘書處，由教育部主辦，輔仁大學承辦，負責組織與協調所有會員國工作。亞太大學交流會已具有十八年的歷史，為亞太地區最重要的

國際學術組織之一，由美國、加拿大、日本、韓國、澳洲、紐西蘭、菲律賓、泰國等共三十四個會員國，將近五百個會員校所組成。而我國從今年起主掌協調業務，以學術外交的方式提升臺灣之國際能見度。

今年為首次於臺灣舉行國際理事會，邀請會員國理事與會，討論組織發展與相關業務方向。藉由這次的機會，在 UMAP 會議期間規劃「臺灣特色大學教育展」，邀請國內辦理「華語文教育」、「英語授課學程」以及「英語授課園區」成效卓越的 14 所大學校院，以教育展形式舉辦。透過如此的型式向外賓介紹我國高等教育以及華語文教育優勢，進而洽談吸引該國學子來台留學或研習之合作方式。

除了教育展部分，本次活動另外規畫專題演講，其講者分別邀請到文藻外語學院華語中心廖南雁主任、國立台灣科技大學周碩彥教授以及銘傳大學國際事務處劉國偉處長，針對「華語教學」、「全英語教學」以及「全英語園區」三大主題與外賓分享台灣的華語文教學以及全英語授課的環境，希望藉由如此的機會，宣傳台灣教育與文化特色，吸引外國學生來台學習。



教育展會場



專題演講

第三章 成果效益與業務展望

3.1 成果效益

一、留學臺灣(Study in Taiwan)整體行銷

1. 加強國內優質學程行銷

本年度共有 117 所學校登入 SIT 網站、張貼 1,779 個系所和學程以及 163 種各校獎學金資訊在網站中供國際學生查詢，並可讓學生容易連結到各校國際學生申請頁面。此外，本會本年度亦將財團法人高等教育評鑑中心基金會(HEEACT)於本年 6 月評鑑通過之 85 個全英語學程放上 SIT 網站首頁供國際學生瀏覽，提高曝光率。

2. 拓展網路行銷管道

由於網路已為學生族群生活中不可缺少的重要資訊獲取管道，其影響力無遠弗屆，本會SIT網站本年共計超過 10 萬人次造訪（前 10 名依序為美國、印尼、泰國、馬來西亞、越南、俄羅斯、新加坡、印度、德國、韓國），有近 7 成是新訪客。本年度新規劃「Taiwan in touch」討論區及校友會專區，擬透過口碑行銷方式，擴大社群行銷影響力。另外，由於Facebook使用人數日漸增多，本年度亦建立SIT Facebook粉絲頁 (<http://www.facebook.com/studyintaiwan>)，不定期張貼留學臺灣相關訊息與招生資訊，供外國學生瀏覽與轉載。

3. 文宣持續更新

因應海外參展需要，本會製作四本文宣「Study in Taiwan」、「學華語到臺灣」、「企管」及「遊學」，每年定期發文至各校更新，並將電子檔放在網站上供外國學生下載瀏覽。

4. 海外國際教育者年會及教育展：

留學臺灣品牌成功行銷於海外國際教育者年會及教育展：經過這幾年本會積極統籌參與海外四大教育者年會經驗，成功以留學臺灣整體形象打造臺灣館形象鮮明、令人為之印象深刻之攤位，成功打入國際視野，行銷優質臺灣高教。

5. 舉辦在臺國際學生聯誼會：

本年度共舉辦兩場國際學生聯誼會，吸引國際學生 277 人次參加。國際學生得以認識其他在臺灣求學之同鄉及異鄉人士，並能與其交流和分享經驗，並對臺灣產生認同感；亦透過會中座談，瞭解學生在台求學所遭遇之困難，借以提供政府及各校參考修訂招生策略及外生學習環境等相關制度。第一場聯誼會中成立在台國際學生會組織 (Taiwan International Student Union, TISU)，分別選舉出北、中、南區之代表，及一名總會長。預計 2012 年之國際學生聯誼會將委請此學生會組織協助辦理。

表 3.1-1 100 年在臺國際學生聯誼會成果效益評估

	第一次(師大場次)	第二次(中山場次)
參加學校數	37 校	28 校
參加人數	120 人	157 人
成果	<ol style="list-style-type: none">1. 使國際學生獲知 FICHET 正在進行一系列之國際學生會的活動2. 成立在台國際學生會，並選舉出各幹部3. 設立在台國際學生會網站，會員人數達 172 人	<ol style="list-style-type: none">1. 使國際學生和在台國際學生會之總會長有所交流，討論關於第三屆聯誼會之相關事宜2. 宣揚在台國際學生會組織，使得學生會網站會員增加至近 300 人

二、海外整體宣傳策略

延續歷年成效，藉由製作留學臺灣文宣品增加多語言版與留學臺灣網站之擴充，以及積極參與國際教育者年會之效益，有效且成功以整體行銷之方式提升臺灣能見度並行銷臺灣優質高等教育於國際。

臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取；並於大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。

國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；依據本(100)年度三大年會會後所做調查顯示，平均八成以上之學校均滿意參展所帶來之效益，對於整體參展效益評估更高達九成以上，如圖 3.1-1 所示。

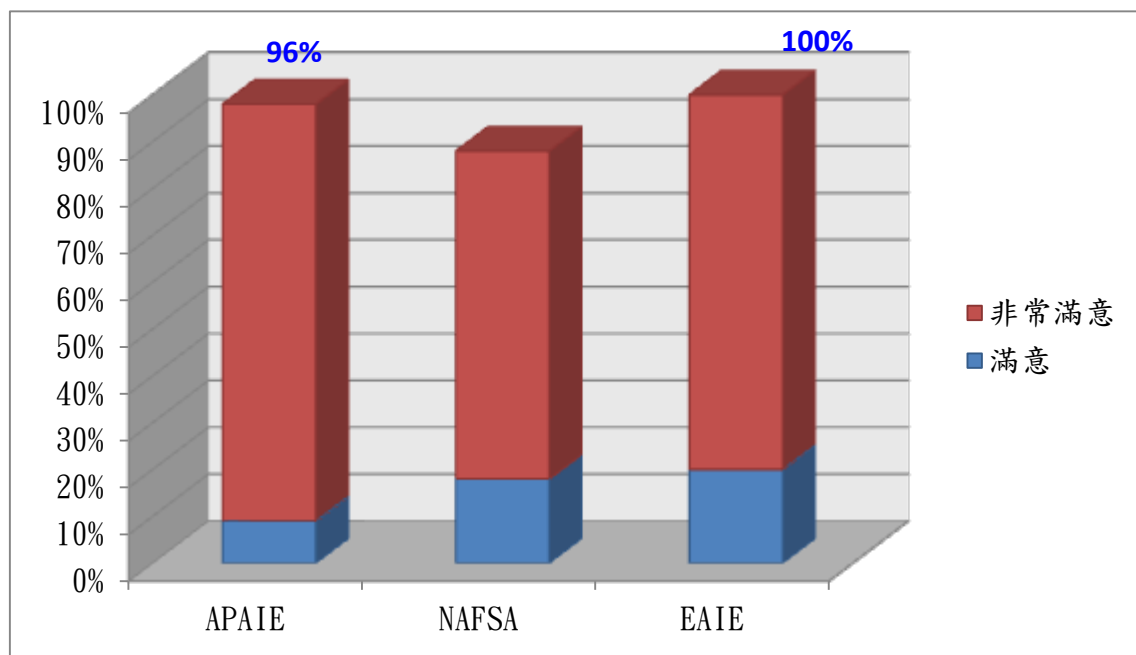


圖 3.1-1 100 年臺灣參加三大國際教育者年會參展效益評估

另針對參展期間國內各參展校與國外或當地學校建立之合作計畫達成率，調查如下表所示：

年會	會前預估數目	實際達成數目	達成率
亞太教育者年會	116	114	98%
美洲教育者年會	122	71	58%
歐洲教育者年會	104	139	134%

參展期間各校與國外或當地學校建立姊妹校之達成率，調查如下：

年會	會前預估數目	實際達成數目	達成率
亞太教育者年會	93	99	106%
美洲教育者年會	108	72	67%
歐洲教育者年會	54	75	139%

三、強化雙邊高教交流

為建立並強化我國大學與其他地區大學進行交換學生、雙聯學位、學術合作計畫與交流的機會，本會一直持續強化臺灣與特定區域/國家之雙邊聯繫，延續過去自 95 年起累積之臺奧、臺英、臺加、臺日與臺捷等雙邊經驗，98 年度起本會更積極拓展與印度、歐洲、及美國佛州之雙邊策略，99 年度並促成印度全面採認我國大學學歷，100 年度持續與日本、美國佛州、及歐洲之雙邊高教交流，歷年所展現之成果與效益如表 3.1-2 所示。

表 3.1-2 本年度於雙邊聯繫所建立之實質效益



年度	雙邊	對象	內容
95 年	臺奧	奧地利學術交流總署	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與奧地利學術交流總署簽訂「臺奧學術交流合作備忘錄」，建立雙方正式學術交流。 落實「臺奧學術交流合作備忘錄」，臺奧雙方共同印製「臺奧高等教育合作現況」手冊。
96~97 年	臺英	英國文化協會	<ul style="list-style-type: none"> 教育部、基金會、臺灣大學共同舉辦「第一屆臺英高等教育研討會」，分享雙方國際化經驗。 教育部、基金會、東海大學與英國文化協會延續經驗，舉辦「第二屆臺英高等教育研討會」針對台英高教領域交流議題進行討論。
	臺日	大阪大學聯盟 (CUO)	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與大阪大學聯盟簽訂學術交流協議，台日雙方藉此協約為基礎交流平台，促進台日雙方 120 餘所大專院校間進一步之學術交流合作。
	臺捷	捷克駐臺代表處	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與捷克駐台代表處舉辦「第一屆台捷大專院校交流會」，創造台捷雙方大專院校直接之交流機會。
98 年	臺印	印度大學協會	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與「國立大學校院協會」、「私立大學校院協進會」、「技職教育協會」三個主要高教組織組高等教育機構訪問團赴印度新德里、班加羅爾訪問。 以基金會之名義邀請印度大學協會代表於 99 年 3 月來臺進行短期訪問與簽訂學歷認證合約。
	臺佛	佛州州立大學系統	<ul style="list-style-type: none"> 參加「第一屆臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，由本會代表與佛州州立大學系統(State University System of Florida)簽訂合作交流備忘錄。 由本會統籌設立「臺佛學術交流獎學金」委員會，制訂辦理方法與審核獎學金等事務。
	臺歐	歐洲教育展委員會	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第一屆臺歐高等教育論壇」，提供臺歐雙方院校代表經驗分享之平台，進一步促進臺歐高等教育合作與直接交流機會。
99 年	臺印	印度大學協會	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與「印度大學協會」(AIU) 簽訂兩國高等教育合作交流協議，印度從 5 月開始全面承認我國大學學歷。

			<ul style="list-style-type: none"> 本會董事長與執行長協同教育部文教處林處長文通赴印度參加該會年會，對於臺印高等教育的發展與學術交流有極大助益。
	臺佛	佛州州立大學系統	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第二屆臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，會中與佛州私立大學系統正式簽訂合作協議書，承諾共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流，開啟教育新機制。
	臺歐	歐洲教育委員會	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第二屆臺歐高等教育論壇」，提供臺歐雙方院校代表經驗分享之平台，進一步促進臺歐高等教育合作與直接交流機會。
	臺加	加拿大渥太華卡爾頓大學	<ul style="list-style-type: none"> 參加「第9屆臺加高等教育會議」於99年5月由加拿大渥太華卡爾頓大學舉辦，與會人員以大學行政(校長、副校長)、專業研究領域及廠商為主，本會執行長亦代表臺灣出席。此次會議主軸為Science & Technology，期透過本次會議促進臺加雙方產官學之合作與交流。
100年	臺日	大阪大學聯盟	<ul style="list-style-type: none"> 辦理第一場簽約後的「第一屆臺日大阪高等教育論壇」，落實簽約內容，並規劃於2013年於臺灣臺北舉行「第二屆臺日大阪高等教育論壇」
		日本國際教育交流協議會	<ul style="list-style-type: none"> 與該會簽訂「學術交流備忘錄」，奠定臺日學術交流基礎，落實與日韓兩國每年輪流舉辦三國學術交流會議目標。
	臺佛	佛州私立大學系統	<ul style="list-style-type: none"> 該系統舉辦「第三屆臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，鞏固雙方正式學術交流。 落實「臺佛學術交流合作備忘錄」，共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流。 辦理「臺佛暑期交流合作計劃」，補助臺灣學生前往佛羅里達理工學院進行三週短期課程。
	臺歐	歐洲教育委員會	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第三屆臺歐高等教育論壇」，提供臺歐雙方院校代表經驗分享之平台，進一步促進臺歐高等教育合作與直接交流機會。

四、國際事務校際交流

本年度三場國際事務主管交流會議，共有 73 校 307 人次參加，期於明年度會議能吸引更多大學校院加入國際事務研討，本會亦將讓議題更具多元化，期與會者能有所收穫並落實於各國際事務工作中。另二場之大學校院英文網站精進實務交流會，共吸引 53 校 137 人次參加，回收各與會同仁的寶貴意見後，來年的英文網站實務精進交流會及工作坊，將再從參加對象及分享主題多加琢磨，力求達成宣導效益，進而增加同仁返校後實際操作之問題解決能力，並從過去的題目多做延展。

依據上章節所述，參與本年度本會所舉辦之國內各項研討會與工作坊之國際事務主管與人員，對於活動整體滿意度與工作實用性，多數均可達九成左右表示認同，而依據會後問卷調查顯示，各研討會與工作坊所帶給與會者之實質效益，詳表 3.1-1 所示。

表 3.1-1 100 年度本會籌辦之國內研討會帶給與會者之實質效益

會議名稱	場次	與會者最大獲益(100%)	整體滿意度
國際事務主管交流會議	台北醫學大學	<ul style="list-style-type: none">▪ 吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗(26%)▪ 吸引國際優秀年輕學生與學者之策略(23%)▪ 我國高等教育國際化及提升國際競爭力之策略(23%)▪ 台灣高等教育及創新研發之策略(17%)▪ 高等教育網路、聯盟及國際競爭力(9%)▪ 其他(2%)	▪ 88%
	東海大學	<ul style="list-style-type: none">▪ 境外招生經驗的案例分享(34%)▪ 境外學生輔導體系之經驗分享(24%)▪ 臺灣高等教育國際化政策(22%)▪ 華語資源作為境外招生之助力(20%)	▪ 94%
	南台科大	<ul style="list-style-type: none">▪ 我國高等教育國際化及提升國際競爭力之策略(28%)	▪ 90%

		<ul style="list-style-type: none">▪ 吸引國際優秀年輕學生與學者之策略(22%)▪ 吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗(22%)▪ 臺灣高等教育及創新研發之策略(12%)▪ 高等教育網絡、聯盟及國際競爭力(12%)▪ 其他(4%)	
大專校院英文 網站實務精進 交流會	研討會	<ul style="list-style-type: none">▪ 英文網站內容編寫實務(28%)▪ 大專校院推薦個案分享(26%)▪ 大專校院英文網站品質提升(24%)▪ 國外大學網站個案分享(15%)▪ 網站流量提升個案分享(7%)	▪ 98%
	工作坊	<ul style="list-style-type: none">▪ 大專校院英文網站品質提升(33%)▪ 英文網站內容編寫實務(26%)▪ 大專校院推薦個案分享(26%)▪ 網站行銷與使用行為之分享(15%)	▪ 84%

五、臺灣教育中心

1. 促進校際交流、活動參與

本會近年來辦理多次研討會，已逐漸增加國內大專校院對臺灣教育中心的認識，並使各校逐漸知道該如何透過臺灣教育中心的管道拓展各校國際化觸角，增加臺灣教育中心服務國內大專校院之功能。100年度4月舉辦「越南高等教育暨越南學生招收策略研討會」，共計117人參加，92%的與會者表示滿意及非常滿意。12月舉辦臺灣教育中心工作坊，請各中心前來報告101年計畫，共有75位學校代表報名參加，高達98%的與會者表示招收國際學生為該校現階段重要政策，100%的學校表示願意參加臺灣教育中心舉辦之相關活動來協助招生，而本次工作坊的滿意度達94%。

2. 提昇我國高等教育國際能見度

為提高我國海外臺灣教育中心辨識度，建立「留學臺灣」品排印象，本會本年度請設計公司設計臺灣教育中心 logo，並召開主管會議選出最終版本報部，亦於臺灣教育中心工作坊上向各校宣傳。未來將著手規劃臺灣教育中心名片及國際官方網站，要求各臺灣教育中心建立並維護 facebook 專頁，透過實體與虛擬活動的結合，擴大對外招生工作效益，提昇我國高等教育能見度。

3. 逐步擴充中心據點

為加強臺灣教育中心在世界重要據點招生效果，99 年底本會協助教育部審查印度（國立清華大學）、印尼（國立臺灣科技大學）兩中心之設立。越南為留臺主要國家，100 年度本會分別於 6 月再協助教育部審查新設據點於越南中部大城峴港（龍華科技大學）設立越南第三個臺灣教育中心，加強對越南學生的服務，未來期望在東南亞以外國家也能進一步設立據點。

4. 強化臺灣教育中心進退場機制

本會透過多次工作會議、主管會議及績效考評會議，確立臺灣教育中心服務國內大學校院的重要功能，本年度更與教育部制定未來臺灣教育中心重要績效指標（KPI），並擬強化臺灣教育中心擇優汰劣之機制，以維持服務國內各校海外招生之品質。

六、學習環境調查訪評

本年度共完成訪視 18 所國內大學校院，分列針對「學校國際化發展優勢與現況」、「無語言障礙學習環境及教學支援系統」、「國際學生學習環境之行政支援系統」、「國際學生實習、就業輔導與追蹤」、「學校英文網站」等五項指標分層探討，內容分析請詳見附錄訪視成果報告。



1. 了解及評估國內大專校院國際化執行現況與成效
2. 訪視成果可作為教育部相關政策制定與推動之參考依據。
3. 訪視委員之建議可供受訪校作為改善之參考。
4. 逐步完備大專校院國際化輔導與評鑑指標

七、高教國際化研究

本年度邀請五位國際長擔任研究員共有：逢甲大學莊坤良教授（前國立臺灣師範大學國際長）、游慧光國際長、國立中山大學印永翔國際長、南台科技大學王永鵬國際長、銘傳大學劉國偉國際長。針對「Erasmus Mundus 研究計劃」、「國際學生校友會運作計劃」、「短期進修研究」、「亞洲高等教育輸出政策研究」、「東南亞招生策略」等五項主題進行研究，各研究報告請詳見附錄。

1. 國際教育者年會投稿

游慧光國際長及莊坤良教授分別就「國際學生到國際校友的經營」及「國際夏日學校新貌」兩主題進行探討，並將研究成果投稿至 2012 年 APAIE 年會，獲大會錄取，題目分別為「A great Asset: Alumni Social Network involves in International Student Recruitment」及「The World is not Flat: Service Learning and Volunteerism in Taiwan's Higher Education」，預期可提高世界各國對臺灣高等教育之認識。

2. 國內研討會分享

王永鵬國際長及劉國偉國際長則於本年 12 月舉辦之南區國際長會議上分別發表「東南亞招生策略」及「越南私立大學發展面臨問題研究」。王永鵬國際長則針對東南亞招生策略之研究分析東南亞留學生選擇來台就讀以及選擇學校之原因。劉國偉處長分享

我國私立大學經營管理機制對於越南私立大學之探討，並比較臺越雙邊私校辦學之發展現況以及所面臨之問題；該文亦於「私立大學校院協進會 100 年度提升高等教育系列研討會」中發表。此外，印永翔國際長亦針對「國際學生來臺留學動機」進行分析，幫助大家瞭解吸引國際學生來臺就讀之因素及其滿意度。

3.2 業務展望

本會後續之業務內容，除期望能延續歷年度所辦理各項活動所帶來之成果效益，在臺灣高教海外行銷與經驗交流分享持續進行外，並將整合國內高等教育領域之優勢與特色、提升臺灣高教之國際競爭力，並將整合院校行銷策略與網站平台，以更精緻之整體方式促銷臺灣高等國際教育。

101 年度執行計畫目前規劃為下列六大主要項目，簡述如下：

一、留學臺灣行銷

為完善規劃各項留學臺灣之文宣品、網站，以達到實質臺灣高等教育海外宣傳與行銷之目的，並進一步累積與強化赴海外參加國際教育展或年會之形象，本會自 98 年度起即針對「留學臺灣」(Study in Taiwan, 簡稱 SIT) 進行整體品牌形象設計，並大量應用於本會所舉辦之海外教育者年會、教育展、網路宣傳及文宣品。101 年起將與各臺灣教育中心計畫做結合，由相關單位共同推動 SIT。

(一) 留學臺灣行銷部分：

1. 建立「Study in Taiwan」品牌，提高品牌識別度。
2. 提高網站每日流量至 400 人次（現每日約為 300 人）。
3. 強化各校使用 SIT 網站認知，使 SIT 成為外國學生來臺留學



之最大入口網站。

4. 便利外國學生查詢國內各校學程、獎學金資訊。
5. 透過網路社群，強化未來學生、在學生、畢業校友之間的連結
6. 藉由刊載、宣傳由評鑑中心基金會審核之學校課程，提升學校參與評鑑之意願。
7. 提供學生明確且多樣之課程選擇，增加學生對在臺學習之理解。

(二) 在臺國際學生聯誼會：

1. 輔導國際學生自行辦理聯誼會活動，使聯誼會活動得以成為固定之年度重要活動。藉由此跨校性之外籍生社團，聚集同國籍之外籍學生，使學生有認識彼此的機會。
2. 目前平均每次約有 30 間左右的學校參與活動，希望能逐步提昇參與的學校數，達到 40 校左右
3. 國際學生自行成立之 Facebook 粉絲團已經有 286 名會員，且都有學生不定期發布交流訊息。希望能於第三屆聯誼會之後達到有 350 人以上之會員。
4. 使學生在歸國後可以有組織地將宣傳、傳承在臺學習經驗，以利於該國學生來臺之後，能順利在生活及學習方面做最好的接軌，更加增進國際學生來臺學習之意願。

二、海外整體宣傳

近年來，本會已固定參與亞太、美洲與歐洲三場國際教育者年會，以及全美外語教學學會年會，成效卓著，國內各參展校對於參



加各洲教育展所帶來之成效，無論是在對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；平均七成以上之學校均滿意參展所帶來之效益，對於整體參展效益評估更高達八成以上。因此，本會於 101 年度將仍將統籌參加此三大年會，並同時藉由高點閱率之國際網站進行宣傳。

參加國際教育者與利用國際網站宣傳之主要目的，除代表臺灣進行高等教育整體行銷之外，亦將藉此形塑留學臺灣品牌、吸引海外菁英赴臺就讀與增加臺灣之能見度，並透過參與美國外語教學學會提高臺灣華語文的國際曝光率，並掌握全球華語教學最新的教材語教學策略，分別說明如后：

- (一) 代表臺灣高等教育整體海外行銷：本會由國立、私立、技職三大協進會共同成立，國內亦已有 118 所大專院校加入本會會員，爰此，本會得整合國內高教領域之優勢特色，代表臺灣、對外進行整體之高等教育行銷。
- (二) 藉由參加各洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與各洲國際學術交流機制，以強化我國在該地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。
- (三) 增加臺灣能見度：藉由高曝光率之網站增加聯繫(networking)與將臺灣之高等教育行銷海外。
- (四) 展現臺灣華語文教學之優質環境與成效。
- (五) 建立臺灣華語文教學界與美國各級學校交流平臺，促成合作機會。
- (六) 鼓勵臺灣與會者參加 workshop 及 panel discussion，深化對

美國外語教學的脈動認知，並宣揚臺灣華語文教學研究成果。

三、持續強化臺灣與特定區域/國家之雙邊高教交流

延續過去關係，持續臺灣與美洲及歐洲之間雙邊聯繫；強化學術合作交流、引進高科技人才與師資、吸引更多學生前往國際化教育環境學習。透過雙邊合作會談，使本會與學校迅速了解各地區高等教育情勢；同時累積國際經驗之能量，使國內各院校不僅只侷限在擴張外籍學生人數等粗淺目標上，而是能在校園國際化的同時更進一步提升整體教育環境。

四、促進國內經驗交流

延續歷屆成功的國際長交流會經驗，持續和國內各校國際事務主管交流及學習，期能結合各校的力量，打造優質國際化校園，吸引更多優秀人才到臺灣進修，提升臺灣國際化學習環境。

在「擴大招生境外學生行動計畫」中，希望逐年積極提升來臺的外國學位生、交換/短期研習生、華語生、僑生、海外青年技術班學生及中國大陸學生，以打造臺灣成為東亞高等教育重鎮。透過招收境外學生實務工作坊，以成效卓著的大專校院分享招收境外學生之經驗與措施，建立起臺灣各大專院校國際事務方面之知識分享平臺，以達到提升境外學生人數成長的目標。並透過推動國際華語文教學實務工作坊，以成效卓著的大專校院分享華語中心的相關經驗，以經驗傳承的方式，協助大學校院積極投入華語文教學資源開展，達到提升境外學生人數成長的目標。

辦理英文網站實務精進交流會，除了供各校網站架構管理人員及國際事務人員就網站規劃及招生、英語內文呈現等部分做統合的精進了解，更以工作坊辦理方式供各人員互動，以期各校人員在工作坊後產生更密切的互動配合，達成更高的國際招生及綜



合效益。

五、臺灣教育中心

- (一) 擴充臺教中心服務據點至美、日。
- (二) 提升臺教中心服務品質，確立各中心推動「Study in Taiwan」之使命。
- (三) 透過研討會加強國內各校對臺教中心之認識，積極參與臺教中心之各項招生活動。
- (四) 修改 SIT 資訊平臺，強化各中心資源之整合，減少資源浪費。
- (五) 建立統一識別形象，建置臺教中心官網，強化外生對留學臺灣印象。

六、學習環境調查訪評

101 年度訪視執行方式依部長裁示，及 100 年度訪視計畫討論會議上決議改以由本會召集學者專家成立「高等教育國際化輔導團」，進行訪視校專案輔導及定期追蹤輔導成效，深化訪視計畫效益，以個別而深入地輔導建立臺灣高等教育國際化之良好共識及整體學習環境，並達協助各校精進國際化工作之效。有別於訪視計畫首二年以各校國際學生人數數量為指定受訪校院，輔導團對象原則上開放國內校院自由報名。執行方式擬如下：

- (一) 前置：由本會提列參考之輔導項目後開放自由報名、調查各校需求。
- (二) 組織輔導團：依各校需求組成專業輔導團，並擬定輔導及追蹤機制。
- (三) 實地輔導：依各校輔導機制分別進行為期兩年之實地輔導。
- (四) 追蹤：後續追蹤期程為第一年 2 至 4 次，第二年 1 至 2 次。

附錄目次

亞太教育者年會	1
美洲教育者年會	40
歐洲教育者年會	77
全美外語教學協會年會	114
印度春季教育展	148
莫斯科國際教育暨職涯展	167
臺日高等教育論壇	174
臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議	194
臺歐高等教育論壇	210
國際事務主管交流會議（臺北醫學大學場次）	218
國際事務主管交流會議（東海大學場次）	234
國際事務主管交流會議（南台科技大學場次）	242
大學校院英文網站實務精進研討會	254
大學校院英文網站實務精進工作坊	259
大學校院國際學生學習環境調查與訪評計畫	264
招收境外學生實務工作坊	277
大學推動國際華語文教學實務工作坊	282
特色大學教育展	286

【附本】實地訪視意見表 / 英文網站評量紀錄

高等教育國際化研究報告

100 年度業務成果報告

2011 年

亞太國際教育者年會

(Asia-Pacific Association for International Education, APAIE)



參展 2011 年 APAIE 亞太國際教育者年會成果報告

壹、緣起與目的

亞太教育者年會 (APAIE) 於 2005 年由韓國高麗大學發起，仿歐洲 European Association for International Education (EAIE) 形式於亞太地區成立國際教育者的交流平臺，與美洲的 NAFSA: Association for International Educators 並稱為世界三大教育者協會，每年固定舉辦年會及教育展。其創始會員校成員以環太平洋地區各大學為主，臺灣國立中山大學亦為創始會員校之一。

APAIE 歷屆年會暨教育展承辦校及地區：

- 2006 高麗大學 (首爾)
- 2007 新加坡國立大學 (新加坡)
- 2008 早稻田大學 (東京)
- 2009 中國人民大學 (北京)
- 2010 葛瑞菲斯大學 (黃金海岸)
- 2011 國立臺灣大學 (臺灣)

2011 APAIE 於 3/9~ 3/11 由國立臺灣大學主辦，假臺大綜合體育館舉行，主題為：Asia Pacific Education: Impacting the World。今年的年會約有 47 個國家參與，包括來自臺灣、澳洲、美國、日本、加拿大、德國、中國大陸等 920 多位從事高等教育國際合作之學校或機構代表參加，有 88 個單位擺設教育展攤位。

為提昇國內各大學院校之國際能見度，並增進其與世界各地進行國際學術交流，期望藉由國際間各項教育展覽及年會，吸收外國學生來臺就學。2011 APAIE 由國內 25 所大學組成代表團，另有 7 間華語中心聯合參展，介紹我國高等教育之現況、宣揚臺灣高等教育特色，並藉此平臺與國外大學進行經驗分享，爭取機會和與會之高等教育機構商談各項學術合作計畫，同時藉由參加研討會及論文發表會，以汲取世界各國辦理高等教育國際化之經驗。

貳、推展重點

- 一、鼓勵國內各大學校院踴躍投稿，以提高臺灣參展團與大會發表論文之比例。
- 二、宣導及介紹臺灣高等教育現況、特色、競爭優勢及領域，並擴大招收外國學生。
- 三、介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，包括臺灣獎學金等政策。
- 四、展現各校特色及優勢，並擴大招收外國學生。
- 五、推廣華語文教育，吸引外國學生來臺學習華語。

參、臺灣聯合參展成員

本次 2011 亞太國際教育協會年會暨教育展臺灣聯合參展團由國內 25 所大學院校之國際交流業務及華語中心主管、同仁組成，加上財團法人高等教育國際合作基金會同仁代表，參加人數共計 71 人，名單如下。



	學校	姓名	單位	職稱
1.	財團法人高等教育國際合作基金會	陳惠美	FICHET	CEO
2.	財團法人高等教育國際合作基金會	鍾明恂	FICHET	Project Specialist
3.	財團法人高等教育國際合作基金會	傅慧雯	FICHET	Project Specialist
4.	財團法人高等教育國際合作基金會	彭鈞喬	FICHET	Project Specialist
5.	國立中央大學	馬佩君	Office of International Affairs	Project Manager
6.	國立中央大學	鄭素彬	Office of International Affairs	Project Manager
7.	國立成功大學	黃正弘	Office of International Affairs	Vice President for International Affairs
8.	國立成功大學	黃婉雯	Office of International Affairs	Administrator
9.	國立成功大學	吳榮富	College of Liberal Arts, Chinese Language Center	Director
10.	國立成功大學	蕭錦翠	College of Liberal Arts, Chinese Language Center	Teaching Assistant
11.	國立成功大學	陳淑玲	College of Liberal Arts, Chinese Language Center	Secretary
12.	國立政治大學	陶韻惠	Office of International Cooperation	International Coordinator
13.	國立政治大學	蔡景霽	Office of International Cooperation	International Coordinator
14.	國立政治大學	許純綺	Office of International Cooperation	Coordinator
15.	國立政治大學	張怡婷	Chinese Language Center	Coordinator
16.	國立暨南國際大學	尹邦嚴	Office of Research and Development	Dean
17.	國立暨南國際大學	林宜箴	International Academic Exchange	Advisor
18.	國立交通大學	高佩珊	Division of Academic Exchange	Director
19.	國立交通大學	林心昱	Division of Academic Exchange	Project Manager
20.	國立交通大學	顧瑩弘	Division of Academic Exchange	Project Manager



21.	國立中興大學	卓慧莞	Office of International Affairs	Dean
22.	國立中興大學	鄭淑元	Office of International Affairs	Coordinator
23.	國立中興大學	余昌燁	Language Center	Coordinator
24.	國立高雄餐旅大學	容繼業	President Office	President
25.	國立高雄餐旅大學	蔡倩玟	International Development Section	Chief
26.	國立臺灣師範大學	莊坤良	Office of International Affairs	Dean
27.	國立臺灣師範大學	邱士熒	Office of International Affairs	Specialist
28.	國立臺灣師範大學	周中天	Mandarin Training Center	Director
29.	國立臺灣師範大學	方淑華	Mandarin Training Center	Head of Culture Studies Division
30.	國立臺灣師範大學	張莉萍	Mandarin Training Center	Assistant Research Fellow
31.	國立臺灣海洋大學	林三賢	Vice President Office	Vice President
32.	國立臺灣海洋大學	沈士新	International Affairs	Dean
33.	國立臺灣科技大學	周碩彥	International Affairs	Dean
34.	國立臺灣科技大學	蔡莉雯	International Affairs	Program Coordinator
35.	國立臺灣科技大學	田如玉	International Affairs	Program Coordinator
36.	國立臺灣科技大學	許芷維	International Affairs	Program Coordinator
37.	國立清華大學	李紫寧	Office of International Affairs	Administrator
38.	國立清華大學	劉俊余	Office of International Affairs	Administrator
39.	國立陽明大學	王學偉	International Cooperation	Section Chief
40.	國立陽明大學	蔣昆宏	International Cooperation	Project Coordinator



41.	國立陽明大學	陳誼芳	International Cooperation	Project Coordinator
42.	中國醫藥大學	賴又瑄	Center for International Affairs	Clerk
43.	中原大學	鄧治東	Office of International Affairs	Dean
44.	中原大學	任錦雲	Office of International Affairs	Staff
45.	逢甲大學	唐國豪	Secretariat	Chief Secretary
46.	逢甲大學	游慧光	Office of International Affairs	Dean
47.	逢甲大學	施志欣	Chinese Language Center	Director
48.	輔仁大學	蔡淑梨	Office of International Education	Dean
49.	輔仁大學	黃玉珠	Academic Exchange Center	Director
50.	輔仁大學	朱沛怡	Academic Exchange Center	Coordinator
51.	輔仁大學	于柏桂	Language Center	Director
52.	義守大學	葉建寧	Office of International Affairs	Director
53.	義守大學	林建良	Office of International Affairs	Senior Staff
54.	高雄醫學大學	林成龍	Center for International Affairs	Director
55.	高雄醫學大學	林妍吟	Center for International Affairs	Senior Staff
56.	高雄醫學大學	蔡怡珍	Center for International Affairs	Project Manager
57.	靜宜大學	林昌榮	Office of International Affairs	Dean
58.	靜宜大學	邱惠娟	Office of International Affairs	Executive Secretary
59.	南臺科技大學	王永鵬	Office of International Affairs	Dean
60.	南臺科技大學	鄭玫玲	Office of International Affairs	Director



61.	淡江大學	李佩華	Office of International Exchange & International Education	Director
62.	淡江大學	郭淑敏	Office of International Exchange & International Education	Commissioner & Secretary
63.	淡江大學	周湘華	Chinese Language Center, Tamkang University	Chief
64.	大同大學	翁奕萍	Office of Academic Affairs	International Education Executive
65.	大同大學	陳淑敏	General Education Center	Assistant Professor
66.	東海大學	王良原	Committee of International Education and Programs	Assistant Professor
67.	東海大學	張靜華	Office of International Affairs	Executive Secretary
68.	開南大學	陳曉瑩	Foreign Language Teaching	Coordinator
69.	開南大學	林明芳	Foreign Language Teaching	Assistant
70.	嘉義大學	鄭斐文	Division of Chinese as a second Language	Division Chief
71.	嘉義大學	吳沂玲	Division of Chinese as a second Language	Assistant

肆、執行成果

一、高等教育講座：

在講座方面，今年的主題主要圍繞在國際學生招募與輔導、跨國校際策略聯盟與合作、數位化高等教育等。2011 年臺灣共有 15 篇講座入選，其中，本會亦協同國立大學校院協進會、私立大學校院協進會及技專校院協進會發表，介紹臺灣高等教育系統。藉由這些講座，也讓各國對於臺灣高等教育有更深一層的瞭解。

No.	Topic	Speaker
1	Introduction on Taiwan's Higher Education Systems	FICHET
2	International Cooperation and Exchange in National Taiwan Ocean University	National Taiwan Ocean University
3	Outbound Student Exchange Program in National Tsing Hua University	National Tsing Hua University
4	How and What Students Learn from Peer Teaching and Learning? The Service of Individual Learning	National Taiwan University



	Consultation in NTU	
5	Promoting Chinese Education in the Malay World: Mediating Taiwan's Career Pathfinder Personality Test for High School Students in Malaysia	Fu Jen Catholic University
6	To Be or Not to Be: Revaluating Pre-University Study Abroad Program in Taiwan	Fu Jen Catholic University
7	Remapping, Reshaping and Synergizing the Inter-nationalization of Curriculum Design: toward an Inter-Asia Multi-lingual Environ in Fu Jen Catholic University	Fu Jen Catholic University
8	The Management of Human Resources in Selected	Central Taiwan University of Science and Technology
9	Advancing Student Exchange and Double Degrees: Facilitating the Mobility of Students between Higher Education Systems through the International Accreditation	Feng Chia University
10	Higher Education Opportunities and Mobility of Health Human Resources	Taipei Medical University
11	Re-imagining Asia: Facts and Fallacies about Studying in Asia	National Taiwan Normal University
12	Collaborative Instruction of Courses with Video-conferencing Technology	National Taiwan Normal University
13	Why do Foreign students Choose Asia-Pacific Universities: a Case of National Taiwan Ocean University	National Taiwan Ocean University
14	What are NTU Students like? Results from the Senior Survey at National Taiwan University	National Taiwan University
15	The Application of Teaching Quality Improvement Strategies in Higher Education	Chinese Cultural University



講者與現場與會者互動



與會者熱烈提問



二、教育展

本會負責教育展攤位承租、設計及搭建。本次共承租1個60平方公尺攤位，主題設定為：Study in Taiwan。今年本會委託國內知名展覽公司—安益國際展覽公司為臺灣館做一整體形象規劃，攤位設計以活潑、生動的方式展現臺灣高等教育的多元化，在全體臺灣代表的努力下，臺灣館參觀人潮絡繹不絕。攤位整體規劃分為五個功能區：「整體推廣區」、「靜態展示區」、「會談區」、「共同展品儲物區」、「各校儲物區」，由全體臺灣代表共同使用之。



展場 3D 配置圖



臺灣代表與國外與會者會談



華語區規廣
臺灣高等教育攤位現場



三、展場活動

本次展場活動安排在展覽兩日上午10時30分至12時舉辦抽獎活動，採以名片交換抽獎資格方式，每天抽出由臺灣參展學校提供之精美禮品，另由國立成功大學華語中心吳榮富主任現場揮毫示範書法之美，吸引眾多與會者前來，藉此機會推廣臺灣高等教育。



臺灣攤位活動現場

四、北、中、南文化參訪

本次年會主辦校國立臺灣大學委請本會於3月11日舉辦北、中、南三區文化參訪暨交流會，本會邀請國立清華大學、國立中興大學及國立中山大學同步舉辦，由三校邀請各區鄰近學校一同參與，並於交流會後帶領與會者前往新竹科學園區、北埔、日月潭、高雄港等地，期望藉此活動讓各國與會者對於臺灣學校之專長領域及臺灣文化、在地風景之美有更深地瞭解。

(1)北區：

主辦校：國立清華大學

協辦校：國立臺灣科技大學、國立臺北醫學大學、國立交通大學、淡江大學

活動規劃：上午舉行專題演講，主題為產學合作；下午參觀竹科及北埔。

時間	活動內容	活動地點	備註
09:00	新竹高鐵站專車→清大	新竹高鐵站	(一) 國外外賓：統一從臺北搭高鐵至新竹→搭乘本校安排之專車至本校 (二) 國內外賓：可自行前來本校，或至新竹高鐵站搭乘本校安排之專車至本校
09:30-10:00	報到	工程一館108室	
10:00-10:10	開幕致詞 胡育誠副國際長，國立清華大學 臺大陳光禎教授		
10:10-10:30	國立清華大學簡介 主講人：胡育誠副國際長		
10:30-12:00	專題演講-產學合作 主持人：胡育誠副國際長 主講人：合辦學校研發長等		
12:00-12:30	Q & A /綜合討論		



12:30-13:30	午餐/新竹風味餐(自助式)	工程一館一樓中庭	
13:30-14:00	1. 前往新竹科學園區管理局 2. 搭乘專車→新竹高鐵站		國內外賓可自由參加下午參訪行程
14:00-15:00	參觀新竹科學園區管理局	新竹科學園區管理局八樓簡報室	
15:00-15:50	前往北埔		
15:50-18:00	北埔客家文化觀光	北埔	
18:00-19:30	晚餐/客家風味餐		
19:30	賦歸 北埔→臺北		

活動紀實：

2011 年亞洲教育者年會的北區文化參訪地點為新竹北埔，由國立清華大學主辦。此次參加北區文化參訪之與會者共 6 人，另隨行人員為清大胡育成教授、台大陳光禎教授、本會計畫專員謝漢聲、工讀生一名及會展公司人員一名。

全團於 8 點搭乘高鐵抵達新竹站之後，清華大學派遣國際事務處人員前來接送與會之外國學者抵達清華校園內，參加由副國際長胡育成教授主持之會議。會議開始時，首先由胡副國際長致詞歡迎各位來賓，並介紹清華大學結合產學界之發展特色；會中並邀請到臺灣大學、淡江大學、台北科技大學等知名大學的教授前來發表演說，讓與會貴賓對臺灣的科技發展和產學界合作之結合，有更深刻的瞭解。會後隨即於清華大學安排之教室內用餐。除了準備豐盛的餐點之外，胡副國際長和數名講者亦一同陪伴外國學者們用餐，增加和與會者們交流的機會。

用餐後，由清華大學派車將與會者們接送至新竹科學園區聽取簡報。簡報內容為介紹新竹科學園區之發展與沿革，並配合影片放映，讓外國學者們得以生動地體會臺灣首屈一指的科技重鎮之優勢。各位學者們對竹科之發展都顯示出濃厚興趣，在會後的 Q&A 時間亦不斷提出關於竹科之未來發展、政府之政策方向等等問題，相信也提供了不少寶貴的回饋意見。最後於搭車繞行竹科一圈，讓導覽人員詳盡介紹各園區之工作內容及功能後，結束了在此的行程。

於竹科看完臺灣高科技的一面後，眾人驅車前往新竹北埔，在那裡體會臺灣人濃厚的鄉土味和客家風情。首先由導遊帶領大家至茶館體驗客家傳統的擂茶。這種新奇的體驗，讓學者們都覺得十分有趣及新鮮，尤其之後能喝到自己親手做出之成品，更是讓學者們非常滿足。導遊並帶領各位學者參觀臺灣傳統廟宇，講解臺灣的宗教習俗，還有各式的傳統建築風情。最後在品嚐過風味絕佳的客家料理之後，外國學者們搭乘遊覽車，於 8 點半回到臺北，結束了這次成果豐碩的北區參訪之旅。

活動照片集錦：



清大專題座談



竹科聽取簡報



體驗客家擂茶



北埔老街觀光

(2) 中區：

主辦校：國立中興大學

協辦校：逢甲大學、暨南大學、靜宜大學、東海大學

活動規劃：上午舉行交流餐會，下午參觀日月潭。

時間	活動內容	活動地點
8:00-9:00	旅館-高鐵臺北站	接駁車
9:00-10:00	高鐵前往臺中	高鐵
10:00-10:30	前往興大	遊覽車
10:30-10:40	興大校長代表致歡迎詞、介紹與會貴賓 臺大丁詩同師致詞	興大圖書館國際會議廳
10:40-11:00	介紹興大及參與學校	興大圖書館國際會議廳
11:00-12:30	與中部地區學校進行交流餐會（場外設置海報展架，供中部學校張貼）	興大圖書館國際會議廳
12:30-14:00	前往南投埔里	遊覽車
14:00-16:30	日月潭遊湖+玄光寺+水社商圈	日月潭
17:00-18:30	晚餐	日月潭雲品酒店
18:30-20:00	返回高鐵烏日站	遊覽車
20:00-21:00	搭乘高鐵回臺北	高鐵
21:00-21:30	返回旅館	接駁車



活動紀實：

2011 年亞洲教育者年會的中區文化參訪地點為南投日月潭，由國立中興大學主辦。此次參加中區文化參訪之與會者共 38 人，另隨行人員為台大丁詩同教授、本會計畫專員薛家明、工讀生一名及會展公司人員一名。

全團搭乘一早 8 點多的高鐵到台中站，由中興大學派車前來接駁至學校。會議地點於中興大學圖書館國際會議廳，首先由蕭校長代表致詞歡迎遠自世界各國前來的貴賓，並播放該校 DVD 讓與會來賓欣賞。隨後由台大丁詩同教授代表 APAIE 主辦學校簡單致詞。會後即在會議廳外的空間進行交流餐會，中區幾所知名大學如：逢甲大學、國立暨南國際大學、靜宜大學、東海大學亦前來參加並擺設展版，與外國學者充分交流，讓外國學者對中區的學校有更進一步的認識。

餐後由旅行社安排兩台遊覽車驅車前往日月潭，導遊在車上簡介臺灣的基本資訊，如地理位置、氣候、人文等，對日月潭也做了一些介紹，並播放英文動畫影片，讓外國朋友更能認識到日月潭的由來。到了日月潭後，旅行社分為兩艘遊艇遊湖，並前往玄光寺與伊達邵。玄光寺原是玄奘大師舍利子由日本取回後，暫時安奉的地方，民國 54（西元 1965）年，玄奘寺興建完成後，玄奘大師舍利子才改移奉至玄奘寺。外國朋友隨著導遊邊介紹邊往高處爬，抵達玄光寺後欣賞日月潭風景，虔心參拜後便登船前往伊達邵。

伊達邵舊稱德化社，為邵族人的主要聚集地，有邵族傳統歌舞表演與豐富文物展示，還有琳瑯滿目、洋溢邵族風情的伊達邵商店街及逐鹿市場。外國學者們對於原住民的傳統服飾、飲食相當感興趣，紛紛走進不同的店家尋寶。從伊達邵離開後便前往晚餐用餐地點，安排至雲品大飯店吃 buffet，外國朋友對於餐廳的菜色及用餐環境相當滿意，都很希望下次有機會還能再來日月潭。用餐完畢後搭乘 8 點 18 分的高鐵返回台北，結束收穫豐富的中區文化參訪。

活動照片集錦：



中部學校海報展



興大校長致歡迎詞

(3)南區：

主辦校：國立中山大學

協辦校：高雄醫學大學、義守大學、屏東科技大學、文藻外語學院、國立成功大學

活動規劃：上午舉行主題座談，下午遊高雄港。

時間	活動內容	活動地點	備註
09:30~11:06	從臺北搭車至高雄		高鐵
11:10~11:40	搭乘接駁車至中山大學		中山大學派車
11:40~13:00	午餐	海景餐廳	
13:00~13:10	中山楊校長致歡迎詞 臺大周家蓓教授致詞	5007 會議室	



13:10~13:20	介紹參與學校	印永翔國際長
13:20~14:20	主題分享： 為何選擇南臺灣學校為合作夥伴	分享人： 主辦及合辦學校代表長官 中山大學、高雄醫學大學、義守大學、屏東科技大學、文藻外語學院、國立成功大學
14:20~15:20	自由交流及茶會	各校代表交換名片及交流
15:20~17:00	遊高雄港	真愛碼頭
17:30~19:00	晚餐	新臺灣原味餐廳
19:30~21:06	搭車回臺北	高鐵
21:06	抵達臺北車站	

活動紀實：

2011 年亞洲教育者年會的南區文化參訪地點為高雄，由中山大學主辦，高雄醫學大學、義守大學、國立成功大學、文藻外語學院及屏東科技大學等五所學校共同參與。

報名南區文化參訪的與會者共 28 人，另隨行人員為台大土木工程學系特聘教授周家蓓、本會計畫專員陳怡旬、工讀生一名及會展公司人員一名。

團員搭乘早上九點半的高鐵直達左營，隨後順利搭乘中山大學的接駁車前往中山大學海景餐廳用餐。用餐結束，團員享受短暫的海景風光後前往中山大學行政大樓參加小型會議。會議開始先由中山大學楊弘敦校長致詞，歡迎各國學者來到南台灣，隨後由台大周家蓓教授簡短致詞後，中山大學國際事務處印永翔國際長向與會者簡單介紹高雄及中山大學。

隨後由高雄醫學大學、義守大學、國立成功大學、文藻外語學院及屏東科技大學的學校代表分別介紹各校簡單資訊，提供獎學金、交換生、國際合作及學術表現等訊息。會議時間約一小時二十分，各與會者在茶點時間與中山大學及其他五所大學代表互換名片互相交流，場面熱絡。

稍後，團員、中山大學國際事務處人員及中山大學親善大使們搭乘接駁車前往真愛碼頭搭船遊高雄港，旅行社安排一位英文導覽員沿途介紹台灣歷史及高雄人文風情，討論熱烈。遊高雄港全程約 40 分鐘，遊港後團員前往新台灣原味餐廳享用晚餐，並搭乘 7 點 30 分的高鐵回台北，結束南區文化參訪。

活動照片集錦



中山主題分享



與會者自由交流



遊高雄港



與會者大合照

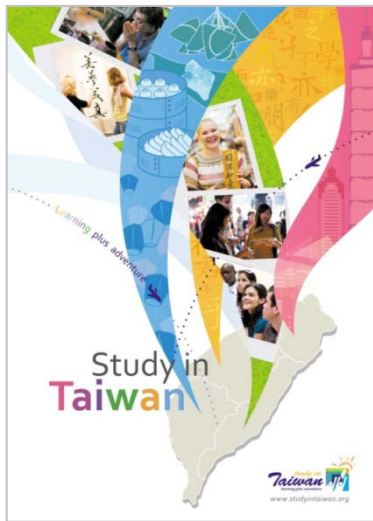
五、共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 6 份、共同禮品 5 份，如下所示：

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	1000 本	於大會會議資料提帶中發放給與會者
臺灣講座宣傳單 張文宣	1000 份	於大會會議資料提帶中發放給與會者
學華語到臺灣手冊	400 本	於「整體推廣區」發放給與會者
短期課程 Flyer	400 本	
商業課程 Flyer	400 本	
Taiwan Booth Guide (課程表、 展場活動、各校排班、通訊錄、 華語課程資訊)	400 本	
Study in Taiwan 提袋	400 份	
臉譜香包	400 份	問卷禮品
SIT 徽章	120 份	每位代表各一份，於值班時佩戴
春字吊飾	620 份	因數量有限，每校可領 20 份，請各代表向基金會領取
鳳梨酥	100 份	Happy hour 活動
牛軋糖	200 份	



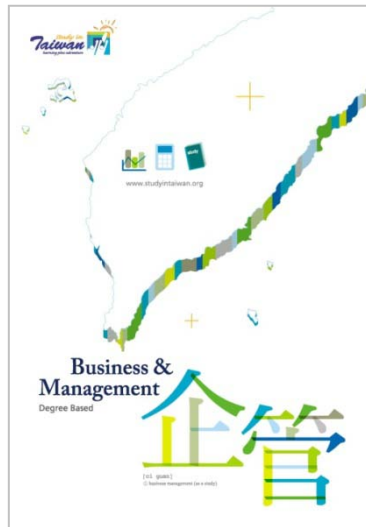
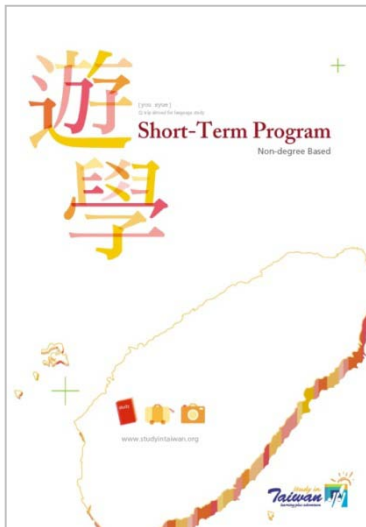
APAIE 參展手冊及參展紀念品



Study in Taiwan



學華語到臺灣



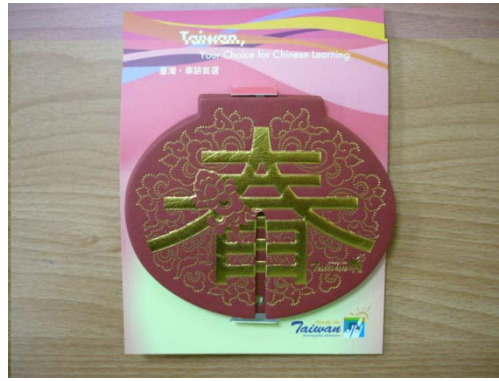
Study in Taiwan Flyer



臉譜吊飾



春吊飾



SIT 徽章



伍、參展成果與收穫

一、整體表現

會場佈置以 Study in Taiwan 為主題，結合臺灣高等教育與多元文化，吸引許多外國教育人士駐足瀏覽，且臺灣展場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取，讓整個會場充滿濃濃臺灣味。

二、參展學校之貢獻

25 所參展學校合力佈置攤位、搬運展品、維持會場整潔以及輪值駐攤等展場事務工作，盡心盡力提供所需之協助。臺灣參展團成員展現積極和團結之精神，共同推廣臺灣高等教育、宣揚臺灣文化與環境、增加臺灣的國際能見度，努力擴大招收國際學生來就讀。而臺灣展場位置居中，常聚集眾多參展校成員及來攤位參觀之外國代表，加上每日上午舉辦 happy hour 活動，場面熱鬧，成為展場中最引人注目的焦點攤位之一。

三、參展學校之表現

各參展學校代表於行前積極聯繫並安排與國外學校會談機會，並於展覽期間透過展場輪值時間及主動出擊的方式，爭取與國外學校建立姐妹校及拓展國際合作機會，為推廣國際交流合作計畫不遺餘力。

四、臺灣 sessions

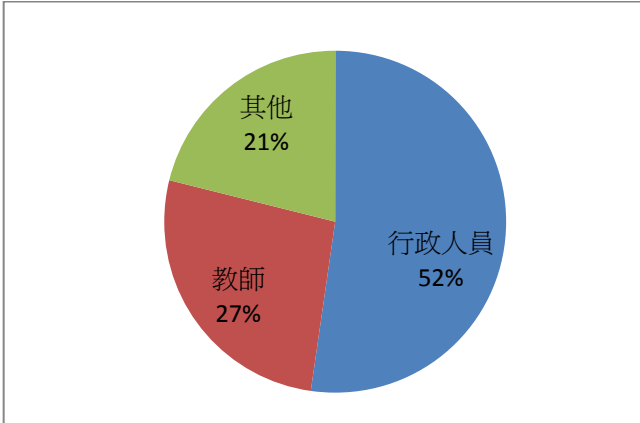
本年共有 15 場 session 在 APAIE 發表，除國內學校代表前往共襄盛舉之外，國外學校代表也熱烈參與、互動活絡，甚至許多國外代表都在會議結束後留下來與講者交換心得。



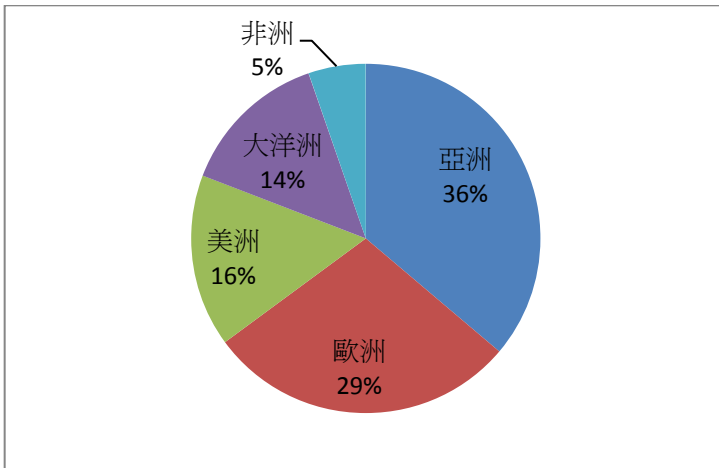
陸、展場問卷統計

本會針對來臺灣館參觀之外國與會者做了一份問卷調查，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果顯示，在合作關係方面，參訪者最希望與臺灣學校建立交換學生合作計畫；在合作課程領域別方面，商業及管理課程比例最高；在參與海外教育者年會的效益上，有 5 成以上之參訪者藉由本次會談與臺灣學校締結具體合作關係。以下為問卷分析結果：

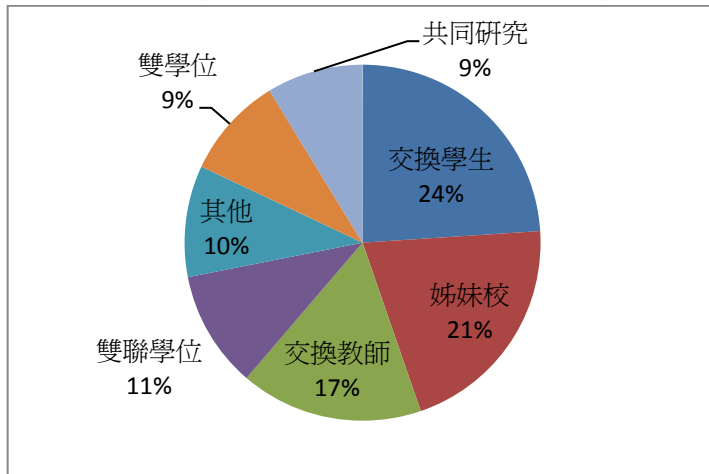
1. 臺灣館參觀者身分：行政人員佔 52%，教師佔 27%，其他佔 21%。



2. 參觀者國別：亞洲佔 36%，歐洲佔 29%，美洲佔 16%，大洋洲佔 14%，非洲佔 5%。

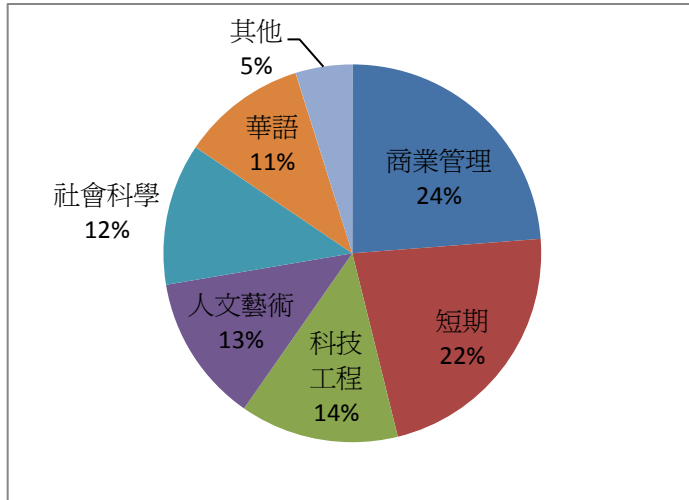


3. 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係：交換學生佔 24%，姊妹校締結佔 21%，交換教師佔 17%，雙聯學位佔 11%，其他佔 10%，雙學位佔 9%，共同研究佔 9%。

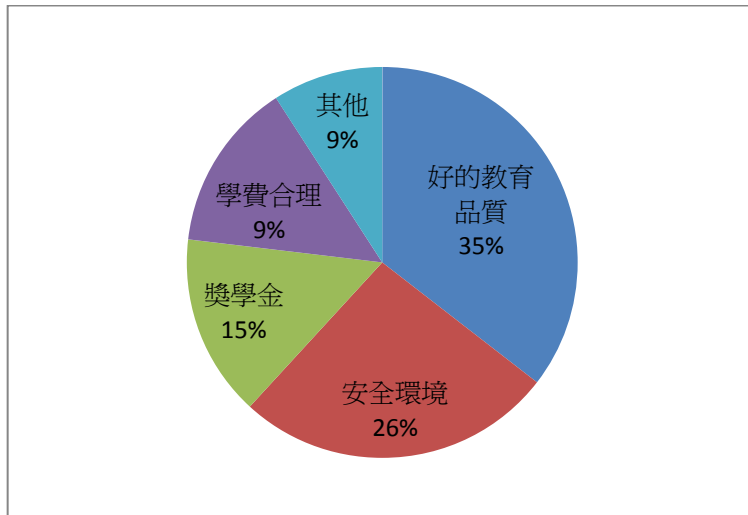




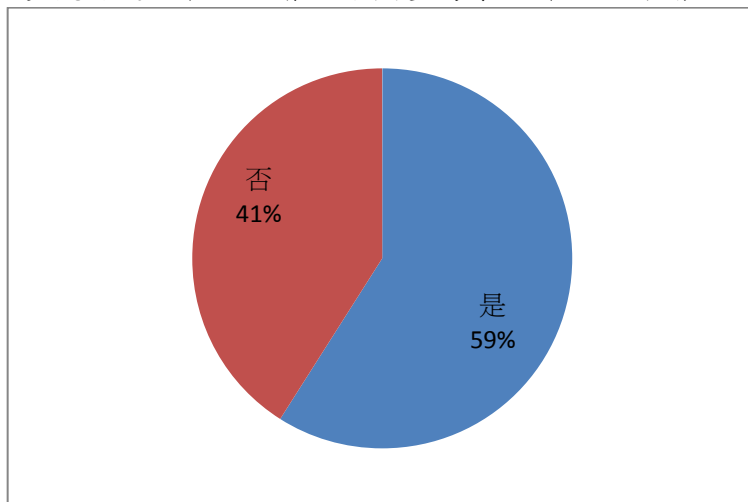
4. 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別：商業管理佔 24%，短期學分課程佔 22%，科技及工程佔 14%，人文及藝術佔 13%，社會科學佔 12%，華語佔 11%，其他佔 5%(如教育、健康與醫學)。



5. 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素：教育品質優良佔 35%，安全環境佔 26%，獎學金佔 15%，學費合理佔 9%，其他佔 9% (如課程、多元文化、對臺灣及亞洲感興趣等)。

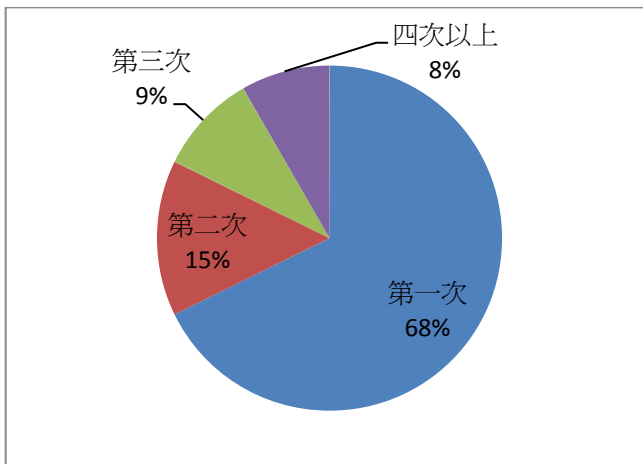


6. 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係：是佔 59%，否佔 41%。





7. 參觀者參加亞太教育者年會次數：第一次佔 68%，第二次佔 15%，第三次佔 9%，四次以上 8%。

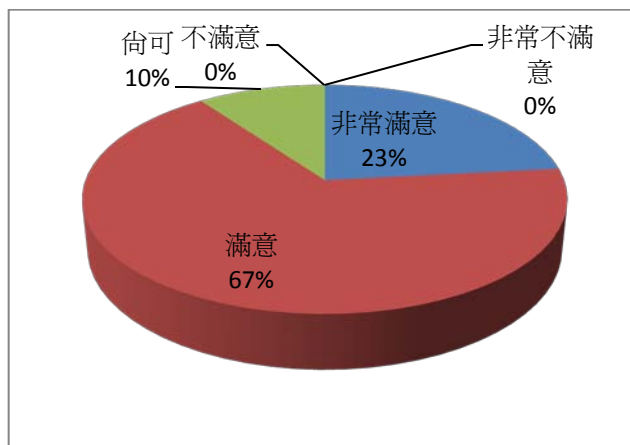


柒、臺灣學校聯合參展滿意度及建議

根據 23 所參展學校所回傳之回卷調查表，依問卷各類別彙整各參展學校滿意度及建議詳列如下：

一、展場臺灣館攤位規劃

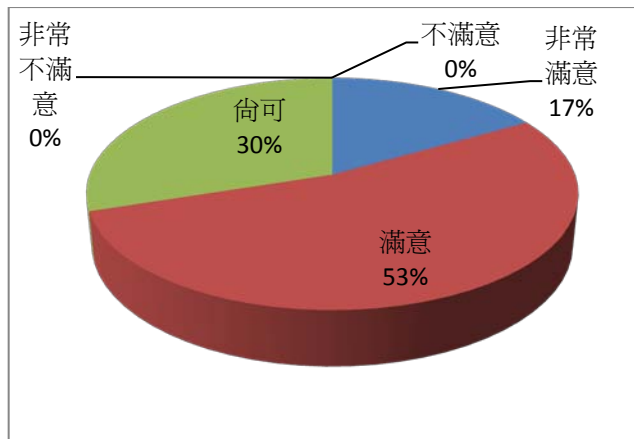
1. 臺灣館整體設計：認為非常滿意佔 23%，認為滿意佔 67%，整體滿意度達 90%。



參展校建議：

- ◆ 主題性似乎不夠凸顯。
- ◆ 華語文宣資料架各校名稱可以縮小，利用上面空間設計華語識別符號或文字。
- ◆ 對外展架略嫌太高，導致最上層展架內文宣不易拿取。

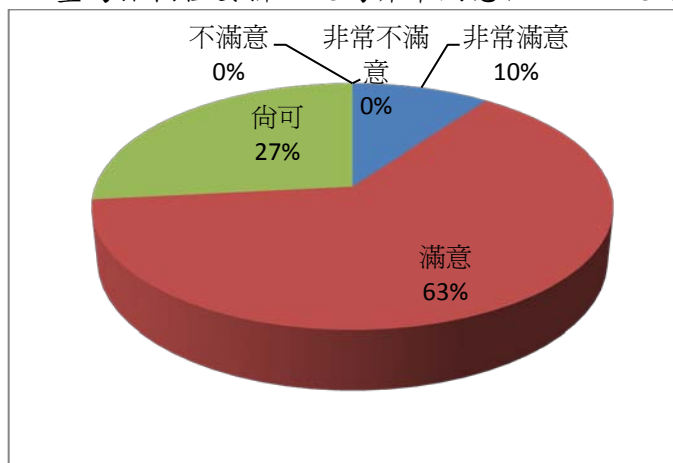
2. 臺灣館空間規劃：認為非常滿意佔 17%，認為滿意佔 53%，整體滿意度達 70%。



參展校建議：

- ◆ 置物空間有點小。
- ◆ 內部會談桌椅不足，且各桌之間的空間略顯狹小。
- ◆ 位子可再多一些(桌子和椅子都可以小一點)。
- ◆ 各校儲物空間略嫌不足。
- ◆ 文宣展考慮到大小比 A4 稍大是很好的設計，但三個直立的 A4 展示架中，最上方的架子過高，且因部分文宣版型較小，開口如果能低一點會更方便佈置及拿取。

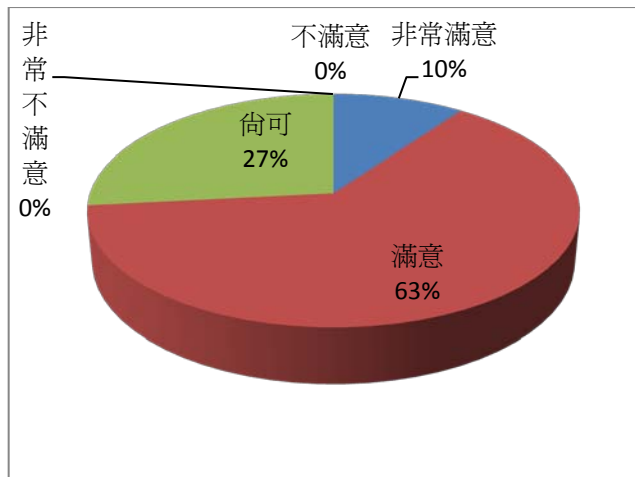
3. 臺灣館輪值安排：認為非常滿意佔 10%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 73%。



參展校建議：

- ◆ 展場位置太少，時常無座位可使用。或者前一段輪值的學校仍在在使用。
- ◆ 時間分野不明顯。
- ◆ 各校華語中心與國際事務單位排班時間應在一起，方便與來訪學校洽談。
- ◆ 學校輪值看板不清楚；輪值期間也有其他非輪值學校佔用洽談區。

4. 臺灣館活動設計：認為非常滿意佔 10%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 73%。

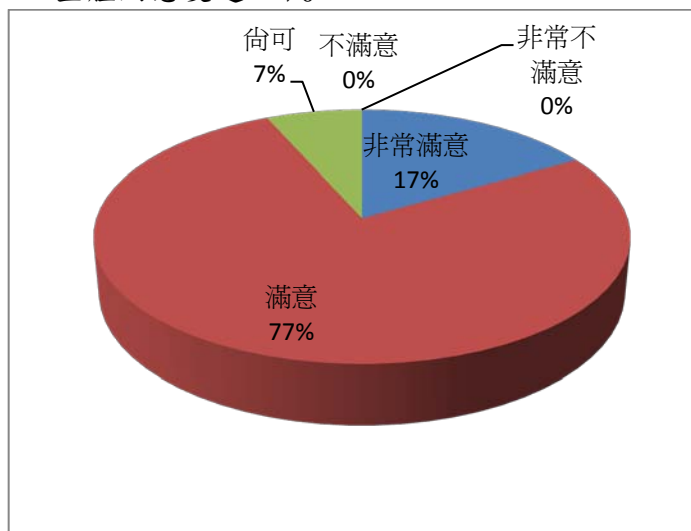


參展校建議：

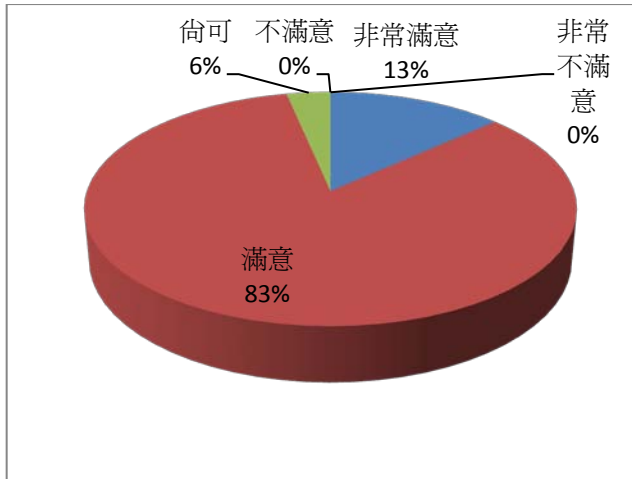
- ◆ 可在活動前請各校向姊妹校或外賓宣傳使活動更多人參與更熱鬧。雖為體諒吳主任之辛勞，採事後抽獎方式，但揮毫時間就無法集結人潮，略顯可惜。
- ◆ 似乎較無熱鬧之氣氛。
- ◆ 抽獎活動並無與參展學校有任何互動，對參展校而言，並無任何益處。大師揮毫活動亦無成功聚集人潮，實為可惜。
- ◆ 並未察覺活動進行，未達到招攬人潮的目的。

二、整體文宣及紀念品設計

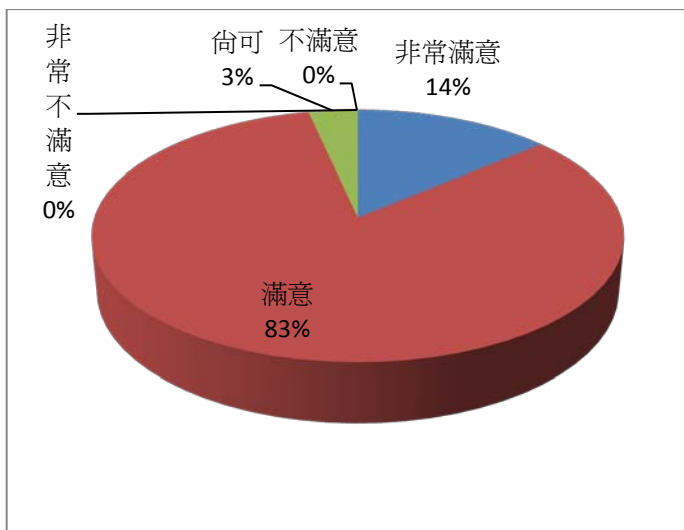
1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排：認為非常滿意佔 17%，認為滿意佔 77%，整體滿意度達 94%。



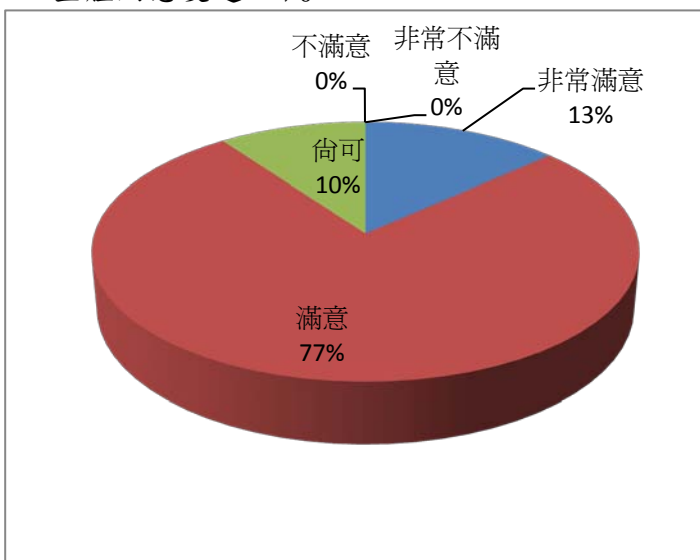
2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排：認為非常滿意佔 13%，認為滿意佔 83%，整體滿意度達 96%。



3. 共同文宣(Business and Management)內容設計與編排：認為非常滿意佔14%，認為滿意佔83%，整體滿意度達97%。

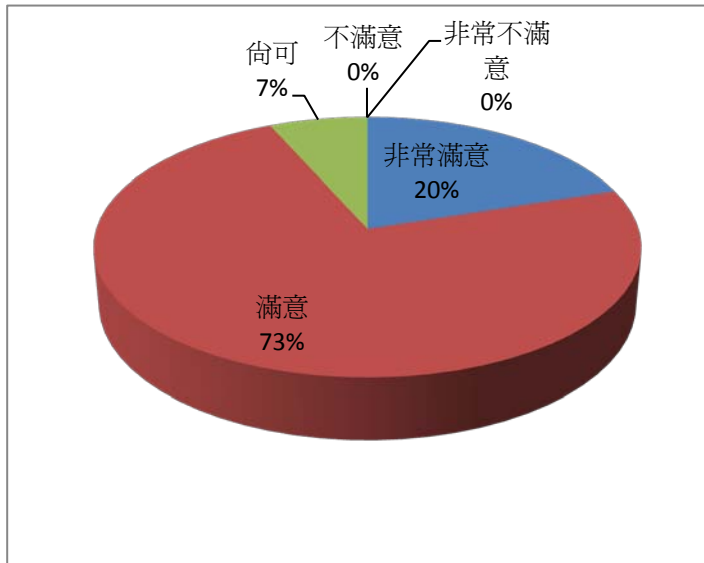


4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排：認為非常滿意佔13%，認為滿意佔77%，整體滿意度達90%。





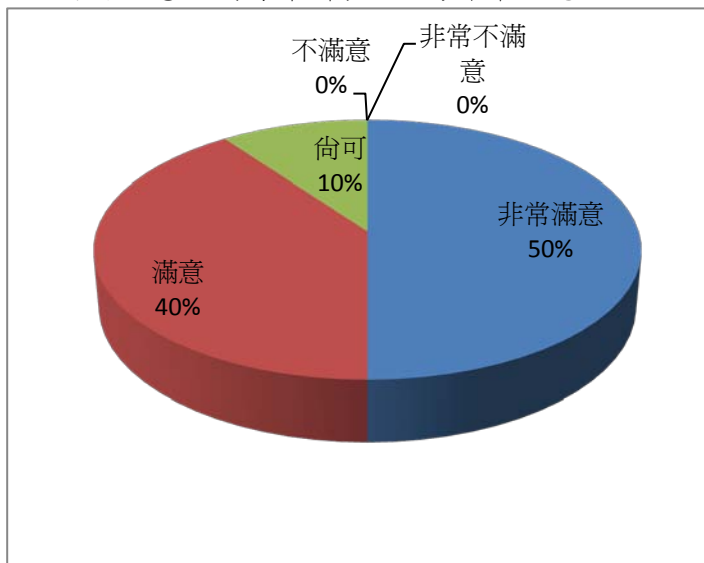
5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排:認為非常滿意佔 20%,認為滿意佔 73%,整體滿意度達 93%。



參展校建議：

- ◆ 國際事務處的通訊錄和華語中心的短期課程放在一起稍感突兀，易造成誤解。

6. 共同紀念品(春吊飾):認為非常滿意佔 50%,認為滿意佔 40%,整體滿意度達 90%。

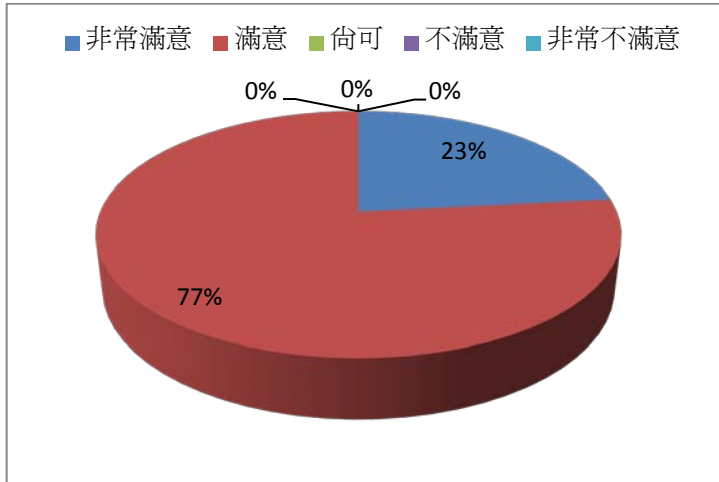


參展校建議：

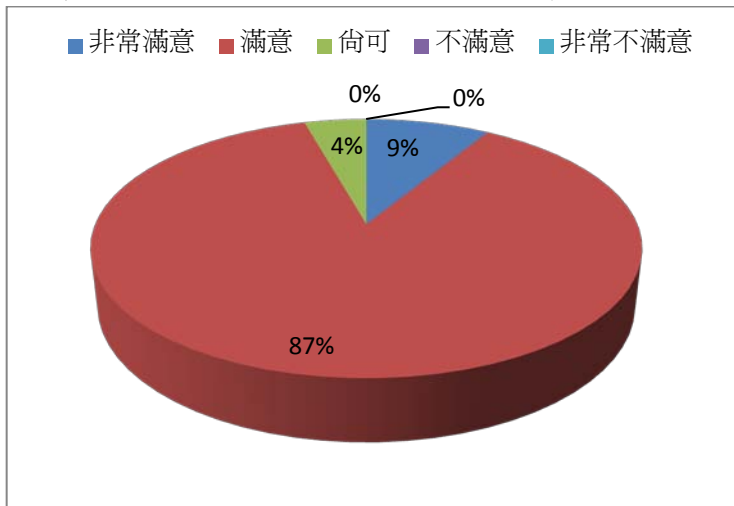
- ◆ 對外國與會者來說很有年味，但已過農曆年節，如果是年底的展會較適合。
- ◆ 建議紀念品的種類可較為多樣，以免同一所學校與不同臺灣校代表洽談後都收到一樣的禮品。
- ◆ 外賓非常喜歡！回填問卷可以得到另外的紀念品(國劇臉譜)，對於吸引外賓填寫問卷有很大的幫助。
- ◆ 是否應設計更具實用性的紀念品，非吊飾。如：吸鐵或文具。
- ◆ 具中國特色，但多於春節使用，故不具生活化。



7. 共同紀念品（環保袋）：認為非常滿意佔 23%，認為滿意佔 77%，整體滿意度達 100%。

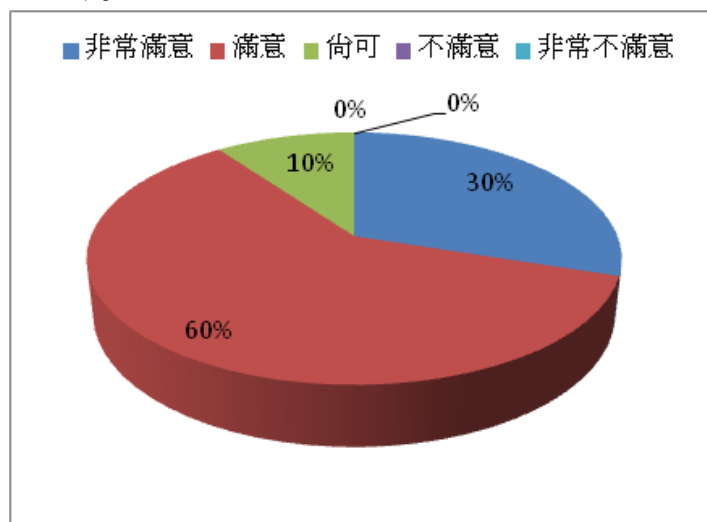


8. 單張文宣（各校科系專長）：認為非常滿意佔 9%，認為滿意佔 87%，整體滿意度達 96%。

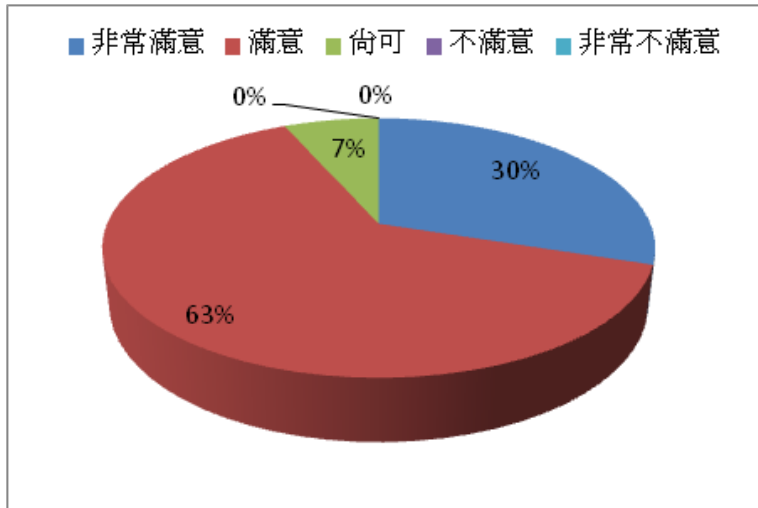


三、參展事務籌備規劃

1. 各項相關訊息通知及溝通協調：認為非常滿意佔 30%，認為滿意佔 60%，整體滿意度達 90%。



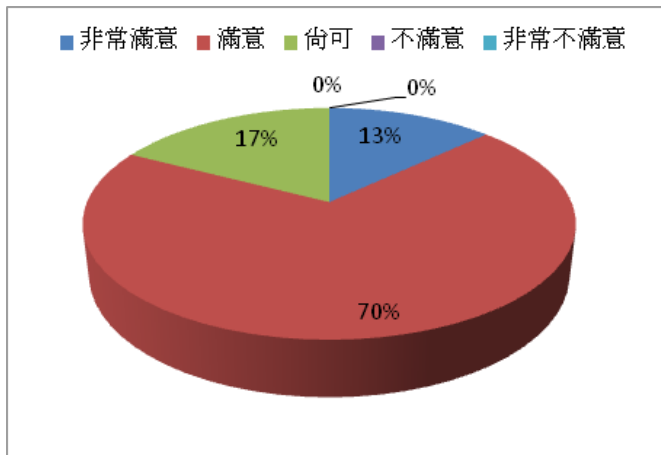
2. 籌備會及行前說明會：認為非常滿意佔 30%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 93%。



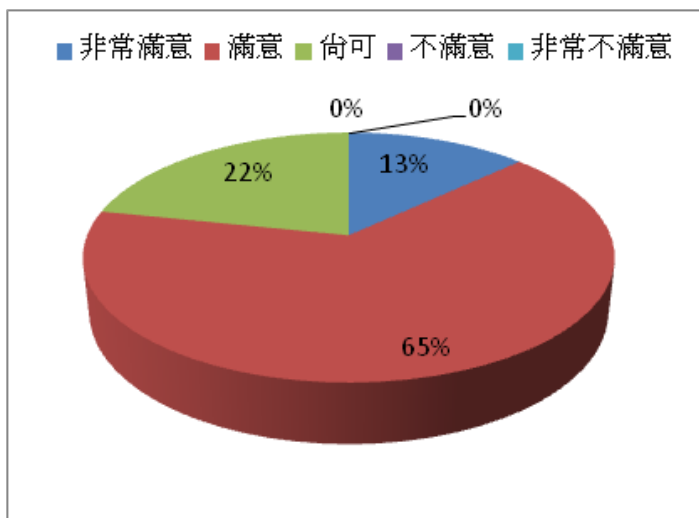
四、貴校參與 2010APAIE 之具體成果

(一) 國際事務處：

1. 有助於貴校增進國際間知名度：認為非常滿意佔 13%，認為滿意佔 70%，整體滿意度達 83%。



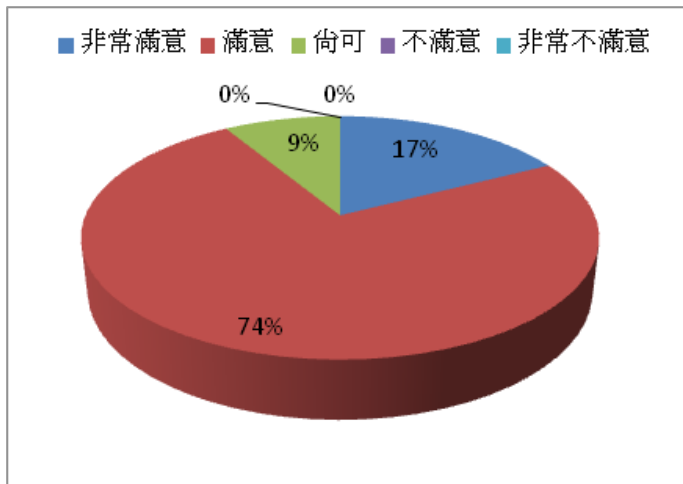
2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係：認為非常滿意佔 13%，認為滿意佔 65%，整體滿意度達 78%。



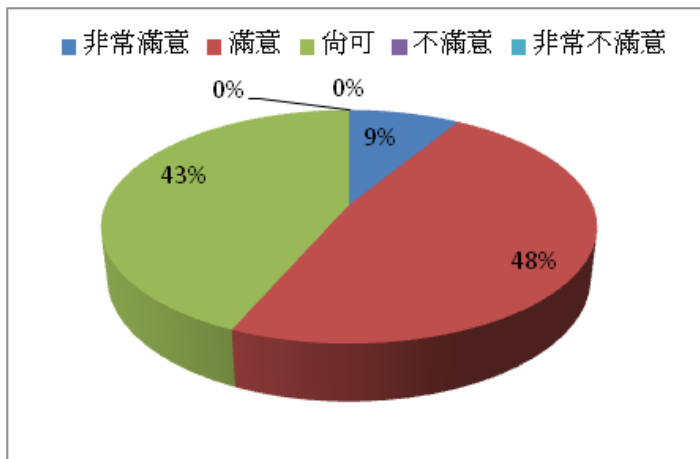
3. 提供貴校拓展國際合作機會：認為非常滿意佔 17%，認為滿意佔 74%，整體滿意度達 91%



%。



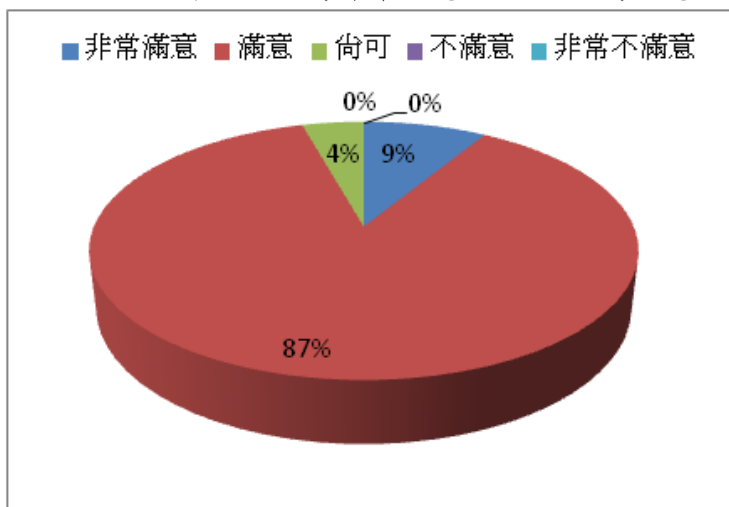
4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益：認為非常滿意佔 9%，認為滿意佔 48%，整體滿意度為 57%。



參展校建議：

- ◆ 幫助了解他國各校辦理國際化業務的方式，但部分講座場地過小，讓想參加的人恐怕打擾講者而不方便進入該講座。

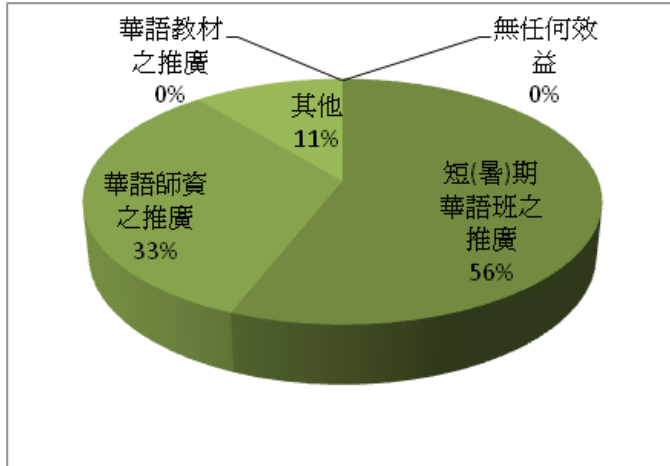
5. 整體效益評估：認為非常滿意佔 9%，認為滿意佔 87%，整體滿意度達 96%。



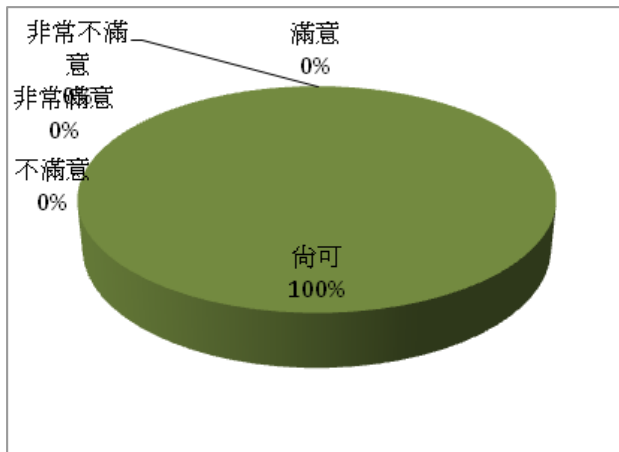
(二) 華語中心：



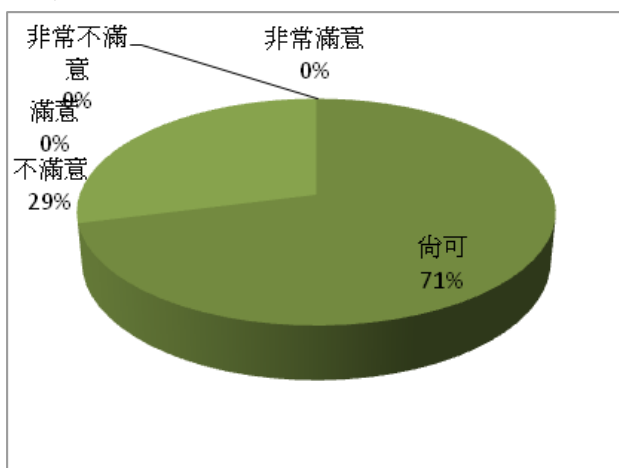
1. 本次參展所帶給貴中心之效益為：短(暑)期華語班之推廣最高，其次為華語師資之推廣。



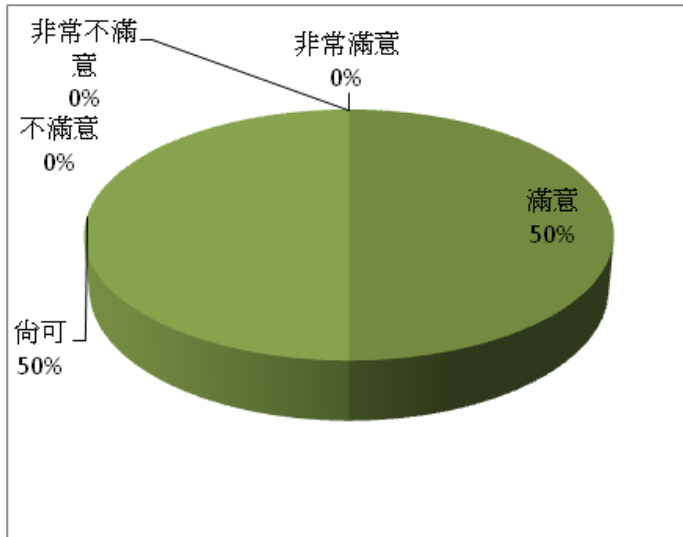
2. 本次參展所帶給貴中心在「華語教材」推展之成效滿意度：尚可為最高。



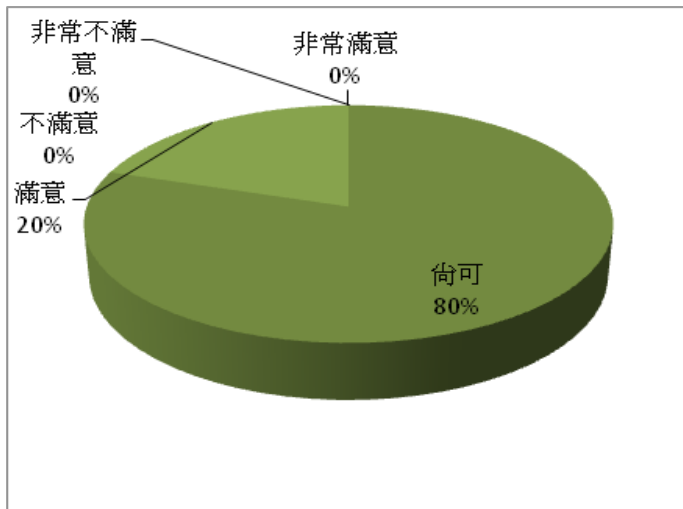
3. 本次參展所帶給貴中心在「短(暑)期華語班」推展之成效滿意度：尚可為最高，不滿意次之。



4. 本次參展所帶給貴中心在「華語師資」推展之成效滿意度：滿意及尚可各佔 50%。



5. 參加的大會講座內容對實際工作之助益：尚可為最高，滿意次之。



建議事項：

- ◆ 來訪者多希望與學位學程進行交流與進行合作計畫，華語課程部分僅為附加部分，故效益不大。
- ◆ 此展覽性質較屬校際間合作，華語課程推廣直接效益還有待觀察。

四、參展執行成果與預期目標之差異分析

(一) 國際事務處：

(二)

學校名稱	項目	實際數量	預估數量	補充說明
大同大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	7	3	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫			與原有姊妹校洽談落實及加強交流之方法。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形			短期內將做進一步洽談。



	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	2	
國立中央 大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10		
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫		3	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形		1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)		0	
國立中興 大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	20	15	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	5	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	1	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	5	
中國醫藥 大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	20	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	3	後續聯絡中。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	3	後續聯絡中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	5	因場地設計關係如未於 Session 開始前進場就不方便參加。
國立臺灣 科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	3	30	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	5	10	目前有 5 合作計畫正在商談細節。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	5	8	目前有 5 合作計畫正在商談細節。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	2	
國立成功 大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	5	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	本校合作計畫通常會透過實際參訪系所後建立，較不會透過參展方式建立。



	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	1	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
東海大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	25	30	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	2	1、澳洲 University of Sunshine Coast 欲與本校學術合作，評估中。 2、韓國 Kangwon National University 有意建立合作關係，評估中。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	1	1	與 韓 國 Catholic University 簽署學術交流合約。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	
南台科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數			未設攤位。
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	5	暑期遊學團合作洽談中。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	3	3	姐妹校合約洽談中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	2	
國立政治大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	27	14	以約談之非姊妹校來計算。
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	39	28	以約談之非姊妹校來計算。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	39	28	以約談之非姊妹校來計算。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	7	6	
國立臺灣師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	40	30	前來洽談之大學院校如下 (另亦有其它非學校機構)： 陸港澳(3)： 南京大學、吉林大學、中國人民大學。 亞洲(6)： 東京都立大學、名古屋大



			<p>學、關西學院大學、首爾市立大學、慶熙大學、梨花女子大學。</p> <p>美洲(6)： Temple University、Ohio State University、UC San Diego、University of Maryland、University of Manitoba</p> <p>歐洲(5)： 西班牙 Rey Juan Carlos、西班牙 CEU San Pablo、蘇黎世應用科技大學、荷蘭萊頓大學、Cesar Ritz Colleges Switzerland</p> <p>大洋洲(4)： Australian National University、Queensland University of Technology、University of Technology, Sydney、Deakin University</p>
	<p>2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫</p>	<p>15</p>	<p>現正洽簽學生交換約： 1. 中國人民大學 2. 吉林大學 3. 慶熙大學 4. 首爾市立大學 5. 東京都立大學 6. 關西學院大學 7. Cesar Ritz Colleges Switzerland 8. 蘇黎世應用科技大學 9. 西班牙 Rey Juan Carlos 10. 西班牙 CEU San Pablo 11. University of Technology, Sydney</p> <p>現正洽簽教師交換約： 1. Cesar Ritz Colleges Switzerland</p>



				現正洽簽短期課程協議： 1. UC San Diego
				現正洽簽雙聯學制： 1. Deakin University 2. Queensland University of Technology
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	13	10	建立姊妹校： 1. Australian National University 現正洽簽姊妹校： 1. 中國人民大學 2. 吉林大學 3. 慶熙大學 4. 首爾市立大學 5. 東京都立大學 6. 關西學院大學 7. Cesar Ritz Colleges Switzerland 8. University of Manitoba 9. 蘇黎世應用科技大學 10. 西班牙 Rey Juan Carlos 11. 西班牙 CEU San Pablo 12. University of Technology, Sydney
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	本處莊坤良處長、梁一萍組長分別於大會 Session 發表論文。
國立臺灣海洋大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	93	200	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	4	3	磋商中。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	4	3	磋商中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	12	10	
國立高雄餐旅大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	15	20-30	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	3-4	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	1-2	



	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1-2	
高雄醫學 大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	3	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	1	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	0	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	2	
淡江大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數		50	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫		2	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形		2	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)		3	
國立清華 大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	13	20	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	1	1	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	1	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
逢甲大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	24	20	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	5	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	2	
開南大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	1	3	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	參展人員將他校相關資料彙整後，並期報告單位主管，由單位主管評估更進一步之交流可能性。



	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	0	0	參展人員將他校相關資料彙整後，並期報告單位主管，由主管評估是否簽訂姐妹學校之可能性。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	1	在非輪值時間，至他國他校攤位瞭解建立合作學校之可能性。
國立陽明大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	15	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	3	5	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	2	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
義守大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	70-100	100-150	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	3-5	5-10	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	2	5-10	另有數所洽談中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)			
國立暨南國際大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	3	3	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	2	0	與韓國大學洽談院系所合作。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	5	7	與韓國、日本、大陸大學。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	4	因排班需求及會談參與 session 時間無法排出。
輔仁大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	47	35	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	35	25	
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	10	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	



靜宜大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	20	
	2. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	1	5	大部分參展學校都已經於往年或其他年會見過面，也討論過相關合作事項，因此拓展的機會較少。
	3. 參展期間與國外學校建立姊妹校情形	1	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	0	

(二) 華語中心

學校	項目	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
國立中央大學-語言中心	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	100	10	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	10	1	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	10	0	
	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	10	0	
國立成功大學-華語中心	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	0	0	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	150	20	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	150	10	
	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	5	0	
國立政治大學-華語文教學中心	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	0	0	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	10	2	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	0	1	
	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	
國立台灣師範大學-國語教學中心	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	50	30	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	50	30	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	0	2	



	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	1	
淡江大學-華語中心	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	0	0	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	10	5	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	0	0	
	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	
輔仁大學-國際教育處語言中心	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	0	0	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	100	約 40	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	0	0	
	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	0	0	
國立嘉義大學-語言中心 華語組	1. 至參展攤位詢問貴中心「華語教材」之人數估計	0	0	
	2. 詢問貴中心「短(暑)期華語班」之人數估計	30	15	
	3. 詢問貴中心「華語師資」之人數估計	0	0	
	4. 參展期間與國外學校建立之合作計畫	3	1	

六、其他建議及指教

1. 給教育部

學校名稱	建議
中原大學	為提昇台灣高等教育之形象，建議教育部能給予較多活動經費補助。
東海大學	我國的教育部官員在 session 當中的演講或是發言，似乎未能清楚敘述我國政府對於推動國際教育的理念或是中長期計畫，以致於外國的與會者難以立即了解我國招收國際學生的政策與制度。
南台科技大學	謝謝教育部給予機會
國立政治大學華語文教學中心	感謝教育部支持及台大戮力承辦本年度 APAIE。
國立成功大學華語中心	感謝教育部的支持與經費之補助。
國立臺灣師範大學國語教學中心	APAIE 屬性為國際學生交流事務，參展者對校際間合作較感興趣，且大都已事先設定洽談學校，對華語課程感興趣者似乎還較少，因此直接效益不若國際合作。雖然直接效益未能如預期，但還是感謝有此機會讓國外學校注意到台灣華語教學界的存在，對台灣整體華語教學意象仍有助益。

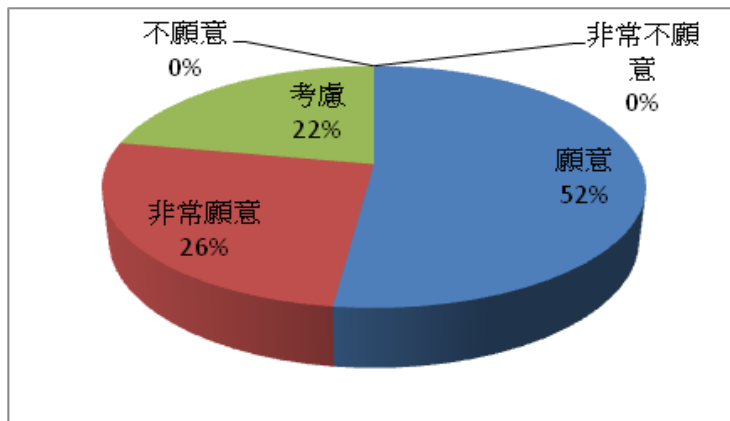


2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」

學校名稱	建議
中央大學	建議可規劃私人置物空間，俾得安置多餘私人物品，得輕鬆愉快與姊妹校聯繫感情。
中原大學	整體活動顯示基金會之用心與努力，非常感謝！
國立台灣科技大學	A4 壓克力文宣展示盒的寬度適當，但高度有點高，不易拿取文宣。建議提早公佈展場設計圖，以校方參考展場配色設計文宣。
南台科技大學	謝謝主辦單位的用心安排各項事宜
國立政治大學	謝謝主辦單位同仁親切的協助及辛苦的安排！
國立政治大學 華語文教學中心	感謝基金會同仁辛苦負責承辦此次各校參展事宜。
國立成功大學 華語中心	感謝基金會用心的安排，不論是籌備會議或是年會期間，都給予最大的協助。
國立臺灣師範大學	1. 姊妹校梨花女子大學稱讚本館主題性強，設計得很成功，還表示希望向執行長請益。 2. 台灣館工作人員十分專業，提供參展學校許多協助。
國立臺灣師範大學 國語教學中心	感謝基金會給提供此機會讓華語中心能嘗試參加不同形式的展覽
淡江大學華語中心	謝謝，辛苦了！
國立清華大學	感謝高等教育之費心辦理！
國立陽明大學	感謝這次的安排，辛苦了！
國立嘉義大學 語言中心	1. 建議召開會後檢討會，能讓未來要主辦年會之學校，能了解各校的需求及建議，期許能有更完善的規劃。 2. 本次年會邀請華語中心參展，本為推廣華語市場立意良好，但會中並無凸顯此特色，故成效有限。

3. 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展

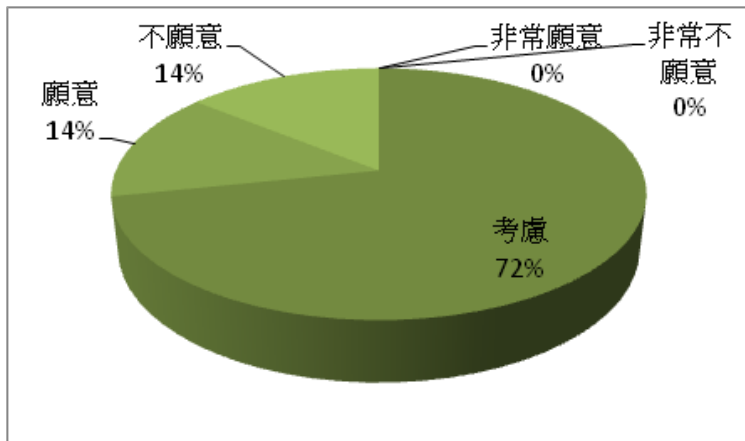
(一) 國際事務處：認為非常願意佔 26%，認為願意佔 52%，願意及非常願意參展達 78%。



學校名稱	建議事項
國立中興大學 國際事務處	將依當年經費等各方面評估後，簽呈長官指示。



(二) 華語中心：考慮者佔最多。



學校名稱	建議事項
輔仁大學國際教育處語言中心	因效益不高，故擬考慮。
國立政治大學華語文教學中心	APAIE 多數與會者參展目的以與大學建立交換教師/學生觀系為主，或是與已締約學校更新或修改合約內容等事務，鮮少與會者直接向華語中心詢問華語相關課程或其他項目，參展效益有待評估後再行決定明年是否繼續參加。
國立成功大學華語中心	據參加此次年會的經驗，臨攤者均是商討校與校之合作計畫，對於華語課程並非其首要之目的。

100 年度業務成果報告

2011 年

美洲教育者年會

(National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA)



2011 年美洲教育者年會參展成果報告

壹、緣起與目的

美洲教育者年會 (NAFSA: Association of International Educators) 成立於 1948 年，主要目的是在協助美國各大專院校、政府機構及私人組織中辦理有關在美就讀之外籍學生事宜的人員。其會員皆致力於替美國學生創造海外就讀機會，或是參與國際學術交流。美洲教育者年會每年吸引許多國際教育學者、專家與會，共同研討關於國外求學、國際學生和學者交換，以及校園國際化等議題。

2011 年為第六十三屆美洲教育者年會，於 5 月 31 日至 6 月 4 日在加拿大溫哥華舉行，年會主題為 Innovation and Sustainability in International Education，全球共計 9000 多名國際教育學者與會。臺灣團體由教育部國際文教處委託本會負責各項事務統籌與臺灣攤位整體規劃設計，並委請淡江大學承辦相關組團與行政事宜。計有淡江大學、中國文化大學、輔仁大學、明道大學、國立中央大學、國立成功大學、國立政治大學、國立中興大學、國立中山大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣大學、國立臺灣藝術大學、國立臺灣科技大學、國立清華大學、國立臺南大學、國立陽明大學、靜宜大學與國立臺北藝術大學，共 18 所大學院校報名參加。本會則由陳執行長惠美率領計畫專員鍾明恂、傅慧雯與謝漢聲共四位前往參加。

藉由參加美洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與美洲國際學術交流機制，以強化我國在美洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。

貳、推展重點

1. 介紹臺灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。
2. 宣傳臺灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。
3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。
4. 積極參與專題討論會，增加對美洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。

參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於臺灣高等教育體制和環境的瞭解。
2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。



3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對美洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

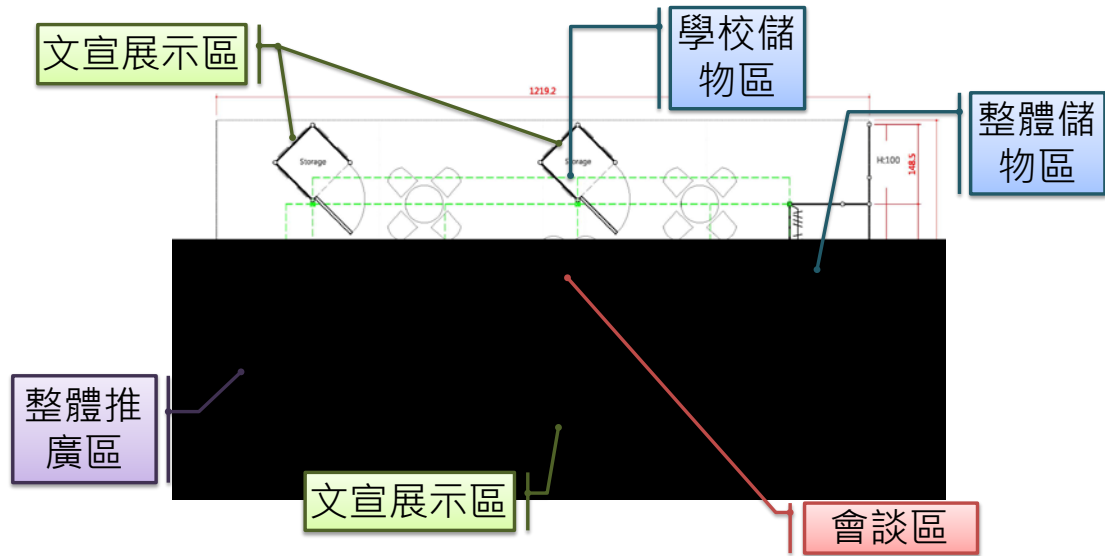
肆、執行成果

1. 展場規劃與設計

展場由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 1 個 6mX12m 教育展攤位(72 平方公尺)，主題設定為：Study in Taiwan；攤位設計延續近年本會參加各洲教育者年會已建立之 Study in Taiwan 意象，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並由所有臺灣參展學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、「文宣展示區」、「會談區」以及「儲物區」四個功能區。



展場平面圖



臺灣館平面配置圖



展場 3D 配置圖



本會陳執行長積極向與會外賓介紹臺灣整體高等教育狀況



教育部文教處林處長與本會陳執行長與美國高等教育記事報代表簽訂合作書



各校代表積極與國外各學校代表洽談合作



臺灣高等教育攤位現場

2. 臺灣講座

年會期間，臺灣代表團於6月2日下午16:30-18:00舉辦一場”Taiwan Forum @ 2011 NAFSA”，由教育部文教處林處長主持，本會陳執行長、國立成功大學蘇副校長與輔仁大學吳主任擔任講者，分別就臺灣整體高教狀況、T4 系統與華語教學三個不同的層面進行演說，講座吸引外賓參與熱烈，現場座無虛席、互動活絡，前來參加的外賓比原先預估的人數還多，會中不斷增加席次，仍不敷與會之外賓使用，由此可見台灣各校對於宣傳工作的努力，以及外國人士對於台灣教育議題之高度興趣。臺灣講座的成功使臺灣高等教育在國際上更具能見度與競爭優勢。

Taiwan Forum @ 2011 NAFSA Agenda	
4:30pm ~ 4:35pm	Welcome Remarks Tony W. T. Lin, Director General, Bureau of International Cultural and Educational Relations
4:35pm ~ 4:40pm	Remarks by Dr. Randall Martin, Executive Director, BC Council for International Education
4:40pm ~ 4:45pm	Remarks by Dr. Anthony Bailey, Associate Provost, Global Initiatives, University of Southern California
4:45pm ~ 4:55pm	Topic 1: Study in Taiwan Presenter: Lily H. M. Chen



	CEO, Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan(FICHET)
4:55pm ~ 5:10pm	Topic 2: Taiwan University System: "T4" Alliance Presenter: Huey-Jen Su Executive Vice President, National Cheng Kung University
5:10pm ~ 5:25pm	Topic 3: Enhance the mobility of students from Mandarin Program to strengthen the learning and interaction among local students Presenter: Su-Lee Tsai Dean, Office of International Education, Fu Jen Catholic University
5:25pm ~ 6:00pm	Discussion



臺灣講座現況

3. 臺灣餐會

年會期間，由駐溫哥華文化組特別舉辦臺灣餐會邀請臺灣代表團團員與其姊妹校之外賓參加。餐會中，駐外單位並安排當地弦樂四重奏及陶笛等多項台灣文化表演，更讓與會之外國代表驚豔；晚宴中另由各參展學校每校提供一份紀念品，提供外賓抽獎，除讓晚宴高潮起伏，亦同時達到台灣各校宣傳之目的。





臺灣餐會現況

4. 展場活動

展期間(6/1~6/3)每日下午二點至三點半之時段進行 Happy Hour 活動，由駐溫哥華文化組邀請剪紙老師於現場表演，並提供作品抽獎，採以名片交換抽獎資格方式；活動期間，吸引大批人潮駐足攤位，藉此機會推廣臺灣高等教育與發放文宣。



臺灣攤位活動現場

5. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用。

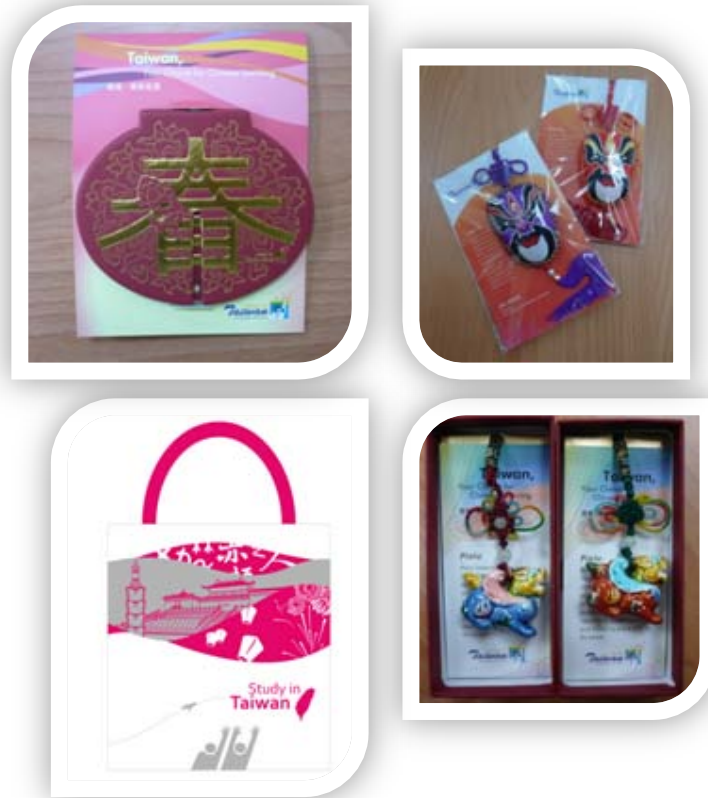
品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	350 本	於「整體推廣區」發放給與會者
Study in Taiwan Flyer	350 份(短期課程)	
	350 份(企管)	
學華語到台灣文宣	350 本	
Taiwan Booth Guide(學科表、講座傳單、Happy Hour 傳單、通訊錄)	450 本	
Study in Taiwan 提袋	350 份	
春吊飾	360 份	提供參展學校使用
臉譜香包	200 份	填寫問卷使用
皮貅吊飾	150 份	台灣講座使用



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



2011 NAFSA Taiwan Booth Guide

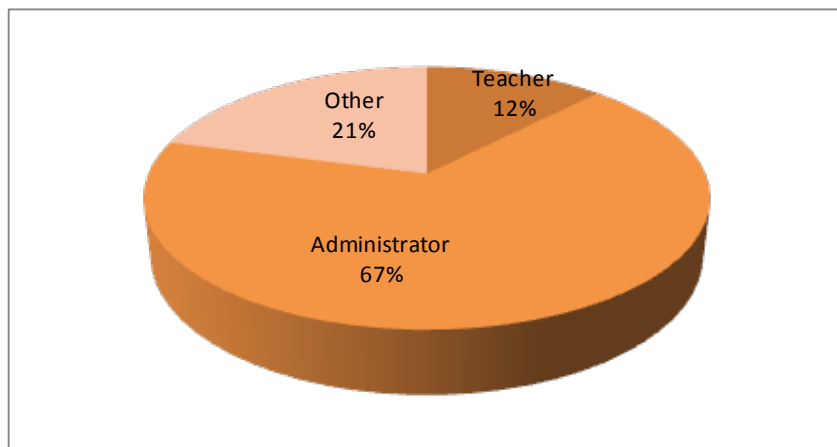


各式紀念品

7. 問卷調查

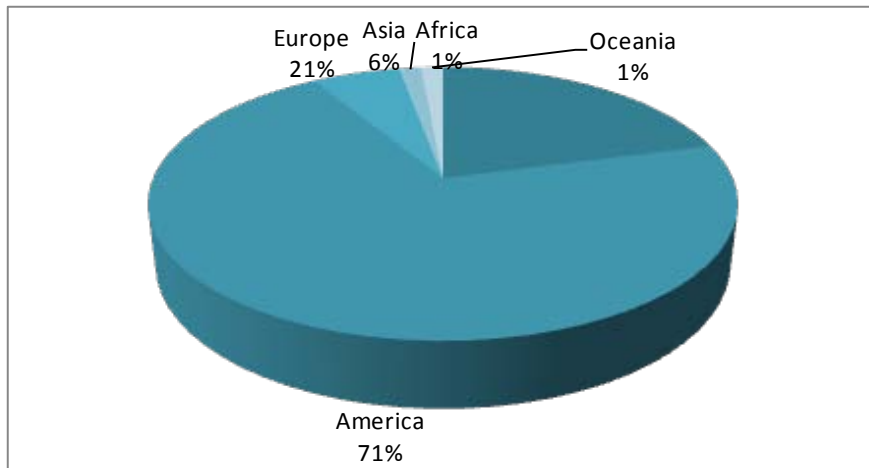
為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

(1) 至臺灣館參觀者身分—以行政人員來臺灣館洽談居多。

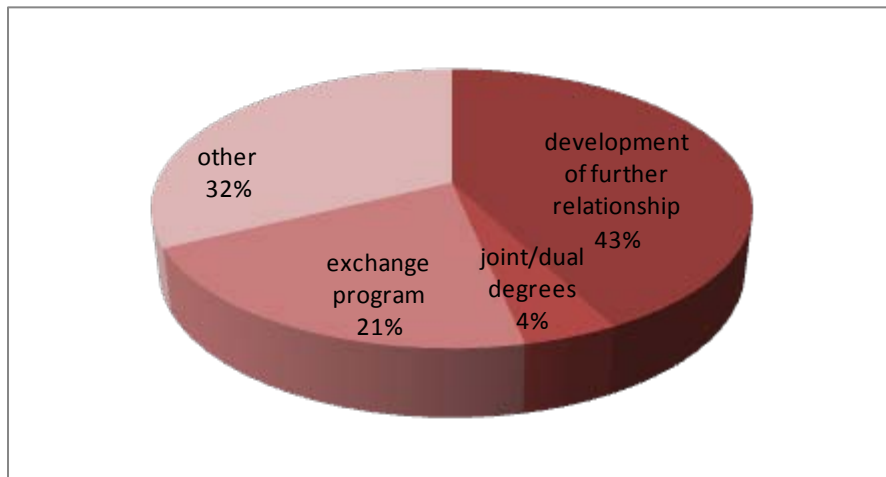




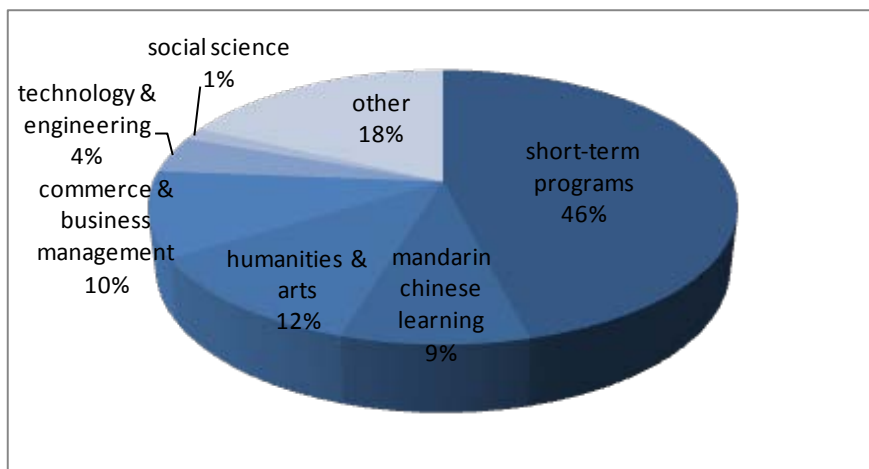
(2) 參觀者國別—來臺灣館洽談之人員以美洲地區學校人員居多。



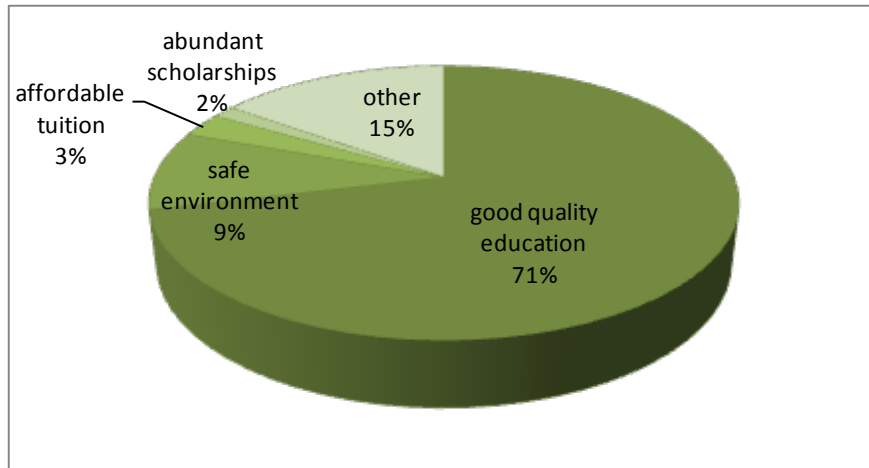
(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與臺灣學校締結姐妹校簽署為第一、其次為學生及教授交換之合作關係。



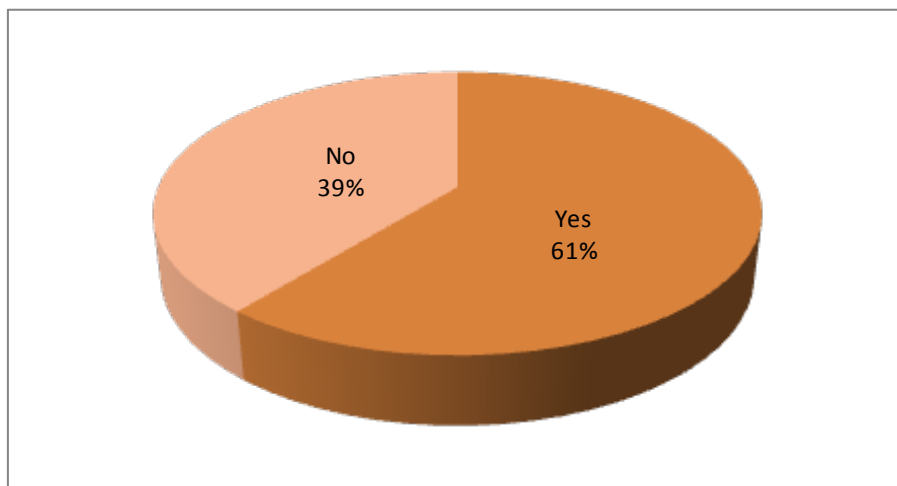
(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以短期課程為第一。



(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為臺灣教育之優良品質為吸引該校外生來台就讀之主要因素，其次為安全之環境。

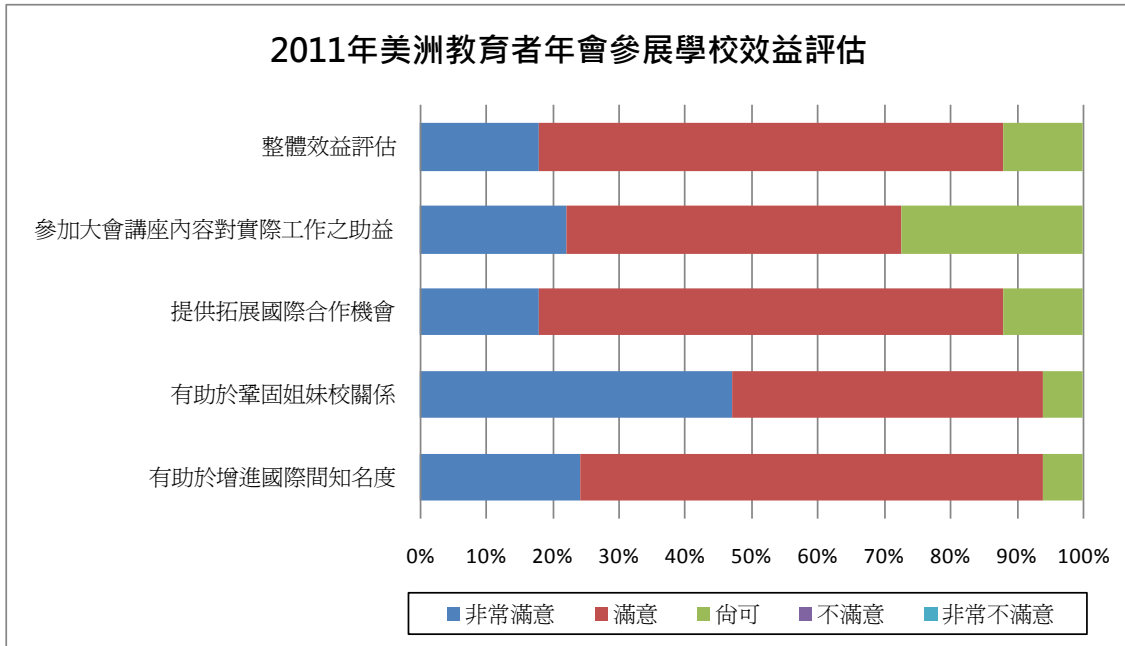


(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係—參訪者有 60% 以上均與臺灣學校締結合作關係。



伍、效益

1. 本屆美洲教育者年會，臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取；並於 NAFSA 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。
2. 在臺灣代表團所主辦之臺灣講座與駐溫哥華文化組舉辦之臺灣餐會中進行精彩的演說與中華文化表演節目，有效宣傳與行銷臺灣高等教育，使臺灣高等教育在國際上更具能見度與競爭優勢。
3. 國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；平均七成以上之學校均滿意參展所帶來之效益，對於整體參展效益評估更高達八成以上。個參展校對於參展所帶來之效益，綜合歸納如下：



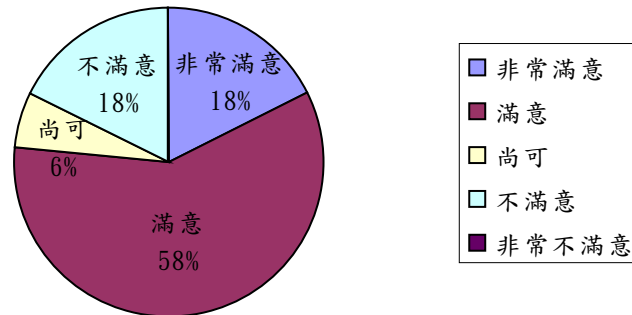
- (1)聯合參展提供觀展者完整的臺灣高教的資訊，亦可節省各校攤位租用費用。
- (2)NAFSA 是三大洲國際教育者年會（美洲、歐洲、亞洲）中規模最大、參加人數最多的一個年會。NAFSA 之參展學校、參加代表來自世界各地，皆為高等教育組織之教職員，提供了一個絕佳機會可宣傳臺灣之高等教育。財團法人高等教育國際合作基金會融合國內各校優勢，為本國之高等教育搭建資源共享平臺。聯合國內各校力量，其利斷金，聯合參展不僅讓國內參展各校展現各自的優勢，又因共同宣傳，集結國內各校優勢力量，使得「Study in Taiwan」能在國際場域以國家之名稱與世界各國之高等教育齊驅，將臺灣精采地呈獻於國際場域，使本國於國際發出響亮之聲，實屬難得之機會。
- (3)此次參展成果豐碩，值得持續參加，吸取國外經驗，並增加直接接觸媒合機會。



【附件一】參展學校聯合參展滿意度及建議

一、展場臺灣館攤位規劃

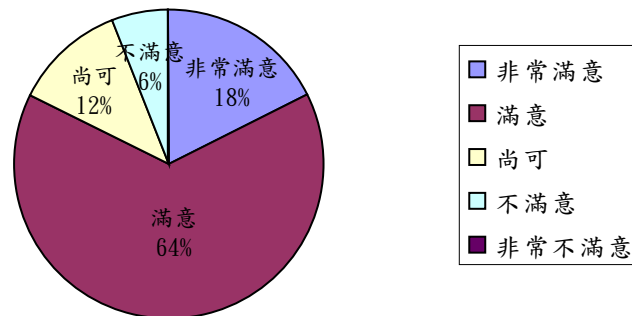
1. 臺灣館整體設計



- 上方加懸掛式攤位指引，較醒目易找。(國立中興大學)
- 臺灣館上方可比照其它主題館懸掛巨型 LOGO, 相信可讓訪賓更容易找到本館。(國立臺灣師範大學)
- 在屋頂掛大看板更清楚。(國立臺北藝術大學)
- ” Taiwan” 標示不夠明確。(中國文化大學)
- 盼設置更多的椅子(國立政治大學)
- 因在展場行走自遠方看像臺灣館，僅看得到上方橫幅(banner)，請考慮在臺灣館上方橫幅除了英文「Study in Taiwan」及 FICHET 商標，可加上「臺灣」兩字且放大，一來在各國展館之英文標題間可凸顯華文特色，二來也強調本國正體書寫文字之美。另外，整體設計可選主題色系，較容易引起注意且留下印象。(國立臺灣大學)
- 可(國立成功大學)
- 未突出台灣字樣。字體太小，骨架單薄，資料和太窄，動線不佳(明道大學)
- Study in Taiwan 的標示更大更顯眼一點，若是可加文宣口號在看板上，更好。(國立臺灣藝術大學)
- Study in Taiwan 的字太小、顏色不夠醒目(輔仁大學)

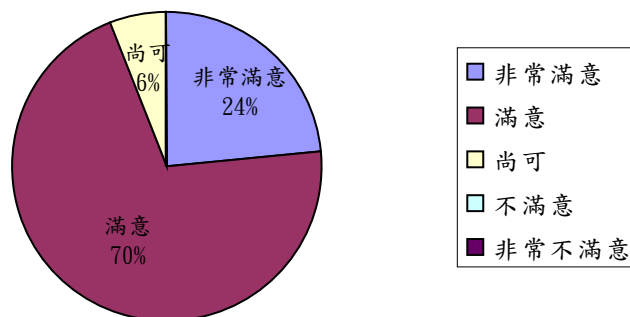


2. 臺灣館空間規劃



- 有些學校文宣的擺放位置靠內，有姊妹校反應不明顯不容易找。(國立中山大學)
- 不 friendly，路過的人並不想拿簡章。(中國文化大學)
- 內容級主題可以規劃輕鬆一點 並提供輕食點心(政治大學)
- 可(國立成功大學)
- 要明亮，流通性高，舒適才能留人(明道大學)
- 展示架的亞克力盒子，上下太靠近，抽取資料不便。(國立臺灣藝術大學)

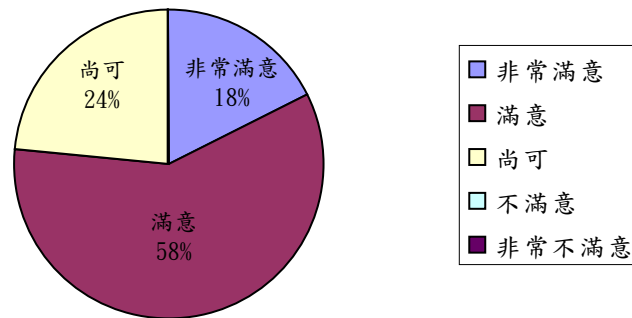
3. 臺灣館輪值安排



- 桌椅數量夠，但不夠供給臨時上門的客戶。(中國文化大學)
- 可(國立成功大學)
- OK(明道大學)



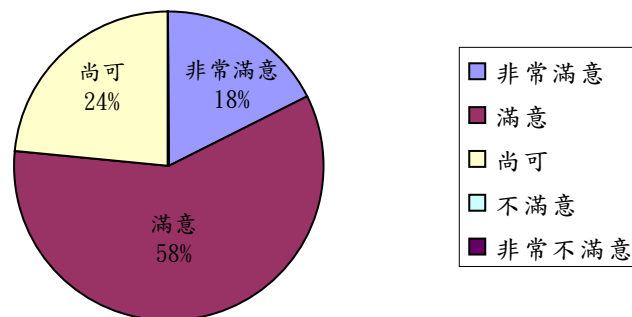
4. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 剪紙活動)



- 未參與。提供一杯台灣好茶可能比吊飾更好？(國立臺北藝術大學)
- 可構思更活潑的活動，每年不限於一種活動，炒熱氣氛。(中國文化大學)
- 剪紙非常受歡迎，外國代表皆覺得剪紙很神奇也很美麗。(國立臺灣大學)
- 可(國立成功大學)
- 可以加強動態，琴棋書畫，聲光俱佳的動態表演才吸引人(明道大學)

二、臺灣講座(Taiwan Forum)與臺灣餐會(Taiwan Night)規劃

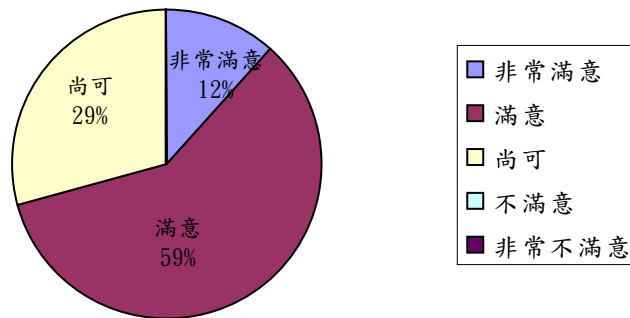
1. 臺灣講座之舉辦地點與場地配製



- 本次講座場地為長形，且非常多各國代表前來參加，故場地略偏小且椅子不足。建議往後若有無法事前控制之場地限制，可考慮事先準備紙本簡報內容於報到處或入口處，供與會者自行取用。(國立臺灣大學)
- 倘若在 NAFSA 會場舉辦，勢必可吸引更多人潮及提高議題討論性。(國立成功大學)
- 應在會場附近更方便(明道大學)

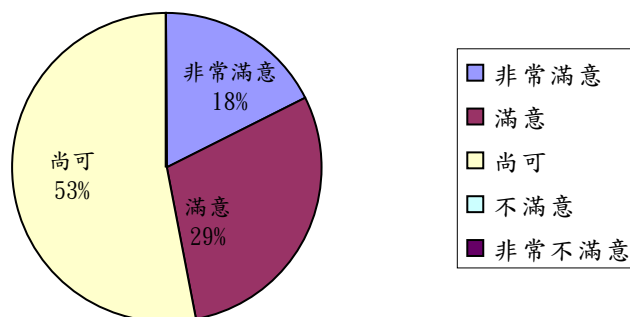


2. 臺灣講座之主題規劃



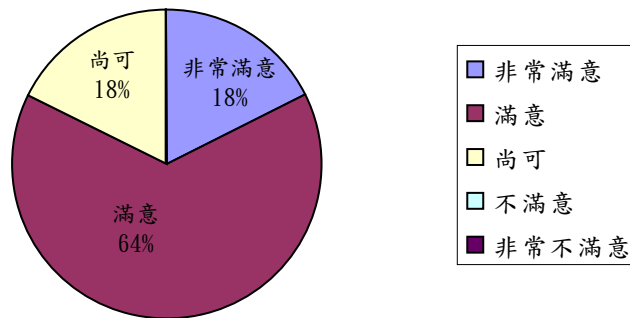
- Taiwan Forum 的主題皆應以台灣整體教育為主，輔仁大學所講之題目為 Enhance the mobility of students from Mandarin Program to strengthen the learning and interaction among local students，內容介紹卻為輔仁大學本身之華語課程，實屬不妥。(國立中山大學)
- 可針對台灣與國際間教育議題發展，僅針對台灣介紹及華語似乎稍顯薄弱。(國立成功大學)
- 早知是選擇性聆聽學校介紹我就不去了。太狹隘了。何不廣義的介紹台灣課程?(明道大學)

3. 臺灣講座對貴校交流之實質助益



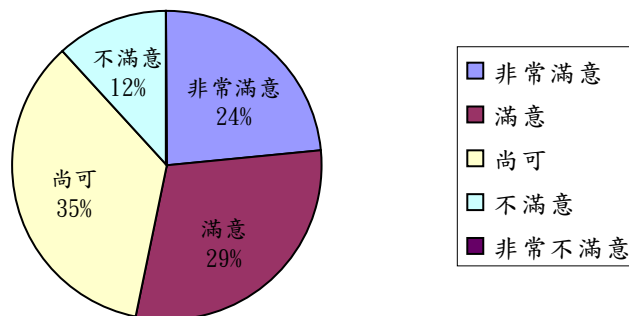


4. 臺灣餐會之舉辦地點與場地配製



- 建議參照日本及韓國餐會，改採 Buffet 形式，只在牆邊擺放座椅，方便參與者移動，這樣交流將不只限於同桌的姊妹校代表。2. 希望可以早一點提供邀請函，以便寄送。(國立臺灣師範大學)
- 可(國立成功大學)
- 遠了點，難邀人專程前往(明道大學)

5. 臺灣餐會辦理方式與節目安排



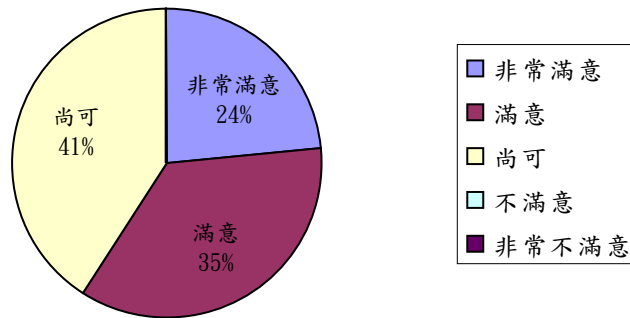
- 表演節目精彩且水準極高。(國立臺灣師範大學)
- 建議以 Cocktail 的形式進行，讓與會人員可以增加交流機會。(國立中山大學)
- 提供台灣飲食。節目精簡。所有台灣參展人具主人身分，不應先離場！(國立臺北藝術大學)
- 每一團體的表演節目過於冗長。(中國文化大學)
- 希望能以 Open Buffet 的方式，邀請更多的外賓並能促進更多的交流。(政治大學)
- 因 NAFSA 所有午、晚餐餐會皆以 reception 形式舉辦，且同一時段常有四、五個以上之晚會，故各國代表皆以致意會談為主，一場餐會可能有三輪不同的人來回進出，一位代表一個晚上可輪跑三、四個晚會。建議餐會形式也可改由較為輕鬆的雞尾酒茶會方式進行，而非制式桌菜，以利人員流動，且本國代表也會有較多機會與他國多位代表交談，而非僅與該校邀請來賓談話，



也提升國際交流。表演節目建議 2 段以下，且在開場舉行。(國立臺灣大學)

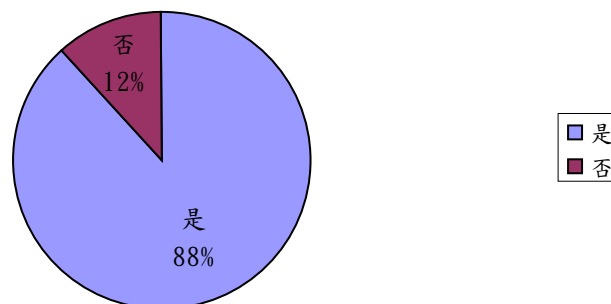
- 可(國立成功大學)
- 分桌套餐的方式限制了自由交流的機會與範圍，buffet 的方式較為理想又經濟。(國立臺灣藝術大學)
- 太靜態、很拘束、無法互動交流(輔仁大學)

6. 臺灣餐會對貴校交流之實質助益



- 可(國立成功大學)
- 有利於增進交往深度(明道大學)
- 建議用自助餐方式(輔仁大學)

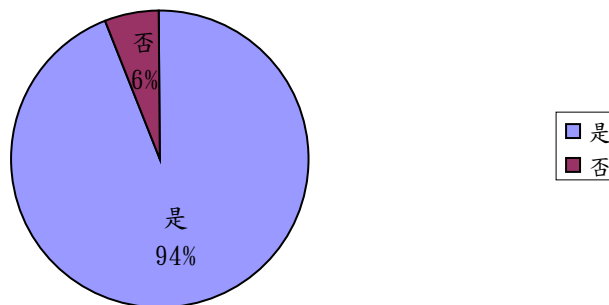
7. 未來是否建議繼續辦理臺灣講座



- 可(國立成功大學)
- 問題在講座主題不佳，應該辦的(明道大學)



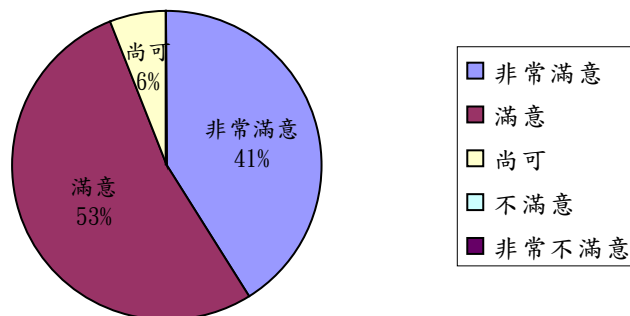
8. 未來是否建議繼續辦理臺灣餐會



- 若將餐會改為自助餐形式，經費是否較為節省？各校與外賓交流可更熱絡，而非較限於與自己學校同桌的姐妹校。(國立中央大學)
- 菜色不重要，重要是方便參與，所以別太遠了。最好就在現場酒店。(明道大學)

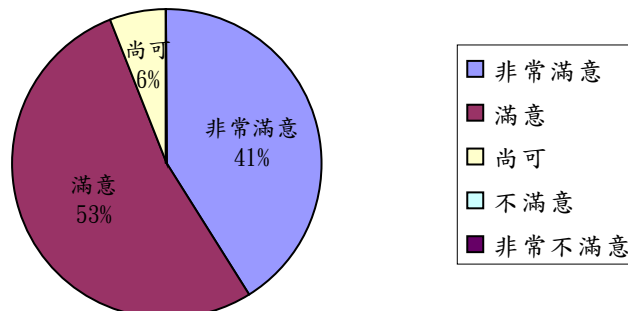
三、整體文宣及紀念品設計

1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排



- 可(國立成功大學)
- 文宣品可以更小、易攜帶(輔仁大學)

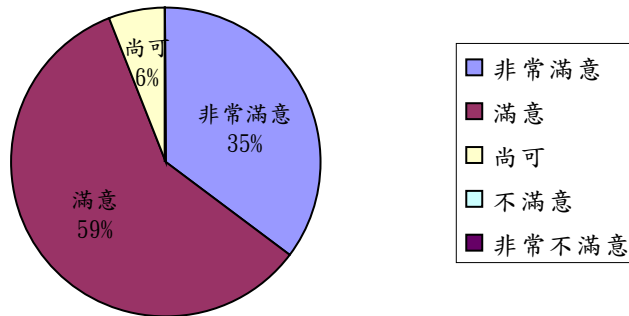
2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排



- 可(國立成功大學)

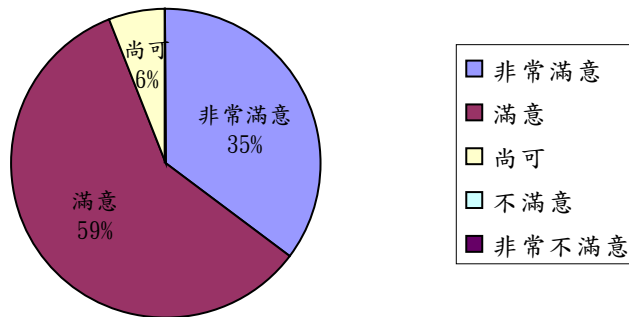


3. 共同文宣(Business & Management)內容設計與編排



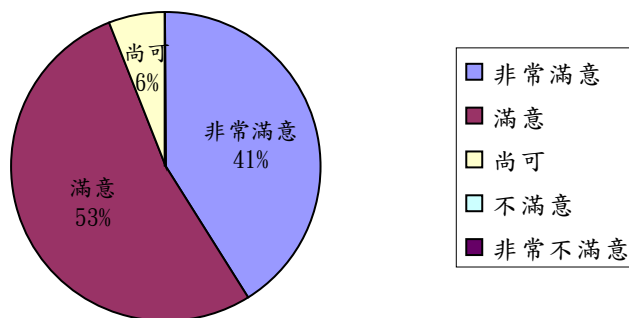
- 可(國立成功大學)

4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排



- 可(國立成功大學)

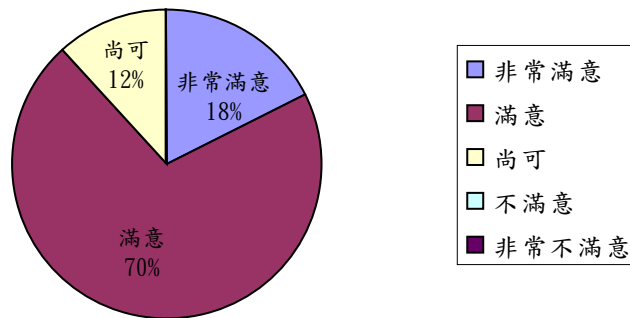
5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排



- 可(國立成功大學)

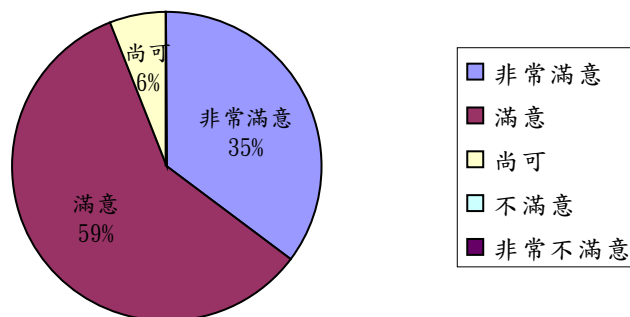


6. 共同紀念品(春吊飾)



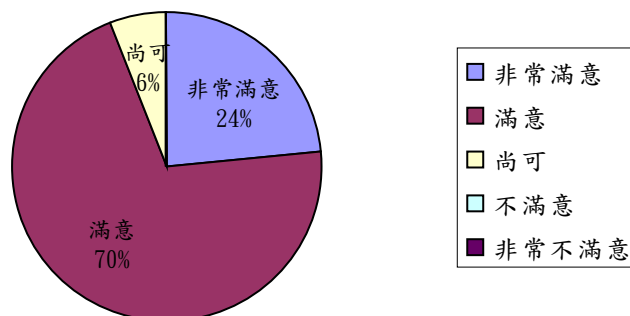
- 若能設計更實用及具備台灣特色之紀念品 會更大受歡迎。(政治大學)
- 可(國立成功大學)
- 剩下太多，不知如何發，可惜了。應該有動態表演直接發送更好(明道大學)
- 太大了、可以更易攜帶！(輔仁大學)

7. 共同紀念品(環保袋)



- 可(國立成功大學)
- 顏色方面，可能領取者不會經常使用，由其是男性。(國立臺北藝術大學)
- 太大了、可以更易攜帶！(輔仁大學)

8. 單張文宣(學科表)

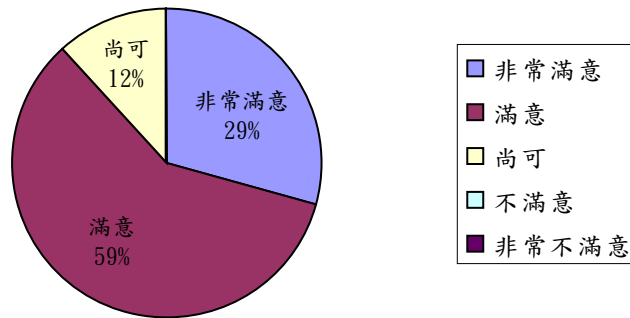


- 可(國立成功大學)



- 有點小 (國立臺北藝術大學)

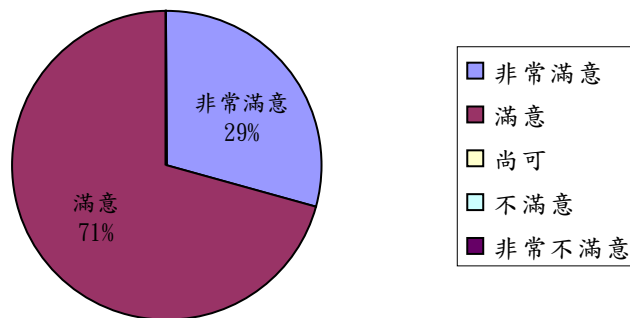
9. 單張文宣(臺灣Forum、臺灣Night宣傳卡)



- 可(國立成功大學)
- 各校邀請三位。有多少貴賓因為宣傳卡的文宣而參加?(國立臺北藝術大學)

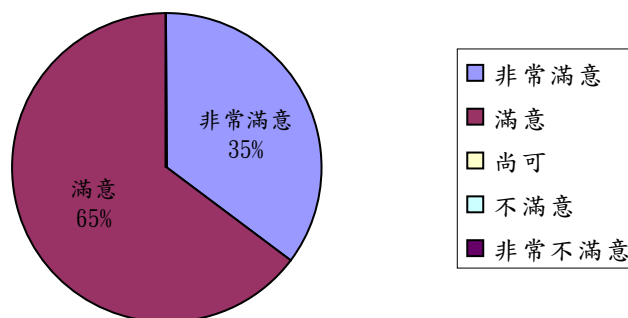
四、參展事務籌備規劃

1. 各項相關訊息通知及溝通協調



- 可(國立成功大學)

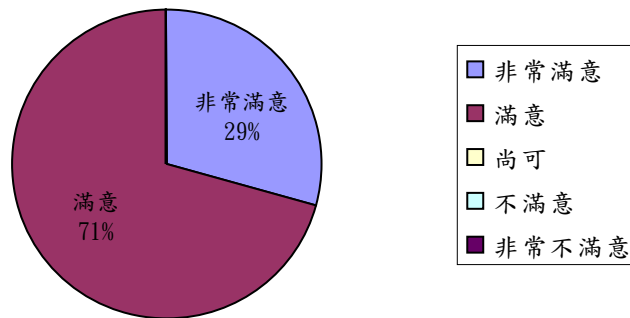
2. 籌備會及行前說明會



- 可(國立成功大學)
- 說明非常詳細，提醒參與團員許多應注意細節，謝謝!(國立臺灣師範大學)

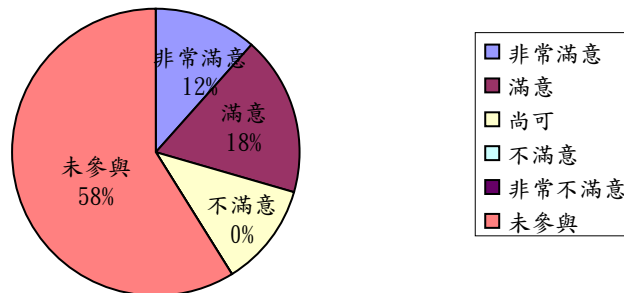


3. 會場工作分配：基金會與承辦校作高教整體推廣

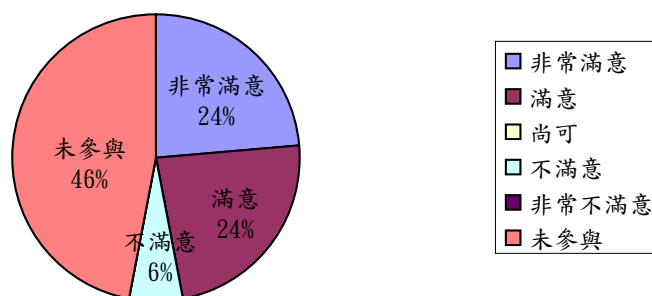


- 可(國立成功大學)

4. 團體機票 (時間、價位) - 非參與團體行程者免填



5. 團體旅館 (地點、價位) - 非參與團體行程者免填

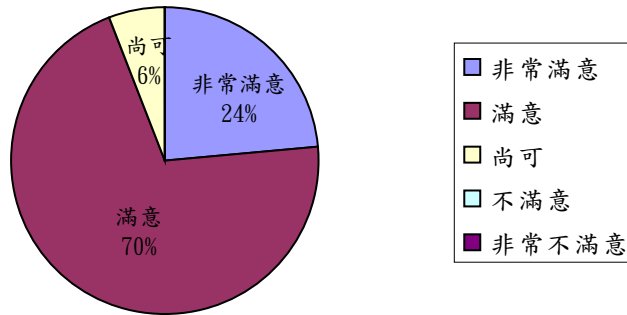


- 地點距展場及各相關活動場地均甚便利，感謝貴會的安排。
(國立臺灣師範大學)
- 住宿費用比飯店公告的價位還要高(輔仁大學)



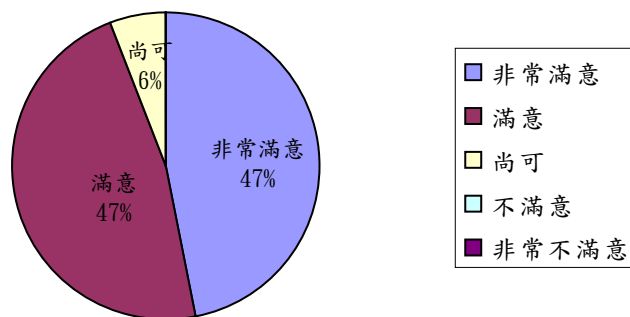
五、貴校參與 2011 NAFSA 之具體成果

1. 有助於貴校增進國際間知名度



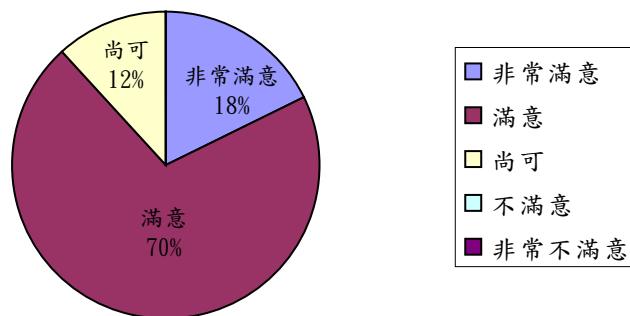
- 可(國立成功大學)

2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係



- 可(國立成功大學)
- 意外重逢老姊妹校(明道大學)

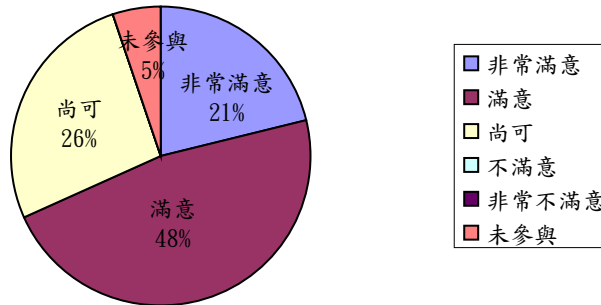
3. 提供貴校拓展國際合作機會



- 可(國立成功大學)

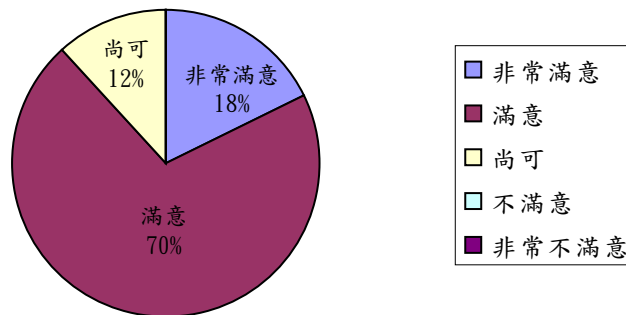


4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益



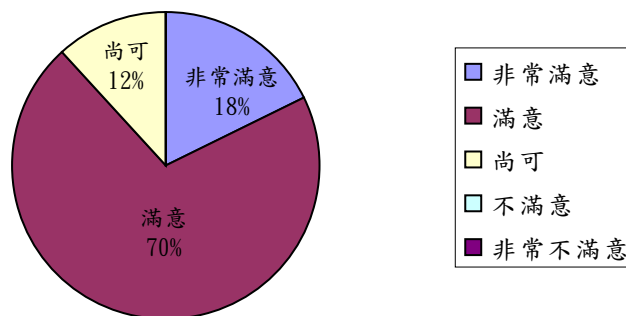
- 可(國立成功大學)
- 他山之石可以攻錯(明道大學)

5. 整體效益評估



- 可(國立成功大學)
- 非常值得(明道大學)

貴校明年是否仍有意願加入聯合參展？





六、參展執行成果與預期目標之差異分析

學校	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
國立中興大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	2	2	透過姐妹校或台灣論壇得知本校，並於值班時段前來拜會交流。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	10	8	洽談締結姐妹校、交換學生、交換教授、雙聯學制及暑期營隊等合作。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	大會提供免費且實用的 session 不多。
國立臺灣師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	50	40	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	15	10	洽談中。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	15	10	洽談中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	雖因會議期間參加五場 Reception、一場會外「海外實習」說明會及展場值班，此次未能參加大會 Session，但參與其它相關活動成果豐碩。
國立清華大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	無預設	本校值班時段時前來詢問的人數約 30，
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫			參展期間國外學校提出的合作計畫待評估，恕無法提供數據
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形			參展期間訪談的國外學校代表多達 30 位但新增姐妹校的計畫待評估，恕無法提供數據



學校	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	16	16	本校 2 位參展代表利用非值班時段分別參加招生策略、國際化校園、國際合作等相關議題的 Session，收穫良多。
國立中央大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	15	6~7	包含至其他國家攤位洽談之人數
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	3	2	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
國立中山大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	3	2	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	
國立臺北藝術大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	約 12		首次參加無預估經驗
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	4		
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0		
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)			
中國文化大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	0	50	簡章藉著發小禮品才得以發送。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	本校國際交流部門並未參展，實難發展此項。



學校	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
靜宜大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	50	60	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	4	10	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	4	10	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	5	
國立政治大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	143	76	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	28	15	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	28	15	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
國立臺灣大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	10	因與各姊妹校代表業已於會前安排晤談時間，但現場仍有經 FICHET 轉介之外校代表前來晤談。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	25	15	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	8	2	今年主要放在檢討現有姊妹校之合作現況，並無預期建立新姊妹校，但仍有其他高教機構前來洽談，現已進入本校評估階段。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	4	0	一般參加 NAFSA 各個時段皆已排滿與各姊妹校之晤談及會議，但今年特別參考
國立臺灣科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	30~40	與預估數量相符



學校	項 目	實際數量	預估數量	補充說明
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	13	10~15	與預估數量相符
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	12	10~15	與預估數量相符
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	4	3~5	與預估數量相符
國立陽明大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	8	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	2	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	2	尚在聯絡中
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	6	8	
國立成功大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	20	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	-	-	尚在討論中。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	-	-	尚在討論中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	5	5	
國立臺南大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	50	50	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
國立臺灣藝術大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	7	6	本校姐妹校多未參與
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	2	2	後續連繫落實
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	3	2	後續連繫落實
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	



學校	項目	實際數量	預估數量	補充說明
明道大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	15	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5	3	On going
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	5	3	On going
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	5	沒時間參加
輔仁大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	40	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	10	4	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	17	16	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	5	2	

七、其他建議與指教：

學校	建議
1. 給教育部	
國立中興大學	感謝教育部林處長以行動支持今年度 NAFSA 年會台灣團體參展事宜，協助將台灣高教推向國際並增加各校曝光度。
國立臺灣師範大學	感謝大部支持，參與此年會及週邊活動，對本校國際化交流助益甚大。
國立清華大學	感謝教育部的支持得以讓臺灣高教各校院再度參加 2011 中美洲教育展 (NAFSA)，期盼未來教育部邀集更多的校院參加，結合各校的優勢有助於行銷臺灣高等教育的全貌及提昇在國際上的能見度
國立臺北藝術大學	感謝服務！
政治大學	謝謝安排 city tour，讓幾天下來緊繃的心情獲得很好的抒發
國立臺灣大學	感謝鈞部對高等教育國際化高度支持與鼓勵，投注心力及經費培育國內高等教育機構之國際化；國內各校皆已經努力地動起來，也呈現實際成果。希望鈞部持續關注高等教育國際化議題，提供本國各校宣揚國威的舞台。
國立臺灣科技大學	感謝教育部提供此參展機會。
國立陽明大學	希望仍有機會參加下次之美洲教育展，衷心感謝教育部大力的支持此次活動。
國立成功大學	感謝辦理。
明道大學	請繼續支持了，讓攤位更舒適豪華。讓展出更有效。



學校	建議
輔仁大學	需有效掌握各地教育資訊、有效規劃招生宣傳等方式。許多活動的參加與否，需要教育部提供當地有效資訊、才能做周延的考慮。
2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」	
國立中興大學	感謝高教基金會統籌規劃參展，及協助解決台灣餐會外賓座位問題。
國立臺灣師範大學	旅館地點距展場及各相關活動場地均甚便利，感謝貴會的安排。
國立清華大學	一、感謝「財團法人高等教育國際合作基金會」提供的協助，如參展期間貼心的為各校準備桌旗使得觀展者易辨識各值班學校。二、建議仿倣歐美參展單位於會場舉辦Cocktail之類的活動，藉由台灣美食吸引更多的參展者至Study in Taiwan的攤位瀏覽資料
國立中央大學	1. 文宣架的問題：每個學校有三格可以置放，但是三格之間的距離蠻近的，不太好拿取(其一)，其二，有些學校(含本校)文宣的大小比文宣架還小，如要拿取，手要整個伸進去，就方便性而言，卻不太方便。但吸引度/整齊性頗高。(附件為法國攤位的文宣擺放方式，在考量場地大小、參與校數及費用問題後，不知是否可行)2. 值班學校的桌上放置校徽是個好主意
國立中山大學	教育展期間，有非繳交攤位租金的學校至會場徘徊並打擾此次參展學校，建議日後若有此種情況，希望主辦單位可明白告知非繳交攤位租金學校。
國立臺北藝術大學	感謝服務！
政治大學	1. 不知是否未來可以將參展時所收集的文宣品與紀念品以共同空運方式，寄回台灣。2. 建議台灣館設置 Message Board，方便參展訪客或臺灣各大學代表的溝通及聯繫。
國立臺灣大學	FICHET 為國內高教機構國際化所做的努力，篳路藍縷，不僅搭建平臺讓國內各校踏上國際，也在本國高校於國際發光後，為各校做最堅實的後盾，也是各校發展深化國際交流最忠實及有力的夥伴。太感謝 FICHET！
國立臺灣科技大學	感謝主辦單位的安排與協助。
國立陽明大學	非常感謝此次教育展之前的所有籌備工作。
國立成功大學	感謝辦理。
明道大學	靜態的攤位需要強化動態的活動吸引人潮。
輔仁大學	1. 大型產場設計需有概念，例如給設計師展場情形、他才能規劃合宜的場地。此次的展版字太小、顏色不夠鮮明。 2. 文宣品大小可設計更方便攜帶 3. 更具實務呈現台灣高教各色
3. 給承辦校「淡江大學」	
國立中興大學	感謝淡江大學協助統籌團體參展事宜，旅行社、團體行程規劃、各種聯繫工作皆十分細心周到。
國立臺灣師範大學	各項活動皆順利圓滿，且給予與會各校成員極大支持，感謝貴校工作人員的辛勞。



學校	建議
國立清華大學	感謝承辦學校提供的各項協助如：團體機票訂購及代訂飯店的服務及不時的更新關參展資訊等等
國立臺北藝術大學	感謝服務！
政治大學	辛苦了，謝謝
國立臺灣大學	本次承辦校淡江大學的專業及努力是有目共睹。各相關會議的準備、報告，各項貼心提醒的電子郵件及電話，參展期間的不倦地聯絡協調，展後的意見調查及統整，真是非常辛苦，但也讓參展各校無後顧之憂為本國高教進行宣傳。非常感謝淡江這個好夥伴！
國立臺灣科技大學	感謝承辦校的安排與協助。
國立陽明大學	非常感謝此次協助籌備。
國立成功大學	感謝辦理。
明道大學	攤位設計主導人潮之吸引力。現場許多有創意的設計應有傳承，讓下次的策展更有經驗。此次的設計似乎是第一次參與的生手，有點可惜。淡江的專業服務讓參與者深為感謝
4. 給協辦單位「駐溫哥華臺北經濟文化辦事處文化組」	
國立中興大學	感謝駐溫哥華辦事處文化組辛苦籌備台灣論壇及台灣餐會。
國立臺灣師範大學	Taiwan Night 表演節目精彩且水準極高，且曲目極富臺灣特色，感謝您們的安排。
國立清華大學	感謝「駐溫哥華臺北經濟文化辦事處文化組」精心安排的台灣餐會及市區的參訪
國立臺北藝術大學	感謝服務！
政治大學	謝謝讓我們留下參展未消化之文宣
國立臺灣科技大學	感謝駐外單位的安排與協助。
國立陽明大學	非常感謝此次駐溫哥華辦事處大力的協助與幫忙，使此次參展更為圓滿。
國立臺灣大學	感謝駐外單位大力協助，在本國聯合參展期間於溫哥華舉辦「臺灣論壇」及「臺灣餐會」，以及安排市內參訪行程，更協助辦理展期之臺灣館剪紙活動。同時也非常感謝駐外單位對本次參加聯合參展之國內大學貼心地照顧。
國立成功大學	感謝辦理。
明道大學	處長及組長，秘書熱情支援，特感溫暖
5. 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展？	
國立清華大學	聯合參展提供觀展者完整的臺灣高教的資訊，亦可節省各校攤位租用費用，因此本校明年仍有意願加入 NAFSA 教育展
國立臺北藝術大學	經費考量。



學校	建議
術大學	
國立臺灣大學	NAFSA 是三大洲國際教育者年會（美洲、歐洲、亞洲）中規模最大、參加人數最多的一個年會（今年有 8,700 人繳費參展）。NAFSA 之參展學校、參加代表來自世界各地，皆為高等教育組織之教職員，提供了一個絕佳機會可宣傳臺灣之高等教育。財團法人高等教育國際合作基金會融合國內各校優勢，為本國之高等教育搭建資源共享平臺。聯合國內各校力量，其利斷金，聯合參展不僅讓國內參展各校展現各自的優勢，又因共同宣傳，集結國內各校優勢力量，使得「Study in Taiwan」能在國際場域以國家之名稱與世界各國之高等教育齊驅，將臺灣精采地呈獻於國際場域，使本國於國際發出響亮之聲，實屬難得之機會，故本校非常願意持續參加聯合參展。
明道大學	此次臨時起意，成果豐碩，值得持續參加，吸取國外經驗，並增加直接接觸媒合機會。
國立臺灣藝術大學	但因經費有限，歐美地區教育展、亞太地區教育展一年僅能各參加一次。



【附件二】參展照片



台灣參展攤位



台灣參展攤位及工作人員



台灣參展攤位



台灣參展攤位



台灣參展攤位及工作人員



外國教育人士至台灣攤位諮詢



教育部文教處林處長、高等教育國際合作基金會陳執行長與美國高等教育記事報洽談合作事宜



教育部文教處林處長、高等教育國際合作基金會陳執行長、中央大學許副國際長與加拿大 AUCC 洽談臺加合作事宜



Taiwan Forum 主持人：教育部文教處林處長文通



Taiwan Forum 發表者之一：高等教育國際合作基金會陳執行長惠美



Taiwan Forum 盛況



各國教育界人士參加Taiwan Forum



Taiwan Night



Taiwan Night 抽獎活動，締造晚會高潮



抽獎活動，由國際文教處 林處長文通親自
頒獎



Taiwan Night 盛況



Taiwan Night 會後與林處長文通、駐溫
哥華代表處人員、及所有工作人員合影
留念



Taiwan Night 會後與林處長文通合影
留念



Happy Hour 剪紙表演活動



Happy Hour 剪紙表演活動



外國教育人士至台灣攤位與陳執行長惠美面談合影留念



外國教育人士至台灣攤位與台灣參展代表面談

100 年度業務成果報告

2011 年

歐洲教育者年會

(European Association for International Education, EAIE)



2011 年歐洲教育者年會(EAIE)參展成果報告

壹、緣起與目的

「歐洲教育者年會」(European Association for International Education, EAIE) 為一非營利組織，成立宗旨在推廣和促進歐洲與國際高等教育，其業務包括提供國際教育者專業訓練、發行定期刊物、與舉辦年度會議等。EAIE 會員由 1600 所以上之國際院校組成，每年在歐洲舉辦的年會被視為歐洲地區最重要的國際教育大會。其合作夥伴包含許多國際教育組織，如亞太教育者年會(APAIE)、德國學術交流協會(DAAD)、英國文化協會(The British Council)、美洲教育者年會(NAFSA)、歐洲大學協會(EUA)等。

2011 年為第二十三屆歐洲教育者年會，於 9 月 13 日至 16 日在丹麥哥本哈根舉行，全球共計 87 個國家，超過 4,200 名國際教育學者與會；在展覽攤位部分超過 380 個教育相關組織設立 250 個攤位，為歷年之最。臺灣團體由教育部國際文教處委託本會負責各項事務統籌與臺灣攤位整體規劃設計，並委請輔仁大學承辦相關組團與行政事宜。計有中國文化大學、輔仁大學、國立中央大學、國立彰化師範大學、國立成功大學、國立政治大學、國立交通大學、國立中興大學、國立中山大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、國立清華大學、國立陽明大學、靜宜大學、臺北醫學大學、臺灣首府大學、淡江大學與東海大學，共 19 所大學院校報名參加。本會則由陳執行長惠美率領計畫專員鍾明恂、傅慧雯與吳昕珩共四位前往參加。

藉由參加歐洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與歐洲國際學術交流機制，以強化我國在歐洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。

貳、推展重點

1. 介紹臺灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。
2. 宣傳臺灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。
3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。
4. 積極參與專題討論會，增加對歐洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。

參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於臺灣高等教育體制和環境的瞭解。



2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。
3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對歐洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

肆、執行成果

1. 會前駐外餐會與學校參訪

在駐瑞典文化組的協助安排下，臺灣團於9月12日赴哥本哈根大學進行參訪活動，由該校國際長 John E. Andersen 接待；介紹該校科系、英語授課形況以及目前與國內交流狀況，並針對交換生議題與國內參與院校進行意見交換。哥本哈根大學校長 Ralf Hemmingsen 並於當日中午設宴邀請本會陳執行長、駐外文化組劉參事德勝與彰師大陳校長惠博餐敘。



哥本哈根大學國際長 John E. Andersen 接待臺灣代表團並簡報



本會陳執行長向哥大國際長 John E. Andersen 介紹此次參加年會學校與各校課程開設情形



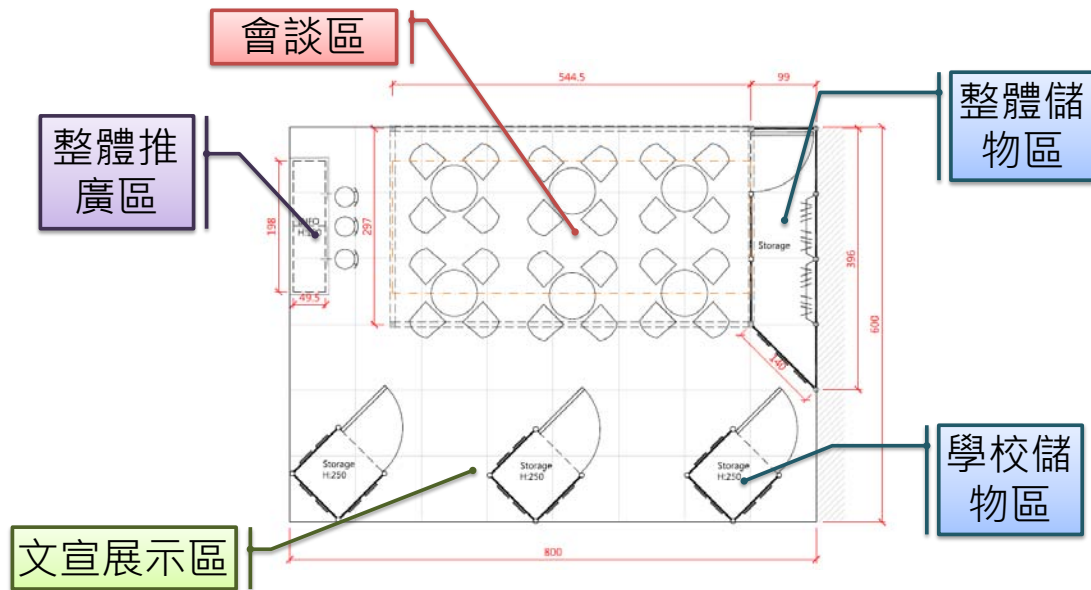
全體參訪合影留念

2. 展場規劃與設計

展場由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租一 48M² 攤位教育展攤位，主題設定為：Study in Taiwan；攤位設計延續今年亞太教育者年會(APAIE)與美洲教育者年會(NAFSA)整體 SIT 意象，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並由所有臺灣參展



學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、「文宣展示區」、「會談區」以及「儲物區」四個功能區。



展場平面圖



展場 3D 配置圖



臺灣高等教育攤位現場



2. 展場活動

展期間每日於臺灣攤位均有安排 Happy Hour 活動，分別以生肖猜謎、抽獎與故宮拓印等三個活動進行，吸引大批國外學者駐足臺灣攤位，學校代表並藉此機會進行各校之宣傳與推廣。

活動日期與時間	活動內容
9 月 14 日下午 2:30~3:30	生肖猜謎
9 月 15 日下午 2:30~3:30	抽獎
9 月 16 日上午 10:30~11:30	故宮拓印



臺灣攤位活動現場

4. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用，如下所示：

品名	用途
Study in Taiwan 手冊	於「整體推廣區」發放給與會者
Study in Taiwan Flyer(短期&商管)	



品名	用途
學華語到台灣文宣	
Taiwan Booth Guide(學科表、活動傳單、通訊錄)	
Study in Taiwan 提袋	
春吊飾	提供各參展校致贈會談外賓
SIT 拼圖磁鐵	於「整體推廣區」發放給與會者
皮貅吊飾	填寫問卷使用
Study in Taiwan 胸章	提供各參展人員於展場、臺灣講座與餐會時配戴



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



2011 EAIE Taiwan Booth Guide



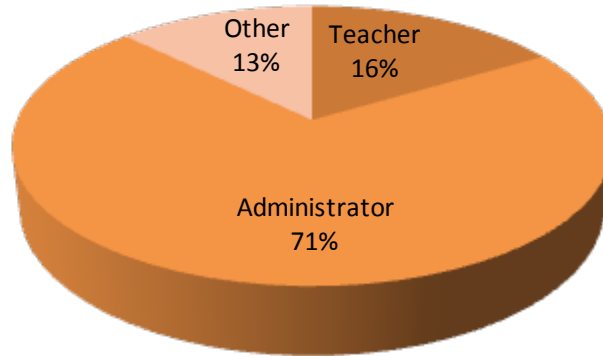
各式紀念品



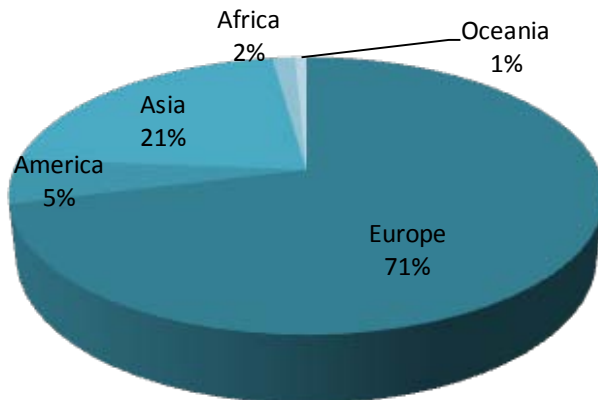
5. 問卷調查

為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

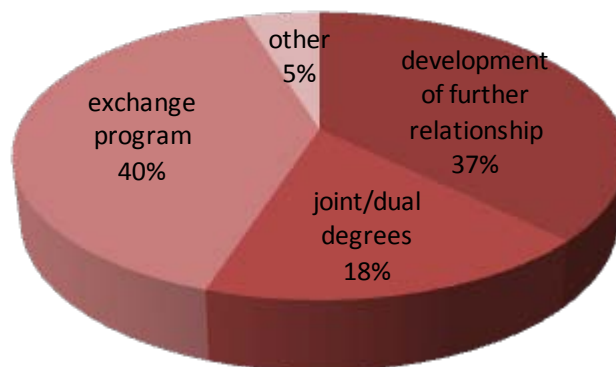
(1) 至臺灣館參觀者身分—以行政人員來臺灣館洽談居多。



(2) 參觀者國別—來臺灣館洽談之人員以歐洲地區學校人員居多。



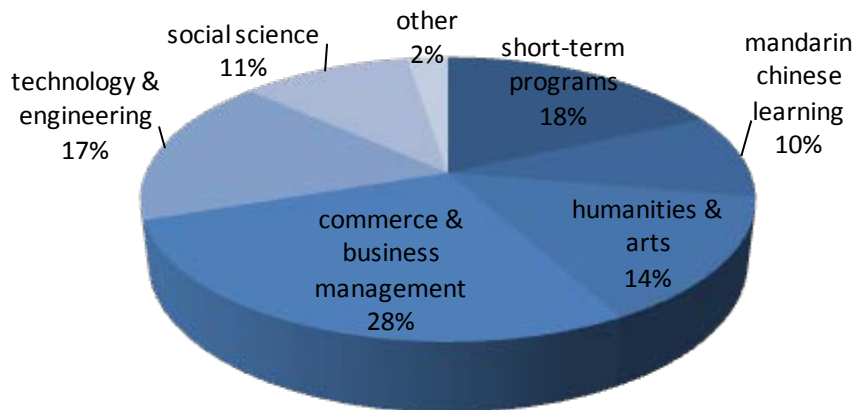
(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與臺灣學校締結學生及教授交換之合作關係為第一，約佔 40%；其次為姐妹校簽署。



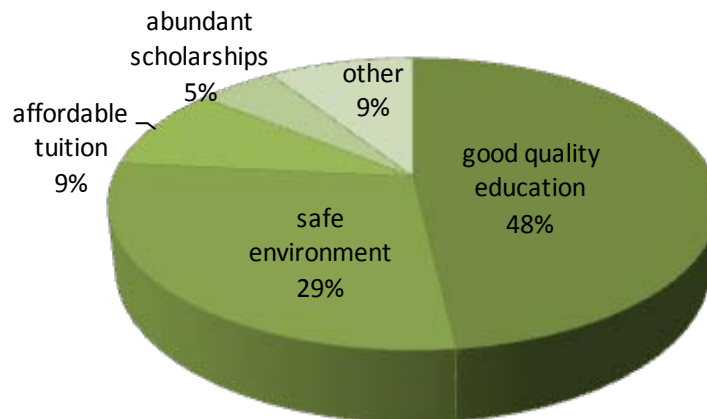
(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以商業及管理為第一，約佔 28%；其次



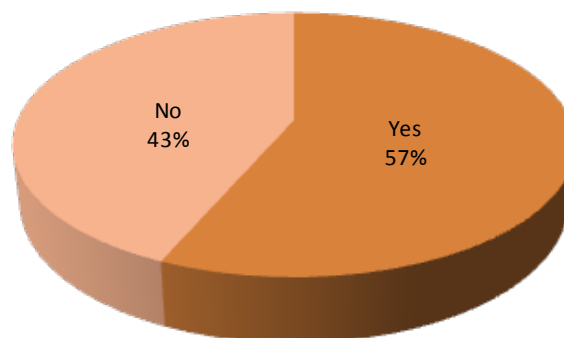
為短期課程。



(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為臺灣教育之優良品質為吸引該校外生來台就讀之主要因素，其次為安全之環境。



(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係—參訪者約有 57%在這次會談中與臺灣學校締結合作關係。



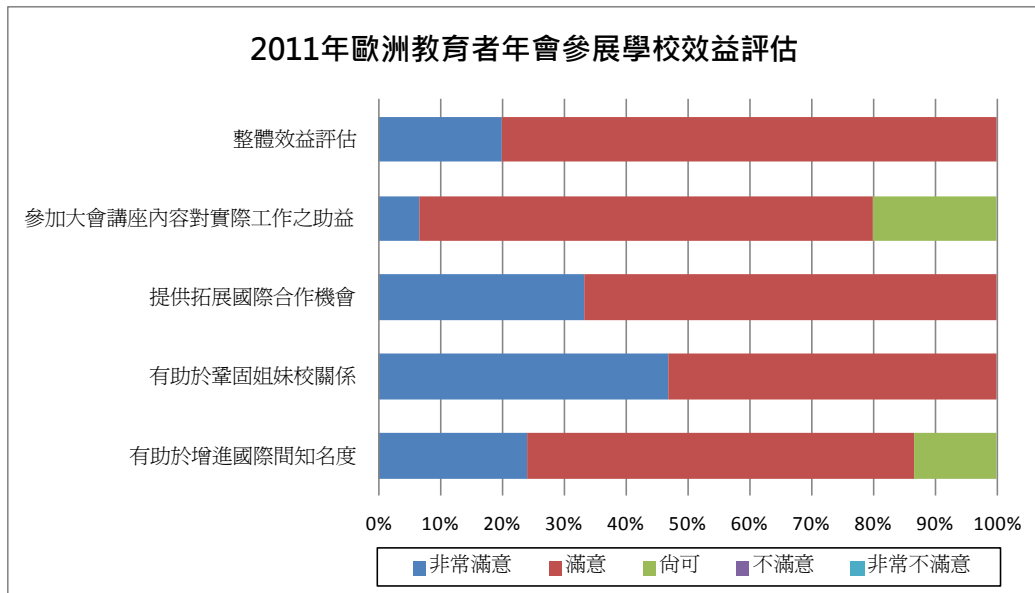
伍、效益

1. 本屆 EAIE，臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，



與會人士均踴躍索取；並於 EAIE 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。

- 國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；平均八成以上之學校均滿意參展所帶來之各項效益，而所有參展學校均滿意整體參展之效益。



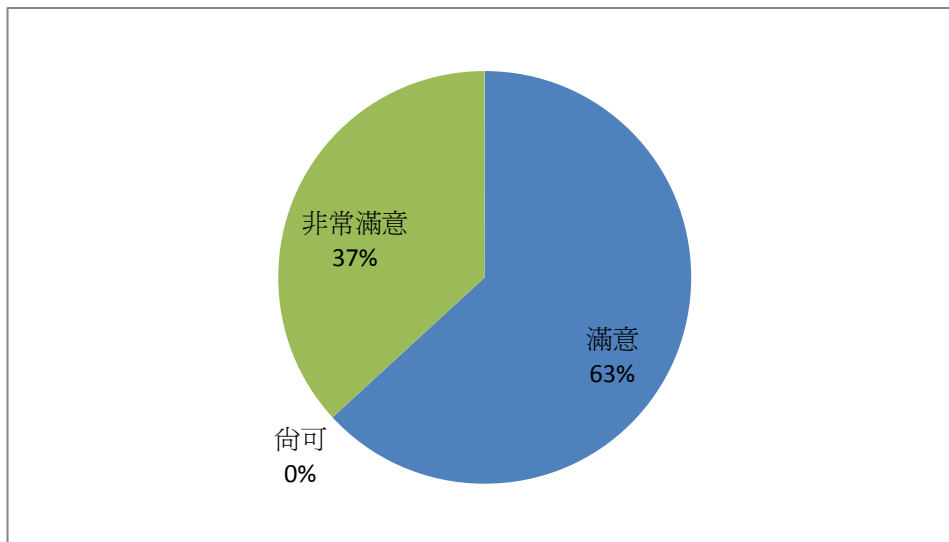


【附件一】參展學校聯合參展滿意度及建議

根據 19 所參展學校所回傳之回卷調查表，依問卷各類別彙整各參展學校滿意度及建議詳列如下：

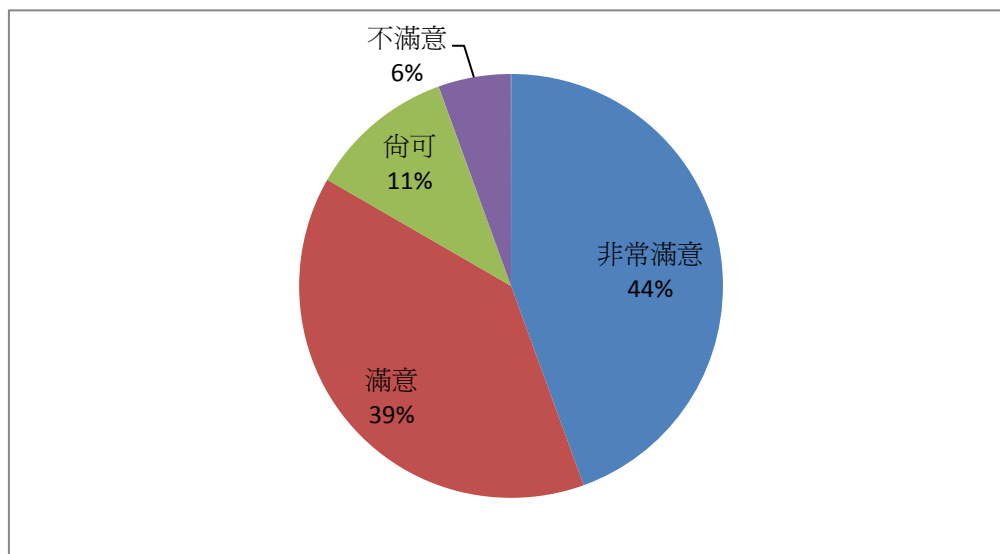
一、 展場攤位規劃

1. 展場整體設計



本次 19 所學校，對於展場整體設計，共 37% 表示非常滿意，63% 表示滿意。中山大學認為整題來說攤位是搶眼的，但是因為文宣架為三面，導致面對場內學校文品宣之能見度較低，參訪者如未盡入館內則無法取得文宣品。建議未來可盡量讓所有學校之文宣品面向走道，或是定時調整文宣品之放置位置，以提高能見度。

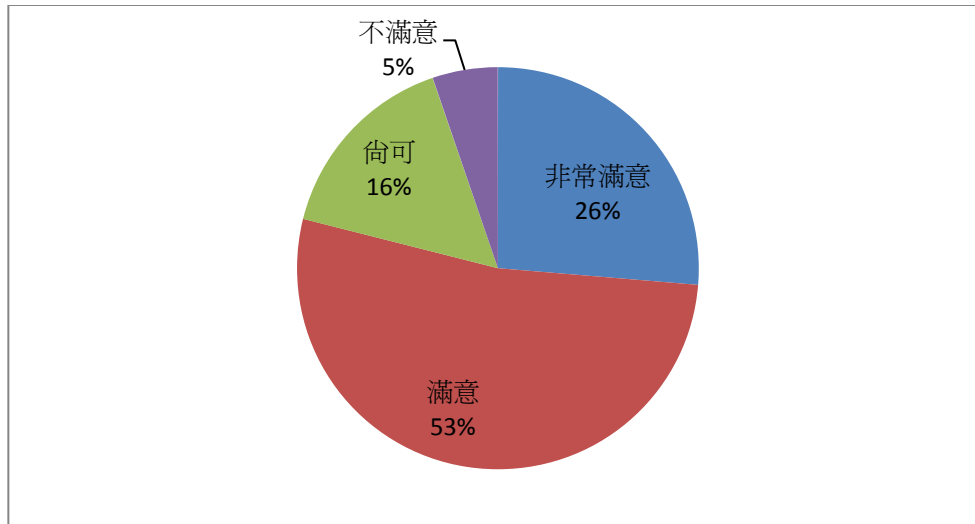
2. 展場空間配置





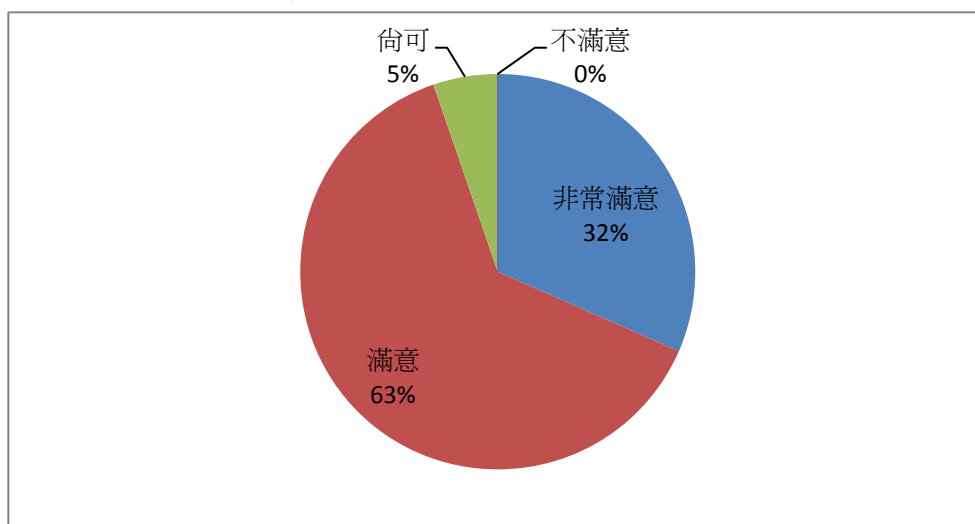
對於展場空間配置，44%的學校表示非常滿意，39%的學校表示滿意，11%的學校覺得尚可，另 6%的學校表示不滿意。中興大學及清華大學建議各校置物櫃可以加隔層，方便拿取東西，整體比較整齊。

3. 展場輪值安排



對於本次展場輪值安排，26%的學校表示非常滿意，53%的學校表示滿意，16%表示尚可，5%表示不滿意。中央大學表示會談桌上用每個學校的 logo 滿不錯，但是有些學校 Logo 沒有英文，外國人較難辨識，建議是不是可以讓每個學校自己設計繳交再一起印刷。

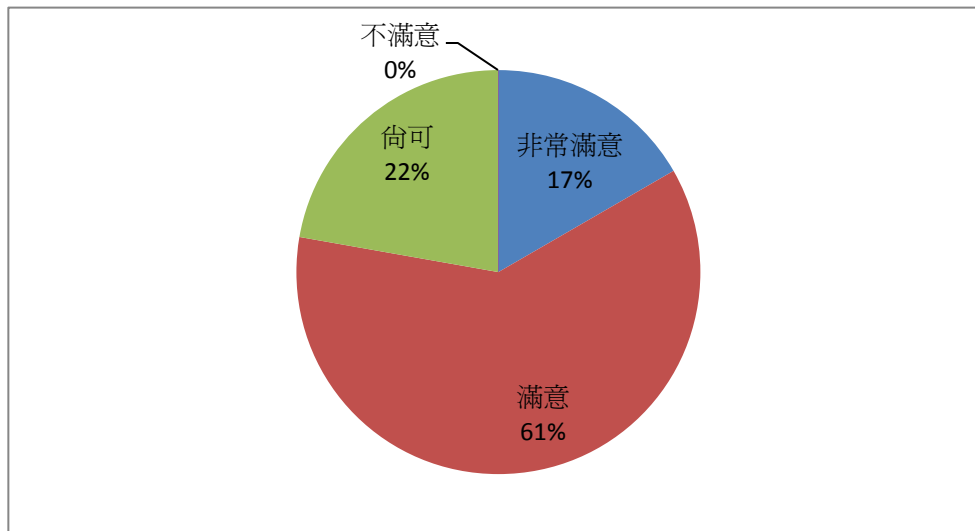
4. 臺灣館 9/14 Happy Hour 生肖活動設計



於展期間舉辦的 Happy Hour 生肖活動設計，32%的學校表示非常滿意，63%表示滿意，5%表示尚可。中央大學表示 Happy Hour 的活動相當精彩有趣，也的確吸引參展校至攤位。唯解說者因場地之因音量較顯小聲，距離約 2-3 公尺便無法聽清楚。

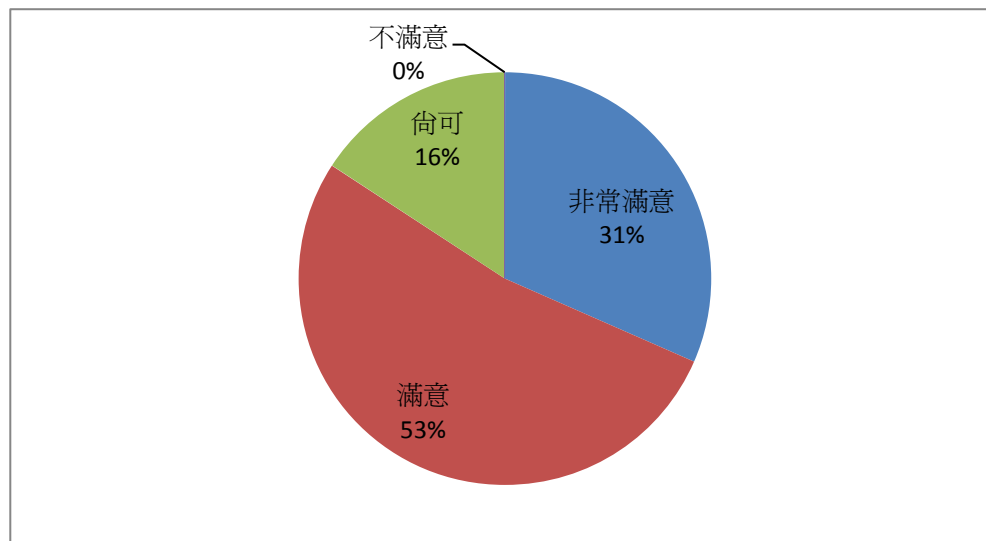


5. 臺灣館 9/15 Happy Hour 抽獎活動設計



於展期間舉辦的 Happy Hour 抽獎活動設計，17%表示非常滿意，61%表示滿意，22%表示尚可。

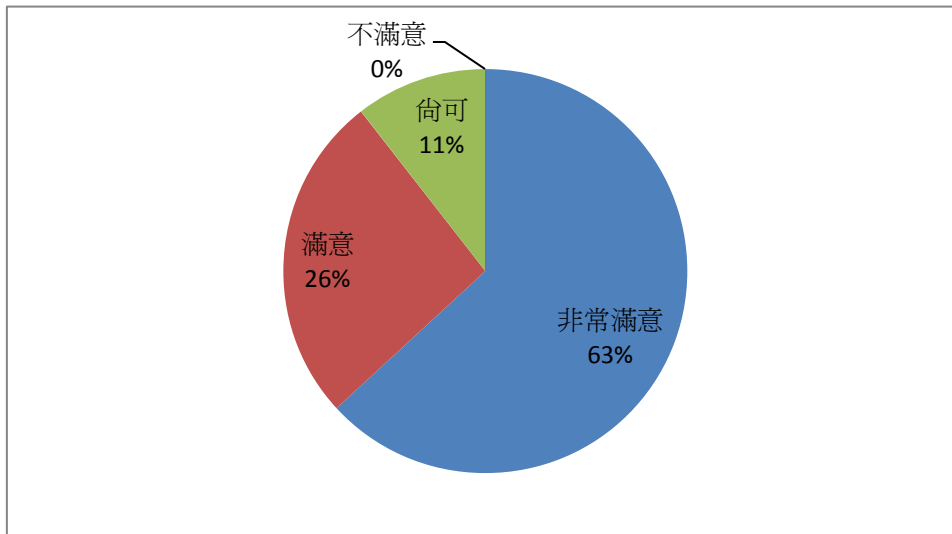
6. 臺灣館 9/16 Happy Hour 拓印活動



於展期間舉辦的 Happy Hour 拓印活動，31%的學校表示非常滿意，53%的學校表示滿意，16%則覺得尚可。

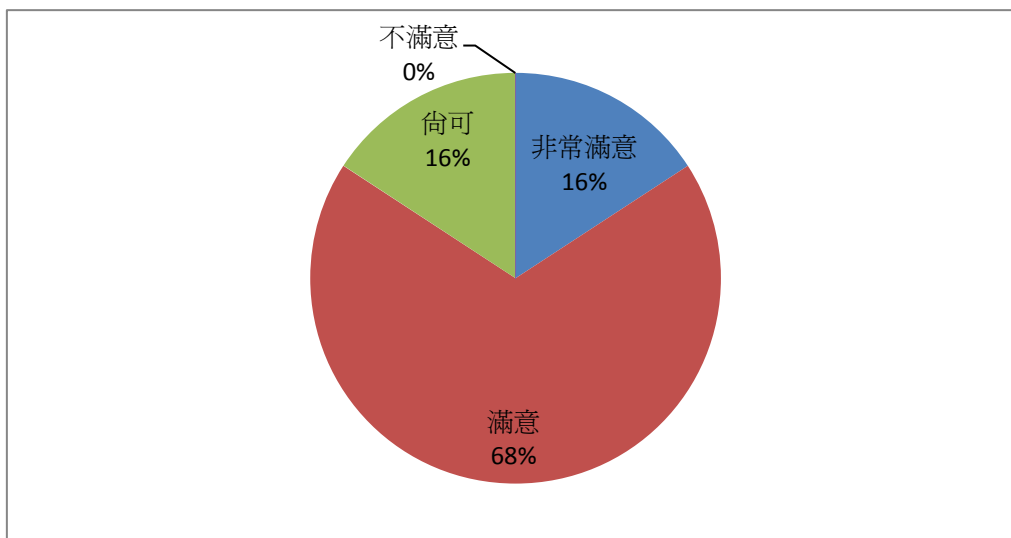
二、 赴哥本哈根大學參訪規劃

1. 會前參訪之學校安排



本次會前安排至丹麥哥本哈根大學參訪，63%的學校認為非常滿意，26%覺得滿意，11%的學校覺得尚可。

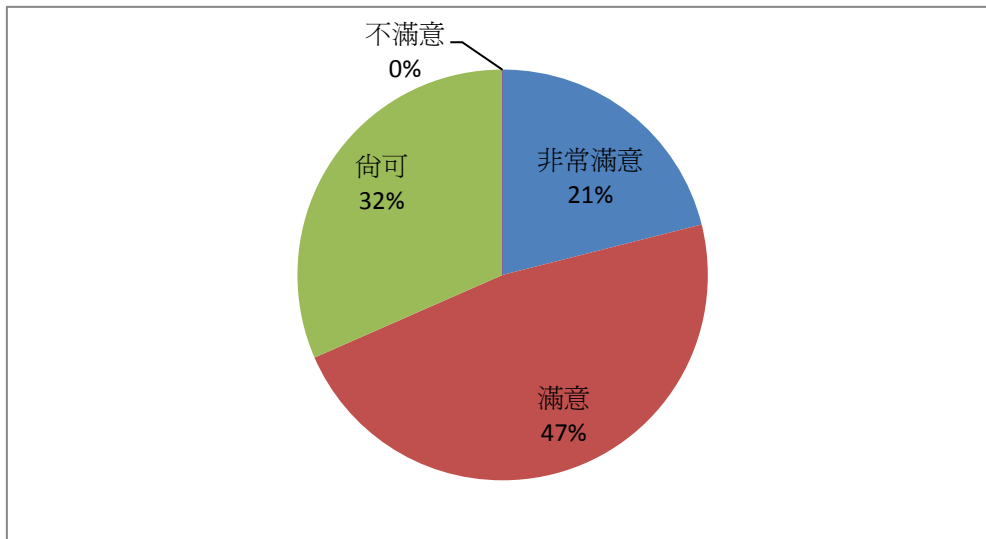
2. 會前參訪之流程安排



對於會前參訪之流程安排，16%的學校感到非常滿意，68%的學校滿意，16%的學校尚可。對於

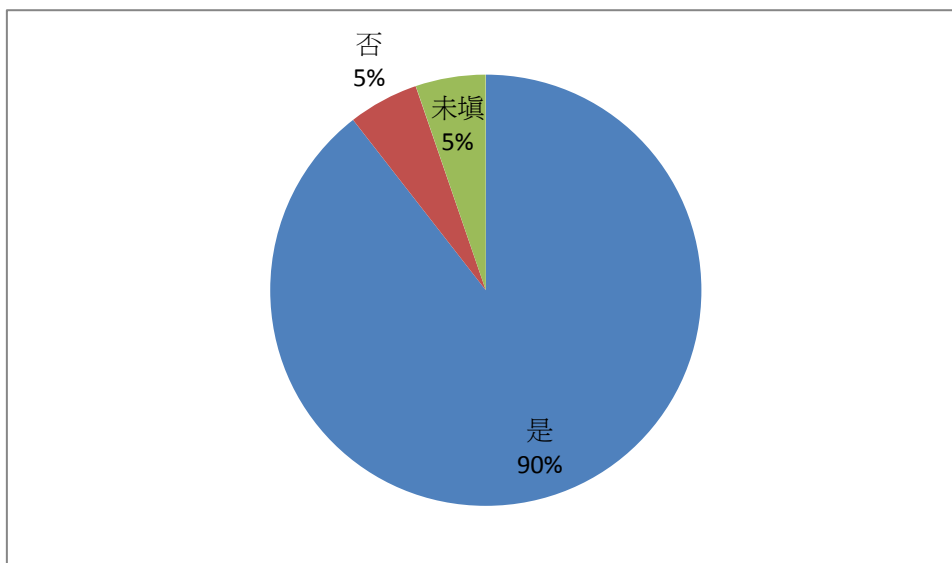


3. 會前參訪對貴校交流之實質助益



針對會前參訪對貴校交流之實質助益，21%的學校認為非常滿意，47%的學校認為滿意，32%的學校認為尚可。

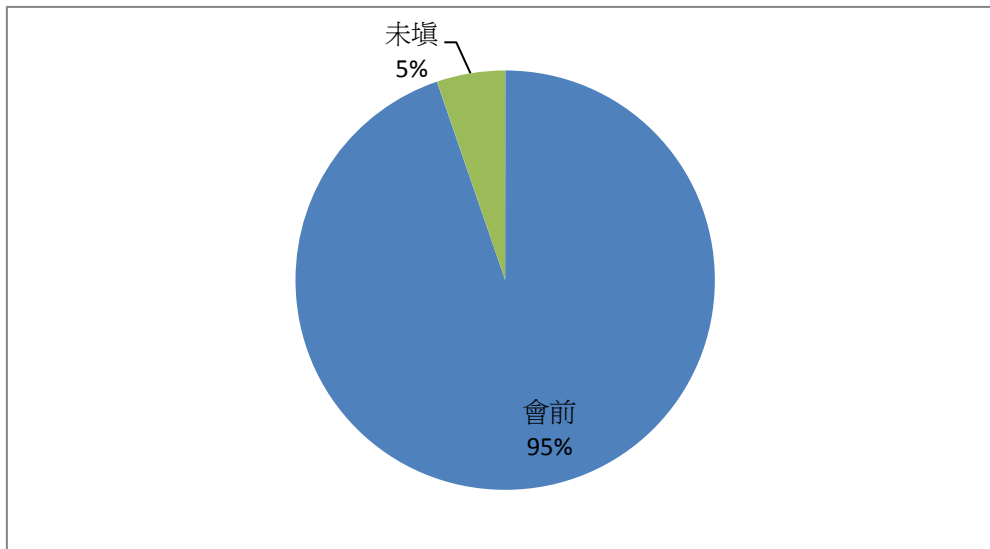
4. 未來是否建議繼續辦理參訪活動



被問到未來是否建議繼續辦理參訪活動，90%的學校認為會繼續參加，5%的學校表示不會繼續參加，另有 5%未填寫。



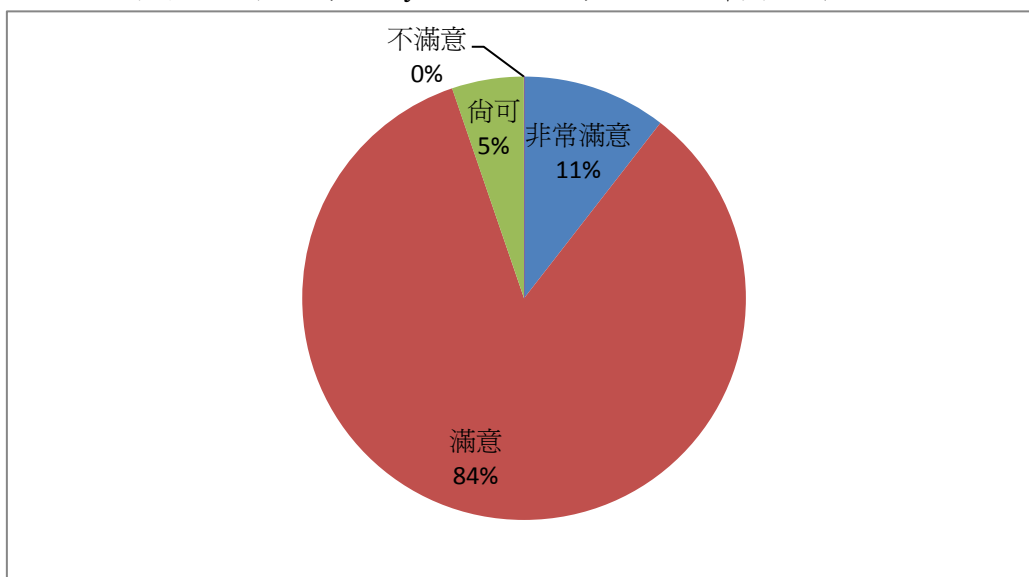
5. 未來若繼續辦理類似活動，貴校建議舉辦之時間為



未來若繼續辦理類似活動，多數 95% 學校建議舉辦之時間為會前，另 5% 未填寫。

三、 整體文宣

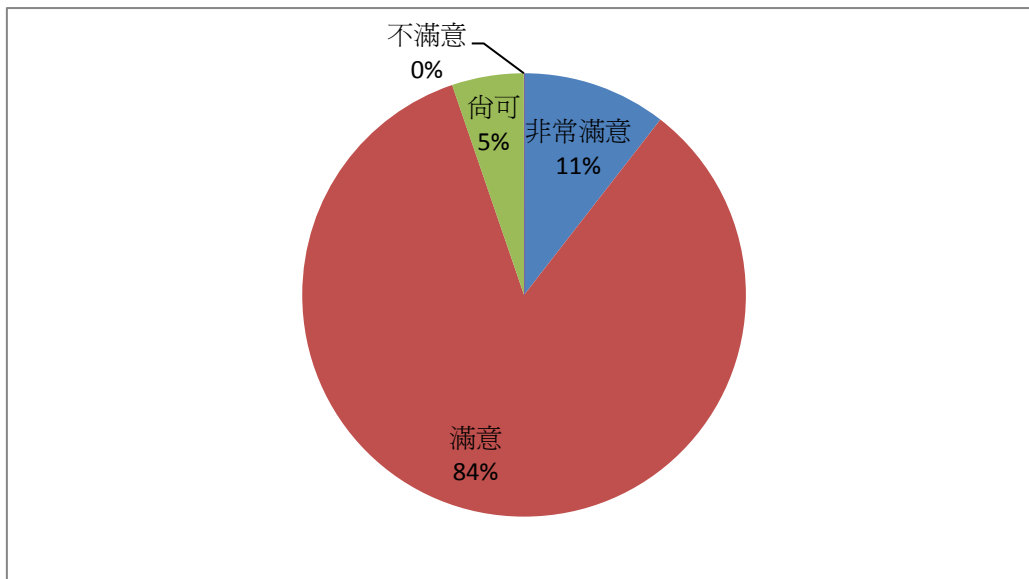
1. 共同文宣手冊 (Study in Taiwan) 內容設計與編排



有關共同文宣手冊 (Study in Taiwan) 內容設計與編排，11% 的學校認為非常滿意，84% 的學校認為滿意，5% 的學校認為尚可。

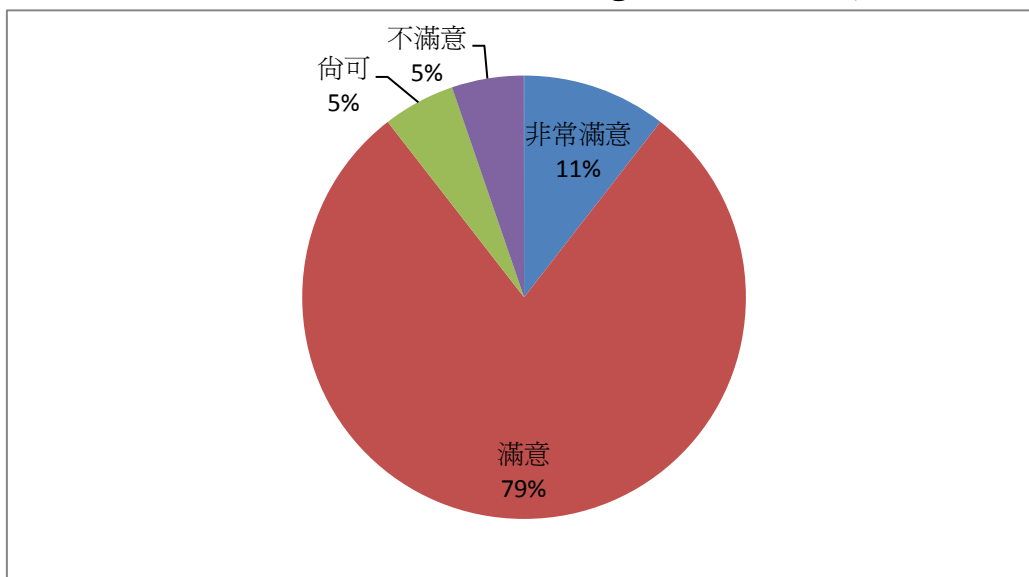


2. 共同文宣手冊 (Learning Chinese in Taiwan) 內容設計與編排



針對 Learning Chinese in Taiwan 宣傳手冊的內容設計與編排，11%的學校認為非常滿意，84%的學校認為滿意，5%的學校認為尚可。

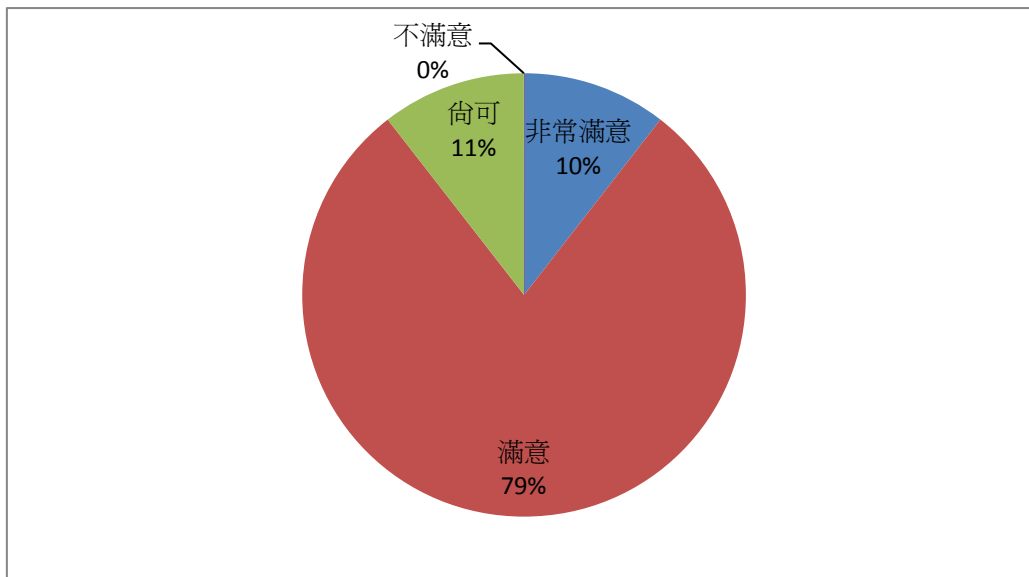
3. 共同文宣手冊 (Business and Management) 內容設計與編排



Business and Management 宣傳手冊的內容設計與編排，11%的學校認為非常滿意，79%的學校認為滿意，5%的學校認為尚可，5%的學校認為不滿意。

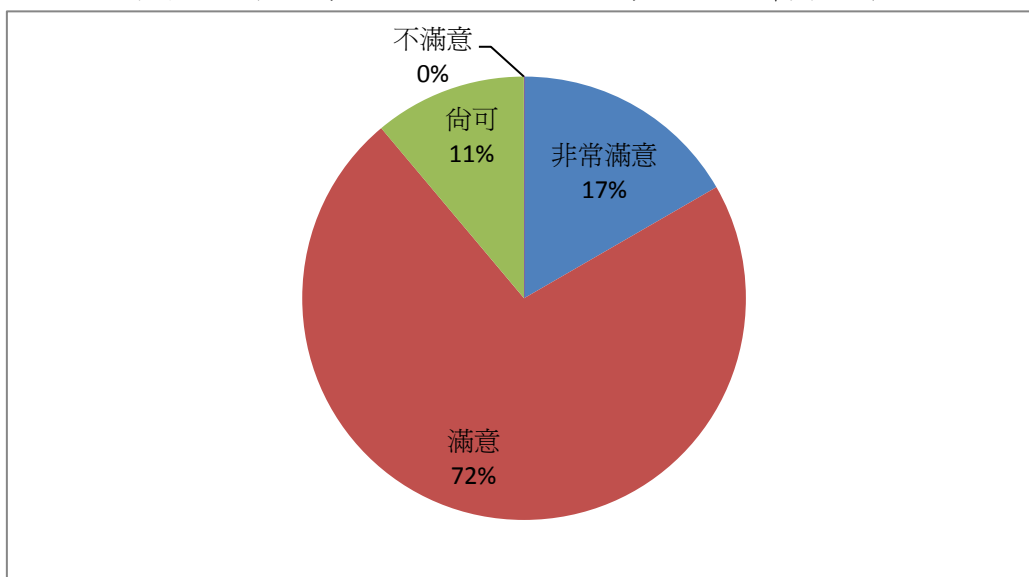


4. 共同文宣手冊 (Short-term Program) 內容設計與編排



對於 Short-term Program 內容設計與編排，10%的學校感到非常滿意，79%的學校覺得滿意，11%的學校認為尚可。

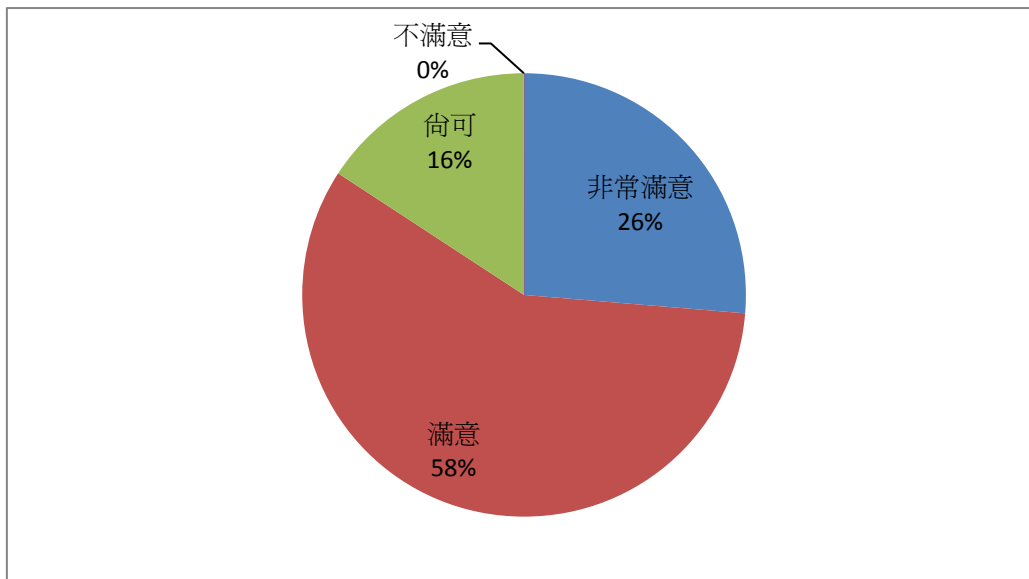
5. 共同文宣手冊 (Taiwan Booth Guide) 內容設計與編排



針對 Taiwan Booth Guide 內容設計與編排，17%的學校認為非常滿意，72%的學校認為滿意，11%的學校認為尚可。

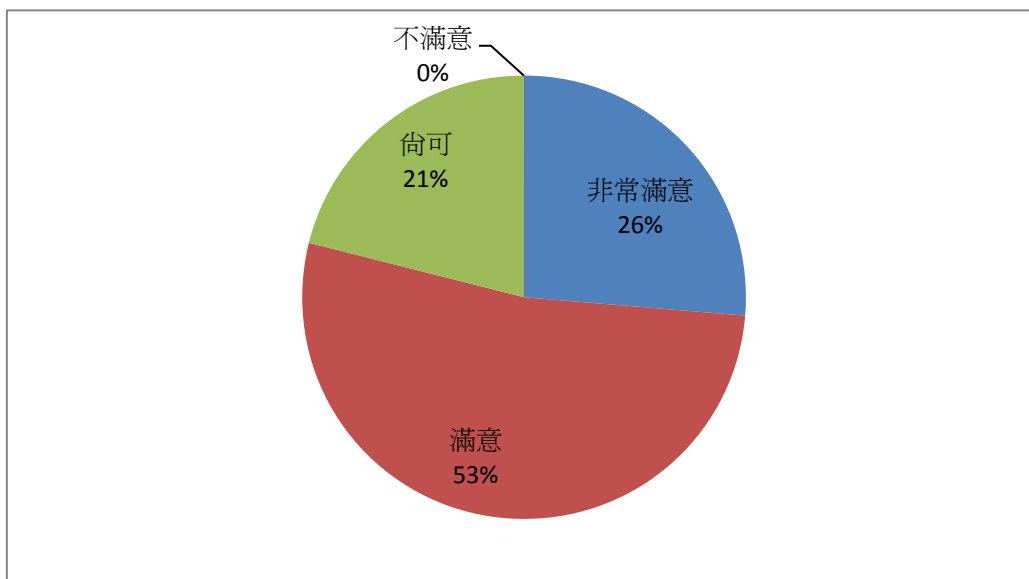


6. 共同紀念品（春吊飾）



對於共同紀念品春吊飾，26%的學校認為非常滿意，58%的學校認為滿意，16%的學校認為尚可。

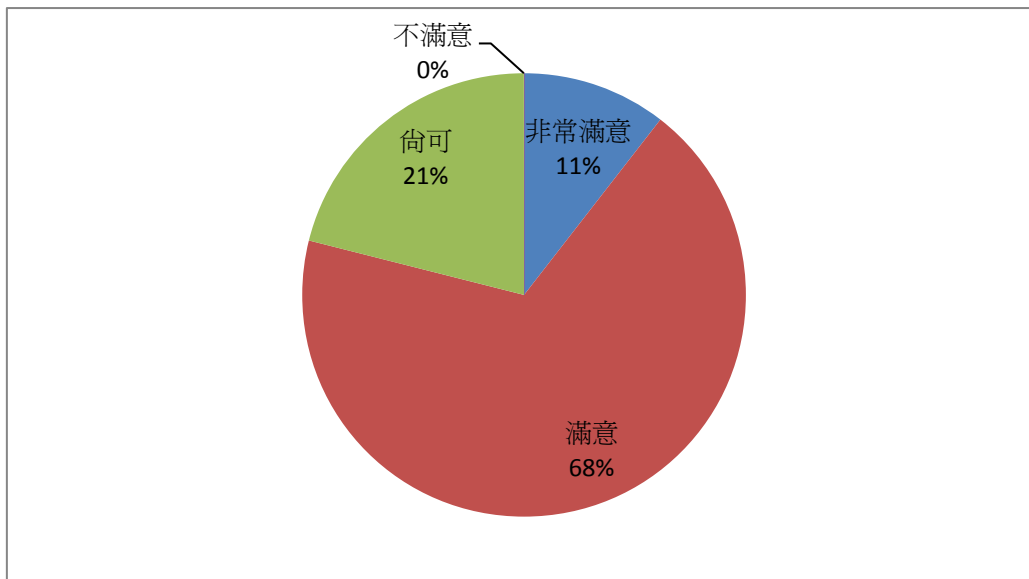
7. 共同紀念品（環保袋）



對於共同紀念品環保袋，26%的學校認為非常滿意，53%的學校認為滿意，21%的學校認為尚可。



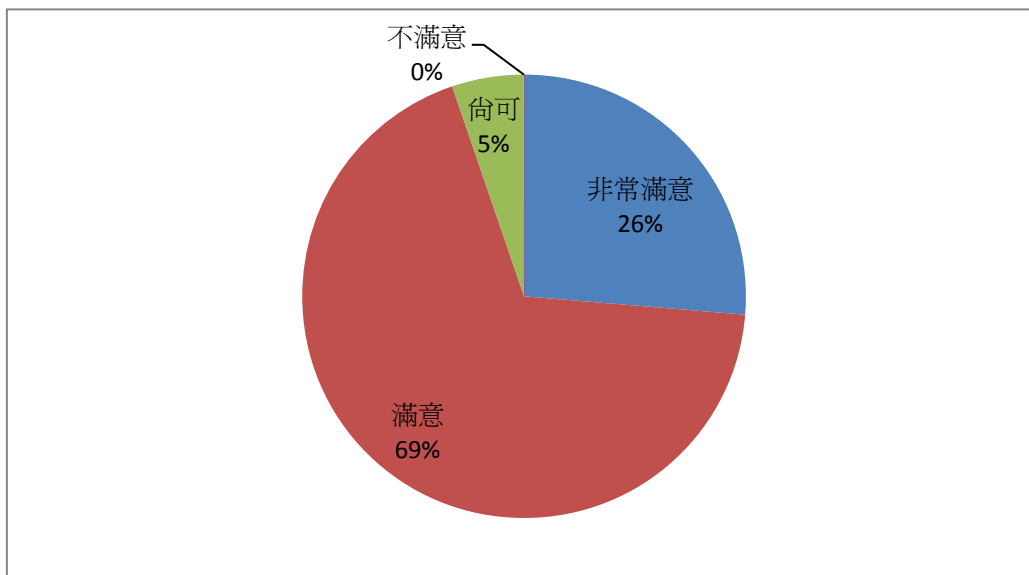
8. 共同紀念品（學科表）



對於共同紀念品學科表，11%的學校認為非常滿意，68%的學校認為滿意，21%的學校認為尚可。

四、 參展事務籌備規劃

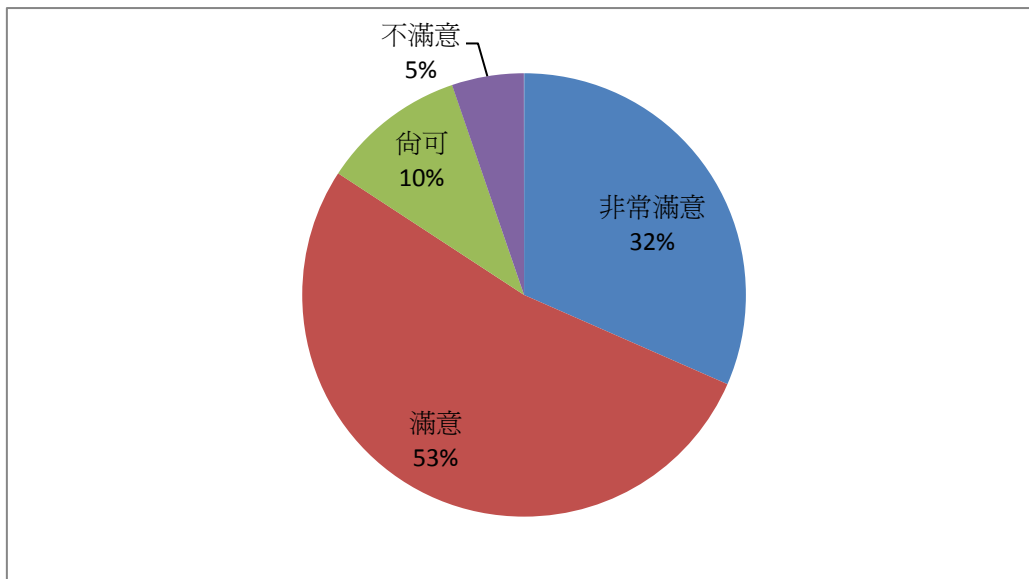
1. 各項相關訊息通知及溝通協調



有關參展事務籌備規劃的方面，針對各項相關訊息通知及溝通協調，26%的學校認為非常滿意，69%的學校認為滿意，5%的學校認為尚可。

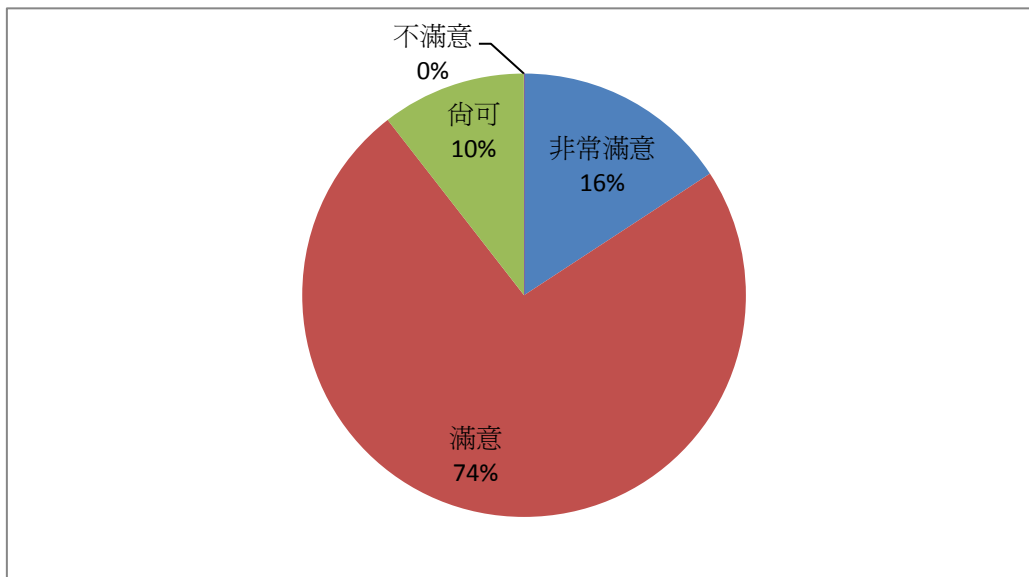


2. 籌備會及行前說明會



針對籌備會及行前說明會，32%的學校認為非常滿意，53%的學校認為滿意，10%的學校認為尚可，5%的學校認為不滿意。

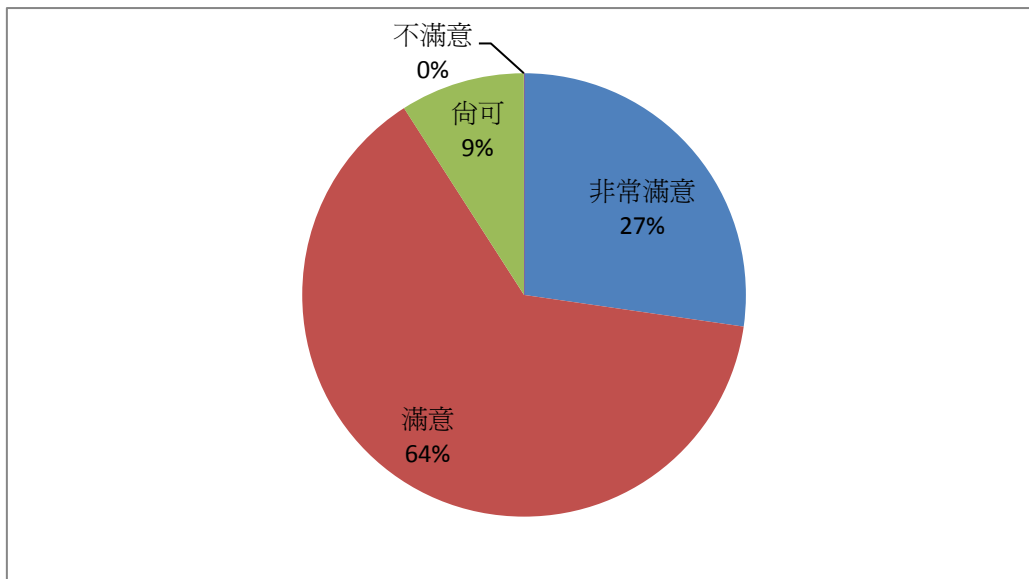
3. 會場工作分配：基金會與承辦校負責高教整體推廣



會場工作分配的方面，有關基金會與承辦校負責高教整體推廣，16%的學校認為非常滿意，74%的學校認為滿意，10%的學校認為尚可。

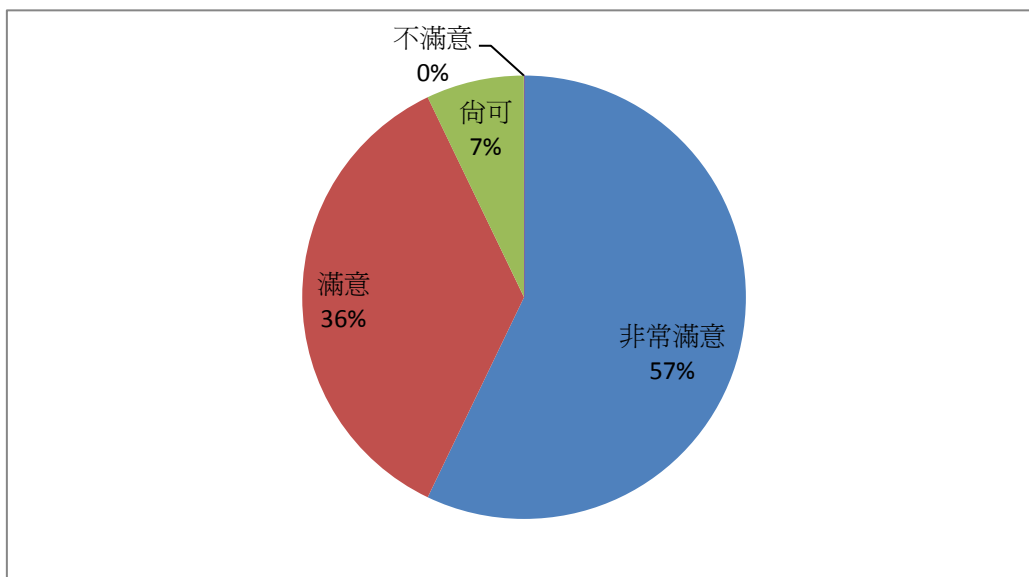


4. 團體機票（時間、價位）



有關團體機票的部分，27%的學校認為非常滿意，64%的學校認為滿意，9%的學校認為尚可。

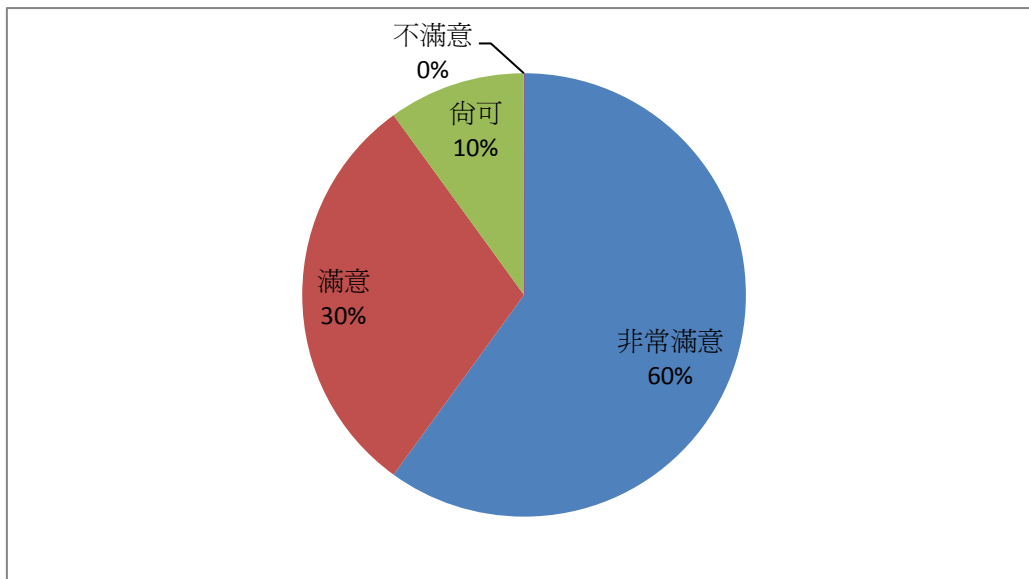
5. 團體旅館（地點、價位）



有關團體旅館，57%的學校認為非常滿意，36%的學校認為滿意，7%的學校認為尚可。



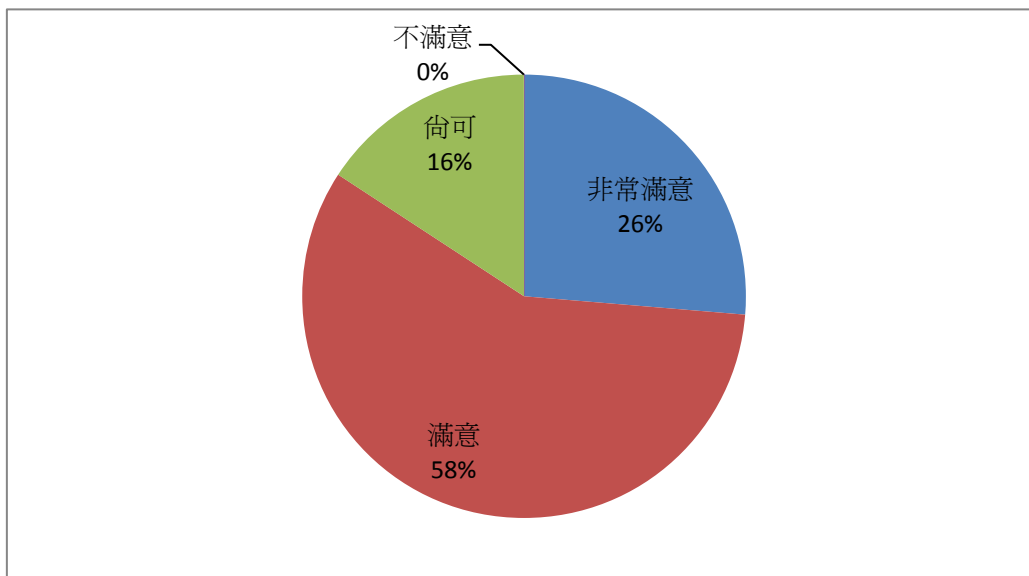
6. 團體交通接駁（時間、廠商）



有關團體交通接駁，60%的學校認為非常滿意，30%的學校認為滿意，10%的學校認為尚可。

五、 貴校參與 2011EAIE 之具體成果

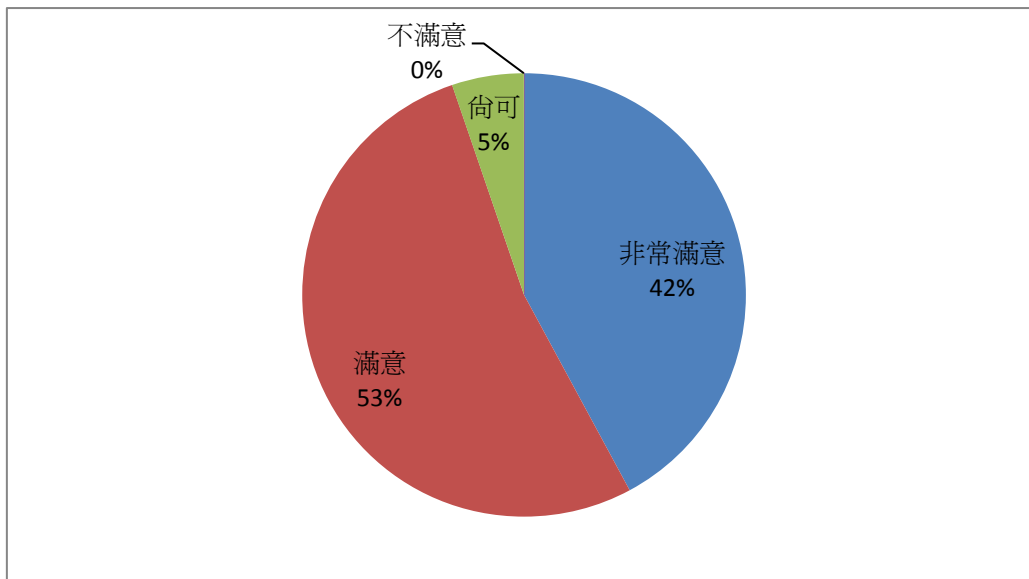
1. 有助於貴校增進國際間知名度



各校參與 2011EAIE 之具體成果方面，認為有助於各校增進國際間知名度的部分，26%的學校認為非常滿意，58%的學校認為滿意，16%的學校認為尚可。

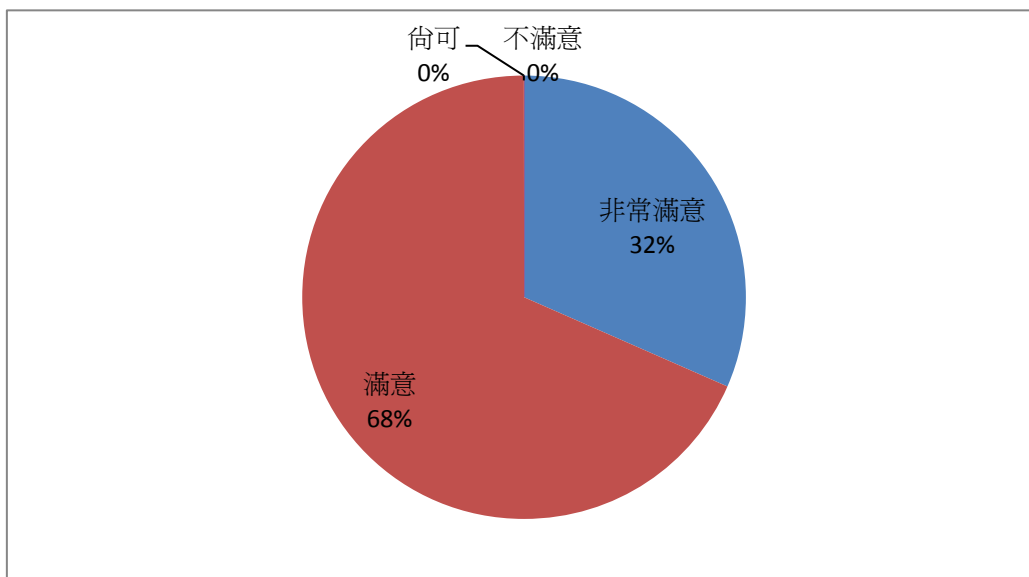


2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係



認為參與教育者年會有助於各校鞏固姊妹校關係的部分，42%的學校認為非常滿意，53%的學校認為滿意，5%的學校認為尚可。

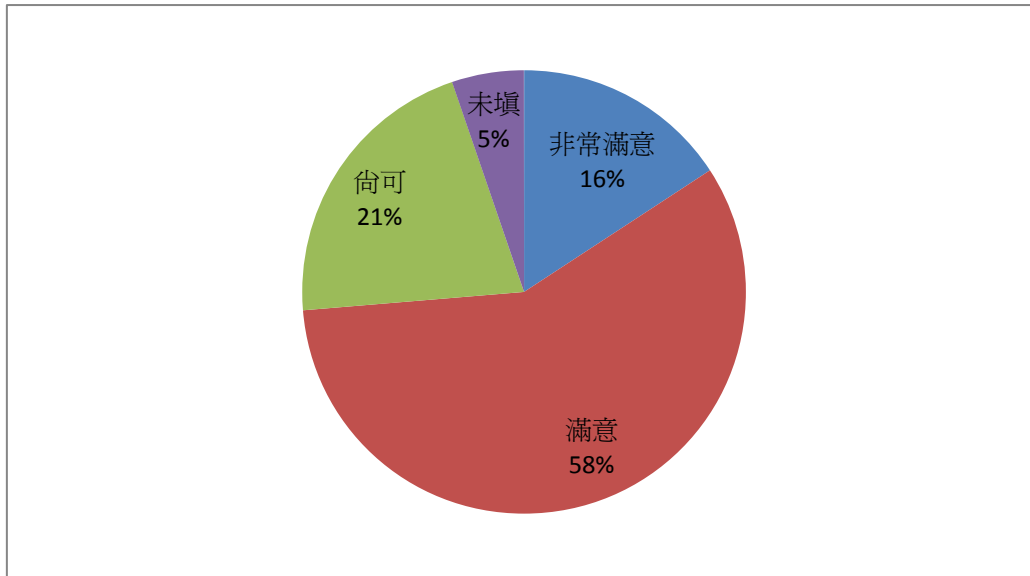
3. 提供貴校拓展國際合作機會



認為參與教育者年會有提供各校拓展國際合作機會，32%的學校認為非常滿意，68%的學校認為滿意。

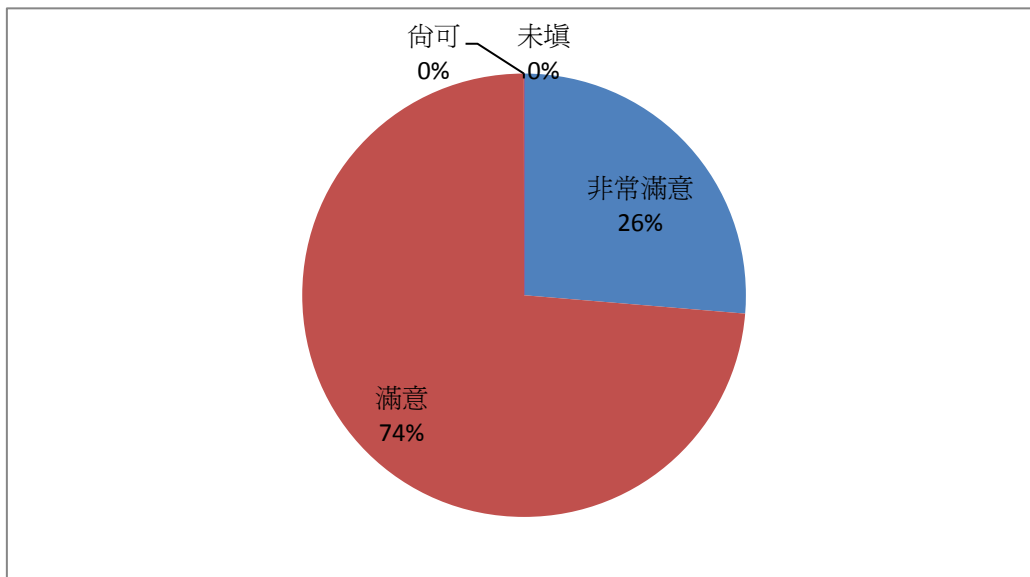


4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益



認為參與教育者年會的大會講座內容對實際工作之助益，16 %的學校認為非常滿意，58%的學校認為滿意，21%的學校認為尚可，5%的學校未填。

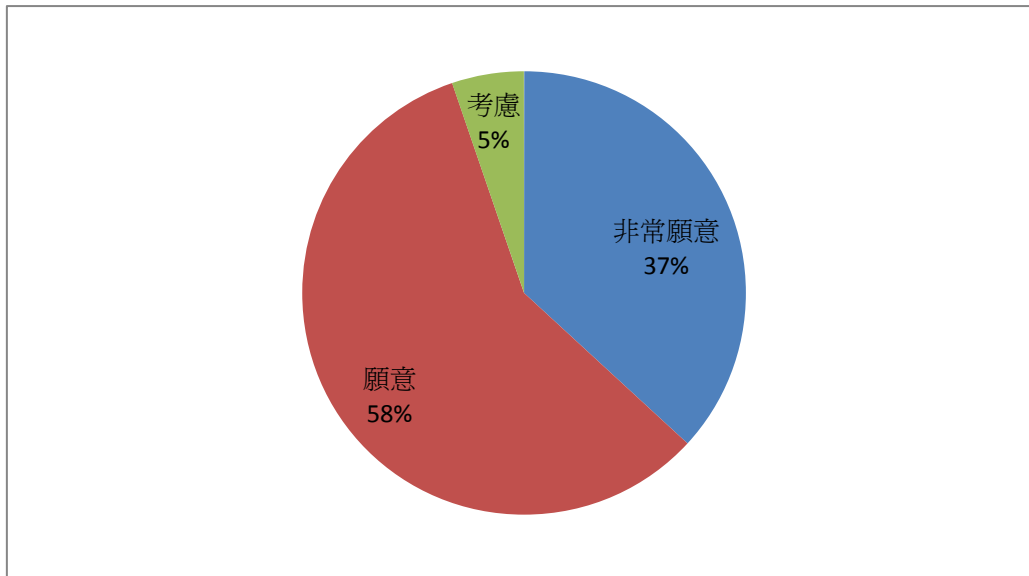
5. 整體效益評估



對於本次年會整體效益評估，26%的學校認為非常滿意，74%的學校認為滿意。



六、 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展？



各校被詢問是否仍有意願加入聯合參展，37%的學校認為非常滿意，58%的學校認為滿意，5%的學校表示會考慮。



1. 參展執行成果與預期目標之差異分析

學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
靜宜大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	20	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	10	10	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	3	3	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	2	0	
淡江大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	20	30	雖然詢問人不少，但因本校目前質重於量，因此實際可作為合作伙伴的學校不多。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	0	本校與國外學校建立合作計畫，必須先將實質合作計畫提交國際交流委員會討論及評估後通過後，方可進行。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	本校與國外學校建姊妹校，必須先將實質合作計畫提交國際交流委員會討論及評估後通過後，方可進行。
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	4	5	大會安排的每一場 Session 均非常值得聽，如果有時間，真希望能多聽直幾場，對自己的工作頗有助益。
國立臺灣科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	25	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	3	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	3	5	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立清華大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	25	15	由於此行在出發前較為忙碌，無法約到許多學校。且部分學校已約滿。故本次參展著重在主動出擊及 session 的部分。故係本校赴各校攤位拜訪為主



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	8	5	已預計和當地哥本哈根大學洽談合約可能性, 由於此行剛好有本校王俊秀院長在該校客作教授, 拉近兩校距離. 且因系所已有合作關係, 更有機會洽談校級合約
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	5	4	對於 session 的部分, 雖有些有興趣的議題, 剛好在值班或與姐妹校拜訪的時間上. 但收穫良多!
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	6	5	
國立政治大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	15	15	至攤位詢問人數 不包含已在展前約好見面代表之人數
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	6	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	15	10	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	2	4	由於和學校代表見面行程滿檔, 很難抽出空參加大會講座, 實為可惜
國立中山大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	10	15	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	6	3	須待進一步聯繫
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	6	3	須待進一步聯繫
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	3	4	其中一場 session 取消
國立臺灣大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	150	200	上述數字是依本校提供之文宣數量來計算, 確切與參展代表會面並談話者約為 50 名
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	3	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	2	2	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	5	5	EAIE 舉辦之 Session 主題相當活潑多元, 唯少部分之 Session 內容較缺乏重點及



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
				主題，只陳述各校辦理之業務分享
國立臺灣師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	35	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	20	10	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	4	4	
輔仁大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	120	100	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	64	50	姊妹校、交換生、雙聯、culture bridge、三邊雙聯等不同新的合作模式
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	34	20	多數歐洲學校因本校管理學院通過 AACSB 而主動邀請締結姊妹校，另外亦有因本校為綜合型大學、具有多元學科特色進而詢問本校
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	有的 Session 要參加，但現場以爆滿無法參加。其餘則因為有訪談行程無暇參加
中國文化大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	5	5	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	2	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	1	1	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立中央大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	5	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	2	



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	2	
東海大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	10	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	3	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	1	1	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立中興大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	20	15	有碰到面的
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	5	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	2	1	確定將建立合作計畫的已有 2 間大學，仍在協商合作成為姊妹校之學校數約有 16 間
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立陽明大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	20	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	7	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	3	2	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	5	
國立交通大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	0	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	6	8	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
台北醫學大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	10	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	2	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	3	3	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	4	4	
台灣首府大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	0	0	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立彰化師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	15	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	8	10	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立成功大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	6	3	來參展攤位詢問我校相關資訊的人看起來都是已經先做足準備的功課了，都可以馬上提出他校對我校有興趣的科系與未來期望的發展。 美中不足的是，因為無法於參展前先行用 email 聯繫接洽，所以導致必須於展期間現場安排與相關學校面談的行程
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	2	1	



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	2	
合計		774	779	

2. 其他建議與指教

1. 給教育部

學校

淡江大學
國立政治大學

國立中山大學

台北醫學大學

建議

應提供參與校一些補助，增加各校參展動機。謝謝您對高教活動的支持讓各大學有機會讓各國學學代表親自和台灣代表會面，更認識台灣的高教。

感謝教育部對於推廣台灣高校國際交流的努力，大力提升台灣在國際教育的能見度。

應可提出提案以台灣高等教育之國際化及國際合作為主題讓更多歐洲大學了解台灣之大學為可進行國際合作之最佳選擇之一。

2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」

學校

國立清華大學

國立政治大學

國立中山大學

國立臺灣大學

台北醫學大學

建議

若在攤位值班時,由於國立大學無法與 agency 合作. 建議在 agency 來訪時,可先行篩選. 仍感謝基金會的精心安排協助!!讓此行順利圓滿成功!

謝謝所有的規劃與安排，由其這次展場空間的設計非常棒，辛苦了!

感謝基金會規劃會場攤位，吸引不少目光，提升臺灣高等教育於國際間之能見度。

感謝 FICHET 對於臺灣高教部不遺餘力的推動與努力!辛苦了!

若能於行前會多增加前往開會地點周圍各國的交通訊息,則可增加到周圍國家著名大學參訪之機會。



3. 給承辦校「輔仁大學」

學校

國立清華大學

國立政治大學

國立中山大學

國立臺灣大學

建議

若在攤位值班時,由於國立大學無法與 agency 合作.建議在 agency 來訪時,可先行篩選.同時,在旅行社的部分,貴校選擇的旅行社效率很高,且時常傳達有效及有利訊息給大家.感謝輔大的精心安排協助!!讓此行順利圓滿成功!

謝謝所有的規劃與安排,辛苦了!

感謝輔仁大學安排交通、住宿,並且彙整相關文宣品,讓參展者能夠充分了解臺灣各校學程。非常感謝輔大今年對於臺灣團的規劃與協助,整體的流程相當有組織及效率,辛苦你們了!

4. 給協辦單位「教育部駐瑞典文化組」

學校

淡江大學

國立清華大學

國立中山大學

輔仁大學

國立中興大學

台北醫學大學

建議

謝謝教育部瑞典文化組之協助,使此次教育展更為成功。

感謝駐外的協助,並一直在攤位中協助,並積極爭取 study in Taiwan 的名稱,感謝。

感謝駐瑞典辦事處文化組安排參訪行程。

謝謝費心安排哥大參訪,但若能事前提供相關北歐高教的整體資訊尤佳。例如高教化比例、學尋教育政策及國際化情形等。

謝謝您全程的陪伴。

若可以於 1 ~ 2 個月前提供開會地點周圍國家值得進行國際合作之著名大學之建議名單,將可進一步協助各大學評估是否於開會期間前往實地拜訪之可行性。



【附件二】活動照片

2011 EAIE 照片紀錄

展場



圖一：年會舉辦地點 Bella Center



圖二：年會會場大廳

參訪丹麥哥本哈根大學



圖三：臺灣團於丹麥哥本哈根大學前留影合照。



圖四：臺灣代表團赴丹麥哥本哈根大學參訪，與該校國際事務人員會面了解該校國際化狀況，本次參訪由蔡淑梨國際教育長與財團法人高等教育國際合作基金會陳惠美執行長共同主持，彰化師範大學校長張惠博、成功大學陳貞夙副國際長、靜宜大學林昌榮國際長等各校代表均積極參與。

會場現況



圖五：承辦校輔仁大學黎建球校長（右一）與國際教育處蔡淑梨國際教育長和芬蘭姊妹校 Helsinki Metropolia University of Applied Sciences 國際事務部主任 Arja Hannukainen 女士留影



圖六：承辦校輔仁大學蔡淑梨國際教育長(左二)與學術交流中心黃玉珠主任(右一)與法國姊妹校 ESSCA 管理學院國際事務代表於臺灣攤位前留影



圖七：學校代表與日本學校代表洽談兩校未來合作計畫。



圖八：臺灣學校代表與姊妹校洽談合作。



圖九：臺灣攤位會談狀況。



圖十：臺灣代表會談狀況。

Happy Hour 活動



圖十一：9月14日承辦校輔仁大學黎建球校長與蔡淑梨國際長共同主持生肖吊飾猜謎 Happy Hour 活動



圖十二：9月14日國外大學代表參與生肖吊飾 Happy Hour 活動，開心與黎建球校長留影



圖十三：9月15日外國學校代表參加抽獎活動。



圖十四：9月16日外國學校代表參加故宮拓印。



圖十一：FICHET 執行長（左一）、吳昕珩專員（中）、傅慧雯專員（右二）、鍾明恂專員（右一）和駐瑞典文化組劉德勝參事（左二）於攤位前面留影。



圖十二：FICHET 執行長（右三）與承辦校蔡淑梨國際教育長（左三）、學術交流中心黃玉珠主任（右二）、林奕婷組員（右一）、黃顯媛組員（左一）和駐瑞典文化組劉德勝參事於攤位前留影（左二）。

100 年度業務成果報告

2011 年

全美外語教學協會年會

(American Council on the Teaching of Foreign Languages, ACTFL)



2011 年全美外語教學協會年會(ACTFL)參展成果報告

壹、緣起與目的

「全美外語教學學會年會」(American Council on the Teaching of Foreign Languages, ACTFL) 為語言教學者及研究者之年度盛會，與會者多來自美國各地，本年度主題為「Empowering language Educators through Collaboration」，有鑒於美國 AP Chinese 考試之實施，及全球華語學習熱潮，華語已成為該年會中極具規模的顯著項目，美國兩大華語教師聯盟(CLTA, CLASS)及僑教組織(全美中文聯合總會)之年度會議亦於年會期間舉行。該年會提供臺灣對美國華語網絡聯繫極佳平臺與機會，除此之外，面對國際化與全球化的影響，臺灣必須積極推動拓展海外華語文教育業務，展現自身高等教育特質，讓世界看見臺灣華語文教學的獨特優勢及學習環境。

延續過去經驗，本(100)年度由本會統籌組團前往美國科羅拉多州丹佛市(Denver, Co)參與 2011 年全美外語教學學會年會，藉以大力宣傳我國華語文教學環境及現況，本年度共有 12 個華語文相關單位共同組團參加，包括國立成功大學、國立政治大學、國立臺灣大學、國立中央大學、文藻外語學院、逢甲大學、輔仁大學、淡江大學等八校之華語中心，以及高等教育基金會、華測會、全美中文學校聯合總會與華語教學相關廠商臺灣知識庫參加，另有展覽者工作坊發表之華語教師一同參展，五位發表老師分別來自國立臺灣師範大學、國立臺中教育大學及文藻外語學院，對臺灣華語宣傳之成效卓著。除參加年會外，並規劃當地華語教學組織之參訪活動，擬藉此更深入瞭解美國華語教學現況及需求，以極大化臺灣團參展之效益。

貳、推展重點

此行臺灣組團透過積極參與年會各項活動以及當地之參訪規劃主要之推展重點如下：

- 一、運用 Study in Taiwan 意象，建立臺灣華語精緻優質一致形象；
- 二、推廣臺灣整體華語文資源，設立參展主題為「臺灣，華語首選-Taiwan, Your Choice for Chinese Learning」，強調臺灣華語優質形象；
- 三、積極展現臺灣華語文優質之教學、課程、師資、測驗、教材等資源；
- 四、建立臺灣華語文教學界與美國華語組織教學研究者之交流平臺，促成合作機會；
- 五、鼓勵臺灣與會者積極參與該年會系列研討會議及活動，強化對美國華語教學的脈動認知，建立與美國華語教學研究者之網絡關係，發展潛在合作機會；
- 六、藉由參訪當地華語教學單位，深入瞭解美國市場華語教學制度、需求、與未來趨勢；



七、於展覽期間舉辦華語文教學策略與教材工作坊，讓與會者對臺灣華語文有進一步了解。

參、預期目標

- 一、建立臺灣華語優質品牌形象，提升臺灣華語的國際能見度及知名度；
- 二、增進國際市場對於臺灣華語資源之瞭解；
- 三、增進對華語市場現況、發展與相關議題的瞭解；
- 四、促進臺灣華語教學機構與國外教育機構建立合作交流關係；
- 五、招收外國學生來臺學習華語。

肆、執行成果

一、主協辦單位

此次參展由教育部國際文教處委辦、本會統籌參展事項、並由國立成功大學華語中心協助承辦部分業務，相關業務分工請詳下表。

表 2011 年 ACTFL 參展業務分工表

統籌單位－ 高等教育國際合作基金會	承辦學校－ 國立成功大學華語中心
1. 整體參展策略規劃	1. 召開籌備會議與檢討會議
2. 展場租借及整體規劃設計	2. 參展單位文宣製作
3. 展場架設與拆撤統籌	3. 參展組團事宜(住宿+機票)
4. 展場整體華語資源推廣	4. 參展單位排班
5. 參展活動規劃	5. 國外工讀生之聘用
6. 展場公約訂定	6. 協助展場整體高等教育推廣
7. 參展用具寄送	7. 參展單位意見調查及分析
8. 臺灣華語文宣規劃製作	
9. 臺灣華語紀念品規劃製作	
10. 展後參訪行程規劃安排	
11. 與教育部駐外單位聯繫及合作	
12. 與僑委會、全美中文聯合總會聯繫及合作	
13. 展場問卷調查及結果分析	



二、時間地點

1. 參展時間：100 年 11 月 18 日至 20 日
2. 參展地點：美國丹佛 Colorado Convention Center
3. 展前參訪行程地點：丹佛語言學校及科羅拉多大學丹佛校區

三、參展單位及代表

此次參展共邀集 12 個華語文單位共同參與，除本會與承辦校國立成功大學外，另包含輔仁大學語言中心、國立政治大學華語文教學中心、國立臺灣大學語文中心中國語文組、國立中央大學華語中心、逢甲大學華語中心、文藻外語學院華語中心、淡江大學華語中心、華測會、臺灣知識庫與全美中文學校聯合總會，另有來自國立臺灣師範大學、國立臺中教育大學及文藻外語學院等五位工作坊發表老師一同參展，參展代表名單如下，另教育部郎秘書儀錦、教育部駐休士頓辦事處文化組吳組長少芬、駐美國代表處文化組李秘書鈺美及僑務委員會亦派員參加此年會，本會則由傅慧雯、鍾明恂與彭鈺喬三位專員前往參加。

表 2011 年 ACTFL 參展代表名單

學校/單位名稱	參展人數	參展關係	姓名	職稱
教育部	1	參展代表	郎儀錦	秘書
高等教育基金會	3	參展代表&聯絡人	傅慧雯	專員
		參展代表	鍾明恂	專員
		參展代表	彭鈺喬	專員
國立成功大學	3	參展代表	吳榮富	主任
		參展代表	蕭錦翠	助教
		參展代表	張悅寧	助教
		參展代表&聯絡人	張婉玲	專案助理
天主教輔仁大學	2	參展代表	于柏桂	語言中心主任
		參展代表&聯絡人	蔣成奇	語言中心教師
國立政治大學	1	參展代表&聯絡人	李貞怡	行政助理
國立臺灣大學	2	參展代表	徐富昌	語文中心主任



		參展代表&聯絡人	蔡宜倩	幹事
國立交通大學	1	參展代表	許慧娟	
國立中央大學	1	參展代表&聯絡人	張心潔	行政助理
逢甲大學	1	參展代表	施志欣	主任
文藻外語學院	2	參展代表&聯絡人	廖南雁	華語中心主任
		論文發表教師	邱美雅	華語教師
華測會	3	參展代表	林玲英	組長
		參展代表	曾文璇	組員
		參展代表	趙家璧	組員
臺灣知識庫	4	參展代表&聯絡人	鍾依軒	專案經理
		參展代表	沈珊珊	專案經理
		參展代表	王怡仁	專案經理
		參展代表	陳秀甄	專案經理
國立臺灣師範大學	6	論文發表教師	孫懿芬	華語教師
		論文發表教師	連育仁	技術師
		論文發表教師	李昆璟	技術師
		參展代表&聯絡人	蔡茹珮	行政專員
		參展代表	曾金金	華語教師
		參展代表	鄧麗君	華語教師
國立臺中教育大學	1	論文發表教師	劉瑩	華語中心主任

四、參展攤位規劃與設計

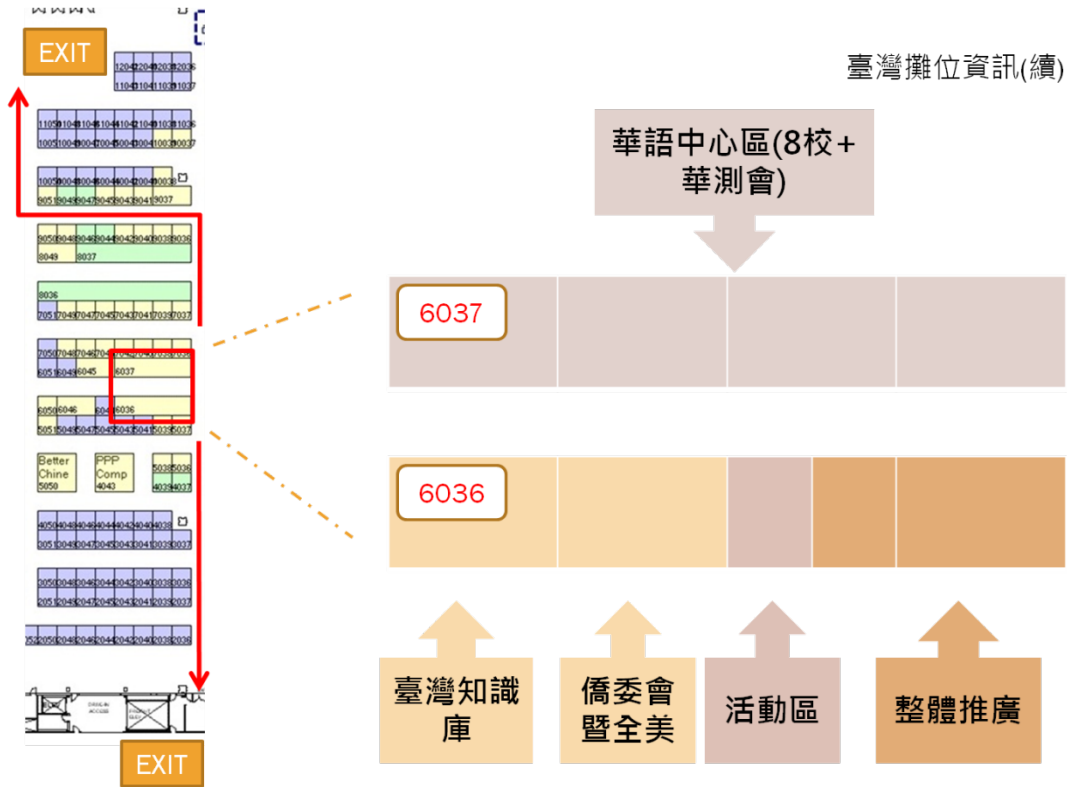
此次參展由本會負責展場攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 8 個 10 呎 X10 呎攤位，主題設定為：「臺灣，華語首選—Taiwan, Your Choice for Chinese Learning」；攤位設計延續留學臺灣 Study In Taiwan 整體意象，結合華語文化形象、人文景觀、及繁體中文設計，藉此吸引參展者並傳達臺灣優美文化及華語資源融合之意象。

參展攤位空間部分主要共規劃四個宣傳區域，包含「整體推廣區」供本會工作人員進行臺灣華語文之整體宣傳；「活動區」提供所有臺灣參展單位宣傳使



2011 年全美外語教學協會年會

用，包括有國立成功大學所提供之書韻聯誼活動、中國結教學編織等活動，每個活動均吸引大批參展者至臺灣攤位駐足參觀；「華語中心區」提供各參展校宣傳臺灣華語文資源，「廠商區」則由僑委會、全美中文聯合總會及臺灣知識庫等單位規劃設立。



6

臺灣館攤位配置圖



展場 3D 設計圖樣



臺灣館展場實況





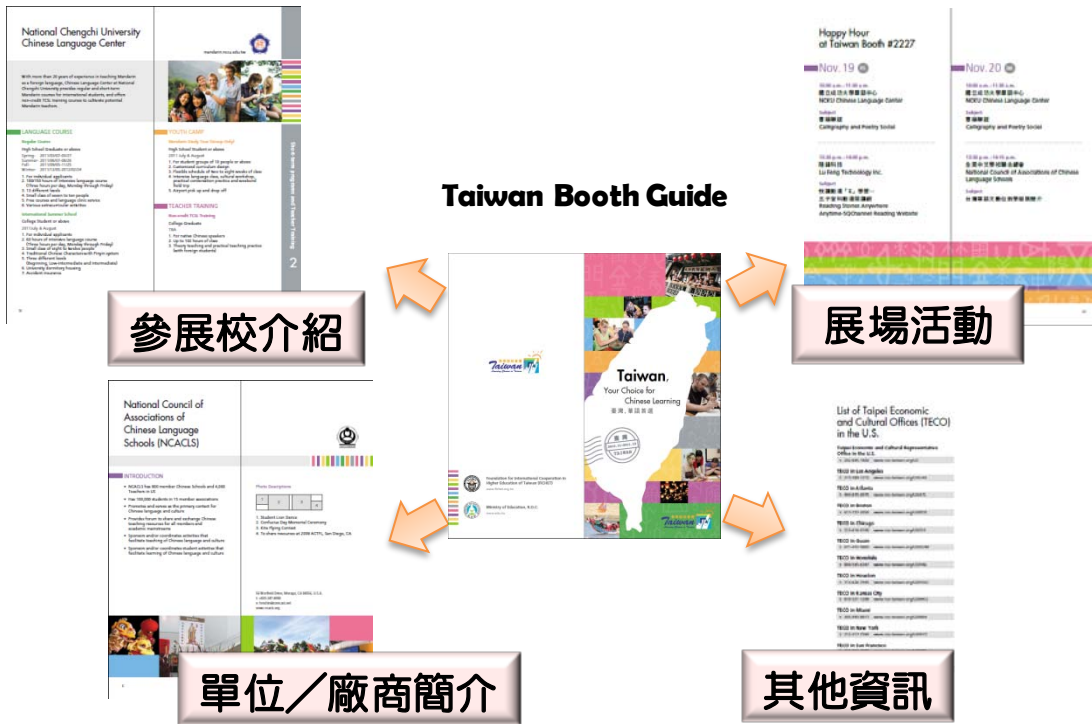
臺灣館展場活動剪影

五、參展宣傳品規劃

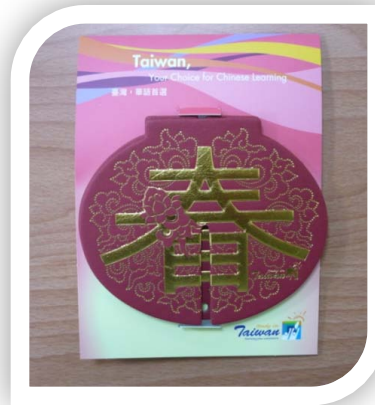
1. 參展文宣—此次參展共規劃兩份參展共同文宣，包含由本會規劃彙整之「學華語到臺灣」” Study in Taiwan” 及由國立成功大學協助彙整之「2011 ACTFL Taiwan Booth Guide」，藉此推廣整體臺灣華語資源，並特別介紹此次參展之各單位特色，盼提升與會者對臺灣華語的認識與瞭解，更甚而增加臺灣華語在國際的能見度。
2. 參展紀念品—為了增加與會者對臺灣華語的印象，本會特別規劃設計四項參展紀念品，包含春吊飾、國劇臉譜香包、貔貅及臺灣華語提袋，於參展期間提供各參展單位贈與與會者或有合作可能之對象使用，在展覽現場受到與會者相當大的歡迎。
3. 參展廣告—為增加臺灣團參展效益，並多方宣傳臺灣華語資源、臺灣館整體展示區之活動等，本會亦規劃設計參展廣告，置於 ACTFL 大會手冊中於年會多方宣傳。



學華語到臺灣-宣傳臺灣各華語中心資訊



參展共同文宣—2011 ACTFL Taiwan Booth Guide





參展紀念品—臉譜香包、春吊飾、貔貅及臺灣提袋

Taiwan,
Your Choice for
Chinese Learning
臺灣, 華語首選

With an excellent academic environment and innovative ways of Chinese teaching, Taiwan is a world leader in providing students with authentic Chinese language learning and culture. There are 33 university-affiliated Mandarin learning centers in Taiwan, offering a variety of programs year round. What we offer will excite your imagination!

優良的師資與學習環境
Best Teaching / Learning Environment

豐富的華語學習資源
Abundant Chinese Learning Resources

密集的短期課程
Great Varieties of Intensive Courses

最具公信力的華語文能力測驗
The Most Authentic Chinese Proficiency Test - TOCFL (Test of Chinese as a Foreign Language)

Booth
6036, 6037

Taiwan Learning Center in Taiwan

Call: +886-2-2322280 Write: fchet@fchet.org.tw Visit: Study in Taiwan www.studyintaiwan.org • TOCFL www.sc-top.org.tw

2011 ACTFL 大會手冊臺灣宣傳廣告



六、展前參訪

為增進臺灣代表團整體之參展效益，本會除統籌參加 ACTFL 年會外，並特別於展覽前，由教育部駐休士頓文化組協助安排於丹佛語言學校進行華語教學課程參訪觀摩，會後於科羅拉多大學丹佛校區進行餐敘，共邀集 9 個參展單位、28 人參加參訪行程。

本次參訪之丹佛語言學校為一公立學校，該校受聯邦政府補助，從幼稚園到國小三年級所有課程皆以華語教授。本次參訪，團員共分為六組，分別至六個班級實地觀摩華語教師上課情形，本次觀摩的課程為小學一年級至三年級基本華語對話、地理、數學等科目，教師全程皆以中文教學，學生亦以中文應答。課堂除主要教師外，另搭配一至兩位助理教師做教學輔助，學生學習完主要課程後，再由助理教師輔導進行下一階段的練習活動，課程中也利用影片進行會話教學。整個教學觀摩結束後，由該校校長簡報並接受參訪代表提問進行交流。

結束丹佛語言學校的教學觀摩後，由駐外文化組安排至科羅拉多大學丹佛校區進行餐敘並針對參訪行程做一心得交換。

Time	Program
08:50	TW Delegates arrive at Denver Language School
09:00-10:30	Teaching demonstration of Chinese program
10:30-11:00	Presentation by Denver Language School
11:00-11:30	Travel back from Denver Language School to University of Colorado Denver
11:30-13:00	Luncheon & exchange of ideas
13:00	Meeting ends

參訪日程表





參訪活動剪影

六、展覽者工作坊

本次由高等教育國際合作基金會預訂場地，於11月19日下午2時至2時50分由台師大、文藻及臺中教育大學教師共同發表，講座主題為”Methodology and Materials for Teaching Mandarin Chinese”，由四位教師針對華語教學之策略及教材進行分享，由成大華語中心吳主任榮富擔任主持人。



順序	講者	簡歷	主題
1	國立臺灣師範大學 孫懿芬老師	國語教學中心華語教師 年資:21年	中文讀與寫之教學策略及 教材介紹
2	國立臺灣師範大學 連育仁老師	國語教學中心 教材研發組 Editor and Director 主要業務:華語文數位 教材研發	Advanced A Plus Chinese 1 & 2 之介紹
3	文藻外語學院 邱美雅老師	華語中心華語教師	華語成語教學
4	國立台中教育大學 劉瑩老師	語文教育系教授	華語輕鬆學-第一冊-第一 課 之教學及教材

講者發表流程及主題



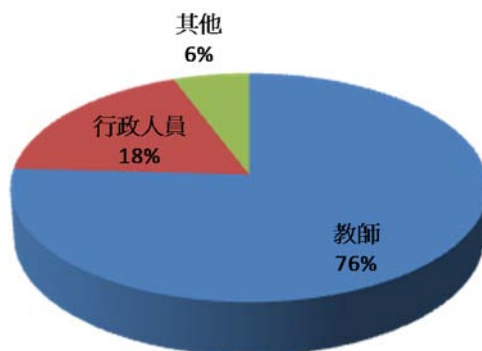
講座發表講者與聽眾互動

七、展場問卷調查及分析

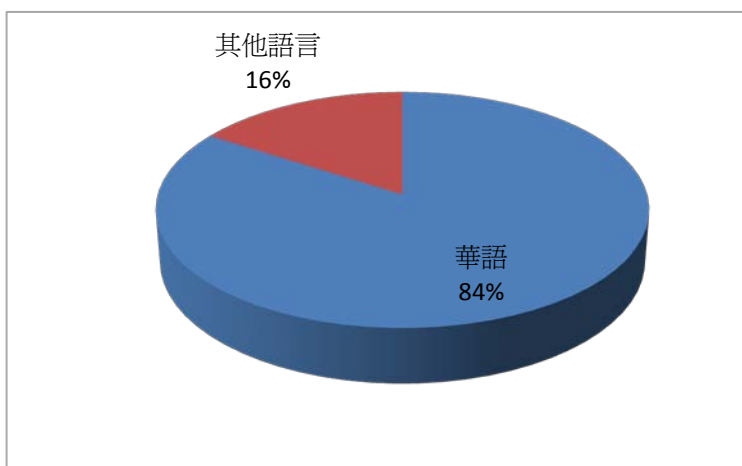
為有效達成參展目標，並瞭解市場需求及參展成果，本會規劃問卷設計於展期間供參展者填寫，並於展後進行分析，分析結果供所有臺灣團參展單位參考，並做為臺灣華語資源推廣之策略規劃參考。



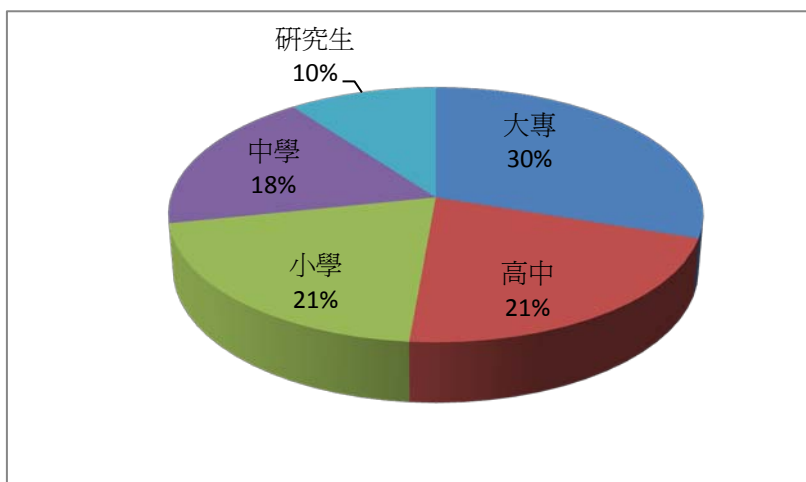
1. 參展者的職業—有 76%至臺灣館攤位之參展者為教師，其次為行政人員。



2. 參展教師所教授之語言—至臺灣館攤位之參展教師以教授華語之教師比例為最高，約佔 84%。

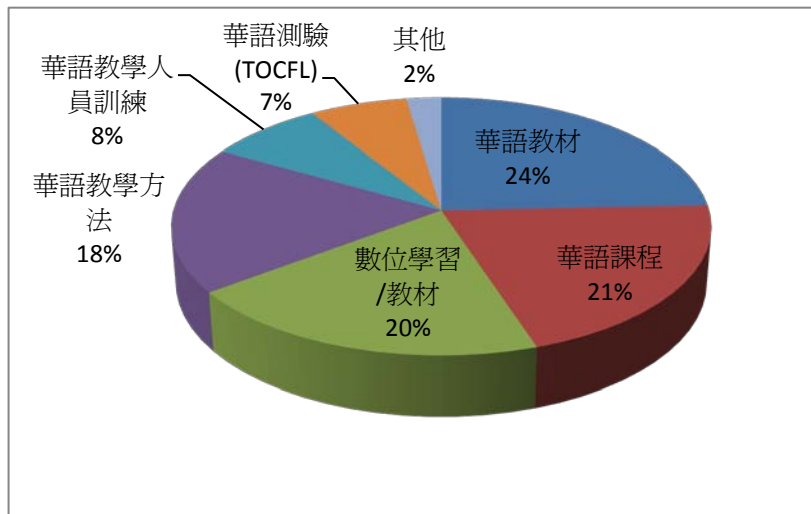


3. 參展教師所教授之學生學級—至臺灣館攤位之參展教師以大專(30%)為最多；其次為高中及小學教師(各佔 21%)。

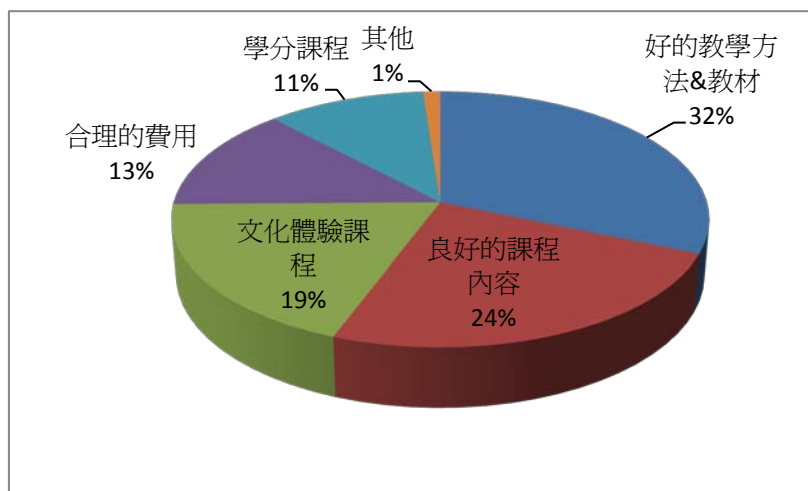




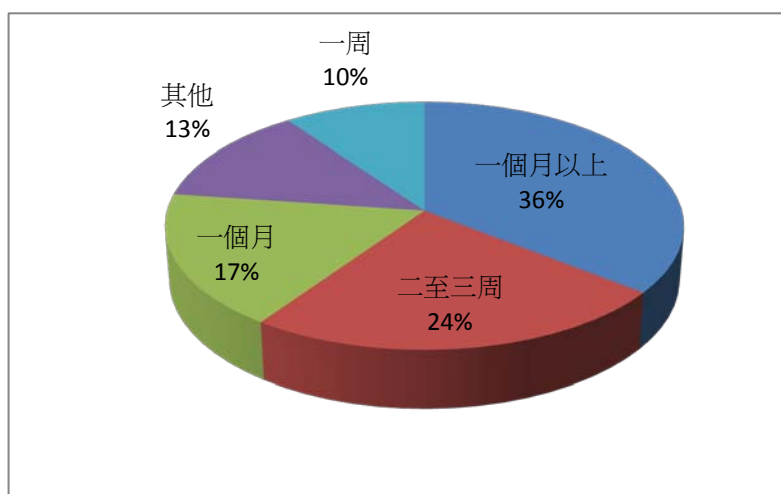
4. 參展者希望在臺灣攤位得到之資訊—至臺灣館攤位之參展者以希望蒐集到華語教材之資訊為最多，約佔 24%；其次為希望得到華語課程之資訊(21%)。



5. 參展者認為華語課程的哪個特色最具吸引力—32%之參展者認為好的教材及教學方法最具吸引力，其次為良好的課程內容，約佔 24%。

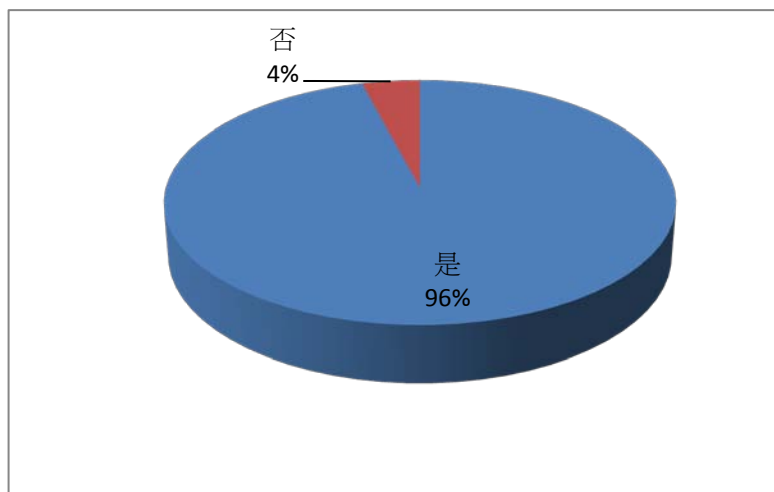


6. 參展者最希望的華語課程時間長度—參展者最感興趣之華語課程長度為一個月以上之課程，約佔 36%；其次為 2-3 週之課程，約佔 24%。





7. 參展者對於各校推出華語聯盟課程的吸引力—94%認為將增加課程的吸引力。



伍、結論與建議

一、打造臺灣華語精緻品牌形象

本次參展延續留學臺灣(Study In Taiwan)一致對外形象，結合臺灣獨有的正體中文、文化意象以及現場攤位活動如大師揮毫、中國結編織等活動，於展期間成功地向各參展者傳達了一致的華語品牌意象，建議未來持續累積對外之「學華語到臺灣」之行銷方式，延續本次參展主軸—臺灣，華語首選，整合國內華語界豐富的教學資源，打造臺灣華語精緻的品牌形象。

二、延續參訪行程，洞悉華語趨勢

為增進臺灣代表團整體之參展效益，本次參展增加規劃了當地參訪之行程，進行了丹佛語言學校及科羅拉多大學丹佛校區教學觀摩暨參訪，不僅對我國參展代表對華語市場之實際需求及現況有極大助益，另增加我國華語機構與當地華語教學單位之聯繫、潛在合作機會亦有相當助益。值得注意的是，增加對華語教學之國際趨勢及動向，更是對我國於華語資源宣傳之策略方向擬訂有確認及支持之效用，有鑑於此，建議持續規劃相關之參訪行程，以深入瞭解國際華語趨勢與動向。

三、繼續舉辦展覽者工作坊

本次參展首次以展覽者工作坊形式，邀集五位老師進行教學策略與教材的分享，讓與會者除可在攤位與參展單位洽談外，亦可透過參加工作坊對於臺灣華語教材與教學策略有進一步認識。希望明年繼續延用今年模式，由教育部遴選合適的學校及教師前往發表，並酌予補助。



【附件一】參展學校聯合參展滿意度及建議

本項問卷共發給 10 個參展單位，截至 2011 年 12 月 14 日為止，回收 10 份有效問卷。

一、各校參展具體收穫

1. 至參展攤位詢問貴校『華語教材』之人數估計			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
■ 輔仁大學	150 人	30 人	應正簡體字體對照。
■ 逢甲大學	0 人	10 人	
■ 政治大學	10-15 人	5-10 人	
■ 中央大學	0 人	約 10 人	臺灣的教材展示應該要再多一點。
■ 臺灣大學	未特別預估	約 20 人	如能提供臺灣華語教學相關教材書目為佳。
■ 淡江大學	未特別預估	5 人	想看全套教材。
■ 成功大學	50 人	20 人	
■ 文藻外語學院	數十人	20 餘人	1.教材品質高。 2.盼簡體字教材。
■ 臺灣知識庫	500 人	350 人	
■ 國家華語測驗推動工作委員會	無	無	

2. 詢問貴校『短(暑)期華語班』之人數估計			
學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
■ 輔仁大學	150 人	90 人	應多開發國中小學的華語課程或暑期遊學計畫。
■ 逢甲大學	20 人	20 人	
■ 政治大學	15-20 人	10-15 人	許多參展的老師為高中或是高中以下的華語教師，而政大目前僅辦理高中以上或大學的短期/暑期課程。
■ 中央大學	10 人	約 20 人	如果有提供獎學金的話會更好。 課程的年齡程度可以再下降。
■ 臺灣大學	未特別預估	約 15 人	修課對象多為高中生(以下)。



■ 淡江大學	未特別預估	15~20 人	國小班夏令營。
■ 成功大學	100 人	50 人	
■ 文藻外語學院	十餘人	近 20 人	1. 是否使用簡體字教學。 2. 臺灣的學費太高。
■ 臺灣知識庫	無	無	
■ 國家華語測驗 推動工作委 員會	無	無	

3. 詢問貴校『華語師資』之人數估計

學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
■ 輔仁大學	50 人	5 人	
■ 逢甲大學	0 人	5 人	
■ 政治大學	10-15 人	5-10 人	許多美國當地華語老師詢問是否可以透過線上數位學習,獲取華語師資碩博士資格。另,丹佛語言學校亦表達歡迎臺灣華語師資至該校教學之意願。
■ 中央大學	0 人	0 人	
■ 臺灣大學	未特別預估	約 5~10 人	期有固定的師資外派管道
■ 淡江大學	未特別預估	0 人	
■ 成功大學	50 人	30 人	
■ 文藻外語學院	5-10 人	6、7 人	
■ 臺灣知識庫	無	無	
■ 國家華語測驗 推動工作委 員會	無	無	

3. 詢問其他華語相關資訊之人數估計 (請提供其他議題項目於『具體建議』一格)

學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
■ 輔仁大學	10 人	1 人	詢問宗教類相關華語教材。
■ 逢甲大學	0 人	2 人	
■ 政治大學	10-15 人	15-20 人	參展的老師多希望能透過網路進行線上進修。有多位老師到攤位詢問本中心是否提供線上華語教學培訓課程。



■ 中央大學	0 人	2 人	
■ 臺灣大學	未特別預估	約 20 人	
■ 淡江大學	未特別預估	3~5 人	
■ 成功大學	50 人	10 人	
■ 文藻外語學院	10 人	10 餘人	遠距教學、學費。
■ 臺灣知識庫	無	無	無
■ 國家華語測驗 推動工作委 員會	100	150	華語測驗應在當地多多推廣，以及廣設考點。

4. 參展期間與國外/當地學校建立之合作計劃

學校	展前預估人數	實際來訪人數	來訪人之建議
■ 輔仁大學	10 人	2 人	
■ 逢甲大學	0 人	2 人	

4. (續)參展期間與國外/當地學校建立之合作計劃

■ 政治大學	1 人	1 人	丹佛語言學校表達歡迎臺灣華語師資至該校教學之意願。
■ 中央大學	0 人	2 人	
■ 臺灣大學	未特別預估	約 3~5 人	多有詢問學生與教師的交換計畫。
■ 淡江大學	0 人	3 人	
■ 成功大學	10 人	5 人	
■ 文藻外語學院	數個	4、5 個機會	洽談單位對學生來美實習表達歡迎之意。
■ 臺灣知識庫	無	無	
■ 國家華語測驗 推動工作委 員會			1.與 Denver Language School，洽談合作方式。 2.與 Colorado Community College System 洽談評鑑州內母語非華語中文教師語言水平的標準。 3.與「Star Talk」洽談合作事宜。

5. 本次參展所帶給貴校之效益為：(可複選)

短(暑)期華語班之推廣	華語教材之推廣	華語師資之推廣	無任何效益	其他
7	5	2	0	6

- ★ 其他：
1. Taiwan Study (輔仁大學)
 2. 建立未來合作之契機。(中央大學)
 3. 學校形象推廣。(臺灣大學)



4. (1)為本校應華系及華研所學生開拓實習機會。

(2)提高學校知名度。(文藻外語學院)

5. 與當地主流學校教師和中文學校教師進行訪談，一方面讓教師更深入瞭解本測驗的內容與施行方式，一方面瞭解教師與學生對於本測驗的建議與需求。(國家華語測驗推動工作委員會)

6. 本次參展所帶給貴校在『華語教材』推展之成效滿意度(未推廣此項者不用填寫)	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	0	2	4	0	0	4

7. 本次參展所帶給貴校在『短期華語班』推展之成效滿意度(未推廣此項者不用填寫)	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	0	5	2	1	0	2

8. 本次參展所帶給貴校在『華語師資』推展之成效滿意度(未推廣此項者不用填寫)	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	0	2	2	1	0	5

9. 其他(請詳述)	<p>臺灣大學：此行旨在宣傳臺灣整體華語學習，推廣臺灣形象，對各校而言較難有具體效益，若期望能有具體成果，就現下美國華語學習市場而言，可多開發高中〔以下〕之華語教材、短期課程等〔非目前臺灣發展主力市場—18歲以上之成人教育〕。</p> <p>臺灣知識庫：本次參展由臺灣館之整體形象出發，因此在舉辦整體活動時應包含共同參展之學校與廠商，使贊助贈品將可更加多元化。</p>
------------	--

二、參展整體心得

1.對於展覽攤位感想(攤位位置、大小、色調、主題、設計概念等)	
■ 輔仁大學	展場位置適中、展場色調鮮明。
■ 逢甲大學	Good.
■ 政治大學	本次展覽攤位係位於展場中心，攤位整體空間寬敞舒適且以較鮮艷之橘、粉紅、粉紫等色彩裝飾整體攤位，許多參展老師均表達對臺灣館的整體設計印象深刻。
■ 中央大學	1. 整體色彩鮮明、引人駐足，給各代表有更好、更多機會可以和參觀者洽談。



	2. 攤位位置開放，動線良好。
■ 臺灣大學	攤位位置極佳（位居展場中心，明顯且易達性高），整體設計充份突顯主題，訪客一踏入此區域便知道這是來自臺灣的展區，尤架高的“臺灣”看板十分吸睛顯著。攤位設置寬敞明亮，色調彩度明度均高，整體視覺效果佳，設計概念（如色調、背板設計）承襲往年一貫風格，有助深刻臺灣品牌形象。另，此次文藻大學帶來傳統手工藝品作為攤位擺飾〔如：燈籠、布袋戲偶〕，十分吸睛，若經費預算充裕，或可考慮於場佈中增添傳藝氣息。且參訪各校均能以整體的臺灣華語教育為重心，同心推廣，服務態度積極親切，有利臺灣形象行銷，對臺灣華語教育及參展各校本身的宣傳均有加分作用。
■ 淡江大學	夠突出，有別於其它攤位。
■ 成功大學	展覽攤位色彩明亮，十分醒目且吸引人，而且會談桌的安排恰當，給人寬廣舒適感，空間相當有整體感，配上臺灣及 101 標誌的大海報，讓臺灣館非常耀眼。
■ 文藻外語學院	今年展場設計優於去年，共用空間，寬敞開放，能吸引更多人潮駐足。色調明亮溫暖，旗幟高掛，在會場中能呈顯特色。
■ 臺灣知識庫	攤位位置雖位於展場中央，但因參展廠商數量減少關係，位置較為吃虧，不過在展攤設計與色調設計因有架高設計在展場上仍屬醒目，唯參展主題上僅以臺灣·華語首選作為主打，稍嫌薄弱，建議可在大概念下，因應每年參展目的調整主打主題，設法讓與會者對於臺灣印象更加鮮明。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	這次攤位的設計具整體感，在整個展場中極為顯眼，整體設計典雅且富文化意涵，而文化圖騰在細處不斷展現，溫柔而含蓄。 攤位位置大小適中，圓桌擺放得宜，各校之間開放設計，可讓來訪者的問題獲得充分解決，而各校之間也可盡情交流。 唯獨小小缺憾在於，以往攤位前面會放置較高的展示桌，但今年取消，使得文宣擺放稍有空間不足之憾。

2. 參加各場講座(session/ workshop)心得（請說明參展期間是否參與講座或工作坊，以及您認為最具啟發性之講座）

■ 輔仁大學	時間：2011/11/19 講題：Cross-Strait Variation in Chinese Heteronyms 主講者：李子瑄 教授 感想概述：對於兩岸之間用語有著詳細的分析。
■ 淡江大學	時間：11/20 講題：華裔需求 主講者：California State University Fullerton Jack Liu, University of North Carolina at Chapel Hill Hang Zhang 感想概述：對華裔研究有相關經驗，可惜尚未寫成論文。
■ 成功大學	時間：2011 年 11 月 19 日 14:00-14:50 講題：華語教學法與教材分享 主講者：臺師大、文藻、臺中市教育大學老師



	感想概述：很高興能有屬於臺灣自己開辦的教學工作坊，只可惜內容充實度不夠，希望下次能有更好的內容呈現。
■ 文藻外語學院	時間：11/19 講題：Chinese Communication Strategies and Instruction 主講者：廖灝翔 感想概述：主講者在細微處發現有趣的文化差異。
■ 臺灣知識庫	時間：2011/11/19 pm16:00 講題：Interactive Learning with Chinese Wonderland: Animation, Apps and Games 主講者：王怡仁、陳純貞 感想概述：人潮踴躍，現場互動熱絡。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	時間：2011/11/19 pm14:00-15:00 講題： 1. 華語文寫作線上評分系統之建置與應用 2. 4D5S 的電腦系統建置與標準化測驗新面 3. 華語文能力測驗電腦與紙筆測驗試題難度比較研究 主講者：曾文璇、趙家璧、林玲英（依發表順序） 感想概述：此 panel 邀請加州州立大學長堤分校亞洲研究系謝天蔚謝教授擔任討論人。謝教授和與會來賓們對於本會致力為華語測驗的施測、試務、評分建置電腦化介面並針對紙筆與電腦的施測方式進行對比研究，皆表示期待與肯定。發表後的討論時間中，與會來賓對於華語文能力測驗目前可提供電腦化施測的地區、時間及普及度表示興趣，同時也建議未來能針對本會所提供的各項華語文能力測驗與美國其他現行華語測驗之間的成績參照進行進一步研究，一方面能使華語能力測驗本身的公信力更強，另一方面也能以另一種客觀的方式增加國外華語教學機構及世界各地華語教師對於本會各項測驗的認識。

3. 參加 11 月 17 日 UC Denver 參訪行程(對於參訪學校、進行方式建議等)

■ 輔仁大學	感謝行程的安排，餐會很完美，之前的丹佛語言學校也獲得了許多的寶貴經驗。若能參訪 UC 的中文教學課程會更好。
■ 逢甲大學	High school & up might be more suitable for the CLC in universities.
■ 政治大學	本次共計參訪「丹佛語言學校」(Denver Language School)及「科羅拉多大學」(University of Colorado Denver)，前者係當地提供幼稚園至國小華語教學的公立學校；後者係提供大學及研究所教學的高等學校，等於是讓參訪者在短時間內即能了解當地的華語教學及教育狀況，主辦單位安排至為用心，惟因時間相當緊湊，在科羅拉多大學停留時間相當有限，無法與當地華語文師生進一步座談和交流，建議爾後活動可以再增加雙方交流的機會。
■ 中央大學	每一班的觀摩時間有 30 分鐘，原本希望在這 30 分鐘內，除了看見該學校的教學展示外，更期待能有專人在旁解說。像是：他們一個教室內就有 2 位以上老師、他們的分組活動目的、以及其他很顯而易見與臺灣教學方式不同的點，都有很多人想了解詢問。但礙於教室內只有授課教師是該校的人，不方便直接打擾詢問。若是有其他的人陪同以供諮詢，應



	該會更好。若是沒有的話，其實 30 分鐘有點太多時間了。
■ 臺灣大學	此趟參訪實地經驗「沉浸式教學」，認識此類教學的整體課程規畫與安排，以及其教學成果，得借鏡效仿之處，受益良多。唯後段行程略趕，未能有充裕時間參訪 UC Denver，稍稍可惜。
■ 淡江大學	對丹佛語言學校有機會觀課及了解成立背景，但對丹佛大學毫無深入接觸，僅停留用餐，很可惜。
■ 國立成功大學	此次安排參訪丹佛語言學校是很特別的經驗，讓我們進入不同年級的年級參觀，真實了解美國當地從幼稚園到 3 年級的教學實況，對日後安排暑期遊學團的課程有相當的助益。
■ 文藻外語學院	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參觀 Denver Language School，辦學有特色，時間若充裕，可以增加座談時間。 2. 參訪 UCD，惜無暇觀課(中文課程)，據說，Boulder 校區的中文課程比較豐富，有代表性。未來參訪，仍宜以觀摩中文教學，或與中文課程負責人對談為宜。 3. 今年的參訪算是從容有內容了。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	參展團參訪了丹佛市內的 Denver Language School，參訪當天，由校長 Mr. Weber 以及 Mandarin Program 的主持人林堅林老師，協同 Mandarin Program 三年級的數位小朋友擔任嚮導，前往觀摩 K-3 各班 Mandarin Program 的教學實況。該校中文部的同學們，自幼稚園開始的課堂用語、師生互動、教室布置都以中文施行，同時各科的學科教授，也以目標語--中文進行，學生們在最自然的環境中習得第二語言；在觀摩中可觀察到，學生語言學習及一般學科學習的成效皆十分出色，令人印象深刻，且收穫良多。

4. 給教育部（文教處）的意見或建議

■ 輔仁大學	謝謝長官們精心地安排，若是可以將教育部補助學生們的細部辦法先知會各校代表，相信對於各校招生都會有幫助。
■ 逢甲大學	We need a national strategy to deal with the current problem “diminishing of the traditional Chinese characters”
■ 政治大學	本次教育部派遣郎秘書等人親至現場指導，了解目前華語文教學現況，相信對於爾後各校推動華語文教學會有相當幫助。
■ 臺灣大學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於各校所提供之華語課程同質性高，若要強調並有效宣傳臺灣華語學習，建議針對各校教學資源及教學特色，促進北中南各校交流與資源共享，以更有效的發揮臺灣華語教學之長。(如：規劃一“臺灣華語學習遊學團”，課程內容可結合觀光局所規劃之環島旅遊，華語課程上課地點不限於單一學校、單一縣市，而可在環島旅遊同時，至不同的學校，接觸不同的學習環境與修習不同的華語課程。在文化課程的安排上，也將因各校的相互支援，而使學生看到臺灣各地風土民情、鄉土之美)。 2. 臺灣華語教材向為海外華語教學相關人士關注焦點，不論在國內外華語教學市場均有高度需求與發展空間，如能整合國內各校人力與資源，共同研發多元教材，將有助提升臺灣華語教學水準，並增加



	臺灣華語教學特色與賣點。
■ 淡江大學	補助金額稍嫌不足。
■ 成功大學	感謝教育部之支持，讓本中心在 ACTFL 年會認識更多美國當地教師，而且今年駐休士頓文化組吳少芬組長及教育部郎儀錦秘書均臨攤指導，同時兩位長官亦親切和參展學校交換意見，了解各中心之狀況，期望大家能為華語教學推展盡一份力量。
■ 文藻外語學院	今年文教處或華語專責小組有專人參加(如郎秘書)，對海外單位工作情形，當地華語教學的發展，及人力供需狀況，有直接的認識，有助國內華語教學內外政策的擬定。此一做法宜繼續推行。
■ 臺灣知識庫	參展重點應彙整臺灣華語文廠商與學界之各單位開發之教材、師資與學習課程，才能滿足海外學習者與教學者的需求。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	此次參訪承蒙休士頓文教處吳少芬吳組長大力協助，包含聯絡、參展、與當地中文教師訪談，與科洲官員聯繫等事宜。 吳組長的專業與熱情，讓本會人員能更深入的與當地中文教師進行交流，同時洽談可能的合作方式，而吳組長與科洲官員 Mr. Peter Lin，積極協助本會與 Colorado Community College System 洽談評鑑州內母語非華語中文教師語言水平的標準，實屬本會此行最大收穫。 本會非常感謝文教處的大力幫助，也希望教育部持續支持參展等相關推廣計畫。

5. 給高教國際合作基金會（或承辦人）的建議與指導

■ 輔仁大學	各校輪班的制度，可適當地再做調整，盡量各校都應在場，否則來賓想詢問各校細部內容會找不到人。
■ 逢甲大學	Good job!
■ 政治大學	本次高教基金會至為用心，除在行前多所叮嚀和提醒外，整體展場設計及所做之文宣、贈品頗受參展各界好評。 惟在 Happy Hour 的時段中所推出的活動，人潮略顯不足，建議除中國手工藝、書法的展示、教學外，可以再增加其他的活動，如中國美食、1分鐘教您講華語等方式，藉以增加與與會者互動，帶動整體展場的氣氛。
■ 淡江大學	針對展場的嚴格門禁造成的困擾，是否可幫助及提醒參與學校辦兩份出入證件，才不致工作受到干擾，否則講座或工作坊的時間與地點在展場之外，造成出入展場上的不便。
■ 臺灣大學	<ol style="list-style-type: none"> 臺灣華語教材向為海外華語教學相關人士關注焦點，歷年詢問臺灣教材目錄者亦不在少數，故若能整理出臺灣各式常用教材清單，內含書名、出版商、教材簡介、是否有簡體字版(或繁簡對照)等相關教材資訊，將十分有利於臺灣華語教學宣傳。 在展場，短期遊學團是詢問度最高的課程之一，顯示遊學團的市場需求，但考慮出國遊/留學所費不貲，學習者又多為中學學生，獎學金或相關補助更是許多學校/單位所關心的，有補助與否甚至左右對方是否決定來台。近期已得文教育部之相關補助辦法，若能於現場提供相關資訊，或告知明確的聯絡窗口（如：駐外單位，或教育部國際文教處），對推廣台灣華語課程、吸引來台學習人士均是一大



	<p>助益。</p> <p>3. 會場的活動建議來年可擬如“華語小學堂”活動，由參展校代表教師現場教授實用生活華語，如招呼用語等，以生動且實用的內容，吸引更多外籍人士來訪，亦可同時以實際模擬教學體現臺灣教學特色。</p> <p>4. 既以「臺灣」為整體宣傳主軸，或可提出更明確而具體的臺灣華語教學特色（如：社會開明、繁體字優勢、文化保存完整性等），使宣傳更有力度。若欲增加宣傳點，或可考慮加強台灣文化推廣（也可結合台灣觀光）—這亦是臺灣整體華語學習環境之特點與優勢。</p>
■ 成功大學	感謝基金會各位同仁親切的服務，讓我們的參展行程順利進行，圓滿結束。
■ 文藻外語學院	工作人員都很認真，願意提供一流服務，謝謝！
■ 臺灣知識庫	為了讓明年度的 ACTFL 展出更加出色，本次參展數據與相關分析報告，如各單位來訪人數與總計來訪人數等資料，應提供給各單位參考，以利檢視共同參展之必要性並且做為來年參展之重要評估。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	感謝高教國際合作基金會於行前的各項指導與說明，以及參展期間的各種協助。

6. 給承辦成大華語中心（或承辦人）的意見或建議

■ 輔仁大學	謝謝婉玲的安排。
■ 逢甲大學	We could add some group activities after the work shop.
■ 政治大學	本次成功大學承辦人非常細心，不論是在行程安排、溝通聯繫上都很好，在此感謝他們的辛苦和付出。
■ 臺灣大學	此次赴美參訪，旅程順暢，飯店安排亦舒適便利，十分感謝成大各同仁費心幫忙。
■ 成功大學	第一年承辦本會，感謝基金會同仁與各參展單位的指導與照顧。明年亦請多加指教。
■ 文藻外語學院	工作人員親切熱誠，團隊表現佳。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	感謝成大華語中心的協助。

7. 給「僑委會」或「全美中文聯合總會」的意見或建議

■ 輔仁大學	謝謝餐會的安排。
■ 逢甲大學	Keep up with the good work!
■ 政治大學	本次「僑委會」特別商請當地華語文教師現場解說，並協助參展各校參展事宜，感謝在地的僑胞和相關成員為臺灣的華語教學界努力！
■ 淡江大學	希望讓校代表有機會與全美中文聯合總會正式碰面以了解其需求。
■ 成功大學	感謝全美中文聯合總會舉辦之餐會，讓我們有更多機會接觸美國當地之教師，有更交流之契機。
■ 文藻外語學院	1. 「全美中文聯合總會」教師或代表每天在現場為大家加油打氣，謝謝！



	2. 請「僑委會」或「全美中文聯合總會」提供國內專修華語教學的學生海外實習的機會，建立某種合作模式。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	感謝協助參展事宜。

三、各項滿意度

1. 展場攤位規劃	項目	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	1. 整體風格設計：	6	3	1	0	0	0
	2. 空間設置：	4	5	0	1	0	0
■ 政治大學	整體風格設計明亮、優美，深受參展者喜愛。空間設置寬敞、明亮。						
■ 中央大學	放置文宣的 A4 透明夾最上方的有點太高，女生普遍嬌小，拿取不方便。						
■ 臺灣大學	攤位位置極佳（位居展場中心，明顯且易達性高），整體設計充份突顯主題，訪客一踏入此區域便知道這是來自臺灣的展區，尤架高的“臺灣”看板十分吸睛顯著。攤位設置寬敞明亮，色調彩度明度均高，整體視覺效果佳，設計概念（如色調、背版設計）承襲往年一貫風格，有助深刻臺灣品牌形象。 另，此次文藻大學帶來傳統手工藝品作為攤位擺飾〔如：燈籠、布袋戲偶〕，十分吸睛，若經費預算充裕，或可考慮於場佈中增添傳藝氣息。						
■ 文藻外語學院	整體風格設計旗幟高挑，展場明亮、醒目。空間設置較去年開闊，但桌椅略有不足。						
■ 國家華語測驗推動工作委員會	於攤位前方放置較高的展示桌。						

2. 活動區展演安排(大師揮毫、抽獎活動、中國結編織)	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	5	4	0	1	0	0
■ 政治大學	主辦單位相當用心，但人潮略顯不足。					
■ 臺灣大學	<ol style="list-style-type: none"> 今年揮毫活動仍是展場焦點，仍受訪客歡迎。 新增的中國結與訪客摸彩活動，亦為本攤位增色，吸引人潮，唯摸彩活動或可再擴大活動聲勢，吸引更多注意。 建議來年可擬如“華語小學堂”活動，由參展校代表教師現場教授實用生活華語，如招呼用語等，以生動且實用的內容，吸引更多外籍人士來訪，亦可同時以實際模擬教學體現臺灣教學特色。 					
■ 文藻外語學院	以文化活動吸引人潮，做法高明。					

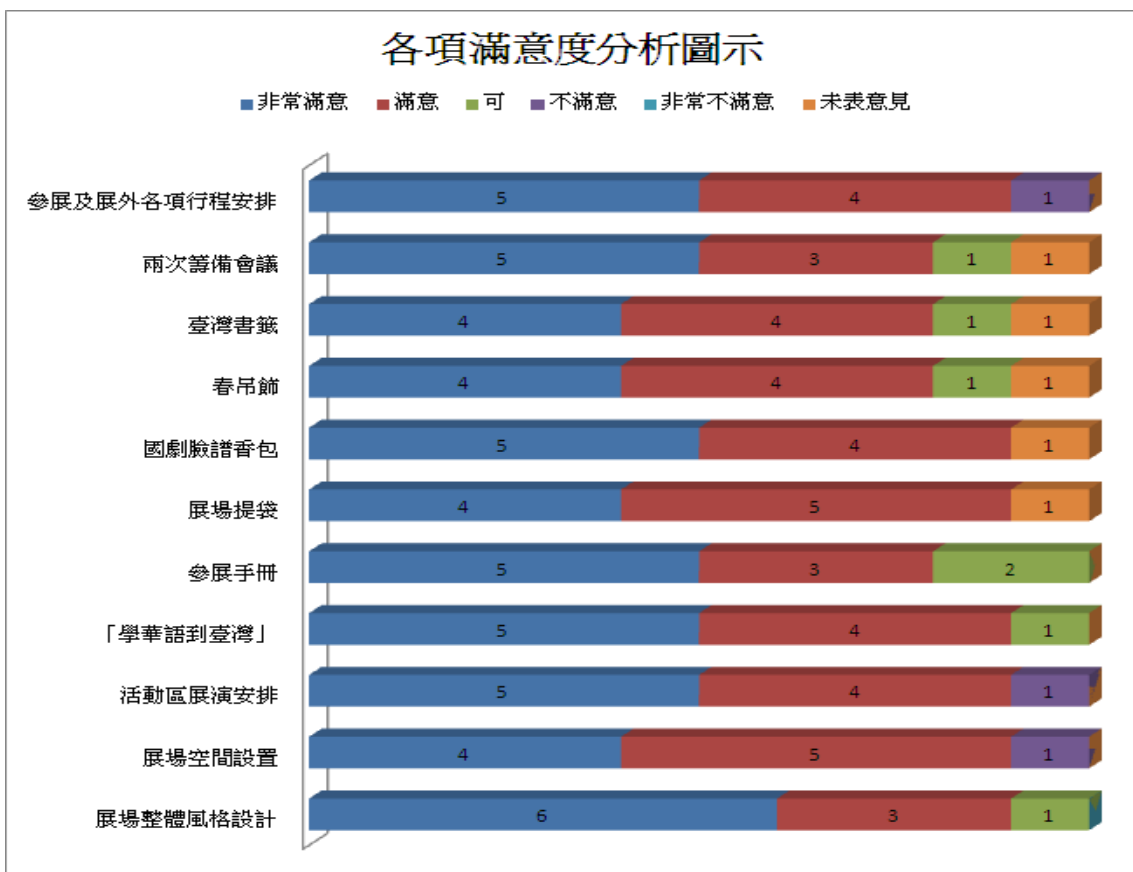


3. 整體性文宣品	項目	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	1. 「學華語到臺灣」	5	4	1	0	0	0
2. 參展手冊 (Booth guide)	5	3	2	0	0	0	
■ 臺灣大學	「學華語到臺灣」內載國內所有大專院校附設華語中心的資料，以及來台就學相關資訊，對訪客來說十分實用。唯訪客多關注短期課程，華語師資培訓/研習課程詢問度也高，若亦可將此資訊整合提供，將更有幫助。參展手冊課程清單清楚詳盡，十分實用。						
■ 文藻外語學院	「學華語到臺灣」簡明有力。參展手冊沒有索取，如有贖餘，請寄送一本。						

4. 紀念品	項目	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	1. 展場提袋	4	5	0	0	0	1
2. 國劇臉譜香包	5	4	0	0	0	1	
3. 春吊飾	4	4	1	0	0	1	
4. 臺灣書籤	4	4	1	0	0	1	
■ 政治大學	白底粉紅色的提袋設計，深受現場許多女性的喜愛。參展老師非常喜愛國劇臉譜香包及春吊飾，表達將此贈品再轉贈予其他外國友人，藉以拓展我國外交。						
■ 臺灣大學	提袋今年仍受好評，唯有部份訪客在去年亦曾來訪，見到一樣的提袋，反應若能年年改版，對宣傳更有加分之效。國劇臉譜香包具中華傳藝特色，受好評。春吊飾具中華傳藝特色，受好評。臺灣書籤直白宣傳，又具實用功能，受好評。						

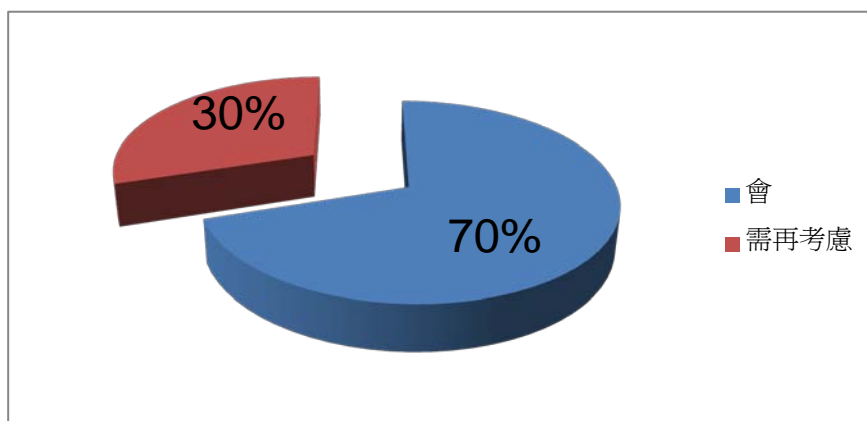
5. 兩次籌備工作會議	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	5	3	1	0	0	1
■ 政治大學	主辦單位很用心，細心叮嚀活動細節。					
■ 臺灣大學	重要內容清楚說明，會議進行有效率。					

6. 參展及展後各項行程安排	非常滿意	滿意	可	不滿意	非常不滿意	未表意見
	5	4	0	1	0	0
■ 臺灣大學	此次參展過程流暢順利，參訪活動豐富充實〔唯行程稍趕，在 UC Denver 未能有充裕時間〕，最後各項活動圓滿落幕，均佳。					



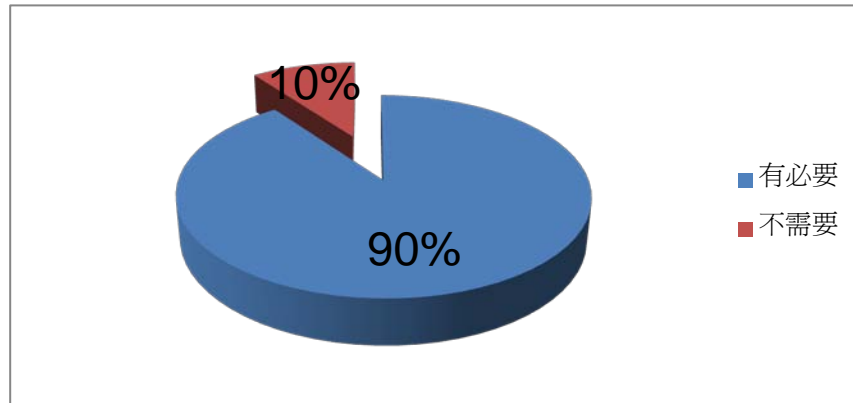
四、明年承辦方向

1. 明年度是否會繼續參展	會	不會	需再考慮
	7	0	3
■ 文藻外語學院	如果教育部提供參展各校經費補助，並繼續今年獎助華語教材及教學法之作法，若無，需再考慮。		

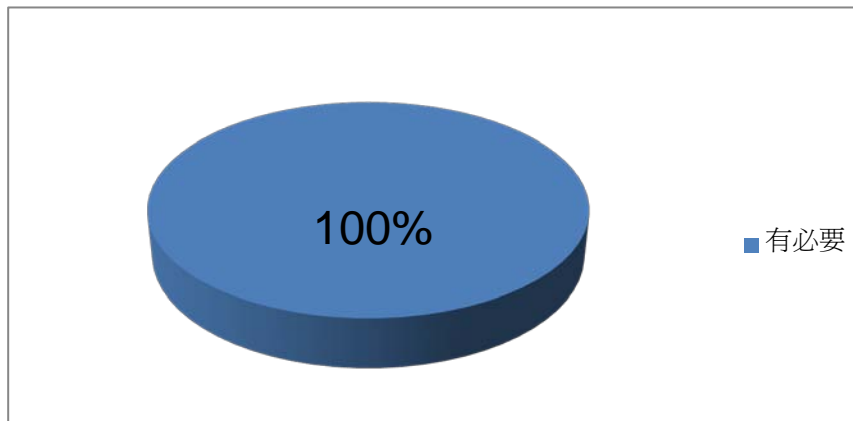




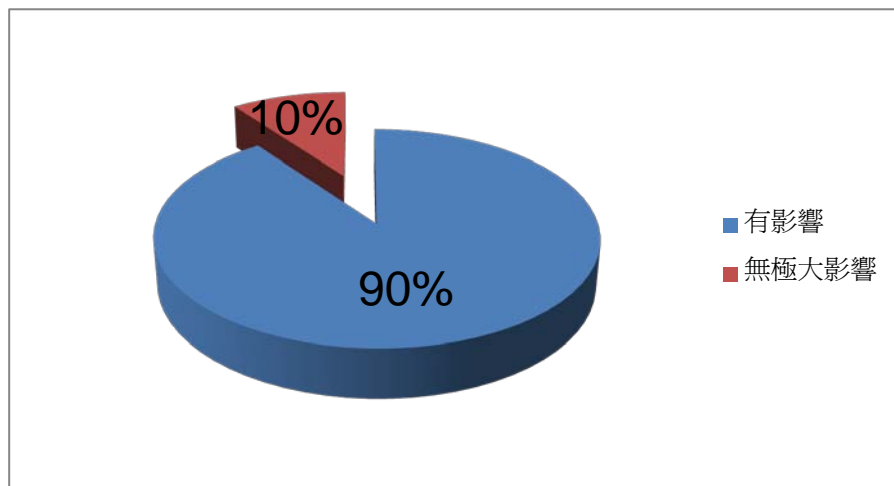
2. 是否需要統籌組團事宜（統一由旅行社安排往返班機與住宿）？	是，有必要	不需要，由各校自行安排訂購即可	未表意見
	9	1	0
■ 輔仁大學	建議參展後參訪，較無參展壓力。		
■ 中央大學	由旅行社統籌，會比較統一。		



3. 是否需要安排展後參訪行程？	是，有必要	不需要，由各校自行安排參訪即可	均可	未表意見
	10	0	0	0
■ 中央大學	一樣，基於宣傳台灣的宗旨，可安排1~2所學校共同參訪。至於各學校有其他想參訪的學校，則由各學校另做安排。			



4. 鑑於補助經費有限之考量，未來參展若不組團，是否對貴校有極大不便之影響？	有影響	無極大影響，由各校自行安排訂購即可	未表意見
	9	1	0
■ 政治大學	Taiwanese university should be team up no matter what.		



捌、成效檢討

全美外語教學學會(ACTFL)的年會，為美國最大的教學學會，和華語關聯度最大的美國中文教師學會(CLTA)、全美中小學中文教師協會(CLASS)等組織也在此會期中同時舉行年會，係為美國外語教學界一年一度最大盛事。以下歸納各參展學校之檢討及意見，以做為明年參展之參考。

一、對此次參展的觀察

(一) 展場攤位的規劃

今年臺灣團的參展單位對攤位也多持好評：「臺灣館的展場設計，整體統一的形象非常能展現臺灣之美，有助深刻臺灣品牌形象」。在空間規劃上，除了臺灣知識庫及全美中文聯合總會有獨立的廠商區空間外，華語中心區一改去年以校為單位的獨立展示空間，改以開放空間設有會談桌的型式。共計有九個單位分享使用五張會談桌，各單位配有文宣放置板，讓與會者能自由索取文宣資料。

多數參展校認為本次臺灣區的展區位置易達性高，展場設計顏色豐富搶眼，讓來訪臺灣展場的人驚豔不已。開放性空間的設計讓場地明亮性十足，各校間互相合作，展現出臺灣的整體性。卻也有參展校反映，雖然空間開闊，但九個單位共用五張會談桌，讓各校的可見度與鑑別度稍嫌不足。

今年在活動區成功大學華語中心主任吳榮富主任的現場揮毫依舊是整場的焦點，不少參觀者慕名而來求取墨寶；教授中國結的徐大華老師也帶來許多吸睛的作品。以文化活動吸引人潮，作法高明，但整題而言，活動區的展演活動依舊稍顯零星，且設有特定的展場活動區域，非活動的時間就空著。建議日後仍可繼續推動此類與傳統文化相關的活動，更期望明年能有更多學校規劃更多元的展演活動，除了吸引人潮增加宣傳效益外，亦得使訪客知道，在臺灣不只是語言的學習還包含人文及文化知識的導入。有參展校建議，既然有些參展代表為華語老師，或許可以在現場教授中文，期以



吸引更多人潮外，也可藉此展現臺灣活潑的華語教學方法與豐富的內容。

(二) 華語教材的推廣

相較於其他參展攤位，臺灣團在「教材」這部分的發展及推廣仍偏弱，畢竟教材是吸引人潮的一個重要因素。而且對於教材的需求也趨於年輕化。因金融風暴的影響，在美國的學生選擇留在當地學習遠比來臺灣就學的比率高，這也影響到未來課程發展的方向及教材發展的重要性。

以紙本教材而言，本次臺灣知識庫帶著自家出版刊物一同參展，吸引許多老師駐足翻閱與洽談。但目前臺灣各語言中心少有自編教材，即使有，也未必是正式發行、出版的，只能算是講義形式。就內容編排而言國內教材大體上獲致不錯的評價，但簡正體的使用是比較多人提到的問題。

國際上雖以中國為主但卻非常看重臺灣教材的多元及創意性，只是內容要如何修訂更符合國外的需求。幾位老師不約而同的說未來續編的教材是否能做過更全面性的市場調查，甚至邀海外老師共同編輯會更符合大家對華語教材的期待。

整體而言，國內教材發展遠比數量遠比中國教材少得多，而且多以發展為 E 化教學及互動式學習。臺灣應掌握其科技運用優勢，發展更精緻多元華語平面與數位教材，考慮與國際華語學習者的接軌實際層面，並加強與美國中文教學界的合作與交流，才更能深化臺灣品牌華語教育。

(三) 華語師資的需求

近年由於美國政府大力推動華語學習，並在 2007 年開辦 AP Chinese 考試等，美國各級學校分設中文課程，華語教學發展快速，相對也產生師資短缺的問題。在展場，許多當地華語老師詢問臺灣派遣華語師資或碩博士實習生到美國任教或擔任助教的可能性。也有越來越多的幼稚園或是雙語學校尋求全方位的華語幼兒老師，本次參訪的丹佛語言學校也表達了歡迎臺灣華語師資至該校教學的意願。在師資培訓方面，雖多與語言中心皆開設短期師資培訓課程，但由於經濟不景氣的影響，來臺灣進修師資課程對老師而言實屬不易，多位老師建議能開設線上遠距課程。

各語言中心除開設華語師資培訓課程外，亦鼓勵本國華語教師配合教育部教師初初計畫到國外任教實習，以學習及吸取不同環境之教學經驗，精進自我之華語教學素質，再回臺致力於華語教學種子之散佈，以使華語文領域在世界語言中佔有一席之地。

(四) 「短(暑)期課程」的推廣

在展場，寒暑假短期遊學團是依舊是詢問度最高的課程之一，並且年齡層逐下降。一方面顯示遊學團的市場需求，也證明對岸的削價策略已不再是競爭優勢。教學的品質、課程的內容活動的安排才是選擇遊學的主要因素。這樣的市場需求也正意味各語言中心在活動空間擴充及教學人力資源分類的急迫性。例如上課教室分配、AP



Chinese 師資培訓以及中學遊學團引申出學生住宿及生活輔導等種種配套措施。

(五) 展外參訪與當地學校交流

展外參訪主要的目的是希望能促成我們與當地學校直接接觸，增進對當地華語教學現況與需求的瞭解。這次的展外參訪安排有觀摩幼稚園至三年級，特色為沉浸式教學的丹佛語言學校，以及科羅拉多大學丹佛校區。同時兼顧了幼教及大學市場，大部分參展校提到可以實地進入丹佛語言學校的課室觀摩，是很寶貴的經驗。若能在科羅拉多大學與學生或華語老師有更多的交流機會，將更臻有效益。

二、對未來參展的建議

以下為參展單位之回饋，作為下次參展的參考：

<p>■ 逢甲大學</p>	<p>Most of the cases in ACTFL were seeking the chance for Chinese teacher providing and summer camp for young kids. I am not sure if this is the goal for the current CLC in all universities. We were suggested by the local people to attend another conference in which “Chinese” is the only subject. I also think that the university which is able to offer Chinese instructor might attend ACTFL.</p>
<p>■ 政治大學</p>	<p>每年到年會參訪的幾乎都是當地華語教師，本次有許多教師來此尋找的是教材及進修機會，建議除華語中心外，本校華語文碩博士學程等相關資料和文宣建議亦可在年會中展出。此外，因應新科技的發展，建議爾後亦可在此年會上加強推廣臺灣的教材及線上課程。</p>
<p>■ 中央大學</p>	<p>1.其實目前的展覽主要目的應該都是打響臺灣知名度，而我們又是以臺灣館的方式出擊。建立在以臺灣館方式出擊的基礎上，我認為可以改變一下發放文宣的方式：各校準備好預備要發放的文宣 100 份、紀念品 100 份，高教會這邊同時也準備好 100 份要發放的文宣資料、手提袋、紀念品等。全數整理好放進一個袋子中，各值班人員發文宣的時候，不再是只發自己學校的，而是可以一口氣將臺灣發出去。</p> <p>這樣的好處是：參觀者不會從頭走到尾，然後一直不斷被攔下來拿文宣。算是會比較乾淨俐落吧！若是有要深談的，再由值班人員引導給各校代表即可。</p> <p>2.基於宣傳臺灣的宗旨，若要用排班的方式持續進行的話，也許可以在行前會議彼此認識不同學校有提供的課程規畫和活動，以便有人來詢問某校而某校代表不在時，其他同仁也能稍微幫忙介紹，不致讓別人走空，以致錯失良機。</p>
<p>■ 臺灣大學</p>	<p>幾年下來，“推廣臺灣”已成為參展各校共同的默契，現若能針對推</p>



	廣內容，整理出臺灣幾大特色，作為參展統一宣傳主軸，並融入展場佈置與文宣設計(具體呈現)，可更有效突顯臺灣特色，使臺灣特定形象透過一再的重複宣傳而在國際間更加鮮明，亦有助於參展各校進行推廣，可更具效應。
■ 成功大學	近年越來越多高中以下的教師來參加 ACTFL 年會，所以中文課程或遊學團內容需有更大的彈性，才能有更多吸引力。因臺灣的環境及安全性還是有其優勢，且目前仍有許多來自臺灣的老師在美國主流學校任教，所以應把握如此契機，讓老師帶遊學團來臺灣，有實際認識才有更多推廣的機會。
■ 文藻外語學院	1. 整體參展，匯聚力量，才能達到行銷臺灣華語教學的目的。請教育部提供經費補助，鼓勵大學華語中心參展。 2. 國內宜有計畫、有系統地發展適用於國外之華語教材，儘速推動遠距/網路教學，以因應國際華語教學之需求。
■ 臺灣知識庫	既然是要推廣臺灣華語的整體形象，在規劃上須彙整學界與產業的特色與需求，例如規劃整體活動、安排參訪行程等應包含所有參展代表機構，而非只有學術單位。
■ 國家華語測驗推動工作委員會	希望主管機關能持續支持此項活動，推廣中華文文化，與華語測驗。

ACTFL 的主軸在於教學研討，會員多於教師而非行政決定權的校內人士。所以來攤位的參訪者以中文學校教師或各校代表之舊識居多。在短短的會期當中，工作人員可以發揮的功能也只是初步接洽提供資訊及回覆詢問，日後是否合作定案還需回國後做進一步協商。雖然無法馬上達到立竿見影的效果，但多數參展校仍表示此會確實是為海外華人中文教育保持溝通聯繫，讓臺灣華語教學品牌持續發聲的最佳管道。

整體而言，各參展單位對這次的年會都回以正面評價，也看到了全球華語學習者年齡層的下降及對華語教學教材、師資的需求。另外也意識到臺灣華語教學界必須改變發展策略及推廣主題以因應全球市場的需要，使華語文領域在世界語言中佔有一席之地。

面對市場的需求及改變，臺灣仍可展現出精緻、結合傳統及現代科技的優勢，再加上政府相關單會的帶領及支援，將臺灣推向華語界之國際展台！製造雙贏的契機！



100 年度業務成果報告

2011 年

印度春季教育展

(Education Worldwide India Fairs Spring 2011)



2011年印度春季教育展成果報告

壹、參展動機及目的

- 一、印度為提供國際研究人才之重要國家，此次印度春季教育展以招生為導向，將可成為國內各大專院校招收印度優秀國際學生之最佳平台。
- 二、印度為我國未來重要合作國家，故此次印度春季教育展鼓勵國內各大專院校把握機會參加，進行招生宣傳工作外，並藉此機會拜訪印度大專院校，洽談臺印學術合作事宜，同時推廣我國高等教育之成果與經驗。

貳、展覽資訊

- 一、展覽日期：2011年4月30日(星期六)~5月1日(星期日)，共計2天。
- 二、展覽時間：11:00~19:00
- 三、展覽地點：印度新德里Pragati Maidan (會展中心)
- 四、主辦單位：財團法人高等教育國際合作基金會
- 五、承辦單位：國立清華大學
- 六、參展對象：全國各大專院校

參、推展重點

- 一、宣導及介紹臺灣高等教育現況、特色、競爭優勢及領域，並擴大招收印度籍學生。
- 二、介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，包括臺灣獎學金等政策。
- 三、展現各校特色及優勢，並擴大招收印度籍學生來臺攻讀學位。

肆、臺灣聯合參展成員

本次係由教育部吳清基部長率領臺灣參展代表團前往印度，團員有國內24所大專院校校長、副校長、國際長及相關同仁、財團法人高等教育國際合作基金會(FICHET)執行長及教育部國際文教處處長共計59人赴印度，其中共有19所大專院校參展，名單如下。

	學校/機構	單位	姓名	職稱
1	教育部		吳清基	部長
2			王揚智	部長室專門委員
3		國際文化教育事業處	林文通	處長
4			徐會文	文化專員
5	財團法人高等教育國際合作基金會		陳惠美	執行長
6			陳怡旬	計畫專員
7			薛家明	計畫專員
8	國立清華大學	校長室	陳力俊	校長
9		國際事務處	王偉中	國際長



10			陳欣怡	專案助理
11			柯珮琪	專案助理
12	國立中興大學	校長室	蕭介夫	校長
13		國際事務處	周濟眾	副國際長
14		國際事務處外籍學生事務組	林孟君	行政組員
15	國立東華大學	校長室	黃文樞	校長
16		教務處	楊維邦	教務長
17		教務處國際學生中心	黃翊晴	組長
18	國立屏東科技大學	校長室	古源光	校長
19		國際事務處	翁瑞奇	組長
20	國立陽明大學	國際事務處	邱爾德	國際長
21			盧亭聿	專案組員
22			薛特	副教授
23	國立臺北科技大學	國際事務處	李有豐	國際長
24			翁文慧	助理教授
25	國立臺灣科技大學	校長室	陳希舜	校長
26		國際事務處	周碩彥	國際長
27			凱紀德	資深學術交流顧問
28			許芷維	助理管理師
29	國立臺灣師範大學	國際事務處	莊坤良	國際長
30			陳曉穎	編審
31	中州技術學院	國際交流中心	林亞娟	主任
32	中國文化大學	校長室	吳萬益	校長
33		國際交流中心	魏裕昌	校長
34			謝昕晏	編審
35	元智大學	副校長室	江行全	副校長
36		國際暨兩岸事務處	彭姿榕	書記
37			鄧俊宏	助理教授
38	東海大學	國際事務處	劉舜仁	國際長
39			林盈吟	計畫專員
40	南臺科技大學	國際事務處	王永鵬	國際長
41			林巧樺	助理
42	淡江大學	國際交流處	李佩華	主任
43		教務處招生組	李星霖	約聘人員
44	臺北醫學大學	國際事務處外國學生事務組	陳淑瑋	組長
45			朱惠雯	專案經理
46	逢甲大學	校長室	張保隆	校長
47		工學院	黃錦煌	院長
48		華語教學中心	施志欣	主任
49	中原大學	國際事務中心	鄧治東	主任
50			葉雅芬	師母
51	國立政治大學	國際合作事務處	葉景霧	國際事務專員
52	輔仁大學	國際教育學術交流中心	黃玉珠	主任



53			朱沛怡	組員
54	國立雲林科技大學	副校長室	楊能舒	副校長
55	國立彰化師範大學	副校長室	郭麗安	副校長
56	國立臺南大學	副校長室	尹玫君	副校長
57		教務處	莊陽德	教務長
58	國立高雄餐旅大學	校長室	容繼業	校長
59	龍華科技大學	副校長室	林如貞	副校長

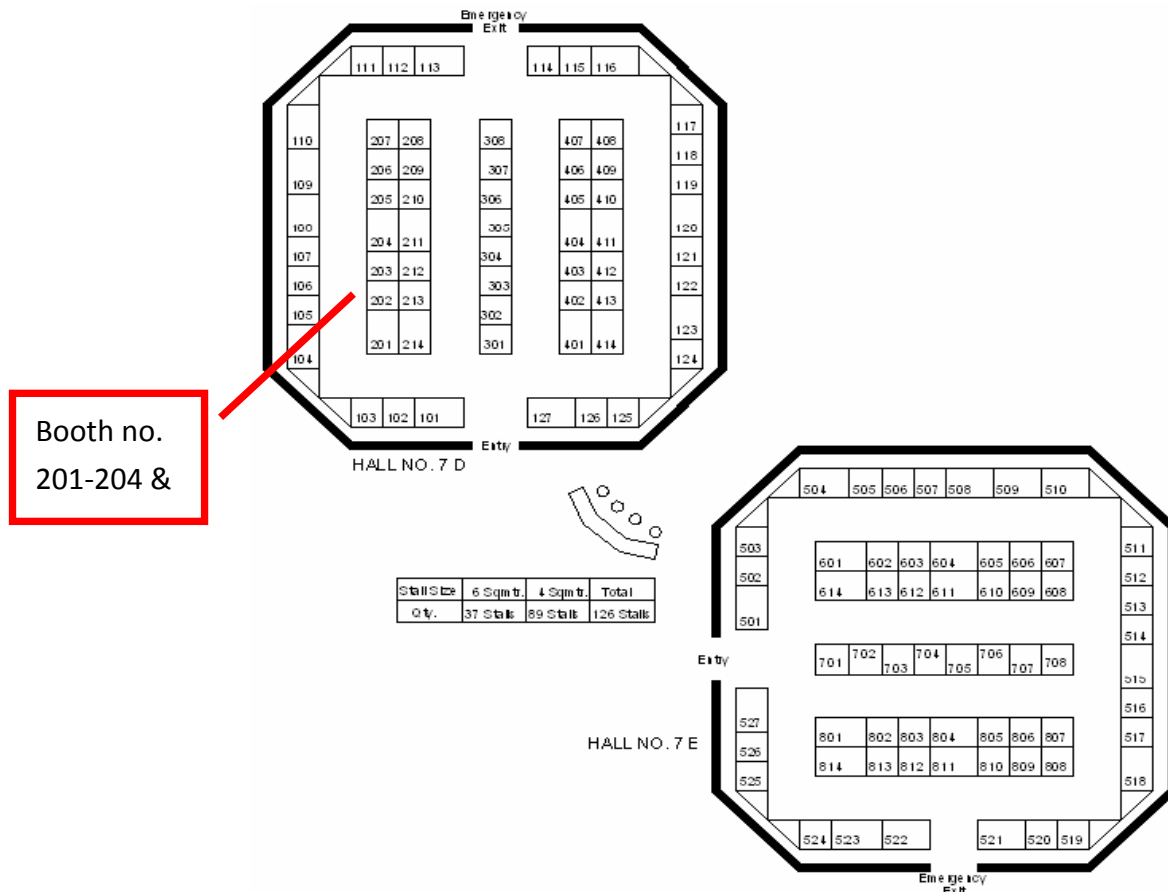
伍、執行成果

一、教育展

2011 印度春季教育展第一場於2011 年4 月30 日至5 月1 日在印度新德里Pragati Maidan 會展中心舉行，估算約有500~800 人參加此次的盛會，另於5 月4 日至29 日在孟買等其他城市將各舉辦8 場教育展。

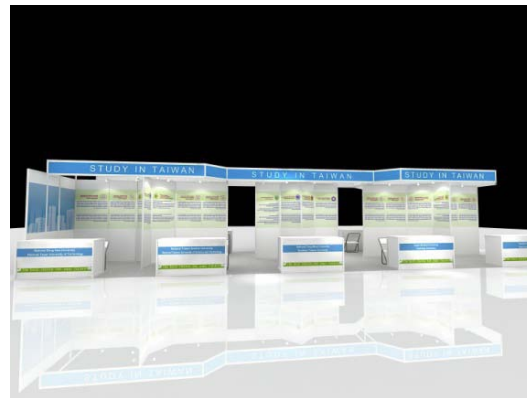
本次係由教育部吳清基部長率領臺灣參展代表團前往印度，國內共有 24 所大專院校代表赴印度，計有59 人，其中共有19 所大專院校參展，並以「Studyin Taiwan」為展覽主軸，共同行銷推廣臺灣的高等教育，透過印度最大的教育展平台，面對面向印度學生家長宣傳臺灣的優質高等教育，藉此吸引優秀之印度籍學生來臺留學深造。臺灣館亦是本次教育展中最大的攤位。為期 2 天的展覽，參與的19 所學校於展覽攤位上介紹臺灣的高等教育，並同時推廣所屬學校的課程與國際交流特色，讓參觀者更加印象深刻。

2011 年印度春季教育展共承租8 處6m2 攤位，攤位編號為201-204&211-214。





本次攤位設計延續2011 APAIE 年會之SIT 整體設計，結合臺灣高等教育與多元文化精神；將48m² 大小的攤位規劃20 個攤位。兩校共用一個文宣桌，另設有3個大小約70cm x 70cm 儲物間，供參展之19 校與FICHET 共同使用。



【展場 3D 配置圖】



我國吳清基部長(右一)、駐印度代表翁文祺大使(右二)、教育部國際文教處林文通處長(左二)及FICHET 陳惠美執行長(左一)在攤位前合影



「Study in Taiwan」攤位全貌一



「Study in Taiwan」攤位全貌二





二、展場活動

本次展場活動安排在展覽第二天下午舉辦Happy Hour有獎徵答活動，由國立清華大學王偉中國國際長及FICHET承辦人員主持，詢問在場與會者有關臺灣高等教育或觀光文化風情等相關問題，答對者可獲得由臺灣參展學提供之精美禮品，吸引眾多與會者前來，藉此機會推廣臺灣高等教育。



【展場Happy Hour 有獎徵答活動現況】

三、參訪行程

國立清華大學擔任本次赴印度教育展之承辦校，除安排臺灣代表團參加教育展外，並協助安排臺灣代表團參訪印度大學院校之行程，期盼藉此促進臺灣各大專院校與印度大學院校之學術合作交流。吳清基部長赴印度之每日行程則由教育部駐印度文化組張俊均組長及王偉中國國際長協助安排，因此，本次59人臺灣代表團分為2個團，第一團由國內8位大學校長及5位大學副校長陪同教育部部長及官員拜會印度教育部長Kapil Sibal及印度各大學院校等單位，其餘臺灣代表團人員則為第二團。

(一) 100年4月29日：

本校國際事務處100年4月12~18日參加杜拜教育展時，王偉中國國際長在教育展中與印度規模最大且最佳私立大學亞米堤大學(Amy University)之總校長會面，雙方討論交流合作之細節，並且協議在今年4月底赴印度參展時，安排臺灣代表團前往拜會。亞米堤大學是目前印度私立大學中最知名學府之一，目前有8萬名學生，在全印擁有19個校區，海外有5個校區，與美國麻省理工學院(Massachusetts Institute of Technology)、英國劍橋大學(Cambridge University)等校密切交流。從杜拜返國後，王國際長積極與亞米堤大學及駐印度文化組張俊均組長連絡，討論安排吳清基部長在該校舉辦演講之活動。在4月29日上午由第一團的國內20位大學校長、副校長及國際長陪同吳清基部長前往拜會亞米堤大學，吳部長並發表了有關臺灣高等教育的現況、前景及優點的演講，同時，教育部國際文教處林文通處長及FICHET陳惠美執行長亦分別上台報告臺灣高等教育之狀況，讓該校師生更加了解臺灣。亞米堤大學以最高規格接待吳部長一行人，學生約300人出席，全校所有主管約50人出席，並安排校園之參訪，是吳部長此次訪印之最盛大之場面。



吳清基部長進行演講



臺灣團受到亞米堤大學熱烈歡迎

(二) 100年5月2日：

本校特別安排臺灣代表團於5月2日參訪印度理工學院德里分校(Indian Institute of Technology Delhi, IIT Delhi)及亞米堤大學(Amity University)，提供臺灣各校與印度學校一個交流平台，希冀藉此促進臺印學術合作事宜。5月2日上午由吳清基部長親自率領臺灣代表團共59人前往印度理工學院德里分校(Indian Institute of Technology Delhi)參訪，該校國際長Prof. Ashok Gupta 於接待座談會中特別表示該校與本校已締結姊妹校，且是該校所簽訂所有合約中執行最積極者，IIT Delhi將於100年9月送4名學生來本校擔任交換學生，期盼除清華大學外，亦期盼與臺灣其他各校有學術合作之機會。

5月2日下午由本校陳力俊校長率領臺灣代表團第二團前往亞米堤大學參訪，代表團再次受到該校高規格的熱烈歡迎，於座談會中，雙方人員一一自我介紹後，由亞米堤大學代表進行該校學校簡介簡報，同時，舉辦本校與亞米堤大學學術合作備忘錄之簽約典禮，另此次亦促成逢甲大學及國立屏東科技大學分別與亞米堤大學簽署學術合作備忘錄。亞米堤大學創辦人Dr. Ashok K. Chauhan 亦親自出席與陳校長會面。座談會後，臺灣代表團分為三個小組，由亞米堤大學各代表分別帶領前往參觀校園環境、國際學生宿舍、工學院、創新育成中心等各單位，該校優良的環境及辦學成果令臺灣代表團團員印象相當深刻。



吳清基部長、IIT Delhi 副校長、陳力俊校長及王偉中國際長合影



全體臺灣代表團



歡迎茶會分組準備參訪校園



亞米堤大學參加座談會之主管及老師



國立清華大學與亞米堤大學簽訂學術合作備忘錄



亞米堤大學創辦人Dr. Ashok K. Chauhan(左一)親到現場，歡迎臺灣代表團

駐印度文化組張俊均組長特別安排臺灣代表團於 4 月 28 日拜會駐印度代表處，由駐印度代表處翁文祺大使介紹臺印目前各項交流活動；5 月 2 日參加印度國會議員Dr. Shashi Tharoor 主辦之晚宴，提供臺印各代表一交流平台。



駐印度代表處翁文祺大使致詞



致贈禮品給駐印度文化組張俊均組長(右二)，特別感謝張組長協助安排臺灣代表團赴印度之事宜



各校長官與翁文祺大使、吳清基部長合影



吳清基部長、國際文教處林文通處長、陳力俊校長與印度國會議員Dr Shashi Tharoor(右二)合影

陸、參展成果與收穫

一、 整體表現

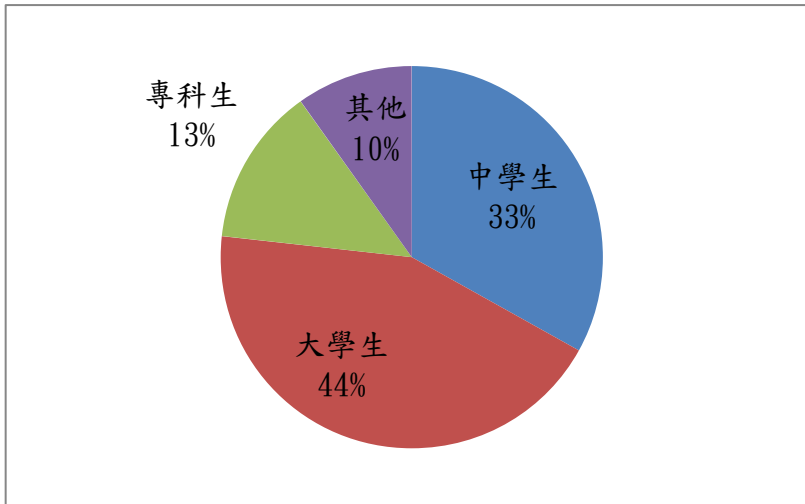
會場佈置以 Study in Taiwan 為主題，結合臺灣高等教育與多元文化，吸引許多印度籍學生及家長駐足瀏覽，且臺灣展場所分送的資料豐富，參觀者均踴躍索取，FICHET 更用特色春聯及燈籠佈置攤位，讓整個會場充滿濃濃臺灣味。臺灣館亦是本次教育展中最大的攤位。

二、參展學校之貢獻19 所參展學校合力佈置攤位、搬運展品、維持會場整潔以及駐攤等展場事務工作，盡心盡力提供所需之協助。臺灣參展團成員展現積極和團結之精神，共同推廣臺灣高等教育、宣揚臺灣文化與環境、增加臺灣的國際能見度，努力擴大招收國際學生來就讀。而臺灣展場位置居中，常聚集眾多參展校成員及來攤位參觀之印度籍學生家長，加上舉辦happy hour 活動，場面熱鬧，成為展場中最引人注目的焦點攤位之一。

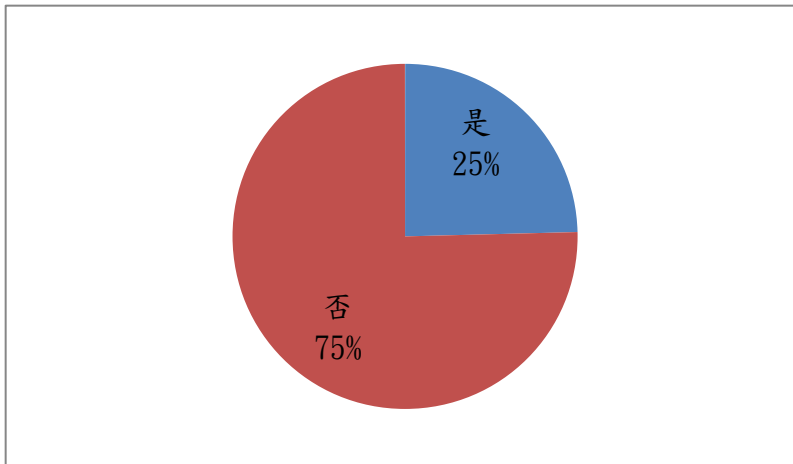
柒、展場問卷分析

本會針對來臺灣館參觀之印度學生做了一份問卷調查，目的是為了解印度學生對臺灣高等教育瞭解程度、印度學生來臺就讀意向等等。以下為問卷分析結果：

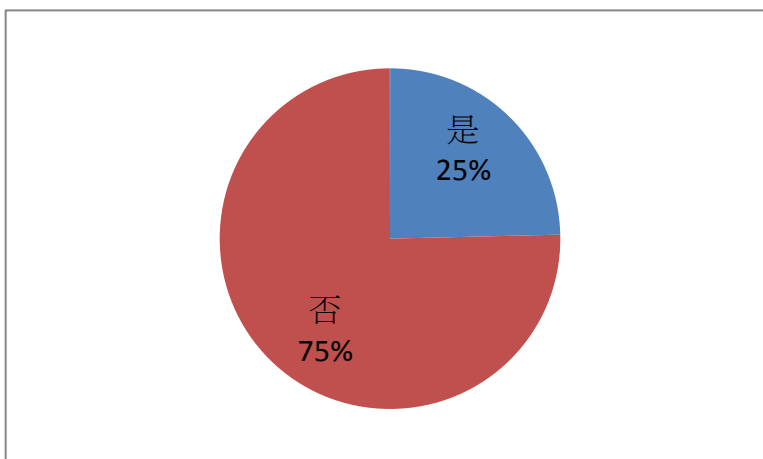
1. 臺灣館參觀者身分以大學為主，佔 44%，其次為中學生佔 33%。



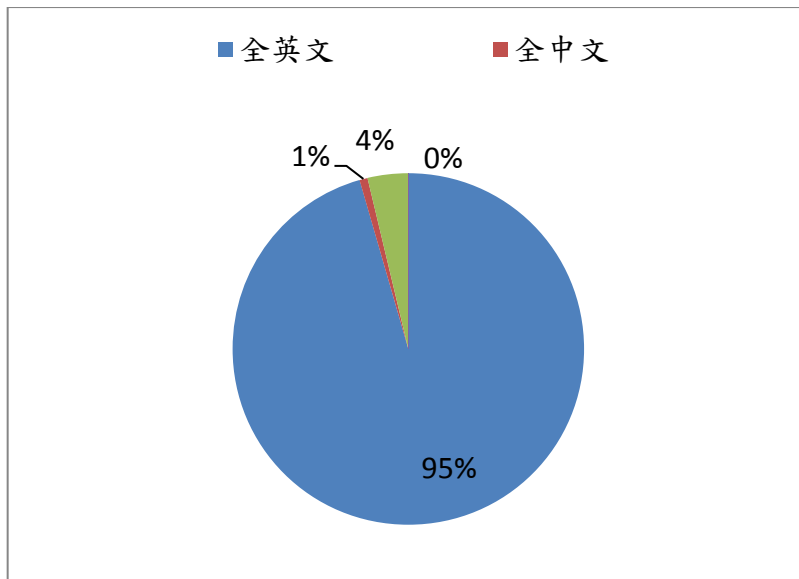
2. 是否聽過臺灣獎學金：高達 75% 參觀者沒有聽過臺灣獎學金。



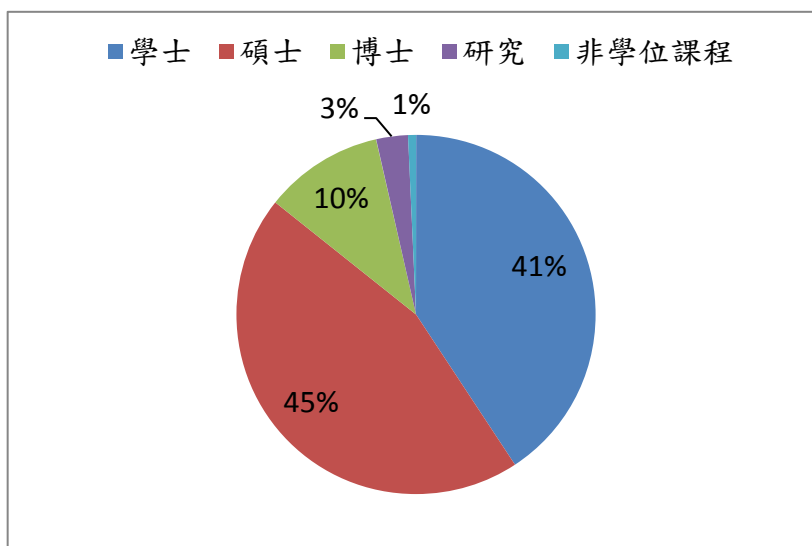
3. 參觀者是否知曉多數臺灣大學提供國際學生免費華語學習：僅 25% 參觀者了解臺灣大學院校提供國際學生免費華語學習。



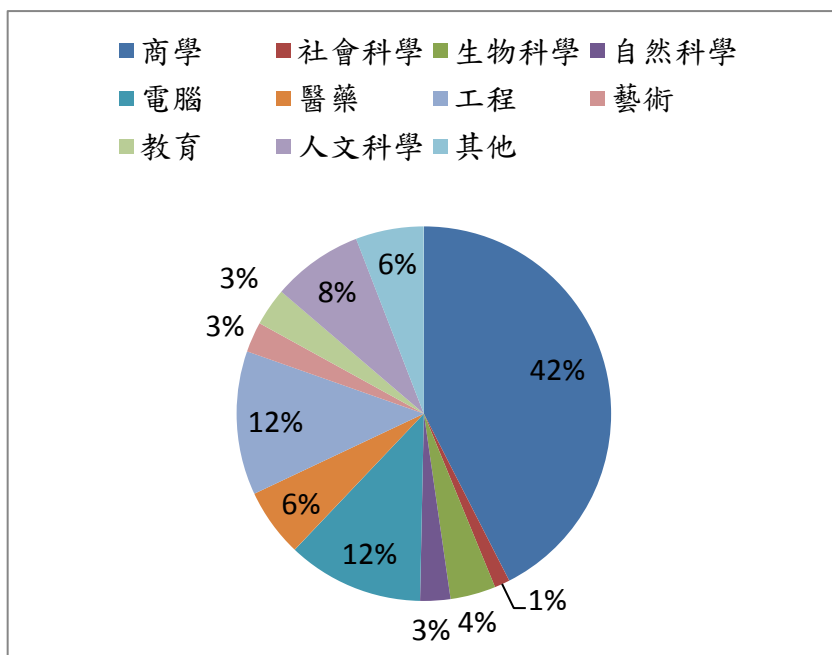
4. 課堂授課語言意向：高達 95% 的學生希望授課以全英文為主。



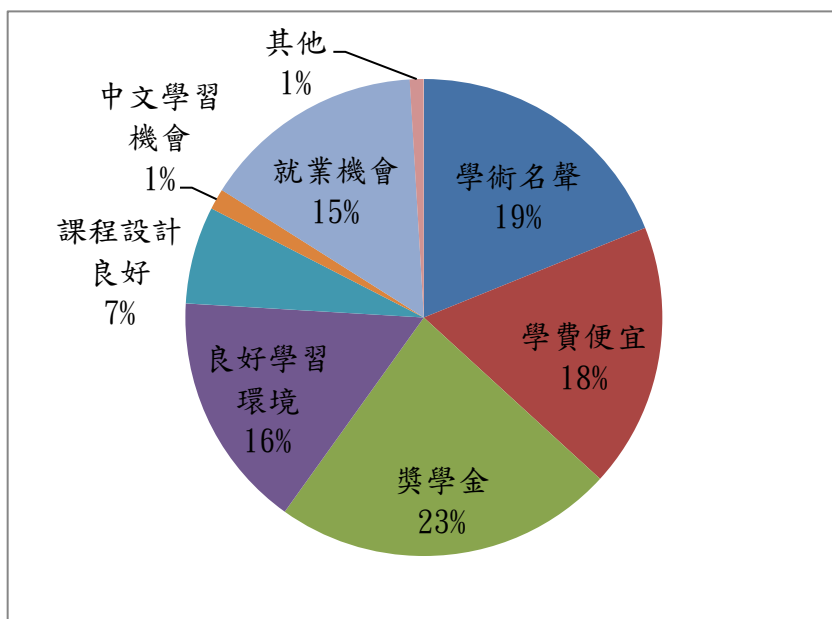
5. 參觀者感興趣的修讀課程：以碩士學位為大宗，佔 45%，其次為學士學位（41%）、博士學位(10%)。



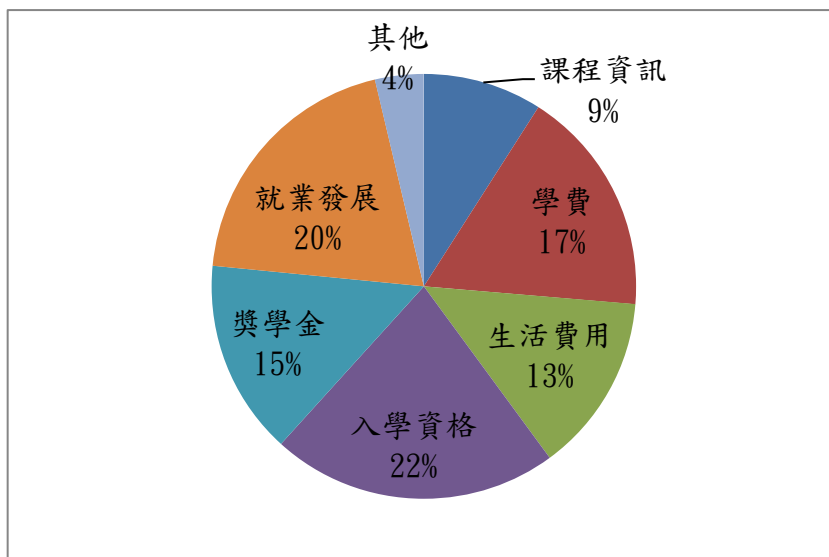
6. 參觀者來臺就讀領域意向：約 42%學生選讀商學相關系，其次為電腦相關科系(12%)。



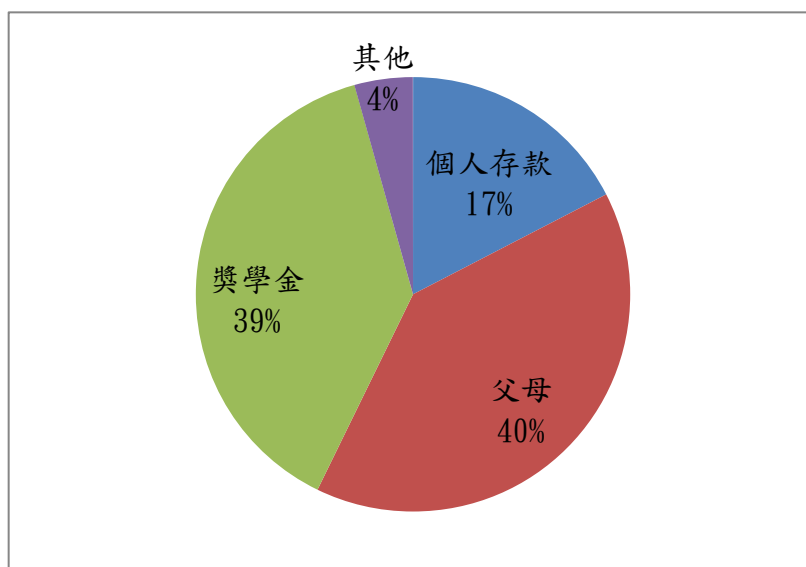
7. 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素：約四分之一的選擇獎學金因素，其次為學術名聲（19%）、學費便宜(18%)、良好學習環境(16%)及就業機會(15%)。



8. 參觀者希望透過此教育展了解的相關訊息：主要以入學資格條件（22%）、就業發展(20%)、學費(17%)、獎學金資訊(15%)、生活費用(13%)及課程資訊(9%)等方面。



9. 來臺就讀的主要財力支持來源：高達 40% 的學生財力支援來自於家庭父母、亦有高達 39% 的學生希望能仰賴獎學金。僅 17% 的學生以個人存款為支付學費及生活費等支出。

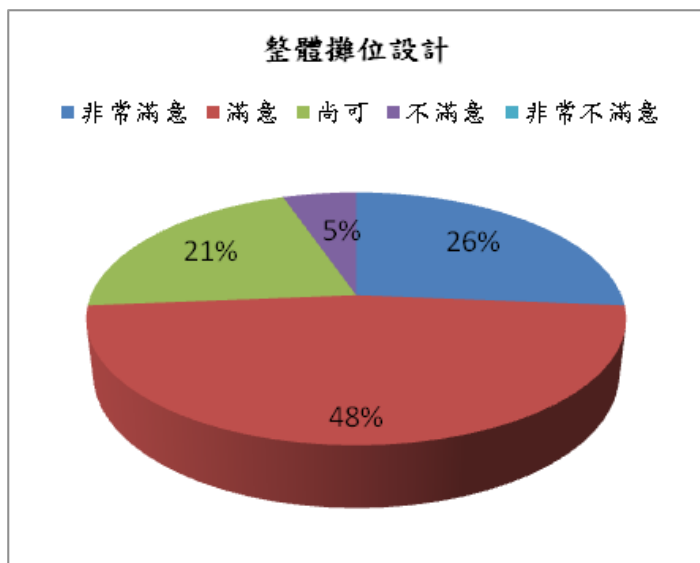


捌、臺灣學校聯合參展滿意度及建議

根據 19 所參展學校所回傳之回卷調查表，依問卷各類別彙整各參展學校滿意度及建議詳列如下：

一、展場臺灣館攤位規劃

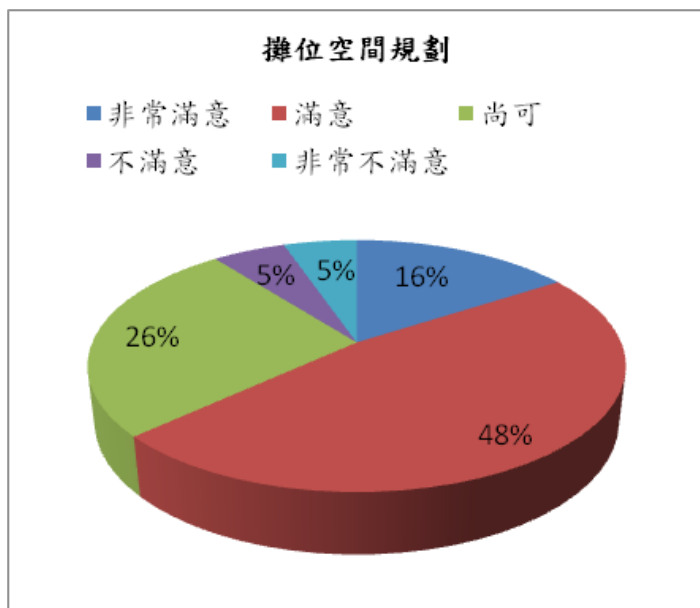
1. 整體臺灣攤位整體設計：整體滿意度達認為非常滿意高達 74%。



參展校建議：

- ◆ 背板海報協調性可再加強。

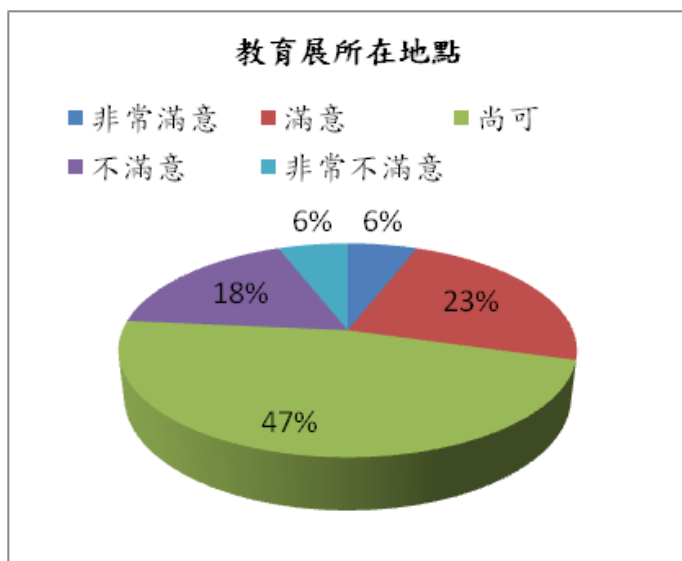
2. 臺灣館空間規劃：整體滿意度達 64%，不少學校提出建議如下。



參展校建議：

- ◆ 聯合招生展學校是否可是先安排攤位。
- ◆ 本次 2 校共用桌面及展版，容易造成參觀學生的混淆。
- ◆ 宣傳品陳列空間相對不足。
- ◆ 部分學校轉垂直角度的背板，較不易吸引目光，折轉角度可加大。
- ◆ 空間稍小。

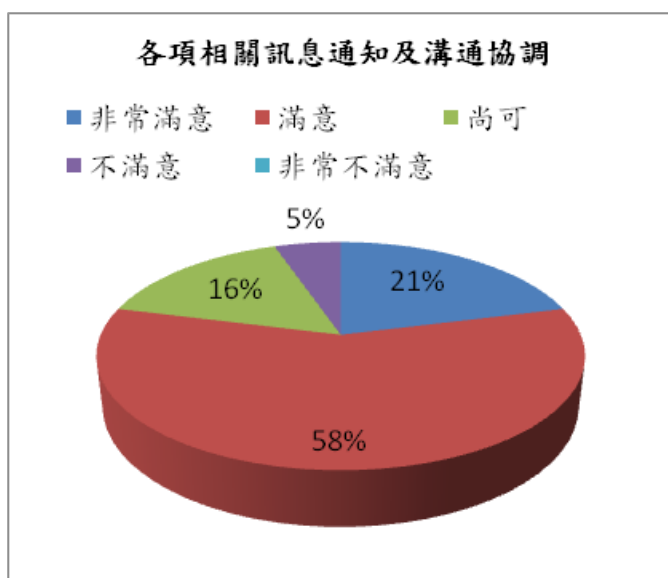
3. 教育展所在地點：近乎半數學校認為地點還可再加強。整體滿意度只有 29%。整體不滿意度也有 24%。



參展校建議：

- ◆ 展覽館位於展覽園區深處，不易到達。
- ◆ 此展覽宣傳不夠。
- ◆ 是否能將地點設在當地大專校園內或學生聚集地，以利當地學生參加。
- ◆ 若能即早知道並改參加 Time of India 所辦之較大規模教育展(約此展之3倍之大並有歐美學校設攤)，可能更有效益。

4. 各項相關訊息通知及溝通協調： 整體滿意度達 79%。

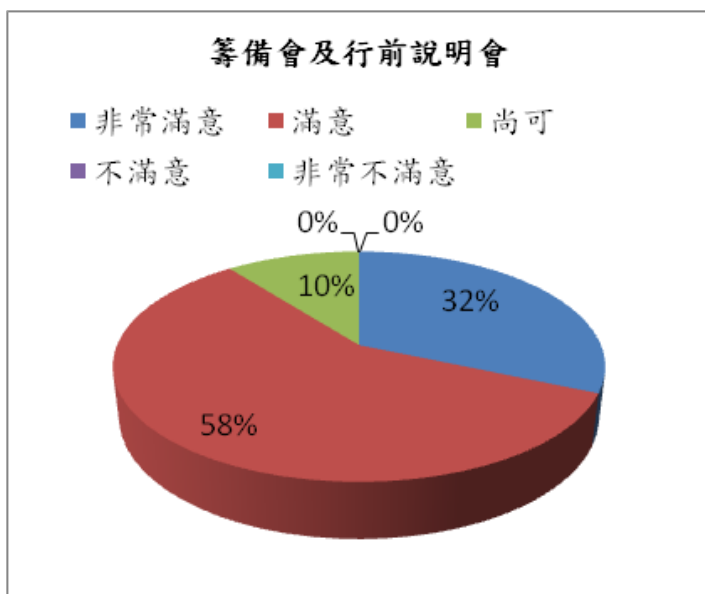


參展校建議：

- ◆ 教育展前未能得知太多當地訊息，導致文宣準備數量過多且教育展正值當地高等考試期間，降低學生觀展意願。
- ◆ 除了常會漏信之外大致上訊息都及時且清楚。
- ◆ 相關訊息通知很棒。



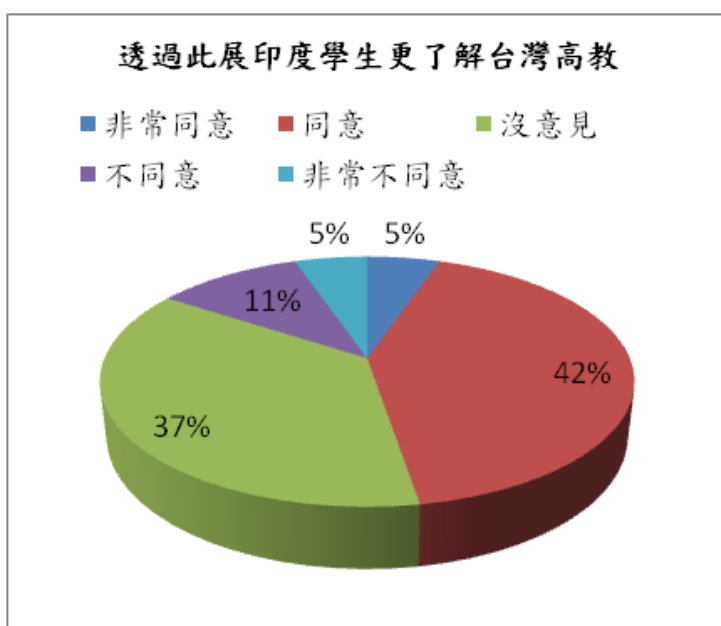
5. 籌備會及行前說明會：整體滿意度高達 90%。



參展校建議：

- ◆ 未來期待能夠在籌備會時得知更多當地資訊、往年教育展情形及當地學生分析，讓各大學院校能夠更有效率的評估是否參展及參展效益。
- ◆ 說明很清楚。

6. 透過此教育展，印度學生更了解臺灣的高等教育：約近半數的學校代表認為印度學生透過此展更了解臺灣高教，但有超過半數以上的學校持保留意見甚至不認同。



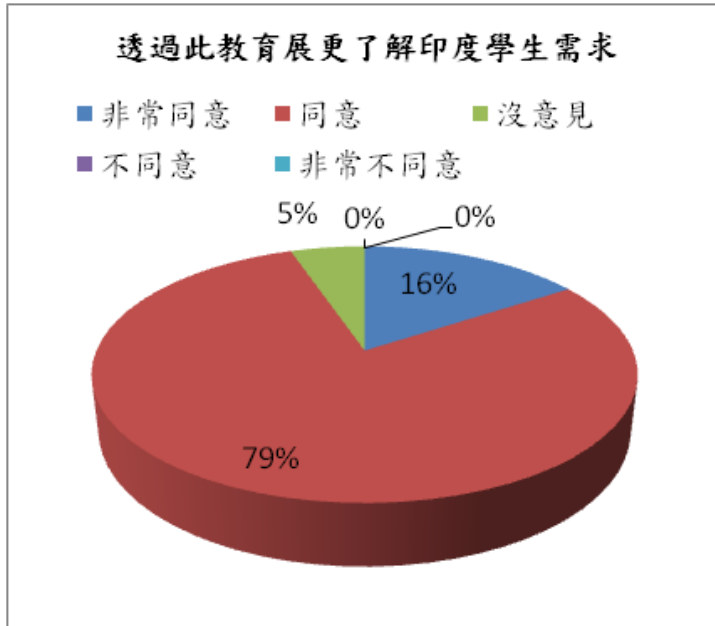
參展校建議：

- ◆ 本次教育展整體觀察觀展人數不多，大多數人非對本國高等教育有興趣而前來。



- ◆ 學生普遍而言對臺灣並不瞭解，單一展覽恐怕成效有限，宜長期耕耘推廣打開知名度。
- ◆ 時值當地大考來參展學生不多，看不出效果。建議未來展出時間參考當地生學申請時間。

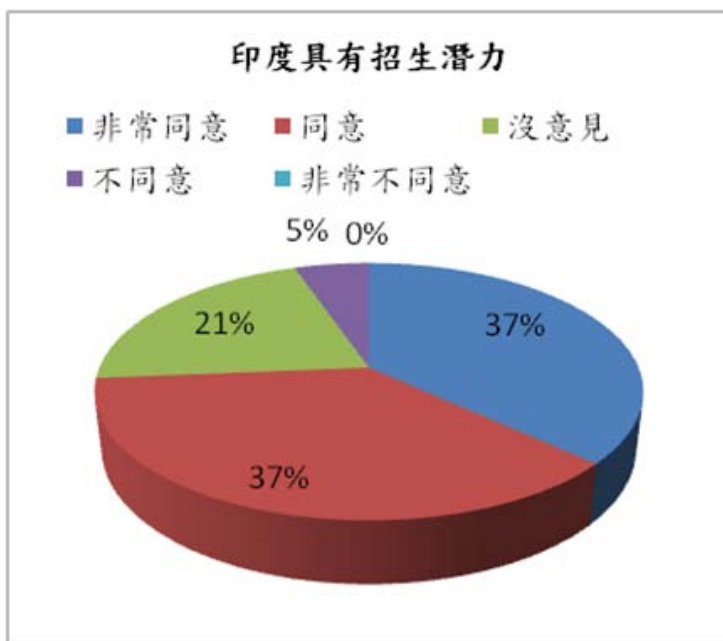
7. 透過此教育展，更了解印度學生需求：高達 95% 學校同意更了解學生需求。



參展校建議：

- ◆ 此次教育展，印度大學部學生需求量大於研究所之需求。

8. 印度具有招生潛力：約 69% 參展校同意印度學生具有招生潛力。

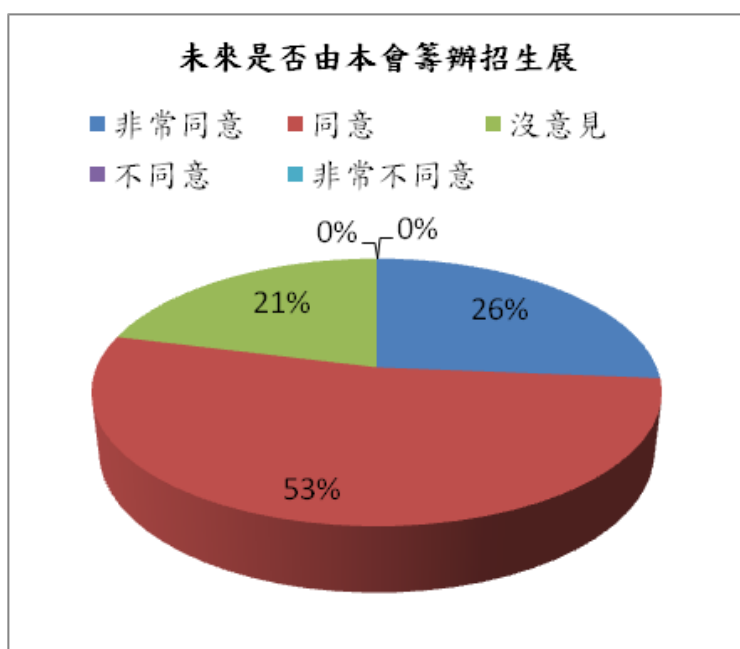




參展校建議：

- ◆ 本次觀展人數不如預期，許多優秀學生未前來觀展，較難評估。
- ◆ 由本次教育展觀之，代辦在印度似乎相當普遍，亦有不少學生詢問本校在當地(印度)是否設有分校，不知是否能對於印度學生的留學意向進行調查，了解當地學生對於海外求學的習慣及需求為何，以便日後研擬對印度的招生計畫。
- ◆ 因印度學生除了獎學金誘因外，大多希望能留在臺灣工作才願意前來臺灣就讀。其實這跟政府政策有很多關連性。例如臺灣政府規定必須找到薪資待遇達 47900 元以上者，才會核發居留證，造成印度學生來臺就讀意願降低。
- ◆ 獎學金對印度學生具吸引力。
- ◆ 惟少數學生有潛力。

9. 未來印度招生展是否仍由基金會籌畫辦理(時間地點另議)：因印度情況特殊，高達 79% 參展校認為未來若有印度招生展，仍希望由本基金會籌劃辦理參展事務。



參展校建議：

- ◆ 印度情形特殊，需由統籌單位協助。惟期待將來能夠提供更多的資訊以作為參展評估。

10. 其它意見：

- ◆ 參展者多為當地高中生家長，在乎是否有英文授課、獎學金和未來在臺完成學業後是否能夠在臺灣工作。觀展者英文多數不甚佳，未來建議多方收集資訊，作為是否參展的評估標準。
- ◆ 本次教育展出現不少代辦業者、或為參展、或為看展、並非直接的招生對象，且其他參展單位亦少見其他國家的學校，有些學校甚至無任何佈置，日後在選擇展覽時，是否可參考其參展機構包括哪些學校，作為是否參展依據。



- ◆ 本次教育展並未在當地或展場周邊見到相關活動宣傳，是否可請基金會代為向大會反應，以進一步了解參觀學生人數不如預期之原因。
- ◆ 參訪行程安排可以再改進。
- ◆ 感謝基金會籌劃辦理本次教育展，使得本校快速提升熱帶農業專業領域在印度擴展速度。
- ◆ 感謝高教基金會及清華大學主辦此次教育展並安排參訪。此行了解印度學校不易接洽的習性，學生傾向就讀工程或商管領域，與本校期望招收農業領域研究生之目標不符。建議以後分領域、分地區辦理招生展。
- ◆ 建議基金會於入口處先讓每一位觀展者註冊，並將其 email、姓名、學校等基本資料一次存入資料庫，並加以確認資料正確性。甚至可直接給予列印一張“簡易基本資料卡”讓參展者攜帶，當對某攤位有興趣作深入了解時，可直接交換簡易基本資料卡，而無須在各攤位耗時填寫冗長相似表格。此次教育展回收表格中部分字跡難以清楚閱讀。

100 年度業務成果報告

2011 年

莫斯科國際教育暨職涯展

(Moscow International Fair "Education and Career XXI)



第 34 屆「莫斯科國際教育暨職涯展」參展報告

一、參展動機及目的

「莫斯科國際教育暨職涯展」係由莫斯科媒體 RTV 主辦，俄羅斯聯邦教育科學部、國家議會教育科學委員會及莫斯科市政府等官方機構協辦，於 100 年 11 月 30 日至 12 月 2 日假莫斯科 Gostinyi Dvor 展覽館舉行，共計 250 所俄羅斯各級校院、33 國 218 所國外大學及教育機構參展。

財團法人高等教育國際合作基金會（以下簡稱本會）依駐俄羅斯代表處文化組建議，爰請教育部國際文教處林處長文通率團，邀請國內大學校院組團參展。經通函調查國內大學校院調查參展意願，共計 12 校願意一同參展（國立交通大學、國立政治大學、國立虎尾科技大學、國立臺中教育大學、國立臺北科技大學、國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、中國文化大學、中國醫藥大學、元智大學、亞洲大學、逢甲大學）。爰此，經本會與文化組向大會洽定 84 平方公尺展覽場地，並以「Study in Taiwan」作為展場宣傳主打品牌，由本會請設計公司負責展場攤位設計規劃。

本次參展團在文化組的安排下拜會俄羅斯教育科學院進行第一屆臺俄高等教育論壇，相約 101 年在臺舉辦第二屆臺俄高教論壇。後續再拜會國立莫斯科語言大學，並由林處長與該校簽訂選派華語教師備忘錄，進行實質交流。



二、參展成員

	單位	姓名	職稱
1	教育部	林文通	處長
2	FICHET	陳惠美	執行長
3		薛家明	計畫專員
4		謝漢聲	計畫專員



5	國立政治大學	陶韻惠	國際事務專員
6	國立虎尾科技大學	康世昊	綜教組組長
7	國立臺中教育大學	楊思偉	校長
8		朱海成	國際事務組長
9	國立台灣大學	林柏成	幹事
10		姚持君	組員
11	元智大學	王維康	主任
12		胡逢瑛	助理教授
13	國立臺灣師範大學	闕月清	開發組組長
14	亞洲大學	蕭震緯	國交中心主任
15	逢甲大學	黃焜煌	館長
16		施志欣	主任
17	中國醫藥大學	梁育民	副國際長
18		賴又瑄	組長
19	國立交通大學	孟心飛	副國際長
20		廖淑慧	助理
21	國立臺北科技大學	李有豐	國際長
22		李莉	助理
23	中國文化大學	謝昕晏	組長

三、參展行程

日期	參展團行程
11/27 (日)	07:25 桃園機場起飛 11:35 香港機場起飛 18:20 抵達俄羅斯莫斯科
11/28 (一)	拜會俄羅斯教育科學院、國立莫斯科語言大學
11/29 (二)	13:00 教育展場佈
11/30 (三)	09:30 教育展開始 13:00 大會 opening time 19:00 教育展結束
12/01 (四)	09:30 教育展開始 19:00 教育展結束



	19:30 參加文化組舉辦 Taiwan Night，與莫斯科學校交流
12/02 (五)	09:30 教育展開始 18:00 教育展結束、撤展
12/03 (六)	文化參訪 20:20 莫斯科起飛
12/04 (日)	11:40 香港機場起飛 13:20 抵達桃園機場

四、拜會行程

在駐俄文化組的安排下，此次臺灣團於 11 月 28 日上午拜訪俄羅斯教育科學院，舉辦第一屆臺俄高等教育論壇，我方由林文通處長就臺灣招收外國學生現況進行簡報，俄方則有數名院士一同參與，並由院長 Dr. Nikolay Nikandrov 就俄羅斯高等教育發展現況進行簡報，簡報完後雙方就相關議題進行討論，論壇圓滿結束，林處長並力邀該院 2012 年來臺舉辦第二屆臺俄高教論壇。



臺灣團與俄羅斯教育科學院院長合影



第一屆臺俄高等教育論壇

此外，為瞭解俄羅斯外交、語言專業人士培育，臺灣團也拜會俄羅斯語言類排名第一的國立莫斯科語言大學，獲該校師生熱烈歡迎。本會陳惠美執行長進行「臺灣教育-國際前瞻」簡報，概要介紹我國高等教育各項國際學術評比優異表現，及我國教育品質與世界各國並駕齊驅等成就。林文通處長並與該校簽署「聘請我國華語教師」協約，使該校成為繼國立莫斯科大學後第二所聘請我國華語教師的頂尖俄羅斯高等校院。



臺灣團與該校副校長合影



林處長與該校簽約選送華語老師



五、展場設計

本次展場請駐俄羅斯文化組協助預訂 84 平方公尺 (7*12)，並請設計公司就 12 所參展學校及 FICHET 攤位進行整體設計，主要呈現留學臺灣的活力，以及「Study in Taiwan」的鮮明形象。





六、參展照片





七、發送文宣品

本次展覽計約 4 萬名學生及家長前來參觀，本會除展場以「Study in Taiwan」為主題設計來展現特色外，另替各參展學校設計學科表，讓來觀展的學生清楚地知道哪些學校有他需要的課程，輔以現有的相關宣傳文宣「Study in Taiwan」、「學華語到臺灣」、「商管」及「短期」等發放，對宣傳我國高等教育相當有幫助。



八、問卷調查結果

此次參展共計回收 325 份學生問卷，有 41% 是高中生，33% 是大學生，19% 是研究生。經統計，有 35% 聽過臺灣獎學金。56% 的學生尚不知臺灣有免費的華語課程。73% 的學生希望用英語授課，僅有 7% 希望以中文授課。至於希望到臺灣念書的學位別，有 31% 傾向大學、26% 傾向碩士、14% 傾向博士。在就讀領域別方面，有 25% 選擇商管為最多、11% 選擇社會科學、藝術、醫學，其次是資訊 (8%)、人文 (8%)；工程 (7%)、教育 (7%)；生物科技 (5%)、自然科學 (5%)。

本次教育展 8 成以上學校對於展場設計、空間規劃滿意，但因俄羅斯學生普遍英文程度不高，在溝通上有許多問題，部份學校建議未來可不用參加大型招生展，而可先對該地區學校進行瞭解，再前往學校招生。

100 年度業務成果報告

2011 年

臺日高等教育論壇



「2011 大阪臺日高等教育論壇」暨「籌備第一屆臺日大學校長論壇」

訪日交流活動成果報告

壹、前言

日本是我國非常重要的鄰國，無論在歷史形成、文化發展及學術研究等各層面，不僅與我深具淵源，在亞洲諸國中也是最值得我學習的國家之一。在全球意識的影響下，臺日學術交流也日趨頻繁。根據教育部統計處的資料，98 至本(100)年期間，日本在臺學生均呈穩定狀態，學位生、交換生及華語學習生總數均在 2,500 人上下，其中學位生每年也維持在 400 人，交換生維持在 200 左右。另一方面觀之，臺灣留日學生從 95 年至去(99)年，呈穩定成長狀態，去年共計有 3,252 名臺灣留日學生，日本在臺灣學生留學國家中，排名第四，僅次於美國、英國及澳大利亞等英語系國家，由此足見日本對臺灣的影響。

1996 年至今，臺灣大學已與日本大學共簽訂 879 個合作備忘錄，顯示兩國學術交流之頻繁，惟學術合作多半進行於臺灣各校與日本各校之間的交流活動，如交換生、學華語等，未有全面性或大規模性的雙邊高教活動，直至 97 年 4 月，財團法人高等教育國際合作基金會在國立臺灣大學與日本「特定非營利活動法人大阪大學聯盟」(The Consortium of Universities in Osaka, CUO) 舉行學術交流協議簽約典禮，雙方才開始突破先前僅有之校對校的交流方式，開始單位對單位的合作窗口建立機制。在此簽約儀式中，臺方共計有八十所大專院校；日方則有關西大阪地區四十六所大專院校，如著名的關西大學等參與此項協議。此次學術交流協議主要內容包括臺日雙方參與校共同研究計畫、每年交換學生、教職員互訪等重要國際教育交流協議。臺日雙方院校皆希望藉此協約為一基礎交流平台，以達到學術交流目的，並增益臺日高等教育發展，共同激盪出學術火花。除此簽約典禮外，兩會亦規劃於未來舉辦臺日高等教育研討會，以更具體的方式進一步達成高等教育與學術研究國際化。而此次 8 月 22-23 日假大阪舉行的臺日大阪高等教育論壇被視為簽訂合作備忘錄後的具體落實合作之一，具重大意義。除此之外，我方也積極籌辦臺日私立大學校長論壇，希冀建立每年或每兩年一次的合作方式，以奠定臺日學術交流深厚基礎，故此行也順道拜訪日本全國私立大學協會，於會中表達建立合作機制的想法並邀請日本大學校長於年底來臺參加第一屆臺日私立大學校長論壇。

因應全球化趨勢，臺灣必須積極推動拓展教育與學術國際化，展現自身高等教育特質，讓世界看見臺灣高等教育的獨特優勢及學習環境。同時，在面臨社會少子化趨勢、全球化學術發展競爭日趨激烈情勢的情況下，如何鞏固我高等教育優勢及掌握學術交流機會，是我國家競爭力發展的急務課題。面對同處東北亞地區的中國、日本及韓國等國家的競爭、臺灣亦不能被排除在外。學術上，本會希冀能藉由與日本國際教育交流協議會 (Japan Network for International Education, JAFSA) 簽訂合作備忘錄，未來擬與日本及韓國三國每年輪流舉辦共同研討會，除創造國際學術交流平台外，也能提升臺灣學術上各方面的競爭力。



貳、團員組成

「2011 大阪高等教育論壇」暨「籌備第一屆臺日大學校長論壇」訪日交流活動團員名單，共計 28 名人員參與。

	單位	姓名	職稱	行程
團長				
1	教育部國際文教處	林文通	處長	大阪+德島+東京
團員				
2	財團法人高等教育國際合作基金會	張家宜	董事長暨淡江大學校長	大阪+德島+東京
3		陳惠美	執行長	
4		陳怡旬	計畫專員	
5	淡江大學（私立大學協進會）	戴萬欽	副校長	
6		李佩華	國交處主任	
7	逢甲大學	張保隆	校長	
8		游慧光	國際長	
9	國立臺中教育大學	楊思偉	校長	
10		許天維	研發長	
11		胡豐榮	教授	
12	國立臺灣師範大學	梁一萍	國際事務處副處長	
13	東海大學	劉舜仁	國際長	
14	樹德科技大學	陳碧雲	海外副校長	大阪
15		蕭銘雄	國交處副處長	
16	國立高雄餐旅大學	容繼業	校長	
17		黃招憲	日文系系主任	
18	國立屏東科技大學	古源光	校長	
19	國立中正大學	吳志揚	校長	
20		鄭友仁	副校長	
21		戴伸峰	校長秘書	
22	南台科技大學	戴謙	校長	
23		鄭玫玲	國交組組長	
24		張育銘	數位設計學院院長	
25	國立政治大學	林碧炤	副校長	
26	大華技術學院	李右婷	副校長	
執行秘書				
27	教育部國際文教處	林世英	一等文化秘書	大阪+德島+東京



參、參訪行程安排

時間		內容	備註
8月20日 (星期六)	12:10	抵大阪關西國際機場	
	18:0~20:00	駐大阪辦事處歡迎晚宴	
8月21日 (星期日)	10:00~11:00	日本全國大學聯合協議會事務局 日方人員： 八田英二理事長（同志社大學校長） 川口清史副理事長（立命館大學校長）	
	14:0~17:30	文化參訪	大阪城、四天王寺
	18:0~20:00	大阪地區大學聯合會懇親	
8月22日 (星期一)	大會開始		
	10:1~11:10	專題演講：如何迎向國際化社會	演講者：安藤忠雄
	高等教育論壇		
	13:15~13:20	開會致詞	主席：山本英一推進委員長
	主題(一)大學之國際化與教育體制		
	13:20~13:40	大阪府立大學 奧野武俊校長	
	13:40~14:00	國立高雄餐旅大學 容繼業校長	
	主題(二)大學之國際化與產學合作		
	14:00~14:20	大阪商業大學 谷岡一郎校長	
	14:20~14:40	國立屏東科技大學 古源光校長	
	主題(三)大學之國際化與大學評鑑		
	15:00~15:05	開會致詞：山本英一推進委員長	
	15:05~15:25	大阪經濟法科大學 藤本和貴夫校長	
	15:25~15:45	國立臺中教育大學 楊思偉校長	
	主題(四)大學之國際化與大學經營		
	15:45~16:05	追手門學院大學 落合正行校長	
	16:05~16:25	國立中正大學 吳志揚校長	
	16:25~16:30	閉幕致詞	主席：山本英一推進委員長
	16:30~16:45	致詞 國立政治大學林副校長碧炤	
	歡迎晚宴		
18:10~19:25	晚宴開始		



	19:25~19:30	閉會致詞 逢甲大學 張保隆校長	
8月23日 (星期二)	09:30~12:00	參觀關西大學並與我留學生座談	大阪府吹田市山手町 3-3-35
	13:00~13:05	山本英一委員長致詞	
	14:30~17:30	大阪前往德島	
	17:30	飯店住房手續	CLEMENT 飯店
	17:40~19:45	歡迎晚宴(參閱座位表)	
	20:00~20:30	阿波舞會館觀賞阿波舞	
8月24日 (星期三)	09:15	拜會德島文理大學	翻譯協助: 林世英祕書
	10:00~11:30	參觀校園	
	18:40	抵達東京/前往住宿	華盛頓飯店
8月25日 星期四	09:30	離開飯店前往日本國際教育交流協議會	
	09:55-11:00	日本國際教育交流協議會人員座談 JAFSA George R. Harada 副會長報告、座談	
	11:00-11:45	早稻田大學國際部長廣田真一座談	大隈會館7樓S7會議室
	14:00~16:00	拜訪日本私立大學協會	
	17:00	拜訪駐日本代表處馮寄台大使	
	18:30	代表處晚宴	
8月26日 星期五	14:40	搭乘華航CI-221班機返國	

肆、會議及參訪實錄

一、 臺日大阪高等教育論壇會議

財團法人高等教育國際合作基金會在國立臺灣大學與日本「特定非營利活動法人大阪大學聯盟」(The Consortium of Universities in Osaka, CUO)舉行學術交流協議簽約典禮，交流協議主要內容包括臺日雙方參與校共同研究計畫、每年交換學生、教職員互訪等重要國際教育交流協議。臺日雙方院校皆希望藉此協約為一基礎交流平台，以達到學術交流目的，並增益臺日高等教育發展。此次會議，第一屆臺日大阪高等教育論壇假大阪國際交流中心舉行，為雙方簽約後的具體合作交流。

為期一日的高等教育論壇由早上的專題演講開場，大阪大學聯合會特邀請日本名設計師安藤忠雄就「如何迎向國際化社會」發表專題演講，並闡述教育國際化視野的重要性。下午分科會的部份共分為四個主題，依序為大學之國際化與教育體制、大學之國際化與產學合作、大學之國際化與大學評鑑及大學之國際化與大學經營。第一場分科會大學由大阪府立大學校長奧野武俊及國立高雄餐大校長容繼業擔任發表者，針對國際化與教育體制分別進行發表。第二場分科會，大學之國際化與產學合作由大阪商業大學校長谷岡一郎及國立屏東科技大學校長古源光發表。第三場分科會，由大阪經濟法科大學校長



藤本和貴夫及臺中教育大學楊思偉校長，發表對於大學之國際化與大學評鑑課題的專題報告，最後一場大學之國際化與大學經營，則由追守門學院大學校長落和正行及國立中正大學校長吳志揚擔任發表者。

會中針對上述四個主題，分別交換意見及分享雙方在面對國際化的過程中，校園經營及各方面發展受到的挑戰與發展經驗。大會於分科會結束後，由國立政治大學副校長林碧炤進行致詞後，順利畫下完美的句點。第二屆臺日大阪高等教育論壇擬於 2013 年於臺灣舉行，臺日學術交流活動將常態化進行，增益雙邊高教發展並維持友好的學術關係。

二、 參訪實錄

(一) 京都大學聯盟

如同大阪大學聯合會，京都大學聯盟為京都地區大學組成的法人團體，主要包括京都地區的 3 所國立大學，4 所公立大學及 43 所私立大學。組織上主要分成教育事業部、高大合作事業部、高等教育研究推進事業部及學生交流事業部。教育事業部主要承辦「學分互認制度」、「生涯學習事業」及「實習制度」等項目。高大合作事業部主要負責「京都聯合校園」及「高中、大學、產業及官方共同研究之合作事業」。高等教育研究推進事業部門主要負責師資及學生發展事務，學生交流事業部門則主辦京都學生慶典及京都學生藝術普及事業。

兩小時的拜訪活動由京都大學聯盟以影片及口頭介紹該會功能及角色開始，接著由本會張家宜董事長進行臺日高等教育交流及基金會業務簡介，希冀對方除能更進一步瞭解臺灣的高等教育、臺日間學術交流現況以及基金會臺灣高等教育國際合作中扮演的角色外，雙方尋求可合作之機會。

(二) 關西大學

關西大學的前身是關西法律學校，是在師從法國法律學者博瓦索納德 (Boissonade) 的井上操、小倉久、堀田正忠等法官和自由民權活動家吉田一士的協助下，於 1886 年 (明治 19 年) 11 月 4 日在大阪西區京町堀的願宗寺創立的。歷經升格為大學及關大文化復興運動，今日的關西大學已發展成為一所擁有法學、文學、經濟、商學、社會、政策創造、外語、人類健康、綜合資訊、社會安全、系統理工、環境城市工學、化學生命工學等 13 個學院以及研究所、法科研究所、會計專職研究所、臨床心理專職研究所的綜合大學，並仍在繼續發展。

2011 年迎接創校 125 週年的關西大學，擁有 13 個學院、12 個研究所研究科及 3 個專職研究所，是日本屈指可數的私立大學，有 30,000 名學生包括 600 多名留學生在這裡求學。根據關西大學 2010 的統計數據顯示，2010 年學生總數惟 30,178 名學生，其中國際學生 588 名，全職教師人數達 1,300 人。畢業生約 400,685 人，活躍於世界各地。

關西大學總共於海外 22 個國家，54 所大學進行合作並設有兩個海外聯絡處。目前臺灣方面，有國立臺灣大學、靜宜大學及正修科技大學與關西大學建立合作學校關係。關西大學共有六個校區，都在大阪地區，明年(2012)預計新建關係大學南千里國際校區，於此校區開始關西大學留學生別科，為新的國際化構想的一個環節。



關西大學特有的科目課程為資訊通信技術 (Information and Communication Technology, ICT)，提供運用 ICT 與電子學習的課堂內外學習內容，幫助學生學習日語和日本文化。同時力求培養學生綜合電腦應用能力及資訊應用能力。

本次參訪，由臺日高等會議執行委員長、關西大學校長補佐山本英一教授全程接待，先簡單參觀校園及藏書豐富的圖書館後，校方安排臺灣留學生與代表團進行座談，會談中針對日本學習環境、獎學金制度、及華語華習議題提供不少意見與經驗分享，亦提供未來臺日交流活動的具體建議。

(三) 德島文理大學

德島文理大學建立於 1985 年是一所綜合性大學，包括有幼稚園、小學、中學、高中，到大學及研究所。大學共有德島及香川兩個校區，共有 9 個學部 (藥學部、人間生活學部、保健福祉學部、總合政策學部、音樂學部、香川藥學部、工學部及文學部等) 26 個學系，為西日本地區最大的高等教育學府之一。在日本 600 多所大學院校中排名第 45 位，若除去醫學院不論，排名全日第 2 位。

德島文理大學建校的理念為「自立協同」，亦即培養學生獨立及團體合作的精神，這也適用於專業師資、職員及研究設施等環境。環境設備相當齊全，主要建物及設施有紫堂，紫堂建立於紀念紫學園教育基金會創立 100 周年，這莊嚴的殿堂於 2000 年 7 月開幕，設有 12*12 公尺的大舞台，超過 6000 平方公尺的觀眾席可容納 1,314 人。這禮堂的特殊之處，就在於它獨特的屋頂設計，可讓各式交響樂團達到頂級的音響效果。這樣的設計在世界是第四座，在日本更是首例。德島文理大學努力營造輕鬆和愉快的學習環境。幾乎每個月都舉辦不同的活動，包括新生訓練、英語演講比賽、校慶、各種音樂會及典禮等。各校區皆設有學生餐廳和休息室，提供師生放鬆休憩的場所。除了這些場所外，也在兩個校區 (德島及香川校區) 設立了圖書館，在每個校區的圖書館均配有各式電腦，如個人電腦、電腦工作站和迷你電腦等，且連結區域網路和學術網路促進與世界的溝通，電腦提供網際網路服務，目前藏書總計有柒拾萬冊的藏書。

該校已與海外 23 的大學進行國際合作交流，包括美國麻省理工學院、奧地利國立維也納大學、香港大學、香港城市大學等名校，其中臺灣方面，該校也與中山醫學大學、臺北醫學大學、臺南科技大學、嘉南藥理技術學院、大仁科技大學等進行交流。每年暑假，也會有來自奧地利國立維也納大學的專業音樂科系教授前來德島文理大學進行國際夏日音樂夏令營，提供德島文理大學音樂系學生個別及直接的指導，也舉行一般民眾可參與的音樂演奏會，特別的是，在營隊中成績最好的學生可獲得獎學金前往奧地利參加於薩爾茲堡舉行的國際夏日音樂夏令營。未來也會持續努力國際雙向交流，朝校園國際化方向前進。

臺灣代表團於 8 月 24 日 (三) 參訪德島文理大學，全程由理事長村崎正人陪同，並由校長、副校長及九個學部部長出面高規格接待。座談會時由臺灣旅日學人薛昭亮教授進行該校簡報，爾後由東海大學國際長劉舜仁進行臺灣高教簡介，除了說明臺日學交流現況外亦以國際化觀點闡述東北亞國家學校頻繁交流的重要性，尋求未來合作機會。座談會後全團參觀了該校的藥學部、工學部及化學系等設施與設備，對於村崎理事長辦學的理念感到相當敬佩。



(四) 日本國際教育交流協議會

日本國際教育交流協議會(Japan Network for International Education, JAFSA)創立於1968年，為一非營利、非政府組織。該協議會主要任務包含分享與公佈日本與國際教育方面的資訊、推動研究訓練課程及有關國際教育合作等交流活動。協議會主要成員為來自日本各大學的教師與行政人員來擔任無薪職的工作。至2011年五月為止，有包含日本215所大學、6個在日的國際組織，如英國文化協會、及25個教育機關，共計264個社團團體成為該協議會會員。現任理事長為日本著名私校早稻田大學校長謙田薰，故現任會址設於早稻田大學校園內。

JAFSA 2011至2013年的活動策略包含強化國際教育交流事務人員培訓與網絡合作平台、協助會員大學邁向國際化、與建立教育相關團體機構建立聯盟以針對國際教育交流活動進行合作等等。JAFSA的海外活動包含北美教育者年會(Association of International Educators, NAFSA)、歐洲教育者年會(European Association for International Education, EAIE)、亞太教育者年會(Asia Pacific Association for International Education, APAIE)、國際教育協會(International Education Association)、韓國教育者協會(Korean Association of International Educators)及其他國際教育機構活動，其功能及任務等同於財團法人高等教育國際合作基金會於臺灣高等教育所扮演的角色。

去(99)年12月，臺灣有五個大學包含東海大學、逢甲大學、輔仁大學、國立中山大學及銘傳大學的國際長接受JAFSA邀請前往日本立命館參加日韓兩國舉行的共同研討會，此行促使本會思考在國際化競爭下，應積極拓展與一國以上的國家進行共同合作及經驗分享。同處於東北亞的日本、韓國及臺灣若能共同攜手合作進行交流，不僅可增加臺灣學術競爭力，並有更多機會參與國際教育事務。本會於今年三月，在國立臺灣大學舉行的亞洲教育者年會與日本國際教育交流協議會初次會談，會談中雙方皆同意簽訂合作備忘錄，積極開拓合作機會並進行實質交流活動。故臺灣代表團結束臺日大阪高等教育論壇及四國德島文理大學參訪行程後，順道拜訪日本國際教育交流協議會，會中該協議會副會長原田喬治代理事長謙田薰與本會董事長張家宜與進行簽約儀式，雙方將就合約內容討論未來臺日間合作機會，並規劃每年由臺日韓三國輪流舉辦共同研討會相關事宜。此次合作備忘錄簽訂，是本會繼與佛羅里達公、私立大學系統、日本大阪大學聯合會及印度大學協會簽訂合作協議後，最新雙邊交流合作，可望提供臺灣高等教育學府及環境更多國際交流資訊與合作平台。

(五) 日本私立大學協會

日本私立大學協會(Association of Private Universities of Japan Information)於1946年成立，該協會創建40多年以來，在加盟大學的一致努力下，制訂了振興私立大學的各項必要政策和措施、進行調查研究改進落實，取得了顯著的成就。協會的宗旨為，在建立自主和自由學習的宗旨的指導下，私立大學已經培養了大批包括商界、政界、法官和律師業、新聞出版界、文化和娛樂業、體育、教育、醫學界的大有作為的人才。為日本的發展作出了巨大貢獻。目前會員有362所學校機構及387所私立大學。該協會主



要功能與角色為推動私立大學間的合作、進行日本高等教育科學發展、並執行有關各會員校政府預算及稅制、大學教育研究質量、國際教育合作等事項活動。

臺灣代表團參訪該會時，由該會副會長福井直敬、事務局長小出秀文等人及日本私立學校振興共濟事業團理事長何田悌一進行接待，在一小時的座談會中，團長林文通處長及代表私立大學協進會的淡江大學，向日方提出年底將於臺灣舉行之第一屆臺日大學校長論壇活動內容，該協會亦同意擔任窗口協助邀請日本私立大學校長於年底來臺參與會議。

伍、建議事項

2011 大阪高等教育論壇」暨「籌備第一屆臺日大學校長論壇」

訪日交流活動除強化臺日學術交流合作基礎外，於參訪各學術機構活動中也獲得不少資訊及可行的建議與方針，以下為具體建議事項說明：

- 一、第一屆臺日大阪高等教育論壇專題包含大學之國際化與教育體制、大學之國際化與產學合作、大學之國際化與大學評鑑及大學之國際化與大學經營等四個面向，下屆會議或未來的高等教育論壇可更進一步討論臺日間具體的交流活動計畫，如交換生、華語學習招生及雙聯學位等議題，希冀藉由各校經驗及不同觀念的分享，促成更多臺日學校間具體交流。
- 二、此次臺日大阪高等教育論壇圓滿成功，議程緊湊、討論議題廣及雙方與會人士出席踴躍，唯一美中不足的部分為論壇缺少 Q&A 問答及互動時間。此次會議雙方發表者都提供了許多寶貴經驗分享，如國立屏東科技大學校長古源光就大學之國際化與產學合作議題的發表內容，講述不少該校在產學合作上的成功案例，又如國立高雄餐旅大學校長容繼業，就該校本身實習制度建立的過程提出了詳細說明，若能提供更多講者與台下與會人士互動的時間，應能更加發揮以此論壇為平台，增加實質交流的機會。未來在辦理類似論壇時，應慎加考慮，將問答時間列入議程當中，以期發揮雙邊論壇最大功能。
- 三、此次參訪關西大學與留日臺灣學生進行座談時，留日臺灣學生均表示日本人對臺灣感到好感，且日本學生對華語學習及到臺灣交換就讀有強烈意願，未來應加強對日整體華語學習的策略與宣傳，並有系統的規劃，組團至日本展開招生展，讓更多日本學生認識臺灣的學校並吸收更多日本學生來臺就讀。
- 四、面對校園國際化的趨勢，臺灣各大學院校紛紛投入人力、物力與預算成立國際事務部，推動實質的國際交流活動；各大學院校也鼓勵各系所開設全英語課程，供國際學生修讀。然而在資訊的提供，如網頁設計及手冊內容等，大多只注重英文版本的內容，未來可考慮增設日文版網頁，提供有意願來臺灣學習華語、進行交換及攻讀學位的日本學生更友善的資訊接收環境，以吸引更多日本學生前往臺灣就讀。
- 五、本會此行前往東京參訪日本國際教育交流協議會，於會中與該協議會簽訂合作備忘錄，希冀落實本會期望與日、韓兩國間舉辦共同研討會的策略，打破往年大多舉辦臺灣與特定區域或國家進行雙邊高教論壇的形式，與同在東北亞地區的國家，維持國際交流互動並增益高教發展。未來在東南亞、美洲及其他地區，也可考慮多邊論壇或會議，以提升整體競爭力。



陸、附錄

附錄一：照片摘錄



8/21(日) 拜訪日本京都大學聯盟
張董事長家宜與八田英二理事長合照

張董事長於拜訪中簡介臺日學術交流



8/22(一)臺日大阪高等教育論壇會場



張董事長家宜開幕致詞



名建築師安藤忠雄演講



張董事長家宜與大阪大學聯合會
理事長金兒曉嗣合照



逢甲大學張保隆校長致代表團詞



國立高雄餐旅大學校長容繼業



國立屏東科技大學校長古源光



國立臺中教育大學校長楊思偉



國立中正大學校長吳志揚



參訪關西大學並與在日臺灣學生座談



關西大學校長楠見晴重與林文通處長



拜訪德島文理大學林處長致詞



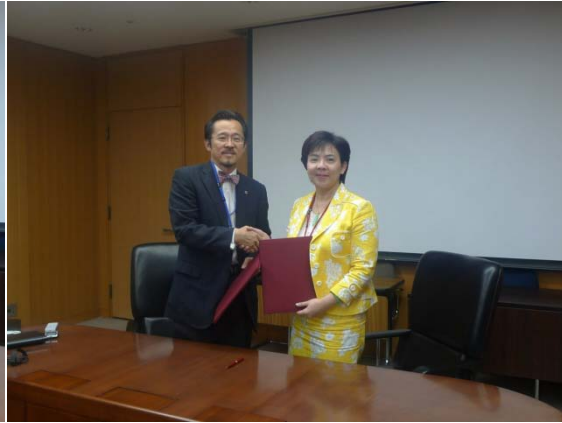
臺灣代表團與德島文理大學全體合照



臺灣代表團於德島文理大學各院長座談



林文通處長、張董事長家宜與
德島文理大學校長村崎正人合照

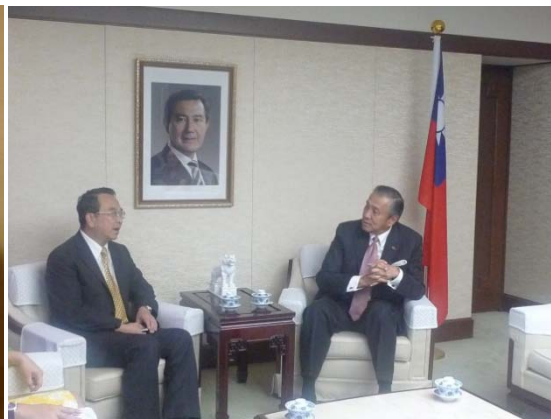


財團法人高等教育國際合作基金會與日本國際交流協會簽訂合作備忘錄



財團法人高等教育國際合作基金會
與日本國際交流協會合照

與早稻田大學國際事務部部長座談



拜訪日本私立大學協會代表

臺灣代表團拜會駐日本大使馮寄台



附錄二：新聞稿

- ▶ 新聞稿：2011
- ▶ 張貼人：張士厚 / 公告日期：2011-08-25

100.8.25淡江大學新聞稿

「2011年臺日大阪高教會議」

由淡江大學校長暨財團法人高等教育國際合作基金會董事長張家宜，與教育部國際文教處林處長文通共同率領台灣高等教育代表團於8月22至24日赴日本參加「2011年臺日大阪高教會議」。代表團成員包括國立中正大學吳校長志揚、逢甲大學張校長保隆、國立高雄餐旅大學容校長繼業，淡江大學國際事務副校長戴萬欽等國內12所大學的6位大學校長、5位大學副校長與學校代表，共計27人。

舉辦「2011年臺日大阪高教會議」背景為大阪地區大學聯合會於2008年受邀訪問臺灣時，與財團法人高等教育國際合作基金會簽訂交流協議。本次會議是雙方簽約後，第1次正式交流。會中有台日各4位校長針對臺灣與日本大學各自在教育體制、產學合作、大學評鑑與大學經營等議題進行經營理念與執行經驗的分享與探討。透過兩方的高教會議，期待日後能進一步的交流。淡江大學張校長在研討會開幕致詞上表示：「高等教育國際化，乃是現今世界主要國家提升國際競爭力的重要憑藉。日本與臺灣由於特殊的歷史、地理環境、與社會文化因素，長久保持密切友好的關係。大阪是日本經濟的重鎮，也是學術的重鎮。所以，在大阪舉辦的臺日高等教育會議，格外具有意義。」

在日本參訪期間，代表團也拜會幾個日本高等教育執牛耳的機構，如：日本全國大學聯合協議會事務局暨京都地區大學聯合會、大阪地區大學聯合



會、日本國際教育交流協議會、日本私立大學協會，並參訪關西大學及德島文理大學兩所大學。代表團造訪之處，莫不受到熱烈歡迎。日前拜會京都地區大學聯合會行程，由京都地區大學聯合會理事長與副理事長親自接待，而他們兩位正是淡江姊妹校同志社大學校長八田英二教授及立命館大學校長川口清史教授，淡江與兩校分別於2010年與2007年簽署學術交流協議，本學年度淡江有17名同學(包括兩名交換生)赴同志社大學修讀一年。

臺灣代表團的團員們都充分感受到日本朋友的熱情。經過研討會的交流，台灣與大阪地區大學間的合作交流業已邁入新的里程碑，並建立起友好的合作關係。淡江大學張校長並預告今年度12月19日「第一屆臺日校長論壇」將在淡江淡水校園舉辦，屆時更可預見台日大學間的學術合作與交流將更為緊密與深化。

新聞聯絡人：曾華英0968990512

附加檔案：

▶ 檔案下載 



張校長率團赴日參加「2011年臺日大阪高教會議」。

2011/08/25



照片：國際暨兩岸事務處提供

由本校校長暨財團法人高等教育國際合作基金會董事長張家宜，與教育部國際文教處處長林文通共同率領台灣高等教育代表團於8月22至26日赴日本參加「2011年臺日大阪高教會議」。代表團成員包括國立中正大學校長吳志揚、逢甲大學校長張保隆、國立高雄餐旅大學校長容繼業、本校國際事務副校長戴萬欽及國際暨兩岸事務處國際長李佩華等國內12所大學的6位大學校長、5位副校長與學校代表，共計27人。

舉辦「2011年臺日大阪高教會議」背景為大阪地區大學聯合會於2008年受邀訪問臺灣時，與財團法人高等教育國際合作基金會簽訂交流協議。本次會議是雙方簽約後，第1次正式交流。會中有台日各4位校長針對臺灣與日本大學各自在教育體制、產學合作、大

學辦「2011年臺日大阪高教會議」背景為大阪地區大學聯合會於2008年受邀訪問臺灣時，與財團法人高等教育國際合作基金會簽訂交流協議。本次會議是雙方簽約後，第1次正式交流。會中有台日各4位校長針對臺灣與日本大學各自在教育體制、產學合作、大學評鑑與大學經營等議題進行經營理念與執行經驗的分享與探討。透過雙方高教會議，期待日後能進一步的交流。本校張校長在研討會開幕致詞上表示：「高等教育國際化，乃是現今世界主要國家提升國際競爭力的重要憑藉。日本與臺灣由於特殊的歷史、地理環境、與社會文化因素，長久保持密切友好的關係。大阪是日本經濟的重鎮，也是學術的重鎮。所以，在大阪舉辦的臺日高等教育會議，格外具有意義。」

在日本參訪期間，代表團也拜會幾個日本高等教育執牛耳的機構，如：日本全國大學聯合協議會事務局暨京都地區大學聯合會、大阪地區大學聯合會、日本國際教育交流協議會、日本私立大學協會，並參訪關西大學及德島文理大學兩所大學。代表團造訪之處，莫不受到熱烈歡迎。日前拜會京都地區大學聯合會行程，由京都地區大學聯合會理事長與副理事長親自接待，而他們兩位正是本校姊妹校同志社大學校長八田英二教授及立命館大學校長川口清史教授，淡江與兩校分別於2010年與2007年簽署學術交流協議，本學年度本校有17名同學(包括兩名交換生)赴同志社大學修讀一年。

臺灣代表團的團員們都充分感受到日本朋友的熱情。經過研討會的交流，台灣與大阪地區大學間的合作交流業已邁入新的里程碑，並建立起友好的合作關係。本校張校長並預告今年12月19日「第一屆臺日校長論壇」將在淡江大學淡水校園舉辦，屆時更可預見台日大學間的學術合作與交流將更為緊密與深化。

瀏覽人次：1075人

上-

外館消息

「台日高等教育國際交流研討會」於大阪舉行(駐大阪辦事處)

張貼日：2011-8-29



「臺日高等教育國際交流研討會」由日本「大阪地區大學聯合會」、及我教育部、「財團法人高等教育國際合作基金會」、駐大阪辦事處經過9個多月之共同籌劃，於8月22日假大阪市國際交流會議中心盛大舉行，為關西地區首度舉辦之臺日高教會議。我方代表團由教育部國際文教處林處長文通率領，團員有淡江大學張家宜校長等12所大學6名校長及國際交流主管負責人員計27人，日方有大阪府立大學奧野武俊校長等8所大學校長計140人與會。

研討會主題為：「大學之國際化」，上午由建築大師安藤忠雄主講「如何迎向國際化社會」，下午舉行校長高峰會，由臺日8位大學校長分就（一）大學之國際化與教育體制、（二）大學之國際化與產學合作、（三）大學之國際化與大學評鑑及（四）、大學之國際化與大學經營等4大議題發表論文。我方發表論文之校長，各以辦學實例說明我大學實施國際化之策略，並介紹我國營造精進

之留學環境。教育部國際文教處林處長指出，面對少子化、全球化，如何鞏固我高等教育優勢及掌握學術交流機會，是我國家競爭力發展的急務課題。教育部積極推動高等教育輸出計畫各項措施之同時，與日本建立學術交流競合戰略關係，以確保我高等教育優勢，實為未來我高等教育立足亞洲、放眼世界的關鍵。議長「大阪地區大學聯合會」國際交流委員會委員長山本英一教授表示，我方報告結合理論、實例及寶貴的經驗，殊值參考。

為增進與我高教代表團之交流，日方主辦單位於研討會結束後舉辦歡迎晚宴，駐大阪辦事處黃處長諸侯應邀致詞時指出，臺日兩國同為天然資源不足之國家，培養國際化所需之人才資源益形重要。本年適逢中華民國建國一百週年，舉辦本活動，具有兩國高等教育交流合作共同迎向未來之深遠意義。研討會及歡迎晚宴時，雙方代表團成員把握難得的交流機會，各自洽商未來交流合作計畫。鑒於本次大會辦理相當成功，雙方決定將在臺舉辦第2屆「臺日高等教育國際交流研討會」。

照片說明：

大會一景。

[Home](#)[JAFSAについて](#)[セミナー・イベント・事業](#)[グローバルネットワーク](#)[ライブラリー](#)[会員のひろば](#)[研修・各種セミナー・イベント・事業](#)

JAFSAでは、各種研修プログラム・他団体との共催セミナー・サマーセミナーなど、各種事業や様々なイベントを行っています。

台湾教育部国際文教處(BICER)と財団法人高等教育国際合作基金會(FICHET)の訪問(2011/8/25)

[国際教育交流担当室研修](#)[英語研修](#)[JAFSA / 他団体共催セミナー等](#)[各種イベント](#)[中国学位・学歴認証システム](#)[40周年記念事業\(2008年実施済\)](#)

今般、台湾教育部国際文教處(BICER)と財団法人高等教育国際合作基金會(FICHET)の代表団がJAFSAを訪問し、台湾と日本の留学事情について意見交換を行いました。

※[財団法人高等教育国際合作基金會\(FICHET\)](#)は2005年に設立された台湾の国際教育交流団体です。

<会場>

8月25日(木)

早稲田大学早稲田キャンパス大隈会館



<訪問団>

●教育部国際文教處(BICER)

(団長) 林 文通 Lin, Wen-Tong / 處長

●財団法人高等教育国際合作基金會(FICHET)

張 家宜 Chang, Chia-I / 董事長、淡江大學校長

陳 惠美 Chen, Hwei-Mei / 執行長

陳 怡旬 Chen, Yi-Hsun / 計畫專員

●淡江大學

戴 萬欽 Tai, Wan-Chin / 副校長

李 佩華 Chi Lee, Pei-Wiha / 國交處主任

●逢甲大學

張 保隆 Chang, Pao-Long / 校長

游 慧光 Yu, Hui-Kuang / 國際長

●國立臺中教育大學

楊 思偉 Yang, Szu-Wei / 校長

許 天維 Sheu, Tian-Wei / 教授

胡 豐榮 Hu, Feng-Rung / 教授

●國立台灣師範大學

梁 一萍 Liang, I-Ping / 國際事務處學術合作組組長

●教育部国際文教處(BICER)

林 世英 Lin, Shih-Ying / 一等秘書

●台北駐日經濟文化代表處

羅 國隆 / 文化部次長

< JAFSA >

●副会長:

ジョージ・R・ハラダ (広島経済大学 教授兼国際交流室長)

●団体理事:

日米教育委員会/事務局長 デビッド・H・サターホワイ

●個人理事:

堀江 未来(立命館大学 国際教育推進機構准教授)

溝口 忠憲(元 東京理科大学 国際化推進センター長)

●事務局長:

高田 幸詩朗

以上



● 我要訂閱 ● 取消訂閱

點閱次數：26334045
 訂閱人數：52413

歷史電子報

- [第518期](#) [第517期](#) [第516期](#)
- [第515期](#) [第514期](#) [第513期](#)
- [第512期](#) [第511期](#) [第510期](#)
- [第509期](#) [第508期](#) [第507期](#)
- [第506期](#) [第505期](#) [第504期](#)

[\[1\] 2 3 4 5 >> <\]](#)

臺北市教育e週報
查詢歷史電子報

第516期 編輯群

發行人／丁亞雯局長

關於e週報

新聞類別

相關連結

申請記者

熱門排行

我要投稿

第516期

點閱次數：75



電子報內容

[2011/8/20 教育部電子報]

啓動臺日高教論壇 追求學術交流戰略

教育部國際文教處林文通處長將於100年8月20日偕同淡江大學校長張家宜、逢甲大學校長張保隆、國立臺中教育大學校長楊思偉、國立屏東科技大學校長古源光、國立高雄餐旅大學校長容繼業、國立中正大學校長吳志揚、南台科技大學校長戴謙等7位校長及副校長、國際長、財團法人高等教育國際合作基金會、私立大學校院協進會等計27人前往日本大阪、德島及東京學術交流，經由參與臺日高等教育論壇及學術交流，藉以強化臺日高等教育及學術交流戰略關係，並預定8月26日返國。

這次訪日學術交流，是我國近年來最正式的高等教育學術交流訪日團，將參加8月22日（星期一）在日本大阪舉行的「2011臺日大阪高等教育論壇」，並拜會參訪日本全國大學聯合協議會、關西大學及德島文理大學，也預定與日本國際教育交流協議會（JAFSA）及日本私立大學協會等，洽商簽署學術合作協議書備忘錄及共同主辦「臺日

大學校長論壇」等合作事宜，確立未來推動臺日雙邊高等教育及學術交流合作機制。

在日本大阪舉行的「2011臺日大阪高等教育論壇」上，邀請日本名建築師安藤忠雄先生就「如何迎向國際化社會」發表專題演講，臺日8位大學校長將分別就（一）大學之國際化與教育體制、（二）大學之國際化與產學合作、（三）大學之國際化與大學評鑑及（四）、大學之國際化與大學經營等4大議題發表論文。

訪日學術交流及拜會參訪行程中，林處長及7位大學校長將分別就我營造精進國際學生之臺灣留學環境，促進日本學生來臺華語留學及研習等政策發表專題報告，以期臺日相互協商達成雙聯學制、增進來臺短期華語研習、華語留學及學位留學、交換學生及教師、共同學術研究等學術交流及合作措施。

遵照馬總統宣示「要大學走出去，讓世界走進來」的高等教育國際化政策，在世界各國都積極推動高等教育產業輸出及擴大招收外國留學生等之際，擴大招收東南亞留學生，可以說是我國現階段高等教育產業輸出的重心。教育部吳部長就任以來，即奮力推動高等教育國際化政策，更秉持馬總統擴大招收外國學生之政策，不辭辛勞親自率團前往印度、馬來西亞、越南、泰國等東南亞國家進行學術交流及臺灣教育展，展現招生外國學生及學術交流之活力，均獲致良好效益及豐碩成果。

總編輯／趙國玲主任、吳金盛主任
 主編／陳素蘭校長
 編輯／陳素蘭校長、何文正主任、
 徐秋婷組長、王素蘭主任





林處長表示，我們必須警覺高等教育在國際化與全球化浪潮下的角色轉變，高等教育已經成為許多國際關係發展的重要橋樑。例如，2年前，日本提案與中國大陸、韓國等3國共同推動「日中韓大學間交流合作推進會議（通稱亞洲校園計畫（Campus Asia）」，追求教育品質及擴大日中韓大學間國際交流以活化東亞地區學生、教師之流通，培育東亞地區人材；且有計畫性地推展涵蓋東協諸國；這是值得我們關注的發展趨勢。

林處長認為，面對社會少子化趨勢、全球化學術發展競爭日趨激烈情勢下，如何鞏固我高等教育優勢及掌握學術交流機會，是我國家競爭力發展的急務課題。遵照馬總統打造臺灣成為東亞高等教育研究重鎮之指示，並依據吳部長持續強化招收外國學生來臺留學政策，教育部積極推動高等教育輸出計畫各項措施之同時，與日本建立學術交流競合戰略關係，以確保我高等教育優勢，實為未來我高等教育立足亞洲、放眼世界的關鍵。

林處長指出，已經擠入世界先進國家之林的日本是我國非常重要的鄰國，無論在歷史形成、文化發展及學術研究等各層面，不僅與我深具淵源，在亞洲諸國中也是最值得我學習的國家之一。因此，面對亞洲唯一留學生入超國家的日本，這次前往日本開啓臺日高教論壇之窗，旨在追求交換學生及來臺研習華語等教育交流，同時尋求與日本學術團體確立未來制度性學術交流，具有避免臺灣在亞洲高等教育發展潮流中邊緣化的戰略性

林處長強調，日本是亞洲諸國中相當重要的先進國家，我追求與日本在各層面之教育交流合作，均具有一定的發展性意義。教育部相當重視臺日各方面的多元教育交流，除規劃推動長期性臺日各項高等教育及學術交流合作之外，今（100）年也持續與日本交流協會合作辦理東亞研究大學研究生、高中生等互邀參訪研習交流活動，更積極主動邀集在臺留學日本學生辦理「建國100國父在日本的革命足跡參訪活動」、「第一屆臺日青年交流論壇」等臺日青年教育交流，也規劃辦理我高中生「防災教育」、「傳統工藝」等主題日本研習團，以期為發展未來臺日關係奠定基礎。

【國際文化教育事業處】

相關連結：

1: [啓動臺日高教論壇 追求學術交流戰略](#)

附檔：

100 年度業務成果報告

2011 年

臺灣與美國佛羅里達州

高等教育交流會議



「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」成果報告

壹、前言

教育部為推動臺灣大學院校教育國際化之政策，以提升高等教育體系整體之國際競爭力，委請財團法人高等教育國際合作基金會於前（98）年 9 月 8 日至 10 日與國內八所大專院校（東海大學、國立成功大學、國立陽明大學、國立交通大學、國立高雄應用科技大學、國立臺南大學、逢甲大學、淡江大學）一同赴美國佛羅里達州奧蘭多市參加第一屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」（Taiwan-Florida Higher Education Conference）。此次並由財團法人高等教育國際合作基金會代表全臺院校與佛州州立大學系統(State University System of Florida)正式簽訂合作協議書，承諾共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流，開啟教育新機制。

98 年 9 月簽署之學術交流備忘錄為全美第一也是唯一與臺灣教育合作的具體方案。為延續此合作關係模式，教育部及財團法人高等教育國際合作基金會於去（99）年 7 月 22 至 23 日，假東海大學舉辦第二屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」。會議邀集臺灣大學院校與美國佛州州立大學系統院校及佛州私立大學系統院校人員與會。祈能比照與佛州州立大學系統合作模式，於會議中與美國佛州私立大學系統簽署學術交流備忘錄。

兩次學術交流備忘錄的簽訂主要承諾共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流。各校代表以簡報方式探討包括(1)交換學生、雙聯學位(2)共同研究計畫、聯席會議(3)交流平台等議題。兩地在具有效率的架構與協議書下，規劃可共同研究之議題。

第三屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」擬於本（100）年 9 月 1 日至 2 日假美國奧蘭多市舉行，為落實雙邊實質交流及促進了解，逐步推動交換學生及交流平台等備忘錄內容，佛羅里達理工學院（Florida Institute of Technology）人文與傳播系為臺灣學生量身訂作，7 月 18 日開始，開設為期三週美國研究短期課程，課程包含現代美國歷史及美國外交政策，邀請臺灣各大學院校同學前往參加，課程於 8 月 5 日結束。三週課程食、宿、教學及行政等費用經多次協議後決定收取每位學生美金 2,500 元，以示友好。

美國佛羅里達州為全美第三大州，因有世界著名的迪士尼樂園而成為觀光旅遊重鎮。該州近年來亦致力於發展醫療、生物科技、能源環保、航太等方面的研究，許多國際知名尖端科技研究機構均已在奧蘭多市（Orlando）及鄰近地區設立研究中心。近年更致力於建設科技園區與醫學中心等，使該市擁有更多資源並成為美國東岸最具發展潛力城市。為使產業技術與學科研習相輔相成，佛州許多知名學府如中佛州大學（University of Central Florida）便設立觀光學院 Rosen College 來因應人才需求。鑒於佛州發展前景，此次學術交流合作以科技發展、醫療技術、生命科學、能源環保、觀光休憩等重點學科為主，臺灣此次參與的 8 所院校皆於上述面向有卓越的教學研究成績，並期能透過此次教育協議及配合佛州培育人才需求，鞏固拓展雙方合作關係。



本次由教育部吳清基部長擔任團長，共計有來自 11 所臺灣院校，20 名團員，包含 8 位校長及 3 位副校長。會議日期為 100 年 9 月 1 日至 2 日，共 2 天。此份訪後報告為綜合各方意見所撰寫而成，分為前言、與會成員、會議與參訪實錄、成果與附錄等五個部份，內容如後所述。

貳、臺灣代表團成員

	單位	姓名	職稱/單位
團長			
1	教育部	吳清基	部長
團員			
2	教育部國際文教處	林文通	處長
3	教育部技職司	李彥儀	司長
4	財團法人高等教育國際合作基金會	張家宜	校長
5		陳惠美	執行長
6		陳怡旬	計畫專員
7	東海大學	程海東	校長
8		廖敏旬	華語中心主任
9	國立高雄餐旅大學	容繼業	校長
10	國立屏東科技大學	古源光	校長
11		陳和賢	國際事務處處長
12	國立臺南大學	黃秀霜	校長
13	國立臺北科技大學	姚立德	校長
14	龍華科技大學	葛自祥	校長
15		林如貞	副校長
16	國立高雄應用科技大學	方俊雄	校長
17	國立成功大學	蘇慧貞	副校長
18	崑山科技大學	李天祥	副校長
19	國立臺灣科技大學	黃兆龍	教授
20	淡江大學	鄭晃二	副教授兼總務長

參、會議及參訪實錄

此次交流會為期 2 天，9 月 1 日為第三屆臺佛高等教育交流會議、9 月 2 日為參訪佛羅里達技術學院。會議議程與參訪行程如附錄二。

本次由教育部吳清基部長擔任團長，共計有來自 11 所臺灣院校，20 名團員，包含 8 位校長及 3 位副校長，教育部並召集美洲地區(含加拿大及巴拉圭)文化組長共同與會，總計 35 人出席本次會議。佛州方面出席人員除私立大學校院系統外，尚有州立大學系統(State University System of Florida)等共同出席，計 33 所大學校院 80 位代表出席。會中並邀請到美國國會議員 Daniel Webster, 佛州議員 Thad Altman 及佛羅里達州企業局局長 Gray Swoope 等出席。

我方由教育部吳部長清基率團與會並致開幕詞。馬英九總統特頒賀辭：



「欣悉第三屆臺佛高等教育會議於本(100)年9月1日在美國佛羅里達州奧蘭多市舉行，特電致賀。至盼藉由此項盛會，續秉前瞻創新理念，分享高等教育經驗，培育頂尖菁英人才，強化國際合作優勢，共同為開創臺美教育發展榮景再起新猷。敬祝會議圓滿成功，諸位健康愉快。」

開幕式邀請致詞人員包括佛州私立大學系統 (ICUF) 主席暨佛羅里達理工學院校長 Dr. Anthony Catanese、佛州私立大學系統 (ICUF) 理事長 Dr. Ed Moore、美國國會議員 Daniel Webster、佛州議員 Thad Altman，臺灣代表包括財團法人高等教育國際合作基金會張董事長家宜、東海大學程校長海東、駐邁阿密辦事處牟處長華瑋等。

開幕式後，吳部長及張董事長，與會人士共同參加駐邁阿密辦事處與佛州私立大學系統 (ICUF)、佛羅里達理工學院簽訂臺灣書院合作意向書儀式，在觀禮過程中，見證駐邁阿密辦事處牟處長華瑋、佛州私立大學系統 (ICUF) 主席暨佛羅里達理工學院校長 Dr. Anthony Catanese、佛州私立大學系統 (ICUF) 理事長 Dr. Ed Moore 簽訂臺灣書院合作意向書。雙方同意加強在高等教育方面之合作，並就創設「臺灣書院」一事提供特定協助，以增進臺灣研究及漢學研究之教育交流，並發揮正面貢獻，該意向書將做為未來臺灣書院與佛州私立大學系統進一步合作之基礎文件。

大會第一場專題演講由教育部文教處林處長文通、佛州私立大學系統 (ICUF) 理事長 Dr. Ed Moore 分別進行演講。林處長演講主題為「強化臺美高教合作的政策與策略 (The Policies and Implementation Strategies for Enhancing Cooperation in Higher Education between Taiwan and the USA)」，強調臺灣教育在國家經濟社會進步發展扮演的重要角色，促進國際交流以提升競爭力是當前施政重點，臺美兩國間高等教育往來非常密切，未來應更加強吸引美國學生來臺就學及拓展合作成效。佛州私立大學系統 (ICUF) 理事長 Dr. Ed Moore 則強調佛羅里達是一個相當重視教育的州，由出席會議這麼多校長就可得知，尤其是正逢開學忙碌期間，顯見各校對與臺灣交流之重視，Dr. Ed Moore 對於臺佛教育交流充滿信心。

大會進行第一場主題研討，研討主題為：「學生交換計畫與成果」。與談人包括財團法人高等教育國際合作基金會陳執行長惠美、國立高雄餐旅大學容校長繼業及佛羅里達理工學院 Dr. Robert Taylor。與談人各分享有關國際學生交換計畫之概況與執行成果、個案分享。

研討會後大會特地邀請佛羅里達企業局長 Mr. Gray Swoope 進行專題演講。Mr. Gray Swoope 曾密西西比州發展局長 (Mississippi Development Agency) 之職，協助密西西比工商企業發展，也引進大型企業投資，創造數萬就業機會，深獲好評。佛羅里達州長 Rick Scott 特邀請其至佛州服務，專責於佛州經濟發展之使命。Mr. Gray Swoope 以自己從事經濟專職之經驗指出，教育對於經濟建設具有極大的影響力，經濟發展仰賴教育，他舉佛州許多學校例子說明，培育人才必須與經濟建設及社會需求結合，以彈性的作法結合公部門及私部門角色與資源，讓教育與經濟建設、產業、國際投資等相結合，擴大教育經濟雙贏利基。

隨後，在吳部長親自主持及見證下，國立高雄餐旅大學與 3 所佛羅里達大學——中佛羅里達大學 (University of Central Florida, UCF)、南佛羅里達大學 (University of Southern Florida, USF) 及佛羅里達國際大學 (Florida International University, FIU) 簽訂互惠合作學生交換協定 (Reciprocal Student Exchange Agreement)，拓展交流合作關係，以延續臺佛會議既有之利基。國立臺北科技大學與東海大學則與佛羅里達理工學院 (Florida Institute of Technology)



簽訂合作協定 (Cooperative Agreement)，拓展交流合作關係，國立臺南大學、國立臺北科技大學、國立屏東科技大學、崑山科技大學、龍華大學亦分別與中佛羅里達大學 (UCF) 簽訂合作協定 (Cooperative Agreement)。國立臺南大學、國立臺北科技大學、國立屏東科技大學、國立高雄餐旅大學、國立高雄應用科技大學、崑山科技大學、龍華大學並分別與霍奇斯大學 (Hodges University) 簽訂合作協定。總計有 4 組共 17 件合作協定之簽約，建立更穩固長久之學術研究與專業對話平臺，邁向更實質交流的互惠發展。

大會續進行研討主題三：走向綠色校園之路，由國立成功大學蘇副校長慧貞主持，與談人包括：國立屏東科技大學古校長源光、美國徐氏國際建設公司徐總裁祖慈、美國 Vanasse Hangen Brustlin (VHB) 企業能源環境服務部經理 Leo Pierre Roy。研討主題聚焦在綠色校園的實務分享，雖然綠色校園並不是校園中唯一值得做的事，且綠色校園也是相當耗資的工程，但是走向綠色校園之路卻是帶領學校邁向永續發展的重要起步，國立成功大學、國立屏東科技大學、美國徐氏國際建設公司、美國 Vanasse Hangen Brustlin (VHB) 企業能源環境服務部等都分別由不同的方法策略切入綠色校園的途徑，但在各項做法及精神理念殊途同歸，都開始重視全方位從校園、建築、教育、環境、觀念等全方位改造。

大會續進行研討主題三下半場，主題為「綠色校園作為生活實驗室」(Green Campus as Living Laboratory)，主持人為美國 Vanasse Hangen Brustlin (VHB) 企業能源公司資深副總裁 John Jennings，由三所列名於普林斯頓評論 (Princeton Review) 中的「2011 年 311 所綠色大學指引」(2011 Guide to 311 Green Colleges) 的學校分享其綠化校園之經驗。並由國立成功大學蘇副校長慧貞、國立臺灣科技大學黃兆龍教授、淡江大學總務長鄭晃二副教授、史岱生大學 (Stetson University) 助理副校長 (Albert Allen, Associate VP for facilities)、佛羅里達州立大學永續發展辦公室主任 E. Christian Wells (Director of Sustainability, USF)、中佛羅里達大學永續及能源管理辦公室主任 David Norvell, Director (Sustainability & Energy Management, UCF) 擔任與談人，探討綠色校園融入校園生活的總總作法。

大會續進行研討主題四上半場，主題為高等教育交流 (UNIVERSITY EXCHANGE)。主持人：國立臺南大學黃校長秀霜及佛羅里達理工學院執行副校長 Dwayne McCay (Exec. Vice President, Florida Institute of Technology)，針對教授交換計畫、合作研究 (Joint Research)、及雙聯學制 (Dual Degree) 進行討論。與談人包括：龍華科技大學校長葛自祥及副校長林如貞、國立高雄應用科技大學校長方俊雄、棕櫚灘大西洋大學校長 Dr. William Fleming (Palm Beach Atlantic University)、中佛羅里達大學助理副校長 Dr. Consuelo Stebbins (Assistant Vice President, UCF)、諾瓦東南大學校長 Dr. Ray Ferrero (Chancellor, Nova Southeastern University)。

9 月 2 日代表團前往參觀佛羅里達理工學院 (Florida Institute of Technology)，由佛羅里達理工學院校長 Dr. Anthony Catanese、三位副校長、四位院長等人共同熱情接待及進行簡報，說明佛羅里達理工學院強調兼顧工程、科學、人文、管理各領域發展，曾獲卡內基基金會 (Carnegie Foundation)、美國新聞世界報 (U.S. News and World Report) 評選為全美頂尖學府之一的榮耀。根據 2010 US News & World Report tier-1 National University ranking，佛羅里達理工學院是佛羅里達州四所最頂尖 (top-tier) 大學之一。



肆、成果

此次交流會提供一面對面的平台，並透過專題演講、講座、意見交換等，使佛州學校更瞭解臺灣院校，從而拓展合作機會。此行主要具體成果概述如下：

一、第三屆臺佛高等教育會議簽約合作

此次會議共促成雙方簽訂合作備忘錄，共可分為四組，其情形詳見下表：

我方學校	美方學校
第一組	
國立高雄餐旅大學	中佛羅里達大學 (University of Central Florida)
	南佛羅里達大學 (University of Southern Florida)
	佛羅里達國際大學 (Florida International University)
第二組	
國立臺北科技大學	佛羅里達理工學院 (Florida Institute of Technology)
第三組	
國立臺南大學	中佛羅里達大學 (University of Central Florida)
國立臺北科技大學	
國立屏東科技大學	
崑山科技大學	
龍華科技大學	
第四組	
國立臺南大學	霍奇斯大學 (Hodges University)
國立臺北科技大學	
國立高雄應用科技大學	
國立高雄餐旅大學	
國立屏東科技大學	
龍華科技大學	
崑山科技大學	

二、第三屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」

此次會議不僅促進雙方互相了解，也達成許多具體結論，雙方代表共同約議明(101)年於東海大學召開「第三屆臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，邀請佛州各校代表來臺。希望除可強化雙方交流與實質關係，亦可展開更進一步、更深入的高等教育對話。



伍、附錄

附錄（一）：會議議程與參訪行程

TAIWAN-FLORIDA HIGHER EDUCATION CONFERENCE 2011

September 1, 2011 | Coronado Springs Resort | Orlando, Florida

Independent Colleges & Universities of Florida | Florida State University System | Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

Agenda | 8/31-9/2/2011

Date	Time	Event
WED Aug 31		TAIWAN DELEGATION ARRIVES
	7 pm	Ribbon-cutting ceremony followed by dinner reception, hosted by Mr. Ray Mou, Director General of Taipei Economic & Cultural Office, Miami, FL Location: Durango 1 & 2 Rooms
THUR Sept 1	8:30-9:45 am	OPENING
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Opening Remarks <ol style="list-style-type: none"> a. Remarks by Florida hosts: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Anthony Catanese, Chair, Executive Committee of ICUF and President, Florida Institute of Technology • Dr. Ed Moore, President, ICUF • US Congressman Daniel Webster b. Remarks by Taiwan delegation: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Ching-Ji Wu, Minister of Education, Republic of China (Taiwan) • Dr. Flora Chang, President of Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan (FICHET) • Dr. Haydn Hai Dung Chen, President, Tunghai University Mr. c. Remarks by distinguished guests: <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Ray Mou, Director General of Taipei Economic & Cultural Office • Senator Thad Altman, Subcommittee on Higher Education Appropriations - Florida Senate 2. Introduction of participants 3. Gift exchange (by hosts and TW delegation lead)
	9:45-10:00 am	BREAK (refreshment)
	10:00-10:20 am	Taiwan Academy Letter of Intent Signing Ceremony
	10:20-11:00 am	Keynotes <ol style="list-style-type: none"> 1. The Policies and Implementation Strategies for Enhancing Cooperation in Higher Education between Taiwan and the USA by Director General Dr. Tony Wen-Tong Lin, Director General, BICER, MOE 2. Florida Overview by Dr. Ed Moore, ICUF



TAIWAN-FLORIDA HIGHER EDUCATION CONFERENCE 2011

September 1, 2011 | Coronado Springs Resort | Orlando, Florida

Independent Colleges & Universities of Florida | Florida State University System | Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

Agenda | 8/31-9/2/2011

Date	Time	Event
	11:00 -11:30 pm	SESSION I Student Exchanges 1. Topic: Student Exchanges 2. Panelists: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Chi-Yeh Yung, President, National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism • Dr. Robert Taylor, Dept Head, Florida Institute of Technology • Dr. Lily Chen, CEO, FICHET
	11:30 -12:00 pm	Guest Speaker: Mr. Gray Swoope, President and CEO of Enterprise Florida
	12:05-1:05 pm	LUNCHEON Hosted by Ministry of Education, ROC (Taiwan) Host: Minister Dr. Ching-Ji Wu
	1:05-1:15 pm	BREAK
	1:15-2:05-pm	SESSION II Recent Developments of Higher Education in Taiwan Moderator: Dr. Haydn Hai Dung Chen, President, Tunghai University Panelists: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Yen Yi Lee, Director General, Dept of Technological and Vocational Education, MOE • Dr. Les Tien-Shang Lee, Vice President, Kun Shan University • Dr. Leehter Yao, President, National Taipei University of Technology
	2:05-2:10-pm	BREAK
	2:10-2:30-pm	MOU Signing A
	2:30-3:00 pm	SESSION IIIa Roadmap to a GREEN Green Campus Moderator: Dr. Huey-Jen "Jenny" Su, Vice President, National Cheng Kung University 1. Topics: <ul style="list-style-type: none"> • GREEN Green Campus is not only the right thing to do, but it can also pay big \$\$\$ 2. Panelists: <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Mike Yuan-Kuang Guu, President, National Pingtung University of Science and Technology • Mr. C.T. Hsu, FAIA, LEED AP • Mr. Leo P. Roy, Managing Director, Env. Services, Vanasse Hangen Brustlin, Inc.
	3:00-3:45-pm	SESSION IIIb Green Campus as Living Laboratory Moderator: Mr. John Jennings, Sr. V.P., Vanasse Hangen Brustlin, Inc.



TAIWAN-FLORIDA HIGHER EDUCATION CONFERENCE 2011

September 1, 2011 | Coronado Springs Resort | Orlando, Florida

Independent Colleges & Universities of Florida | Florida State University System | Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

Agenda | 8/31-9/2/2011

Date	Time	Event
		<p>3. Topics:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Three list makers of Princeton Review's 2011 Guide to 311 Green Colleges will discuss their best practices <p>4. Panelists:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Huey-Jen "Jenny" Su, Exec. Vice President, National Cheng Kung University • Dr. Chao-Lung Hwang, Professor, National Taiwan University of Science and Technology • Dr. Hoang-Ell Jeng, Associate Professor and Dean of General Affairs, Tamkang University • Mr. Albert Allen, Associate Vice President of Facilities Management, Stetson University • Mr. Christian Wells, Director of Sustainability, USF • Mr. David Norvell, Executive Director, Facilities and Safety, UCF
	3:45-4:00 pm	BREAK (refreshment)
	4:00-4:20 pm	MOU Signing B
	4:20-5:30 pm	<p>SESSION IVa UNIVERSITY EXCHANGE</p> <p>Moderator: Dr. Hsiu-Shuang Huang, President, National University of Tainan and Dr. T. Dwayne McCay, Exec. Vice President, Florida Institute of Technology</p> <p>1. Topics: (1) Faculty Exchange, (2) Joint Research, and (3) Dual Degree</p> <p>2. Panelists:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dr. Tzu-Hsiang Ko, President, Lunghwa University of Science and Technology • Dr. Chun-Hsiung Fang, President, National Kaohsiung University of Applied Sciences • Dr. Ru-Jen Lin, Vice-President, Lunghwa University of Science and Technology • Mr. William Fleming, President, Palm Beach Atlantic University • Dr. Consuelo Stebbins, Assistant Vice President, UCF • Mr. Ray Ferrero Jr., Chancellor, Nova Southeastern University
	5:30-5:40 pm	Break
	5:40-6:20 pm	<p>SESSION IVb INDIVIDUAL UNIVERSITY EXCHANGE (round table setting for one-on-one discussion)</p> <p>Discussion between individual universities regarding cooperation and exchange programs</p>
	7:00 pm	DINNER (at EPCOT)



TAIWAN-FLORIDA HIGHER EDUCATION CONFERENCE 2011

September 1, 2011 | Coronado Springs Resort | Orlando, Florida

Independent Colleges & Universities of Florida | Florida State University System | Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

Agenda | 8/31-9/2/2011

Date	Time	Event
		Hosted by RenaissanceRe Risk Sciences Foundation Federal Alliance for Safe Homes, Inc. – FLASH

Notes:

1. All September 1st events, except dinner, will be held at the Convention Center, ground level of Coronado Springs Resort. See floor plan in the last page.
2. Registration is at North Registration desk. Registration time: 3:00- 6 pm on Wednesday, August 31st and 7-9 am on Friday, September 1st.
3. Meeting sessions are held in Durango 1 & 2.
4. September 1st breakfast is at Yucatan 2 & 3 and luncheon is in Monterrey 2 & 3.



TAIWAN-FLORIDA HIGHER EDUCATION CONFERENCE 2011

September 1, 2011 | Coronado Springs Resort | Orlando, Florida

Independent Colleges & Universities of Florida | Florida State University System | Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

Agenda | 8/31-9/2/2011

Sept 2 Tour for Taiwan Delegation

FRI Sept 2	8:30 am	Depart from Disney Hotel
		FPL Solar Photovoltaic Power Plant outside KSC security gate (on-bus tour, 9:30-9:50 AM) KSC Visit (10-12 PM)
	12:15-2:00 pm	LUNCH
	2:00-3:00 pm	Bus departs to FL Tech
	3:00-5:30 pm	FL Tech, Melbourne Campus Meeting with President, VP's, Deans, etc. Lab tour (Rocket motor firing, Olin Observatory Ortega Telescope, etc.)
	6:00 pm	DINNER Eau Gallie Yacht Club in Indian Harbor Beach, FL <ul style="list-style-type: none"> Hosted by Florida Tech Host: President Anthony Catanese
	8:00 pm	Bus returns to Disney Hotel

Note: September 2nd breakfast 7-8:30 am is in Cancun Room (Taiwan delegates only)



(附錄二)：新聞報導

www.worldjournal.com

新聞網 ePaper 分類 黃頁 社群 購物

註冊

紐約 舊金山 洛杉磯 溫哥華 多倫多 新澤西/賓州 波士頓 芝加哥 大華府 亞特蘭大/佛州 休士頓/達拉斯
回首頁 美國 大陸 台灣 香港 國際 財經 影藝 體育 科技 話題 論壇 民調 醫藥 法律 藝文 生活 周刊

台灣11大學 佛州簽合作協議

記者陳文迪奧蘭多報導

September 03, 2011 06:03 AM | 594 次 | 0 評 | 7 讚 | 0 圖 | 0 品



圖片 1 / 4 播放 | 暫停 | << 上一頁 | 下一頁 >>
2011第三屆台佛高教交流會議在迪士尼科羅蘭多休閒會議中心舉行，圖為會中佛州公私立大學聯盟會長穆爾(左)與主席凱特尼斯(右)贈送紀念品給台灣教育部長吳清基(中)。(記者陳文迪/攝影)

2011第三屆台灣—佛州高等教育交流發展會議，8月31日起至9月2日在迪士尼科羅蘭多休閒會議中心舉行，台佛兩地近130名代表與會，交流熱絡。

來自台灣的代表團，由東海大學校長程海東領隊，成員包括國際教育交流基金會(台灣公私立大學聯盟FICHET)總裁張家宜及東海、成功、淡江、台北科技、台灣科技、台南、高雄應用科技、龍華科技、屏東科技、崑山科技、高雄餐旅等11所公私立大學校長及代表。

佛州代表則為公私立大學聯盟代表會長穆爾博士(Dr. Ed Moore)、ICUF委員會主席佛州理工學院校長凱特尼斯(Dr. Anthony Catanese)，以及佛州地區26所大學之校長和代表。

雙方在會議上分別就台佛兩地高等教育現況做簡報，交流有關學生交換、學術交流及其他議題，雙方並完成四組不同學校合作的合約簽訂，未來將規劃交流活動，加強兩地高等教育之國際化。



台灣教育部長吳清基，特別率國際文教處處長林文通、技職司司長李彥儀等出席議程，簡報台灣高教概況，並以午宴招待與會代表。

佛州方面亦由復興科學基金會 (RenaissanceRE Risk Sciences Foundation)與安全防屋聯邦聯盟 (Federal Alliance for Safe Homes, Inc.)作東，在Epcot Center的餐廳舉行晚宴，招待兩地的教育界嘉賓。

馬英九總統特別致電祝賀會議圓滿成功。佛州聯邦參議員Marco Rubio、Bill Nelson及國會議員Bill Posey亦都致函並派專員致賀。

會議在熱鬧的開幕典禮後展開，主辦的佛州代表凱特尼斯及穆爾分別致詞歡迎與會者，國會議員Dan Webster亦派專員與會；台灣方面由吳清基、張佳宜與程海東以及駐阿密經文處處長牟華璋分別致詞。

接著進行的主題演說，由林文通發表「加強中美高等教育交流的策略與執行」，簡報台灣的國際教育概況，目前佛州在台灣國際學習選擇排名第11位。穆爾則提供佛州的高等教育概況，佛州企業的總裁兼執行長葛雷·史瓦坡 (Gray Swoope)亦發表演說，分享佛州的經濟發展概況。

四段的會議論壇交流分別由與會的專家學者擔任引言人，主持簡報，並進行提問交流。

當天兩地大學也分四組進行合作簽約儀式。

新聞首頁 政治 社會 地方 國際 財經 科技 運動 健康 教育 藝文 影劇 旅
公共消息 照片故事 專輯 民調中心 雜誌 心情排行

新聞首頁 > 公共消息 > 教育 > 教育部

✉ 寄給朋友 | 🖨 友善列印 | 字級設定:

吳部長率團訪美拜會阿肯色州州長並參加第3屆臺佛高等教育會議

新聞來源:  教育部 發表日期: 2011-09-08 16:39:30 撰稿人: 國際文教處

為因應高等教育全球化競爭趨勢並持續深化我與美國大學校院之教育合作關係，以培育頂尖人才，強化國際合作優勢，教育部吳部長清基率國際文教處處長林文通、技職司李彥儀司長、國立臺南大學黃秀霜校長、國立臺北科技大學姚立德校長、國立屏東科技大學古源光校長、國立高雄餐旅大學容繼業校長、龍華科技大學葛自祥校長與林如貞副校長及崑山科技大學李天祥副校長等共10人於上週赴美國訪問，並參加第3屆臺佛高等教育會議，成果豐碩。



吳部長率團一行並赴美國佛羅里達州奧蘭多 (Orlando) 市舉辦之第 3 屆臺佛高等教育會議，本次會議由佛羅里達私立大學系統 (Independent Colleges and Universities of Florida, ICUF) 主辦，我方出席人員除吳部長所率代表團外，尚包括財團法人高等教育國際合作基金會董事長張家宜等人；佛州方面出席人員除私立大學校院系統外，尚有州立大學系統 (State University System of Florida) 等校，會中並邀請美國國會議員 Daniel Webster、佛州議員 Thad Altman 及佛羅里達州企業局局長 Gray Swoope 等人出席，雙方計有 46 所大學校院代表，共約 115 人參加，場面熱烈。馬英九總統特頒贈書面賀辭：「盼藉由此項盛會，續秉前瞻創新理念，分享高等教育經驗，培育頂尖菁英人才，強化國際合作優勢，共同為開創臺美教育發展榮景，再啟新猷。」

雙方就前兩屆臺佛會議的合作基礎，分別就國際合作、交換學生、校園永續綠化經驗相互交流，進行深度對話，共商未來持續強化雙方交流合作事項。本項會議佛方籌備周到熱忱，雙方討論熱烈，為雙方大學校院國際合作與交流開啓實質互惠之新頁，也落實馬總統「培育頂尖菁英人才，強化國際合作優勢」之期待。會議中，在吳清基部長親自主持及見證下，我方學校亦分別與中佛羅里達大學 (University of Central Florida, UCF)、南佛羅里達大學 (University of South Florida, USF)、佛羅里達國際大學 (Florida International University, FIU)、佛羅里達理工學院 (Florida Institute of Technology) 與霍奇斯大學 (Hodges University) 等校簽訂合作協定。此

(附錄三)：照片摘錄



大會剪綵



張董事長致開幕詞



張董事長贈禮佛州私立大學系統理事長
Dr. Moore



臺灣書院合作備忘錄簽訂



陳執行長針對交換學生進行專題報告



第一組合作備忘錄簽訂



第二組合作備忘錄簽訂



第三組合作備忘錄簽訂



研討會現場



研討會現場二



張董事長致贈佛羅里達理工學院
校長 Dr. Cantanese 謝禮



參訪佛羅里達理工學院

100 年度業務成果報告

2011 年

臺歐高等教育論壇



『第三屆臺歐高等教育論壇』成果報告

本會與淡江大學(Tamkang University)、歐洲教育展(European Education Fair Taiwan)、英國文化協會(British Council Taipei)、荷蘭教育中心(NESO)、法國教育中心(Campus France)、德國學術交流中心(DAAD)聯合於100年10月24日假淡江大學覺生國際會議廳舉辦第三屆臺歐高等教育論壇(3rd Taiwan-Europe Higher Education Conference, TEHEC)。

2011歐洲教育展台北場結束後，各歐洲代表於10月24日前往淡江。本次論壇參加人員計有教育部國際文教處林文通處長、歐洲高等教育機構相關國際事務人員，以及臺灣各高等教育機構代表，共計超過100位代表與會。

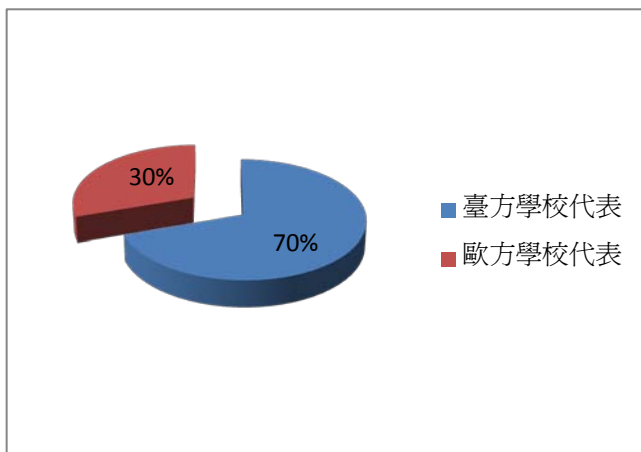
開幕式邀集了本會董事長張家宜及歐洲經貿辦事處代表 Frederic Laplanche 做為開幕致詞貴賓。論壇首先安排國際文教處林處長以“Policies and Implementation Strategies for Enhancing Cooperation in Higher Education between Taiwan and Europe”為專題演講，概述2010年臺灣學生到歐洲留學分布狀況，以及歐洲地區國家的學生到臺灣學情形。接著由臺北英國文化教育中心主任 Alison Devine MBE 擔任第二場座談討論主持人，針對歐洲學生至臺灣留學的建議進行討論。除了主題的討論，各與會代表於下午時刻進行媒合活動，由雙方代表以一對一方式洽談各項事宜，促進臺歐高等教育瞭解並發展合作契機。此次會議另備有一本議程手冊，提供與會者參考並能更建議獲取院校資訊，加速彼此瞭解與交流。

參加者對論壇的整體安排感到滿意。大多數歐洲與臺灣學校代表覺得第一場專題演講及座談、媒合活動對於往後建立學術交流相當有用，因此感到滿意。然而，本次學校交流時段有許多歐洲學校臨時取消，使臺灣學校覺得有點遺憾。

附件

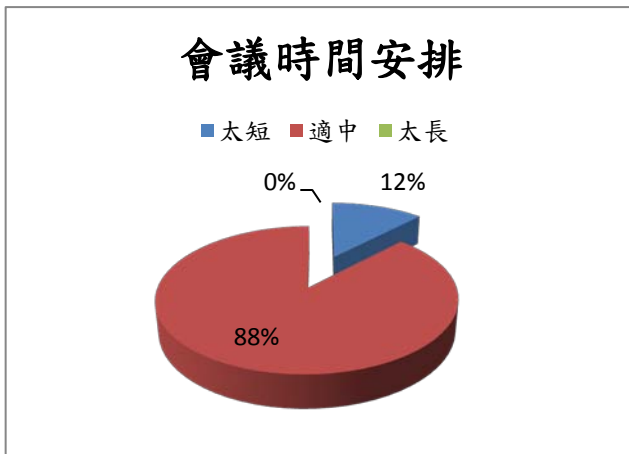
附件一：會後問卷

1. 與會人士

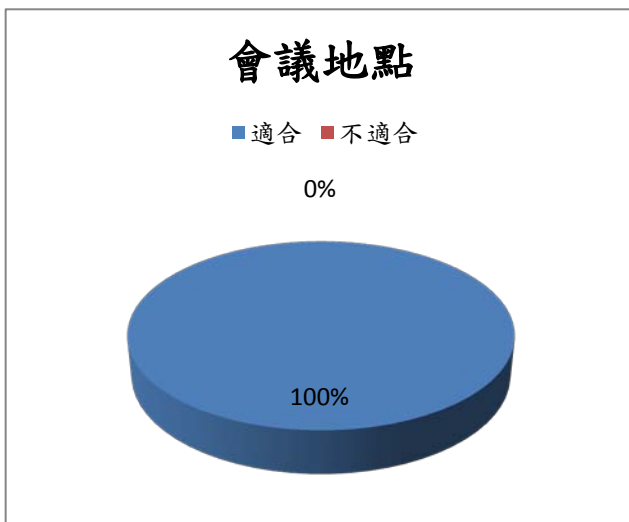




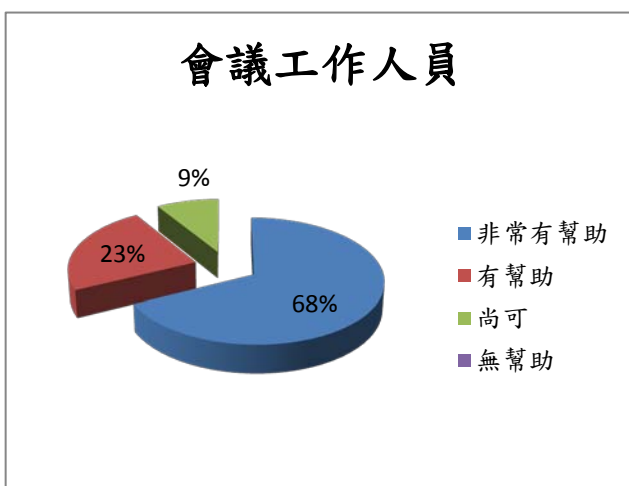
2. 會議時間安排方面：將近九成與會者表示時間安排適中。



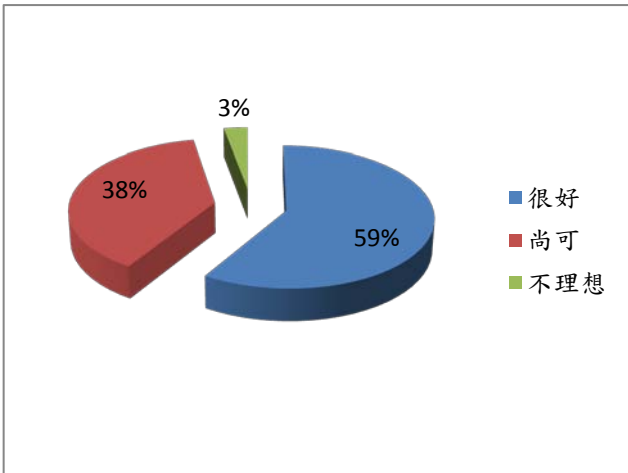
3. 會議地點



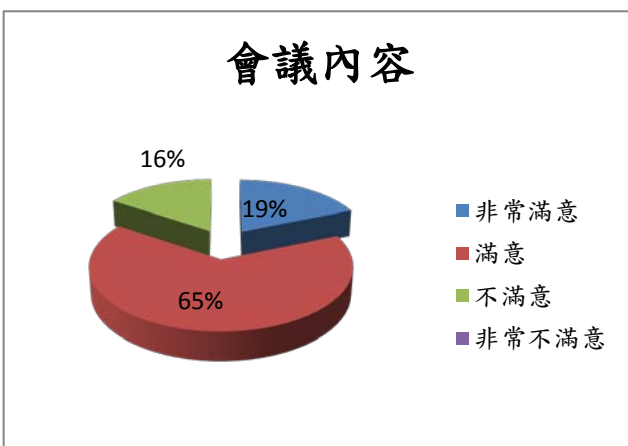
4. 會議工作人員



5. 專題演講與座談會的時間控制



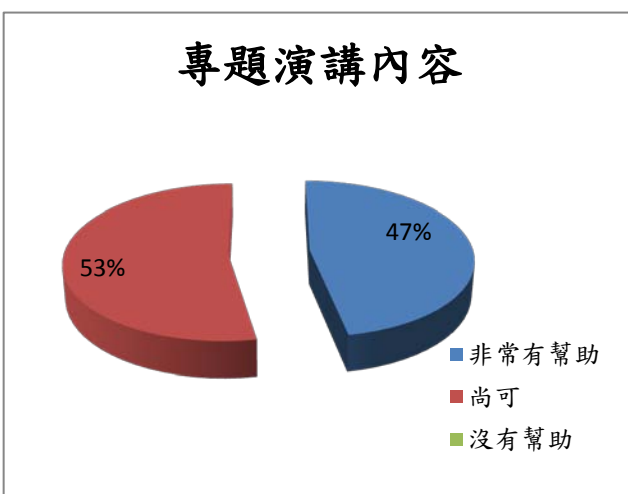
6. 總的來說，會議內容：



其他意見：

Content of event not strictly aligned to remit of any role. As a specialist and small university, sessions are not always appropriate to achieves undertake regions.

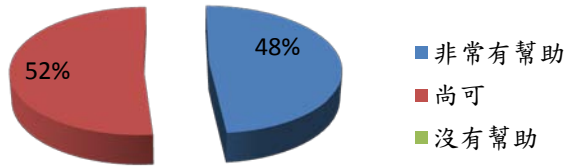
7. 專題演講內容：



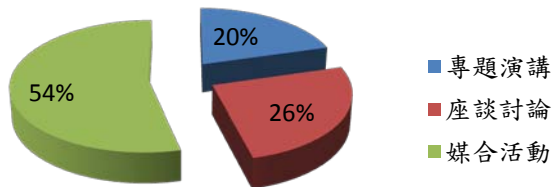
8. 座談討論內容：



座談討論內容



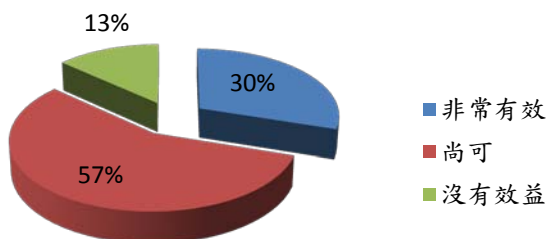
9. 會議那個部分您認為最受用：



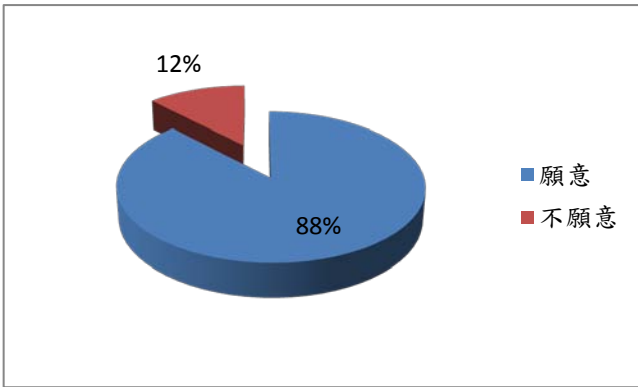
其他意見：

1. European match making did not show up.

10. 您認為媒合活動有效嗎？



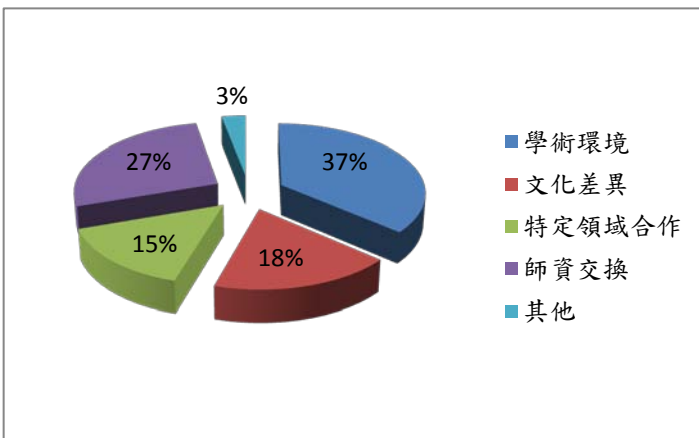
11. 如果明年還有臺歐高等教育論壇，您願意再次參加嗎？



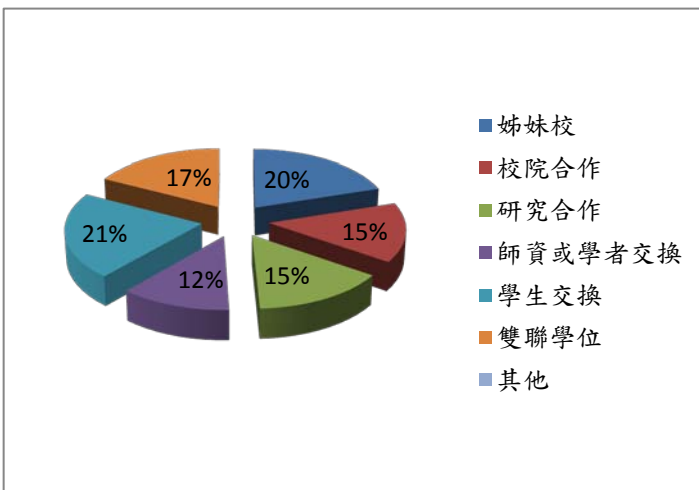
其他:

1. Please open applications earlier and make it clear on conference agendas one month before applications.
2. Based on feedback from last year and personally attending this year's event, the content is not directly relevant. It may be that future development will change our position.
3. Earlier start of match-making planning.

12. 是否有任何資訊是您想了解但會議並未提供?



13. 您希望經由此會議與歐洲學校進行何種交流?





附件二：第二屆臺歐高等教育論壇議程

Time	Programme	
09:30-10:00	Registration	Conference registration
10:00-10:10	Opening Speech (Conference Room, 10F)	<p>Welcome Address:</p> <ol style="list-style-type: none"> Prof. Chia-I Chang Chairperson, Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan President, Tamkang University Frédéric Laplanche, Head of European Economic and Trade Office
10:10-10:15	Presentation (Conference Room, 10F)	<p><u>Moderator:</u> Prof. Wan-Chin Tai, Vice President, Tamkang University</p>
10:15-10:40		<p>Presentation: Policies and Implementation Strategies for Enhancing Cooperation in Higher Education between Taiwan and Europe</p> <p><u>Presenter:</u> ◎ Wen-Tong Lin, Director General, Bureau of International Cultural and Educational Relations, Ministry of Education, Taiwan</p>
10:40-11:00		Q / A & Discussion
11:00-11:15	Break	
11:15-11:20	Panel Discussion (Conference Room, 10F)	<p><u>Moderator:</u> Alison Devine MBE, Director, British Council Taipei</p>
11:20-12:00		<p>Attracting European Students to Study in Taiwan: Insights and Suggestions</p> <p><u>Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ Stefanie Eschenlohr, Director of the DAAD Information Centre Taipei ◎ Wen-Tong Lin, Director General, Bureau of International Cultural and Educational Relations, Ministry of Education, Taiwan ◎ Chih-Chung Wu, Associate Professor, Department of Social Politics, Soochow University
12:00-12:10	Match Making Introduction and Reminder	
12:10-12:30	Lunch break (Conference Room, 10F)	
12:30-14:30	Lunch + Match Making (Conference Room, 10F)	
14:30-15:15	Happy Hour (Carrie Chang Fine Arts Centre)	<p>E-calligraphy System for participants to experience the beauty and fun of Chinese calligraphy.</p> <p>Special Guest: ◎ Chinese Calligraphy Master Ben-Huang Chang</p>
15:15-16:00		Lucky draw



附錄三 照片紀實



與會者合影



論壇現場



教育部林文通處長發表專題演講



歐洲經貿辦事處代表 Frederic Laplanche 致詞



媒合活動情況(一)



媒合活動情況(二)

100 年度業務成果報告

國際事務主管交流會議

台北醫學大學場次



教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

填表日期：100年8月20日

活動名稱	中文：2011 國際事務主管交流會議			
	英文：The 2011 Executive Conference on International Affairs			
活動時間	民國 100 年 03 月 24 日			
活動地點	臺北醫學大學醫綜大樓 4F 誠樸廳			
主 / 協辦單位	教育部、財團法人高等教育國際合作基金會、臺北醫學大學、臺北聯合大學系統			
參加人數	預定參加人數	80 人	實際參加人數	88 人
參與人員	共 76 校，77 人 共 6 機構，11 人			
演講發表數	專題演講 4 場； 專題座談 2 場			
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否			
經費執行情形	原預算總金額	NT\$150,000	實際支出總金額	NT\$94,695



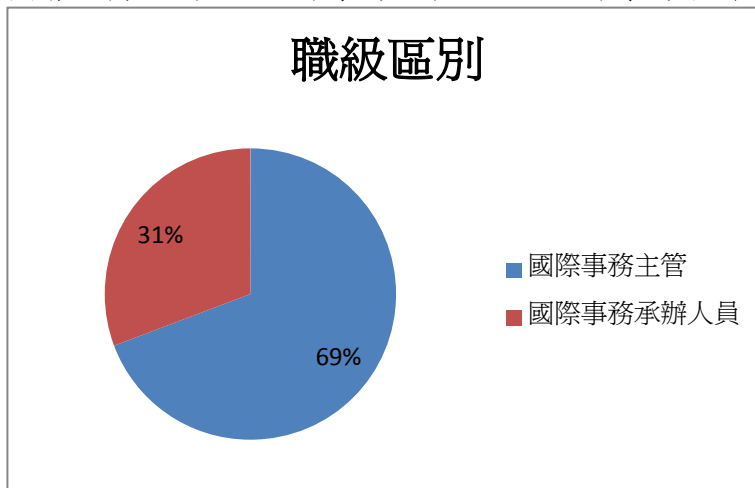
辦理成效 評估

財團法人高等教育國際合作基金會(FICHET)委由本校辦理之『2011 第一次國際事務主管交流會議：高等教育國際化之策』於3月24日假臺北醫學大學誠樸廳舉行，計有將近90位來自全國各大學負責各校國際事務之主管參與此一盛會。會議首次以研討會方式進行，會中特別邀請國家衛生研究院伍焜玉院長主講臺灣高等教育及創新研發之策略，國科會國際合作處林宗泰處長主講實習及候鳥制度之成果及突破，政務委曾志朗主講全球透視：亞洲有關優良研究實務的經驗。三位長官精闢的演說內容，以及演說中殷切期盼與叮嚀，發人深省。在進入全球化的時代，各校發展國際事務的同時，大學院校中負責國際事務之主管們更體認到任重道遠，貴在一步一腳印往世界邁進。

會議的另一個重點是與會主管們的經驗交流。包括本校張武修國際長在內的各校主管們針對「1.吸引國際優秀年輕學生及學者之策略與經驗 2.高等教育網絡、聯盟及國際競爭力」兩項議題進行意見交換與討論。本校訪問教授 Dr. Vallaurie Crawford 亦以「大學出版物與高等教育」為題發表演說。會議最後由張武修國際長與 FICHET 基金會陳美惠執行長主持座談。與會貴賓在熱烈的討論中依依不捨的劃下句點。

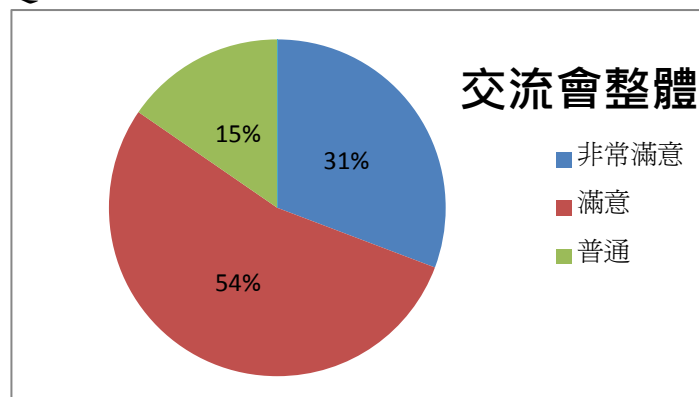
本次活動與會問卷回收結果：

與會人員的職級：國際事務主管 69%，國際事務承辦人員 31%。



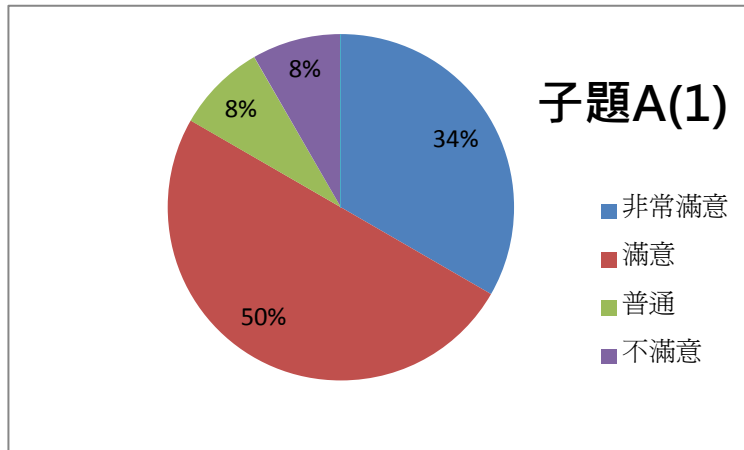
本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下：

整體內容滿意度：認為非常滿意佔 31%，認為滿意佔 54%，整體內容滿意度高達 85%

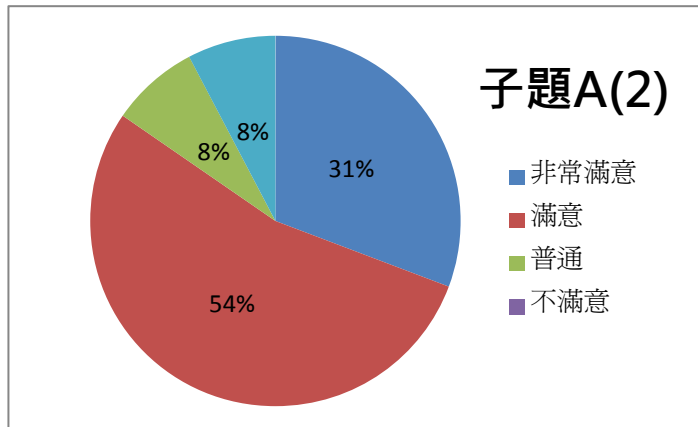




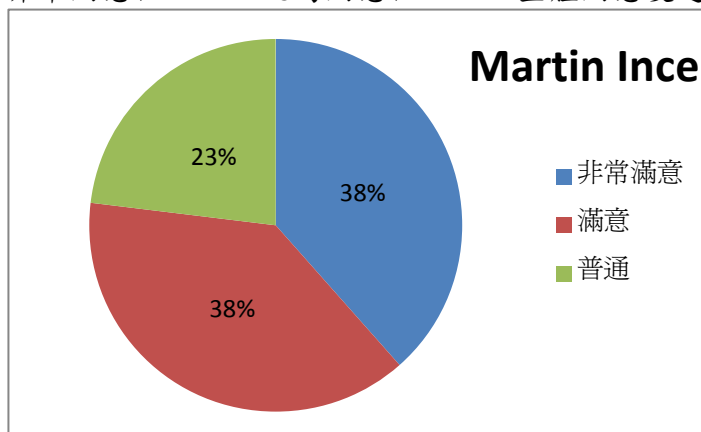
子題 A(1)(吸引國際優秀年輕學生與學者之策略)滿意度：認為非常滿意佔 34%，認為滿意佔 50%，整體滿意度達 84%



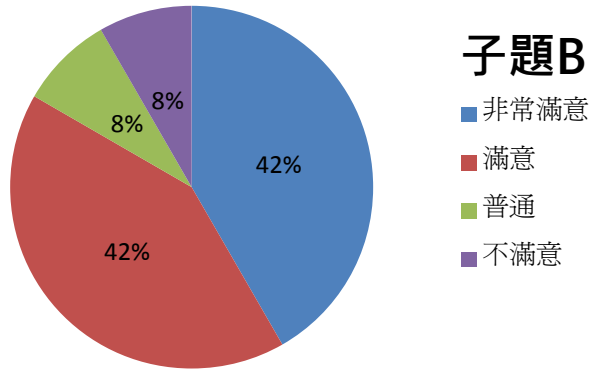
子題 A(2)(吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗)滿意度：認為非常滿意佔 31%，認為滿意佔 54%，整體滿意度達 85%



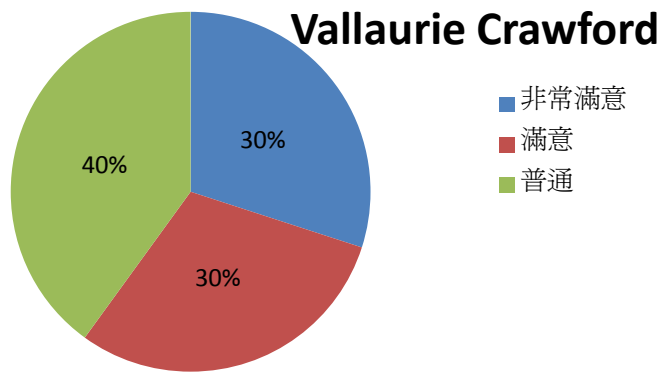
Martin Ince 演講(When University Goes Universal and International)滿意度：認為非常滿意佔 38%，認為滿意佔 38%，整體滿意度達 76%



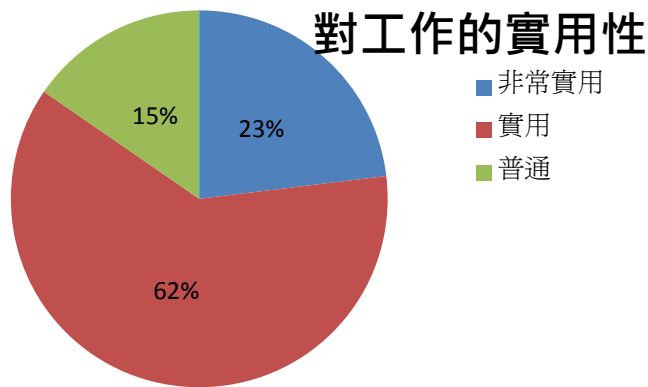
子題 B(高等教育網絡、聯盟及國際競爭力)滿意度：認為非常滿意佔 42%，認為滿意佔 42%，整體滿意度達 84%



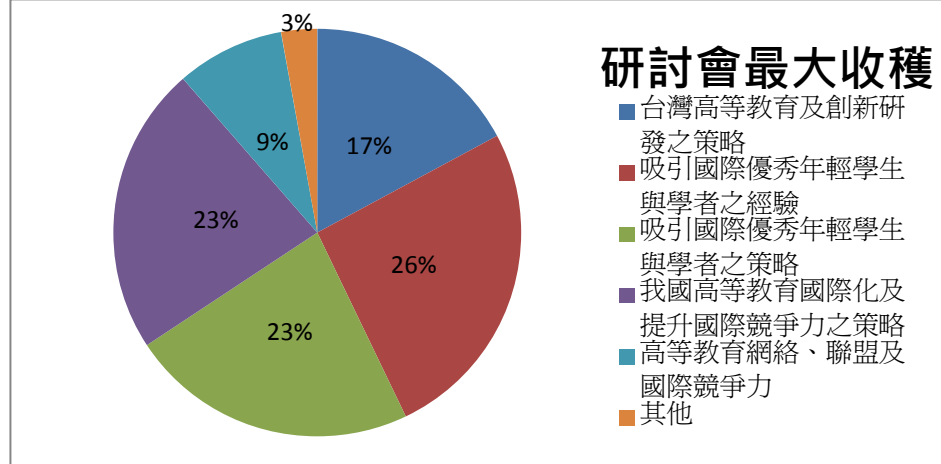
Dr. Vallaurie Crawford 演講(The College Press and English Higher Education: Motivating Students With Media)滿意度：認為非常滿意佔 30%，認為滿意佔 30%，整體滿意度達 60%



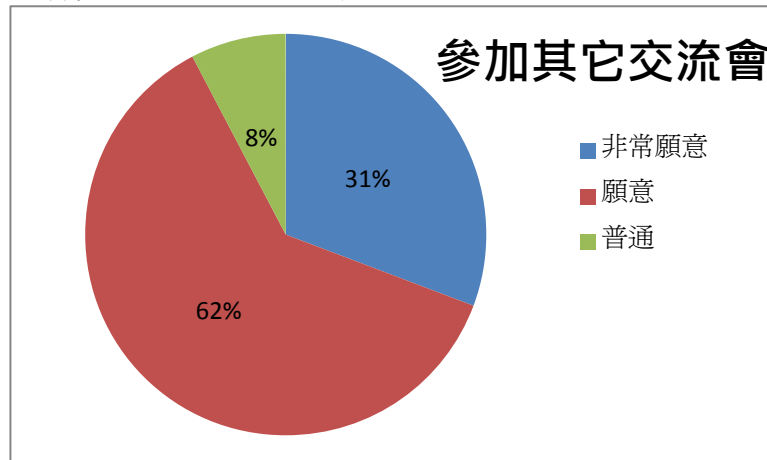
課程實用性滿意度—認為非常實用佔 23%，認為實用佔 62%，整體滿意度達 85%



本次研討會最大的收穫是(複選) —認為了解瞭解臺灣高等教育及創新研發之策略佔 17%，認為瞭解吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗佔 26%，認為瞭解吸引國際優秀年輕學生與學者之策略 23%，認為瞭解我國高等教育國際化及提昇國際競爭力之策略 9%，認為瞭解高等教育網絡、聯盟及國際競爭力 9%，其他 3%。



後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 93%。



議程安排：

根據問卷回收結果顯示，與會者反應時間控管有進步空間，演講者也應該事先篩選過，以邀請更能用心準備之講者前來分享經驗。

會議內容：

Keynote I：臺灣高等教育及創新研發之策略

演講者：國家衛生研究院 伍焜玉院長

在創新的領域裡一定要國際化。台灣的國際化是很重要，可是太注重 quantity 而不太注重 quality。台灣的研究領域是一個先進國家，我們不只是鼓勵台灣學生去留學也可以把場地開闊吸引一些優秀的學生來台灣留學，特別是像越南、印尼、馬來西亞、新加坡等。台灣可以有這種吸引力因為人才有在國外培養的而受到東西方思想上的不同的影響。這些讓台灣的研究領域變成很蓬勃而把創新及國際合作的觀念帶回台灣。

十年前台灣開始有很大的改變，就是創新研發，創新研發是別人沒有做過的東西我們做出來。國際化的指標不只是大學排名也包括“impact factor”、增加學校的名譽透過實際的貢獻及發表好的論文，這會增加國際的競爭力。創新研究會帶動國家的經濟，例如從醫學方面來講，有創新的想法、設備、藥會對國人的健康、醫療、經濟的發展、整個社會的安寧都會有很大的影響。一個大學教育最重要還是要培養學生的人格及將來對社會有影響、貢獻。

什麼叫創新？這有一點“in the eyes of the beholder”，有的人認為這是創新可是別人並不這麼認為，所以每一個人都有不同程度的看法，有大、小、微小創



新。在 Wikipedia 裡，心理學家有不同程度的“creativity”：“big”、“small”、“mini”等。在創新當中也有不同的程度，例如 Einstein 很大的創新思考或 Crick 及 Watson 的 DNA structure 等。他們把整個領域革命性的創新整個思考及應用，不過這種事情比較少，所以大部分一般人可以做到的是比較大的、小的及微小的創新。創新帶動的影響也是不一樣的，例如革命性的創新整個領域或大部的增進知識，所以我們要追求的是比較有影響力的創新。大學要追求相當有創新的思考能力、造出有創新的貢獻才能把學校曾取到世界五百名等。

創新有一些配套：在大學或研究機構裡要盡量培養用創新思考的人才及要怎樣建造創新的風氣，如果學校沒有創新的風氣，那有創新能力的人可能會被擺在一邊變成沒有價值的人，所以學校裡需要機制配套、建立風氣、建立平臺讓有創新的人可以發揮他的能力。

一個人的創新能力是可以培養的，先從起初設立大目標、克服大問題 (big dream)，如果本來所想的問題很小，那創新能力可能也很小。要鼓勵及培養學生的好奇心及想像力，如果環境是“homogenous”而大家都有同樣的思考方向，那想像裡力會被壓縮掉；如果環境是鼓勵好奇心、想像力，那好奇心及想像力就會自然出來。另外要鼓勵學生容忍不同的想法及給學生足夠的信心去 take risk。最後，須要考慮怎樣培養學生一個驅動力，這些因素加起來的時候他的創新力就會很大的提高。

台灣已經達到一個地步，很多大學是應該朝比較大的方向(bigger dream)來做這些事，不要再受到已前環境的一些 limitation 追一個很小的東西。

子題 A(1)：吸引國際優秀年輕學生與學者之策略

實習及候鳥制度之成果及突破

演講者：國科會國際合作處 林宗泰處長 2:03

吸引海外第二代的學生 more specific idea

Internationalization = 多元化(diversity)&存異求同(tolerance for difference);國際化=什麼東西都可以存在、都包容

How to do it? Once taiwan's 經濟起飛 our society has 改善 and we need to 回饋國際社會 and what we can do is SE Asian students. The only way to attract European/Americans is with our culture and also IC and medical. We can use our strengths to be competitve and attract int'l students over to Taiwan. A lot of universities in Taiwan are still young, so it takes some time to let international community know about them. Not that they are bad schools, just young.

NSC attracting foreign students strategy, specifically attracting 2nd generation Taiwanese to back to country to serve. Through this bird plan to come back and experience Taiwan. 2005-2010 from 180 ppl to 168 attend. 1500 applicants every year. Many universities and 實研室 host. Participants, parents or grandparents have to be from Taiwan originally, age 18-30, and has studied at least 小學 in Taiwan. They don't have to be students. Have to be able to speak in English, Chinese or Taiwanese. Can attend a 2nd time. But priority for first timers. In the end, 配對 where each 機關 can say what kind of background applicant has, such as from America or Europe or Asia or what kind of academic background. Program is for 8 weeks, one week is orientation to introduce them to Taiwan's society, history, culture, etc. After that, 7 weeks of internship at assigned location. Then there's a closing ceremony and 成果發表會.



高等教育輸出擴大招收境外學生行動方案

演講者：教育部文教處 吳亞君博士

An important question to consider: 用什麼樣的角度來吸引國際學生?

Where do our students come from? Vietnam, Malaysia, and Indonesia = 50% of our students. Also from South Korea, Japan, and USA. Vietnam and Indonesians because their Chinese is not so good, mostly in masters and PhD programs while because Malaysians know Chinese, can study in undergrad.

India is starting to acknowledge Taiwan degrees – master's in Ching Hua. They rely on 畢業的學長/姊 who tell their 學弟妹 to study at Ching Hua.

One of Taiwan's biggest attractions is teaching Chinese. America, Japan, and Korea, Vietnam and Indonesia are the most people who study Chinese here. The most is America and Japan. These Chinese students have any interaction with local students? Why attract these students, how can we use them to help internationalize our campus? If we let these Chinese students teach English (2000 American students!), can help Taiwan's university or elementary schools to improve our student's English?

Exchange students – Japan, America, France, Germany, etc. Government doesn't put much value on exchange students/programs. If one school uses rather than money interesting courses to attract exchange students, will find a way to honor these schools because they use high quality methods.

Taiwan does have well-developed fields that can attract SE Asian students, but originating countries for our foreign students is Vietnam, Malaysia, and Indonesia mostly. We can't attract Europe or America. Only our Chinese programs can attract those from first world countries.

We can focus on recruiting from SE Asian or South Asian countries especially those who wish to remain in Asia and be competitive in Asia.

Our strengths come from our research and our Chinese learning environment and our 高科技產業.

To attract students, can't just rely on scholarships anymore. But rather can focus on what students can do after they graduate from e.g., masters program, they can go somewhere to intern or where they can go work. Let them have a happy and fruitful education in Taiwan. This will influence if they come to study at our university

實習、學習或休息

演講者：國立臺北大學商學院 方文昌院長

Students going abroad for internship; not many internship opportunities in Taiwan. Why go abroad according to students? Earn money during summer, nothing to do during the summer, internship should be easy, meet girls, etc. Important reason is to make money. Improve English. A big problem faced is the English. Many foreigners cannot understand our students' English. But through the experience abroad can learn English! Also learn skills related to their studies. Can also have fun! So in conclusion, it is all three, intern, learn, and have fun!

子題 A (2)：吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗

主持人：國立海洋大學 林三賢副校長



演講者：國立海洋大學 林三賢副校長

2003 started having foreign students. Currently with 81 int'l students. But didn't really start until 2007. Attract their students mostly with what kind of degrees they offer. Most students from malay, indo, and Vietnam. But number four is panama. Can focus on this area. Attract also through scholarships. Starting from last year, five students pay themselves and school wishes could use unique courses to attract students. Also cooperate with industries.

演講者：輔仁大學 蔡淑梨國際長

Have to differentiate from other universities. Does your school have any specialities? Your classes, your faculty, your 設備.

Have a lot of sister schools but many are idle, need to find the ones that are helping us, have actual exchange.

Internationalization – globally have over 16 萬 alumni, which are very helpful in attracting and promoting for future students. In terms of student, let campus be international environment, like bilingual signage. 1700 international students – degree students over 100, exchange has 90 per semester, and language center over 800, and 僑生. Also UMAP secretary to have international members recognize them. Also European Center. 國際學院.

Attracting students – courses: from last year, have all English courses but ran into obstacles, teachers and students. so make a 國際學院 with European Studies and Taiwan Studies programs.

Future – have to have 創新 and 彈性

Students are now university's 消費者, so need to see what they want in order to come up with new programs.

Exchange students have free Chinese classes.

Find scholars with specialties 特色 and 培養 them. Once you do, you can attract more scholars with specialties.

演講者：臺灣科技大學 周碩彥國際事務長

600 foreign student, 420 degree English programs, 60 chiao sheng, 160 exchange student.

招收優秀的國外生

Internationalization goal: short term: attract int'l students to make up the lack of local students, different schools have different goals/needs. Our own students also need to be internationalized in order to be competitive in international community. Long term: higher ed can attract 高等人力資源 Taiwan and use international alumni internationally to influence economy and politics.

Attract students strategies 策略: 1. Go to different countries (up to 系所) to 招生, each country has their own specialties, e.g., Vietnamese and 數學 very good. 2. Full scholarship, partial scholarships, tuition waiver; 3. Professors to students – if academic staff from abroad want to be students at uni, they get priority because when they go back, can have influence on their students at home (to come to Taiwan uni or participate in activities with uni e.g., joint workshop/conference with Indonesian university). 4. Summer and Intensive program ~ 1 to 2 weeks for professors from abroad

演講者：中原大學 鄧治東國際事務中心主任

Strategies – 參加教育展 and 參訪 接待國際人士介紹學校有什麼特色 他們有什



麼需求

Taiwan's 優勢是高科技&東南亞比較弱 老師有博士的學位只有 2 成

校長要有企圖心要覺得重要因為很花錢 support

Scholarship – students have own scholarship or Taiwan uni has; full scholarship and partial scholarship

English website is very important because international students don't know Chinese mostly. Have to 提高知名度 (also through 排名)

全英語課程、雙聯學位、專班 to increase numbers quickly

Make experience good for international students so when they go back will tell their friends about their good experience, e.g., 雙語國際學生手冊、辦 ARC、健保、免費中文課

Job opportunities within Taiwan and getting 身份; their home country especially with 臺商 who likes workers who speak Chinese, so can give them higher salary

Keynote Speech II Global Insights: Experiences of Research Integrity from Asia

演講者：曾志朗政務委員

台灣已經經歷過了獨立奮鬥、力爭成為亞洲四小龍之一的階段，近幾年開始想在國際上做策略聯盟等的國際合作計畫，尤其可由 higher education 上的 research effort and teaching experiences 方面做學術上的合作與交流。我們可以看到現今國際形勢逐漸轉變，全球經濟也在這十幾年來經歷了許多風暴，在風暴之後經濟活動又逐漸活絡復甦，並且引起各界的關注的是經濟活動中心漸漸從西方歐美移轉至東方，像是金磚四國 and the next eleven will be a “vitamin” 的概念，從越南的崛起，印尼、馬來西亞、非洲等地的經濟發展也正起步，而起步的依據正是高等教育。Higher education 無法自行獨立發展，一定需要建立在互相的認識及信任的國際合作下做研究計畫。然而近幾年在研究上卻有許多行為不端的現象發生，能不能信任他國團隊、有沒有 misconduct has become an important issue。

在 2/21 華盛頓 TRIPLE AS 的 science annual meeting 上花了兩天的時間來說明 research integrity 的原由及嚴重性，讓研究機構了解，在相互合作下必須以 trust each other 為前題。The frequency of the research misconduct rate is higher than before.最近有好幾篇 paper, journal 甚至是諾貝爾獎的論文都曾經拿來被質疑，以前只是在各國內單一的少數 case，而沒有影響到整個科學界的理論建構，然而現在不是，我們談的是生命，生命的複製、藥物的研發等都會劇烈的影響我們的健康。但是韓國的黃禹錫事件在他的生命科學研究上做了很嚴重的 fabrication, 編造科學數據，從此例子開始，興起各界的高度關注，大家開始思考 all the research paper 是不是有經過嚴密的規範。在 3240 位 nature report 的研究作者中做問卷調查，there are 1.5% researchers admitted 他們有 fabrication 的行為 or plagiarism ; and 33 % researchers agreed their methods of data selection or handling data are not that restrict. 像是樣品選擇對 data 的處理不應誇大、扭曲，但近幾年 fabrication, plagiarism and misconduct 的比例很高，所以誕生了 World conference of research integrity (WCRI)，在 2007 年九月在里斯本召開第一次會議，台灣教育部、中研院及國科會有參加；2010 七月 21~24 的第二次會議在東方的新加坡展開，此時台灣國科會已變為此大會的 sponsorship agency 之一，要積極在此方面，但也有很多人有疑問為何我們要如此?我們並不是在說明我們的



問題比別人嚴重，我們是在表達我們積極 frustrate 弊端，並讓下一代能更積極的有所作為、有規範，把它變成一種文化，所以其他國家在與台灣合作之時能完全放心，這是一個最終的目標。

去年在會議之後，新加坡發表了一個宣言(Singapore statement of research integrity)闡述了四項原則，十四項規範，目前洪蘭教授也致力於此宣言的翻譯及詮釋，希望這樣的規範能讓所有研究者理解，讓宣言能廣為眾人所知，甚至能變成全世界的共識。

整個亞洲的大學都在致力於高等教育 they are rising to the world，也投入了許多資金，像是沙烏地阿拉伯投入了 10 billions 發展教育與科技；新加坡要建立第三個重要的 university of technology and design；中國有九個大學要聯合成新長春藤聯盟，國家政府也積極贊助支持，而台灣也有 5 年 500 億的政策跟進。美國增加象雖然 dropped but their quality are still top 1.同時中國、新加坡、台灣是有 16%的增長，今年更增為 22%，日本增加 3%但因其 quality 本來就比較高，甚至有可能會超越美國。在東西方合作過程中發現，東方大學對於迎頭趕上西方是有企圖的，也可從上海世貿、Taipei 101、杜拜建築看出互較高下的競爭心態，這種壓力對研究者是有影響的 because the winner gets all，但我們並沒有在法令規範方面趕上學校學術上的發展，始終有許多灰色模糊地帶。但是基於國家榮譽心的驅使，會想要將 paper 充數，量越多越好。很多國外 paper 也可透過 Google 翻譯變成各國的文字，因此也容易改裝、盜用成新的 paper，此比例也逐漸增高。我們為什麼如此著急與關注?下一代可能會一直養成「轉貼有理」、「抄襲無罪」的惡習，甚至據理力爭，I copy from the net is my way of expression. So nothing is original. This is a social networking, everyone is a twitter, everyone plays facebook, but it might become "fakebook". 在德國甚至有人文學作品有抄襲嫌疑，但因為「抄的太棒了」還有人考慮要頒獎讚許。所以我們應該培養正確 citation 的習慣，養成負責任的態度及尊重智慧財產的概念。

台灣也努力的在做相關審查規範、對有抄襲嫌疑者該如何處理、處罰，又該如何預防此弊病等相關議題，中研院更聯合了清大、交大等學術單位召開研討會議。假如我們每一位都是一個 good modal，只要我們做得誠信，下一代也會跟著效法，讓下一代對網路有質疑性、警覺性，也可以貼一些 reminder 的海報，去遏止種種環境誘因。不要永遠相信自己是對的，文化及環境是動態的會隨時間變遷，我們應該引導環境往正面的方向發展，要維持我們台灣對此「流行病」的免疫，這也是教育的重要規範，追求真正的 science achievement, and then everyone can trust each other.

子題 B：吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗

高等教育網絡、聯盟及國際競爭力

主持人：臺灣聯合大學系統 清華大學馮達璇副校長

1.臺灣聯合大學系統 清華大學馮達璇副校長

在討論高等教育網絡、聯盟及國際競爭力之前我們必須要先釐清幾個源頭問題，才知道探討這件事情的目的。以下由 1.亞洲大學意義；2.西方跟亞洲在二十世紀的微妙轉變；3.台灣在亞洲的地位，由此三個觀點切入來探討。1913 年第一個亞洲人諾貝爾文學獎印度的泰戈爾，當年他的得獎感言提到：得到此殊榮並不是因為他是個偉大的印度文豪，而是因為他把他的文學變成西方的文學。對我來說這樣的思維算是一種殖民主義。耶魯大學校長在北京演講中提到，東亞的大學必須建立在東亞的社會與政治習慣，而不是抄襲別人的制度甚至是



文化。所以亞洲大學的意義就是協助亞太地區從心理上與西方文化脫鉤，自創獨有的社會模式。

台灣在二十一世紀的亞太地位是什麼呢?將亞太與歐洲做比較之下，找出了瑞士這塊小土地。瑞士是個高科技國家，周圍有四大國法、英、德、義，曾一同經歷了世界大戰，但現今卻仍然能夠友善的互助合作。瑞士不但有許多世界級大學，更有世界級的國際研究中心，因為周圍四大強國認為國際中心設於瑞士最能調和彼此之間的關係 cause its a neutral ground。台灣周圍也有四個大國中、日、韓、越，現今台灣也算是擁有高科技水平的國家，雖然台灣大學不見得能夠與世界及大學站在同一水平，不過從現在的發展角度來說，台灣的優秀大學遲早會躍入世界排名之列，我們沒有世界級的國際研究中心，經費也不能比擬瑞士可以做更大型的研究計畫，但我們有自己的國家研究中心，加上日漸精進的科技水平及微妙的地理位置，我們能否將台灣也想成一個中和地帶呢?能使周圍四大國都感到 comfortable 的 neutral ground。藉由瑞士我們可以了解台灣在亞洲的定位趨勢，這也是台灣在二十一世紀應該思考如何去扮演的地位。

現今我們台灣的大學面臨了至少四大挑戰，第一點是比 research integrity 更加為優先的 Education Integrity。教育的高尚品德對學術的影響就好像空氣與水對人的影響，沒有的話什麼都不用談。第二要點是學識的敏捷 Intellectual Agility；第三是學術的勇氣 Academic Courage；第四是如何建立二十一世紀有內涵信心 Inherent Confidence 的亞洲青年。

1955~1965 成大機械工程航空組王助，在 1905 年曾被清政府派到英國念大學，畢業後就到 MIT 去念航空工程，畢業同年就被波音公司的老闆請至西雅圖做波因公司的首任航空工程師。為何 MIT 在 1916 年就有航空工程這門學科?1903 年萊特兄弟才發明了飛機，在不清楚航空業在當時是否能夠真正成為一種工業的情況之下，MIT 可以在短短 13 年內建立起整套的航空學系，這就是一種學識的敏捷，今天亞洲大學需要的正是如此對學識的敏捷。再加上波音公司能夠跳脫二十世紀初當代種族歧視的框架，建立了以人為主的才智文化，果斷地任用王助這位亞洲人才，這也是奠定波音公司如此成功的基礎之一。此外，當時為何王助不念對找工作比較有保障的機械工程而去念航空工程呢?在文藝復興之後，中亞的科技、音樂、文化其實是領先西歐，但後來 19 世紀歐洲的優秀大學推動了文化與科技的發展，讓歐洲年輕人有內涵信心，因為有抱負的二十世紀初青年，看到自己的國家日漸落後，無形中產生了學術的勇氣。王助也看到了自己的國家經歷了 300 年的落後，也興起了學術的勇氣與遠見將自己投資於航空工程。

19 世紀歐洲是全球經濟中心，20 世紀是北美洲經濟與學識的興起，轉變的原因是當全世界經歷二戰時，北美因相隔著太平洋、大西洋等「護城河」的保護，仍獨立向上發展，並吸引大批歐洲優秀人才，像是愛因斯坦等人的移入，他們帶來了卓越的學識，配上美式獨立發展的文化，一同將美國大學引領至新一境界，更培養出許多具有內涵信心的優秀人才。

因此二十一世紀的亞洲大學的挑戰就是思考該如何讓新一代青年有學術的勇氣、建立有內涵信心的亞洲青年是我們的任務與挑戰。我們高等教育的產品是要培養出新一代的 21 世紀青年，能夠以別人的文化來了解別人的挑戰，而不是用我們的想法，去看別人的問題，當我們的亞洲青年有如此的本領及內涵的信心之時，我相信我們訓練出的 21 世紀台灣學生完全可以在世界上有最大的國際競爭能力。當然更期盼 21 世紀會是東亞優勢的世紀。



2. 臺北大學系統 臺北醫學大學張武修國際長

以北醫來說，我們本來是醫科的單科大學，現在逐漸往多元大學的方向發展，我們有很好的兩個合作大學：臺北科技大學與臺北大學，三校統稱臺北聯合大學，夢想建立一個人口五十萬的「小城市大學」。以前我們喝茶紙單單買一種茶就新滿意足了，但現在我們去茶行，我們期待的是茶行能給我們二十種高品質的茶來做選擇，讓客戶也就是我們的學子青年有更多元的選擇機會。另外一個比喻是香奈爾化妝品，香奈爾產品很多，卻只主打一種最好的品牌，所以我們如何在各大學眾多系所中脫穎而出，就是要找出我們最好的優勢。台灣有很大的旅館，但我們的觀光常用小東西來吸引人，像是兩個小包子，最有名的就是鼎泰豐，鼎泰豐最近還在韓國成立了分店，營業額甚至可以與圓山飯店相比擬，我們不需要有圓山飯店的規模，規模大不一定就是恆常有利的，我們需要學習的是像鼎泰豐一樣，在有限的資產與人力下，如何做出最大的價值。臺北大學很大，但是他的師生人數並沒有很多；臺北科技大學不是很大，但學生人數非常多；北醫則是又不大人數又不多；這種狀況下，三個窮人將會有什麼大事業呢？我們如何藉由別人的優點來茁壯自己？

我們常參加國際聯展，嘗試做聯合的策略聯盟，其實在韓國有很多大學已經在這一方面著手，這樣我們每次出國，不只可以宣傳自己，也可以宣傳別人，要怎樣打出「品牌」、打出國際知名度，就是我們現階段的目標。再來就是姊妹校的方面，有很多姊妹校是因為過去歷史的緣故，有很多也只是過眼雲煙、稍縱即逝，我們該怎麼樣才能夠把我們自己大學的資源跟其他的大學做有效的並聯跟串聯？校園的國際化是大家的期望，而多數學校面臨國際學生不夠多的問題，所以我們應該要著手於聯合招生這一方面的策略，更進一步做國際行銷。許多學校也面臨全英語課程開設不夠多，這方面我們可以計畫在未來開出聯合的全英文課程，將彼此有限的資源做互補。至於限制方面就是人事跟經費；人事面上我們國際師資能否互相分享、共同聘任？甚至組成一個團隊？除了英文，還有法、葡、西文，也期待開發並創造多國語言環境。經費的部分，教育部對我們校與校之間的經費如何分享，其實彈性空間還不夠，這也是未來期望能拓寬的一塊。不過在合作的三校之中，只有敝校北醫不是國立的，所以在這方面說不定還有些空間。

必須再一次強調北醫不是個校地很大的大學，國際化過程是非常緩慢的，才剛起步，所以期望能尋找一位先進來帶領、加速我們的步伐，後來找到了QS，投入時間與他們做密切溝通與聯繫。第六屆 QS 在新加坡召開的會議中，台灣只有 8 個演講者，在經過合作的關係及優秀教師的努力演講之下，敝校北醫有爭取到 3 位演講者，也很幸運能獲得宣傳的資格，之後也預期將會積極參加 2014 年 QS 舉辦的亞洲會議。在這麼短的時間，想要加速國際化是有困難的，但我們可以得到。

OECD 聯合國組織之下有一個全球高等教育網絡的組織 IMHE，目前只有政大參加，也邀請了北醫參加，讓北醫有機會能一窺國際學校在高等教育上脈絡的建立及發展。教育部在 2 月 9 號通過了臺北聯合大學系統，促成了臺北大學、臺北科技大學、臺北醫學大學三個大學，臺北大學在華語方面的成就有非常多的資源，北醫也請託他們來協助我們。我們這樣邊做邊學，有沒有更好的模式呢？甚至可能變成國內的三十聯校結合？國際上有沒有這樣的例子呢？像 University Network of European Capitals of Culture (UNeCC) 最近討論到 Living Culture in the University Developing Citizens of the World、印尼大學主辦的 World



	<p>wide university network 等，我們該如何變成國際品牌呢?學習國際上各國的大學聯盟，而且各聯盟大學間一定要互相支持與協助，像是最近北科大協助促成北醫與蒙古國立科技大學合作、還將兩位優秀的聖地牙哥教師介紹給北醫；最近北醫的好姊妹雙和醫院有舉辦健走的活動，還邀請紀政小姐參加，北科大也有近 200 位學生一同健走，可以藉由這些小活動建立彼此合作關係並做內部 networking。</p> <p>敝校目前有 90 位國際學生，大部分來自非洲國家，也有來自美加、波蘭的學生，要做 International networking 有蠻多部分是要投入在學生身上，慢慢走出繼有的規範，拆除校園邊界，聯合跨領域的外語學程、增加外語課程的學分、也希望未來有聯合大學間的學位認證，例如外國學生到北大就讀也可以來北醫修課，最後能得到臺北聯合大學的學位或是雙學位的授與等；更重要的是我們應該到海外開設分校、加入國際大學的聯盟等，這些都是我們的目標。與世界大學接軌、提升國際競爭力，幫助潛力無限的學生們站上好的國際舞台，正是我們期待的</p>
心得/建議	<p>議程安排／研討會主題：</p> <p>根據問卷回收結果顯示，與會者建議日後可朝以下方面議題討論—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校如何鼓勵教師參與國際事務或參與輔導國際學生、或如何讓學校長官們了解並全力支持國際化。 2. 有關外籍學生或陸生來校整體需要完成的行政流程與業務執掌單位。 3. 國際學生之照顧與管理 (生活、工讀、緊急事務處理)、以及國際學生相關輔導，與融入本地生的適切作法。 4. 國際交流實務案例研討或國際事務經驗分享、以及學校實務觀摩。 5. 國際夥伴學校實質關係的建立。 6. 國際學生聯絡網的建置。 7. 如何落實英語授課、以及如何推動教師全英語授課等問題交流。 8. 全球化的挑戰以及如何因應與克服困境。 9. 國際事務或中心之編組與公務分配或資源的取得的經驗談。 10. 國外宣傳策略，校內國際業務宣導及人員培訓。 11. 校際合作、姐妹校經營、雙聯學位。 12. 雙語化校園各校經驗分享(文件翻譯雙語化資源分享)。 13. 可分層級分別辦理工作坊，如各校業務承辦人就實務面及困境一起討論，將會比理論或僅分享大議題等來得受用。 <p>(二) 對於本次活動的其他意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 工作人員非常親切、熱誠，謝謝。 2. 可提供或分享如何取得招收外籍生及陸生之補助資源。 3. 建議提供學校更多的海外招生資訊(如教育展，以利協助各校擴大招生)。 4. 主辦單位在會場外懸掛特大紅布條(長)，非常醒目，對第一次到台北醫學大學或對學校不熟悉者能有提示的效果，很貼心，謝謝，辛苦了！ 5. 內容實用、餐點可口 6. 可提供礦泉水，攤位讓各校版宣傳品彼此交換心得 7. 手冊可出現相關業務的各校聯絡窗口與單位等 8. 建議經費(報名費)可由教育部之國際化相關經費來補助辦理，而非出席的各校國際事務相關主管來負擔。如果經費有限，至少各校享有一名人員可免費參與，兩名以上才自行負擔出席或報名費。





臺北醫學大學今日北醫-TMU Today: 2011第一次國際事務主管交流會議~高等... Page 1 of 2



2011第一次國際事務主管交流會議~高等教育國際化之策略

財團法人高等教育國際合作基金會(FICHET)委由本校辦理之「2011第一屆國際事務主管交流會議：高等教育國際化之策略」，於3月24日假臺北醫學大學誠樸廳舉行，近90位全國各大學國際事務主管前來參與。



會議以研討會方式進行，並特別邀請到國家衛生研究院伍焜玉院長，主講「臺灣高等教育及創新研發之策略」；國科會國際合作處林宗泰處長，主講「實習及候鳥制度之成果及突破」；政務委會志朝教授暢談「全球透視：亞洲有關優良研究實務的經驗」。三位講者精闢的演說內容，以及演說中殷切期盼與叮嚀，發人深省。



【上圖：左為蘇慶華校長致詞，右為國家衛生研究院伍焜玉院長】
【下圖：左為國科會國際合作處林宗泰處長，右為政務委會志朝教授】



會議的另一個重點，是與會主管們的經驗交流。包括本校張武修國際長在內的各校主管們針對：1.吸引國際優秀年輕學生及學者之策略與經驗；2.高等教育網絡、聯盟及國際競爭力等兩項議題進行意見交換與討論。本校訪問教授Dr. Vallaurie Crawford亦以「大學出版物與高等教育」為題發表演說。會議最後由張武修國際長與FICHET基金會陳美惠執行長主持座談，與會貴賓在熱烈的討論中依依不捨的劃下句點。(文/國際事務處)【圖：2011國際事務主管交流會議在大合照中圓滿落幕】

由 joycechin 發表於 April 22, 2011 06:21 PM

100 年度業務成果報告

國際事務主管交流會議

東海大學場次



教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

填表日期：100 年 8 月 20 日

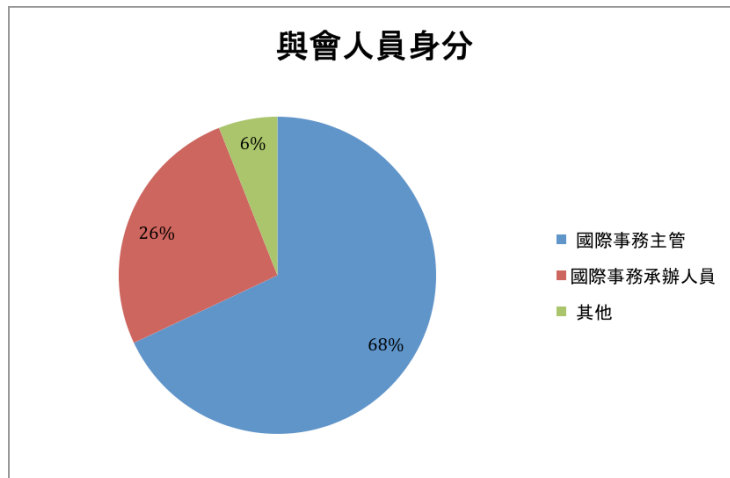
活動名稱	中文：2011 國際事務主管交流會議			
	英文：The 2011 Executive Conference on International Affairs			
活動時間	民國 100 年 10 月 14 日			
活動地點	東海大學 茂榜廳			
主 / 協辦單位	教育部、財團法人高等教育國際合作基金會、東海大學			
參加人數	預定參加人數	109 人	實際參加人數	105 人
參與人員	共 78 校，102 人 共 2 機構，3 人			
演講發表數	專題演講 (Keynote Speech) 2 場； 專題座談(Panel Session) 3 場			
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否			
經費執行情形	原預算總金額	NT\$150,000	實際支出總金額	NT\$165,000



辦理成效
評估

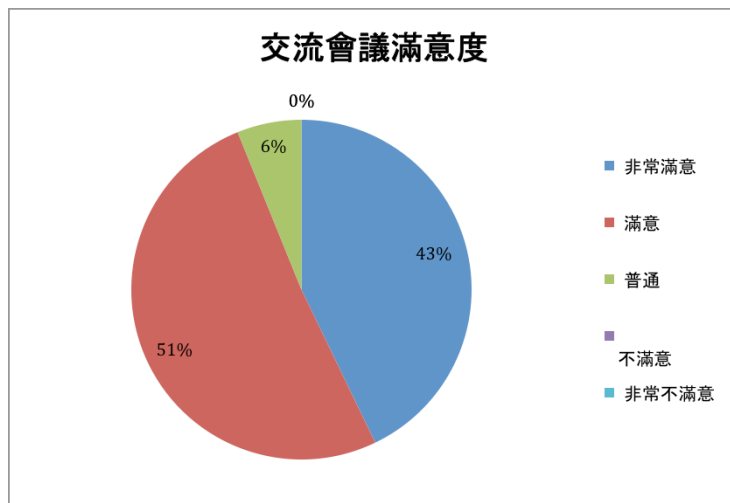
(一) 高等教育國際合作基金會

與會人員的職級：國際事務主管 68%，國際事務承辦人員 26%，其他佔 6%。

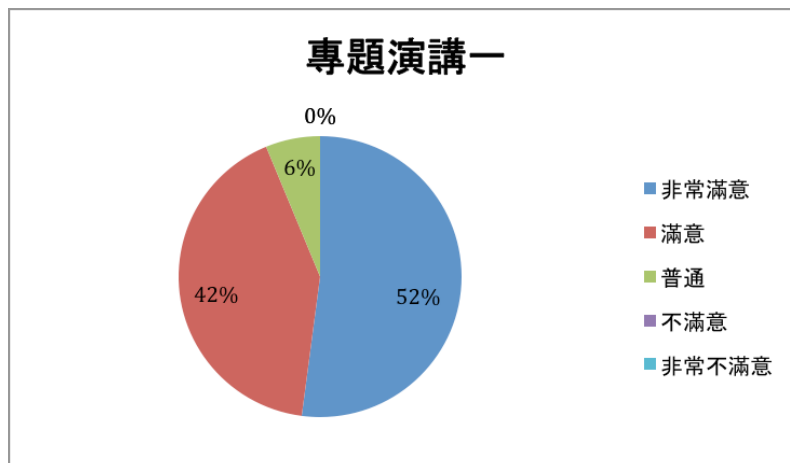


本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下：

整體內容滿意度：認為非常滿意佔 43%，認為滿意佔 51%，整體內容滿意度高達 94%

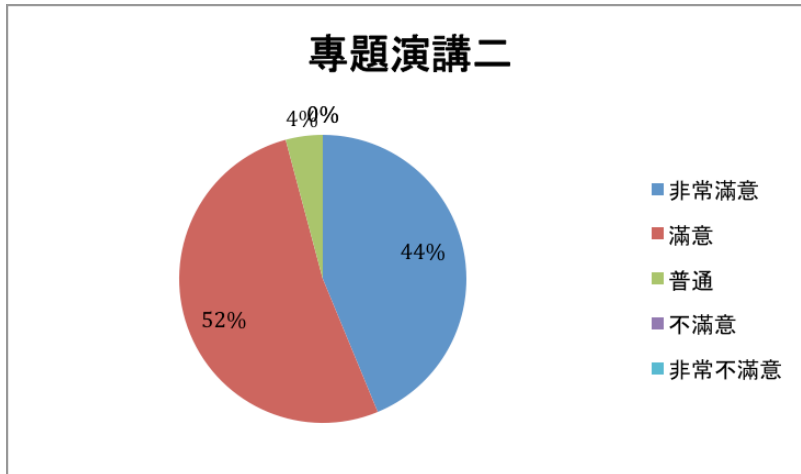


專題演講一(Communication Across Cultural Language Differences)滿意度：認為非常滿意佔 52%，認為滿意佔 42%，整體滿意度達 94%

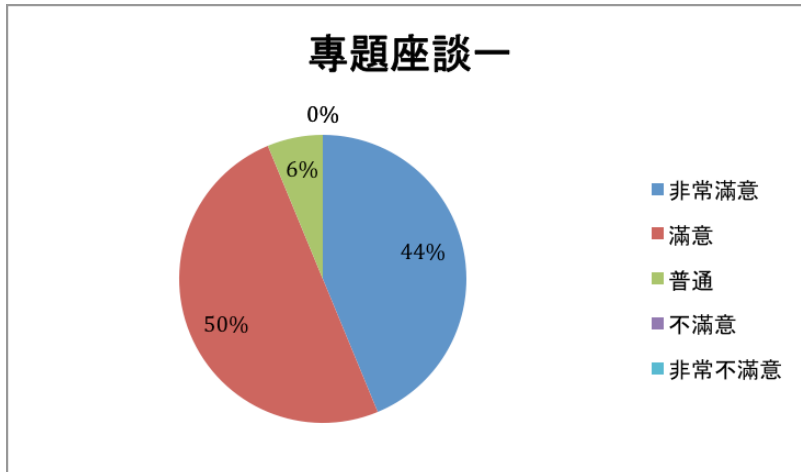




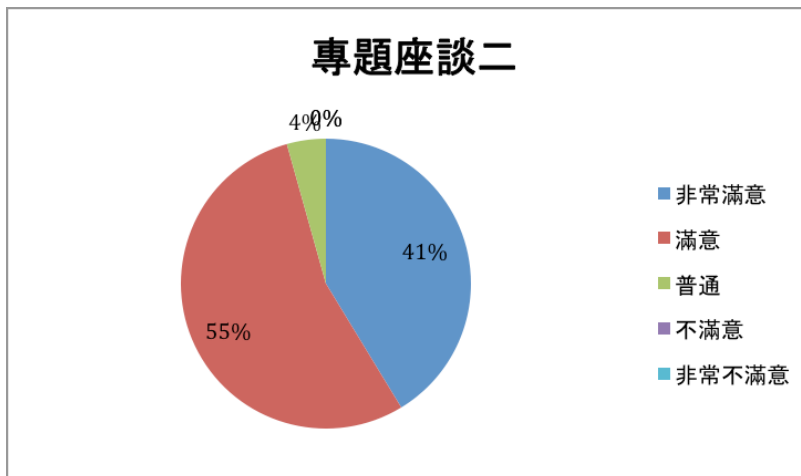
專題演講二(台灣高等教育的國際化之路：從國家角色與政策配套談起)滿意度：認為非常滿意佔44%，認為滿意佔52%，整體滿意度達96%



專題座談一(綜觀全球招生版圖：實務經驗與案例分享)滿意度：認為非常滿意佔44%，認為滿意佔50%，整體滿意度達94%



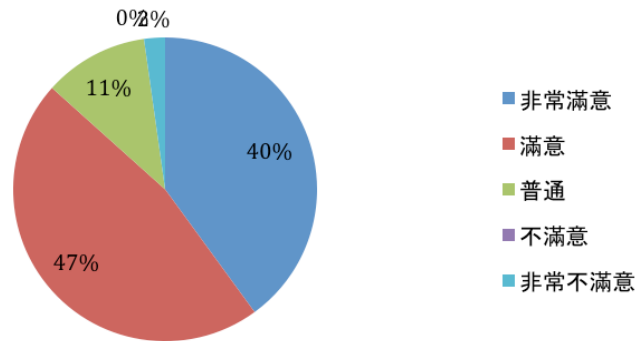
專題座談二(華語資源如何成為境外招生的助力)滿意度：認為非常滿意佔41%，認為滿意佔55%，整體滿意度達96%



專題座談三(境外學生輔導體系之反思與借鏡)滿意度：認為非常滿意佔40%，認為滿意佔47%，整體滿意度達87%

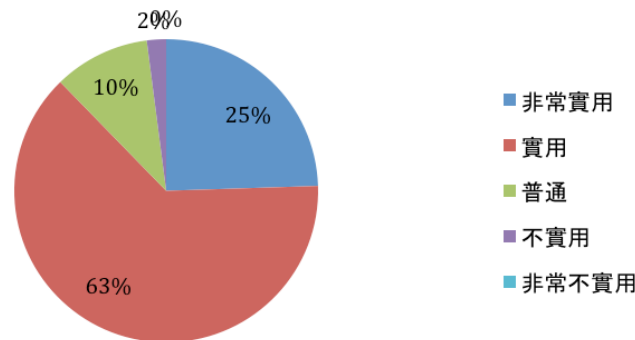


專題座談三



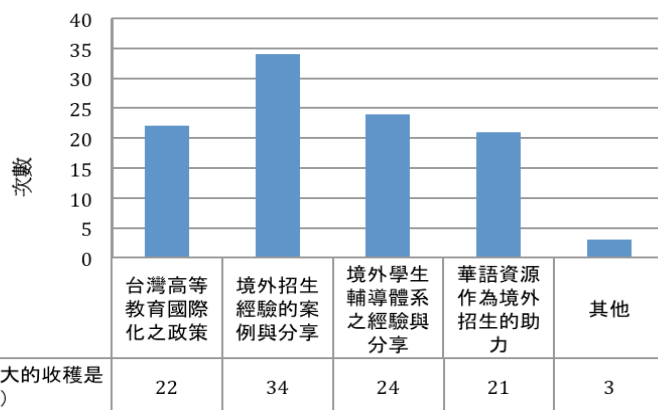
課程實用性滿意度—認為非常實用佔 25%，認為實用佔 63%，整體滿意度達 88%

本次會議對工作的實用性



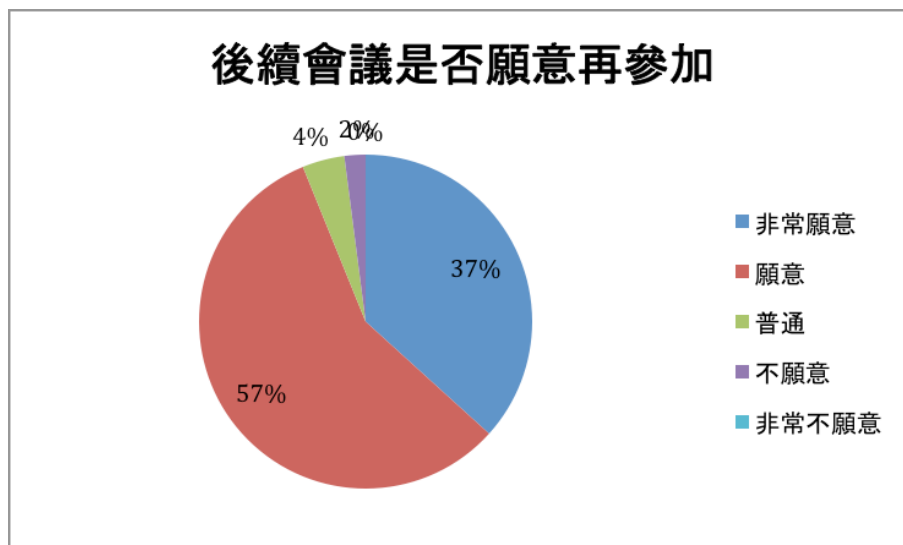
本次研討會最大的收穫是(複選) —50 份有效問卷中，有34 位認為境外招生的經驗與分享是本次研討會最大的收穫。其次是境外學生輔導體系之經驗與分享。

參加本次會議的最大收穫





後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 94%。



(二) 東海大學：

過去幾年，台灣大專院校皆在推展國際化的工作上許多耕耘，在這過程中，政府扮演的角色與相關的配套政策是不可或缺的推動力量，因此，本次會議規劃的第一個主題便從這兩個面向談起，期望與會者對當前政策有更清楚的了解和掌握。第二個主題則聚焦全球各個區域的招生經驗與成果分享。鑑於華語學習仍是近年境外學生來台求學的主要目的，第三個主題將分享華語資源如何成為境外招生的一大助力。最後，我們將議題拉回招生後端的境外學生輔導體系與後勤支援系統。藉由交流，我們期望與會者能夠從中獲得推展高教國際化的養分，同時增進彼此之間的支持與互動。

本次國際事務主管會議係由東海大學與財團法人高等教育國際合作基金會共同主辦，邀請教育部、財團法人高等教育國際合作基金會與各大專院校國際事務主管進行交流，分享招收境外學生之挑戰、經驗與成果。期望各大專院校負責國際事務的主管能充分使用本會議所學，讓台灣的大專院校更朝國際化邁進。

與會成員：

本次國際事務主管會議，邀請清華大學馮達旋副校長以及教育部吳亞君研究員對台灣高教國際化之國家角色與政府政策發表相關演講，並邀集全國近八十所大專院校國際事務主管齊聚一堂，分享在境外招生、華語資源與學生輔導方面的經驗與願景，期望能強化各校跨國交流之能量。

專題演講、分組座談及綜合座談：

此次論壇共有兩場專題演講、三場專題座談。

1. 專題演講：

第一場專題演講題目為「Communication Across Cultural and Language Differences」，由東海大學劉舜仁國際長擔任主持人，邀請東海大學劉炯朗書院長談文化與語言的差異在國際化工作中產生的影響，演講內容生動有趣，毫無



	<p>冷場，短短的一小時裡，劉炯朗書院長透過輕鬆的氣氛帶給與會者發人省思的分享。</p> <p>第二場專題演講的題目是「台灣高等教育的國際化之路：從國家角色與政策配套談起」，由東海大學葉芳 栢副校長擔任主持人，邀請清華大學馮達旋副校長與教育部吳亞君研究員主講。馮副校長在演講中拋出台灣教育國際化的願景與圖像，許多與會的國際事務主管皆表示收獲頗豐。另透過吳亞君研究員的報告，使與會的國際事務主管與承辦人員更了解目前政策的方向。</p> <p>2. 專題座談：</p> <p>專題座談(一)：</p> <p>邀請東海大學劉舜仁國際長擔任主持人，由中山大學國際事務處 于嘉順組長、清華大學國際事務處 王偉中國際長、銘傳大學國際教育交流處 劉國偉處長擔任與談人以「全球境外招生之實務經驗與案例分享」為主題，進行探討之場次。</p> <p>專題座談(二)：</p> <p>邀請中興大學國際事務處 廖思善國際長擔任主持仁，由逢甲大學 莊坤良教授、靜宜大學國際事務處 林昌榮國際長、東海大學華語中心 廖敏甸主任擔任與談人，以「當世界開始流行說中文-華語資源如何成為境外招生的助力」為主題進行研討之場次。</p> <p>專題座談(三)：</p> <p>邀請中國醫藥大學 吳聰能副校長擔任主持人，由逢甲大學國際事務處游慧光國際長、淡江大學國際交流暨國際教育處 陳佩芬組長擔任與談人，以「境外學生輔導體系之反思與借鏡」為主題進行討論。</p>
心得/建議	<p>(一) 高教國際合作基金會</p> <p>與會者建議日後交流會主題可分享 (1) 針對大陸或東南亞作單一地區的招生說明會；(2) 開設英語授課學程與境外專班之推動的方法與分享；(3) 國際學生輔導的過程分享。</p> <p>(二) 逢甲大學</p> <p>多數與會者表示這次會議收獲豐富，唯時間安排對外地人原來說太早，以及會場未提供無線網路，可以作為下次會議改進之處。其他問卷填寫者則多持正面意見。</p>



100 年度業務成果報告

國際事務主管交流會議 南台科技大學場次



教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

填表日期：100 年 12 月 17 日

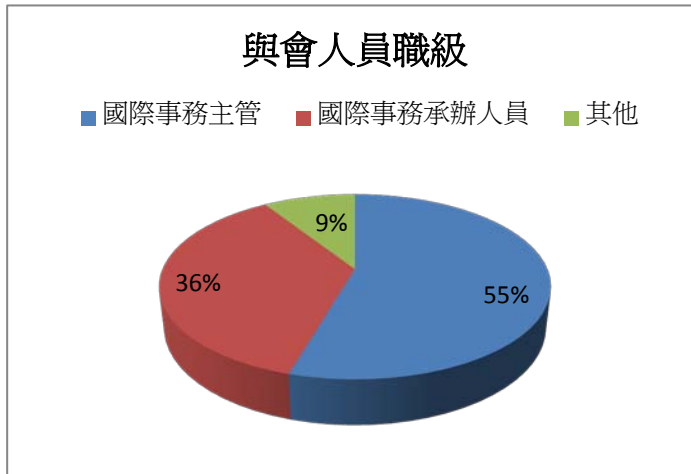
活動名稱	中文：2011 第三次國際事務主管交流會議			
	英文：The 2011 3 rd Executive Conference on International Affairs			
活動時間	民國 100 年 12 月 16 日			
活動地點	南臺科技大學念慈堂國際會議廳			
主 / 協辦單位	教育部、財團法人高等教育國際合作基金會、逢甲大學			
參加人數	預定參加人數	100 人	實際參加人數	114 人
參與人員	共 56 校，106 人 共 4 機構，8 人			
演講發表數	專題演講 (Keynote Speech) 1 場； 專題座談(Parallel Session)4 場			
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否			
經費執行情形	原預算總金額	150,000	實際支出總金額	150,000



辦理成效
評估

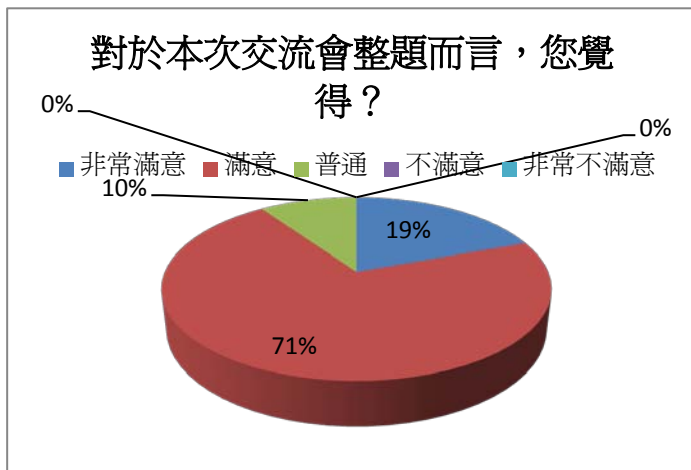
(一) 高教國際合作基金會

與會人員職級：國際事務主管 55%，國際事務承辦人員 36%，其他 9%。

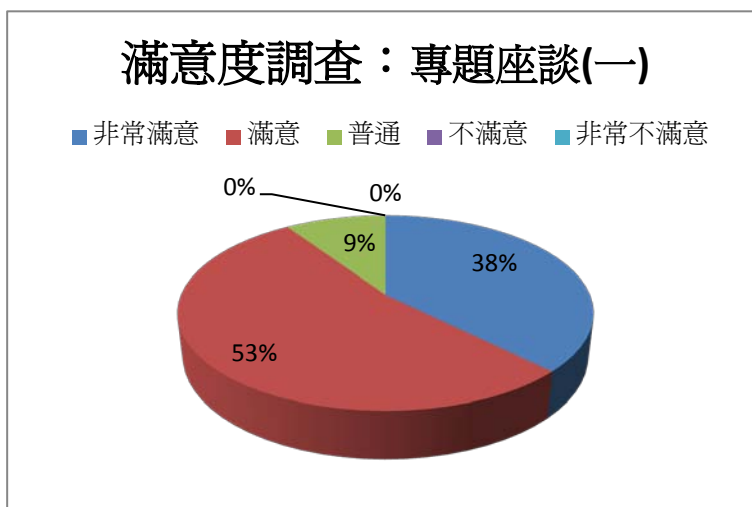


本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下：

整體內容滿意度：認為非常滿意佔 19%，認為滿意佔 71%，整體內容滿意度高達 90%

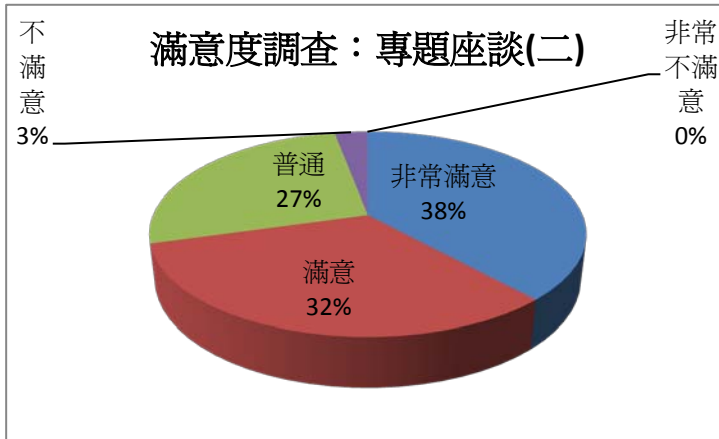


專題演講一(技職教育國際化)滿意度：認為非常滿意佔 38%，認為滿意佔 53%，整體滿意度達 91%

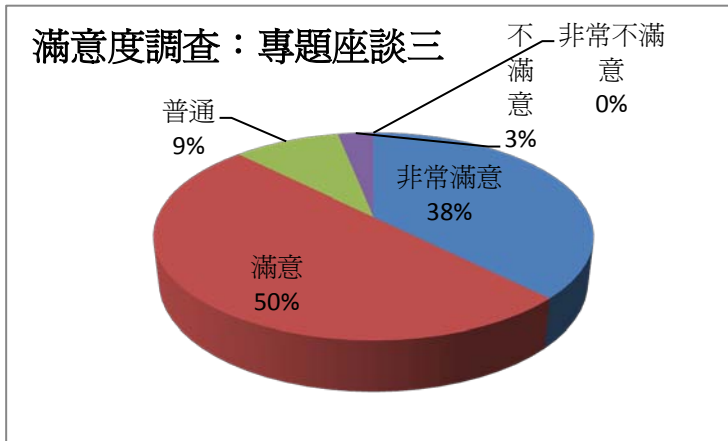




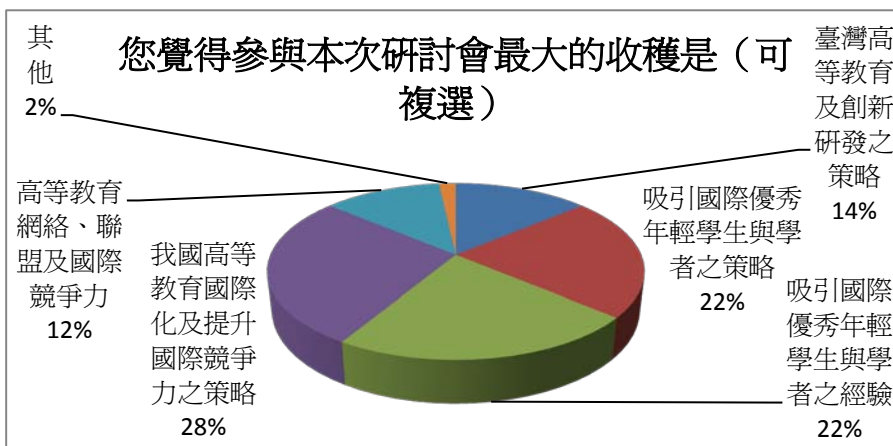
專題座談二(有效創造三贏局面—國際學生實習與就業輔導)滿意度：認為非常滿意佔 38%，認為滿意佔 32%，整體滿意度達 70%



專題座談三(擴大國際學生招募觸角—代理人制度)滿意度：認為非常滿意佔 38%，認為滿意佔 50%，整體滿意度達 88%



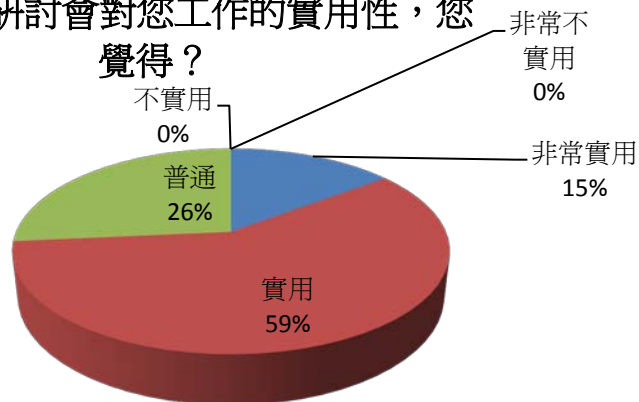
本次研討會最大的收穫是(複選) — 臺灣高等教育及創新研發之策略佔 12%，吸引國際優秀年輕學生與學者之策略佔 22%，吸引國際優秀年輕學生與學者之經驗 22%，我國高等教育國際化及提升國際競爭力之策略 28%，高等教育網絡、聯盟及國際競爭力 12%，其他 2%。





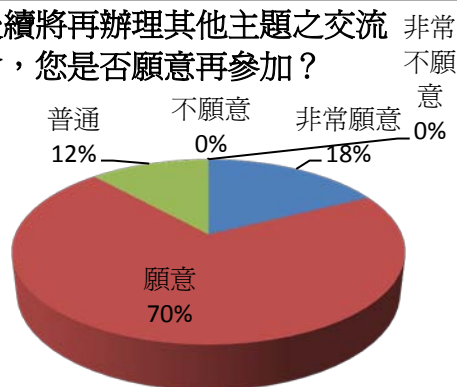
課程實用性滿意度—認為非常實用佔 15%，認為實用佔 59%，整體滿意度達 74%

對於本次研討會對您工作的實用性，您覺得？



後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 88%。

本會後續將再辦理其他主題之交流會，您是否願意再參加？



(二)南臺科技大學：

目前至台灣就讀的國際學生已突破三萬六千人，隨著全球化以及政府政策的快速推動，學校對於國際學生招募的經營格局隨之擴大，各種挑戰以及外部競爭隨之而來，各校除了提升教學水準以及整體國際化能力外，建構完整的國際學生友善學習環境及機制乃是台灣教育輸出計畫脫胎換骨及提升全球競爭力的關鍵。

走入全球教育市場，各校必須具備一流的國際視野及做法，因此在招募國際學生的策略中，整合學校之優勢為首要任務。本次南臺科技大學受財團法人高等教育合作基金會委託於 2011 年 12 月 16 日辦理「2011 第三次國際主管交流會議」，除了延伸本年度前兩場次交流會議之主題，特別將此次交流會議之內容將聚焦於國際學生招募之代理人制度、國際學生服務之精進措施以及就業輔導與實習等議題，進行深入探討及分析並提供有效策略，以協助各校擬定成功的國際學生招募策略規劃以及長線佈局經營。



(圖一)與會人員代表合影

與會成員

本次交流會議共有來自全台 52 所大專院校 64 名代表與會，會議邀請學界以及業界專家現身說法，全程包含一場專題演講及四場專題座談，分別邀請教育部技職司李彥儀司長、成功大學、文藻外語學院、銘傳大學、南臺科技大學、明新科技大學、AIESEC(國際經濟商管學生會)、教育部「友善台灣—國際學生接待家庭計畫」辦公室以及三位業界代表提供寶貴經驗以及具體做法，拋磚引玉，希望藉此會議相互分享國際學生招募及經營之經驗，透過此交流會議提供各校未來推動國際化之參考及依據。



(圖二)南臺科技大學戴謙校長致詞



(圖三)財團法人高等教育國際合作基金會張家宜董事長致詞
專題演講、分組座談及綜合座談：

此次論壇共有一場專題演講、三場專題座談。

1. 專題演講 I：技專院校國際化

首先登場的專題演講由教育部技職司李彥儀司長以「外語紮基」為主軸，主講技職教育國際化，結合台灣技職教育現況及國際趨勢分析，說明推動技職教育國際化之相關政策、成果與願景。此外，李司長亦提出日本、韓國及新加坡招生策略之概況與分析與我國政府人才培育計畫做比較，強調技職教育必須持續追求創新卓越、融入國際思維並維持技職教育的核心價值，已培育出符合社會產也需要的人才。



(圖四)李彥儀司長進行專題演講

2. 專題座談

本次專題講座共結合四個主題，包含全方位國際學生接待、國際學生實習與就業輔導、代理人制度以及國際化研究成果分享。



專題座談 I：打造國際化社區—全方位國際學生接待

文藻外語學院簡赫琳主任分享該校國際學生接待與輔導，提出結合學伴、學生生活輔導、選課及課業輔導、文化活動以及華語學習的全方位接待，照顧國際學生在台就學各方面的需要。「友善台灣—國際學生接待家庭計畫」謝佩璇執行秘書則提出台灣接待家庭資源的現況分析，並鼓勵各校以接待家庭來輔助國際學生接待。



(圖五)文藻外語學院簡赫琳主任進行專題座談

專題座談 II：有效創造三贏局面—國際學生實習與就業輔導

本座談會中，明新科技大學江怡慧主任以該系國際學生校外實習為例，說明學生實習輔導機制之建立應結合學校制度、企業需求、學生管理輔導及意見回饋。成功大學孔憲法教授則介紹外國學生畢業後在台實習計畫，特別以成功大學宏都拉斯籍學生申請成功案例說明在台實習輔導之注意事項及成效。



(圖六)明新科技大學江怡慧主任進行專題講座



(圖七)成功大學孔憲法教授進行專題講座

廣泰金屬李國光處長表示，國際人才在企業中扮演管理海外投資事業、協助兩方溝通以及促進當地員工融入公司文化的角色，因此擁有專業知識以及良好中、外語溝通能力的國際人才是企業急欲網羅的。AIESEC 台灣總會會長顏博世則現身說明擁有 110 個會員國，由學生獨立運作的 AIESEC 組織與運作，提供與會者對於國際學生實習不同的視野。



(圖八)廣泰金屬李國光處長進行專題講座



(圖九)AIESEC 學生代表進行專題講座

專題座談 III：擴大國際學生招募觸角—代理人制度

代理人制度一直是辦理國際招生中極敏感的話題，牛頓文教事業有限公司張志成總經理及櫻前線日本與教育文化事業陳亭如執行總監則分別就澳洲及日本的代理人制度合作模式、注意事項以及優缺點進行詳細的說明，並強調學校建立特色的系所以及營造良好的學習環境才是在國際上招生的致勝關鍵。



(圖十)牛頓文教事業有限公司總經理張志成進行專題講座



(圖十一)櫻前線日本與教育文化事業陳亭如執行總監
進行專題講座

專題座談 IV：國際化研究計畫成果分享

最後一場專題座談由銘傳大學劉國偉處長分享台灣私立大學經營管理機制對於越南私立大學之探討，比較台越雙邊私校辦學之發展現況以及所面臨之問題；南台科技大學王永鵬處長則針對東南亞招生策略之研究分析東南亞留學生選擇來台就讀以及選擇學校之原因。



(圖十二)銘傳大學劉國偉處長進行專題講座

1. 綜合座談

在交流座談會的最後進行綜合座談，各校與會者藉機提出關於學生接待以及國際學生實習等相關問題，高等教育國際合作基金會陳慧美執行長及與會講師亦針對問題提出回答並進行討論。



(圖十三)與會人員提問

心得/建議

(一)高教國際合作基金會

研討會主題

關於未來再次舉辦類似活動，問卷調查反映意見如下：

1. 分享各校鼓勵系所開設英語課程之策略與方法成果。
2. 海外暑期。
3. 針對專科學校國際學生招生經驗分享。
4. 可針對馬來西亞越南及其他國家外籍生較多之國籍學制做說明。
5. 對於台灣大陸港澳及亞洲美洲歐洲等大學招生辦學優弱勢分析及台灣改進策略。
6. 大陸交換(研修)生來台。
7. 台灣高等教育輸出之相關政策經驗研討。
8. 國際化的校園環境 國際事務的專業之能提升。

(二)南臺科技大學

針對本次活動辦理的其他建議事項包含會場交通不便，演講內容豐富但時間不太夠，演講人可以再安排深入一些議題的建議。

100 年度業務成果報告

大學校院英文網站 實務精進研討會



2011 大專校院英文網站實務精進研討會

壹、 研討會主題與目的

為提升大專校院國際事務英文網站整體服務品質，本會以大專校院英文網站如何協助招收國際學生為主題，延續前一年度交流會的脈絡，以研討會型式舉辦英文網站精進實務研討會，針對提升大專校院的英文網站品質、英語內容編寫實務、網站流量提升個案分享、以國際學生角度分析外國個案、及各校優秀個案分享等面向，提供與會學校研討有效的執行策略及方法，俾使推動國內大專校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

貳、 研討會內容

本研討會分為五項主題，分別為「大專校院英文網站品質提升」、「英語內容編寫實務」、「網站流量提升個案分享」、「國外大學網站個案分享」、「大專校院推薦個案分享」等，並請各校委派「國際事務主管、國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」等領域之同仁與會。課表如下：

時間	主題	主講人／主持人
8:40-9:00		報 到
9:00-9:10	主持人開場	主持人／高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美
9:10-10:40	主題一	【大專校院英文網站品質提升】
		主持人／高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美 主講人／英文台灣日報副社長 兼 台灣數位出版聯盟協會副秘書長 詹憲民
10:40-10:50		茶 敘
10:50-12:20	主題二	【英文網站內容編寫實務】
		主持人／高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美 主講人／ <i>Founder and Owner of Tribe-Asia</i> Cheryl Robbins
12:20-13:20		午餐休息
13:20-14:00	主題三	【網站流量提升個案分享】
		主持人／國立屏東科技大學 國際事務處處長 陳和賢 主講人／手機王 Sogi 執行長 賴書華
14:00-15:00	主題四	【國外大學網站個案分享】
		主持人／國立屏東科技大學 國際事務處處長 陳和賢



		主講人／國際學生會總會會長暨南區會長、中山大學 Tomas Juricek 國立屏東科技大學 林正雄
15:00-15:10		茶 敘
15:10-16:40	主題五	【大專校院推薦個案分享】
		主持人／英文台灣日報副社長 兼 台灣數位出版聯盟協會副秘書長 詹憲民 主講人／國立嘉義大學 電算中心組長 李龍盛 臺北醫學大學 資訊處副資訊長 萬序恬 國立屏東科技大學 電算中心系統組組長 陳灯能
16:40		賦 歸

參、 執行狀況與課堂滿意度

一、 課堂參與狀況及人員組成

本次研討會各校報名踴躍，約八十人；國際事務主管近一成，國際招生負責人員近五成，網頁管理及資訊人員近四成，網站內容翻譯人員不到一成。較去年不同，本次活動參加者以國立大學校院人員為最多，佔與會人員四成，34%為私立，25%為技職。



二、 主題一【大專校院英文網站品質提

升】

講師為台灣數位出版聯盟協會副社長暨Taiwan News台灣英文新聞副社長詹憲民先生。詹副社長擅長以因果問題進行討論，讓與會同仁先行思考網站建置的概念，以求後續之工作過程追本溯源，讓立意引導方向；再加上提供國內外優秀個案、政府措施、常見問題解惑、新媒體趨勢等主題做分享與討論，多方面地提高同仁日後的執行準確度及品質。

此主題的滿意度約為中上，四成非常滿意，逾五成同仁評選滿意。

三、 主題二【英語內容編寫實務】

講師為亞洲部落購物網 (Tribe-Asia) 的創辦人暨負責人羅雪柔 (Cheryl Robbins) 女士。Cheryl 老師全程以英文講解網站需具備好內容的重要性，及如何選擇相關資料和各方面的成本概念，個案狀況其間並不乏幽默地穿插中文，讓與會者即便不習慣英文講習也能儘量跟上。

學員反應較上回大幅提升，56%非常滿意，逾四成滿意。



四、主題三【網站流量提升個案分享】

講師為業界知名的網路起家企業手機王執行長賴書華小姐。以豐富的圖片、故事及 flash 互動程式，將他們掘起的故事娓娓道來，將網路行銷規劃可以發展的高度及廣度，給予更多的啟發。

但與往年狀況相同，部分同仁認為這段主題與校園網站推廣實務上的聯結較少，滿意度差異性依舊較其他項為大，但整體而言仍為中上，三成非常滿意，四成同仁評選滿意，也有少部分不滿意。



五、主題四【國外大學網站個案分享】

本次研討會很特別的是邀請了來自國內於國際化方面表現蓬勃之優秀大學的國際學生，國立屏東科技大學的越南籍林正雄同學，及就讀國立中山大學，同時為我國國際學生聯誼會總會長暨南區會長 Tomas，以使用者的角度，客觀向與會同仁說明外國學生留學前上網搜尋資料的要點，及從網站如何評選學校等方式。對兩校的分享，各學員滿意度亦不俗，均有七至九成滿意。

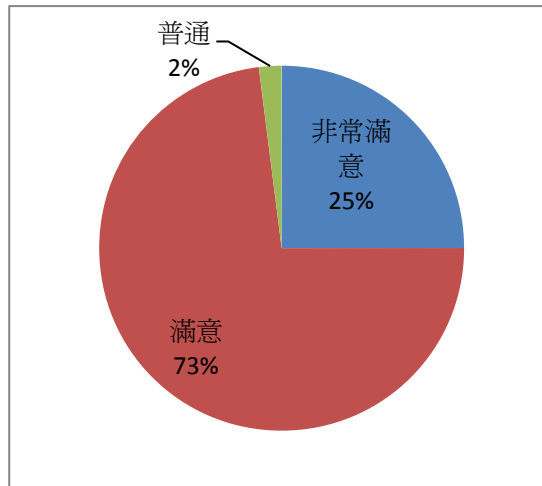


六、主題四【大專校院推薦個案分享】

本主題邀請校級網站於詹副社長擬定之指標中表現優秀的國立嘉義大學、臺北醫學大學及國立屏東科技大學為學員做分享。國立嘉義大學電算中心組長李龍盛、臺北醫學大學資訊處副資訊長萬序恬、及國立屏東科技大學電算中心系統組組長陳灯能分就網站定位、服務對象、特色等面向和各校分享自身規劃及操作甘苦談。對兩校的分享，各學員滿意度為中上，均有八成。

肆、與會人員回饋

綜合以上所有課程，學員對本次工作坊整體的滿意度為中上，最滿意為 25%，滿意則佔 73%，有些同仁認為簡報內容豐富及充實，也覺得小組討論的型式很棒，可以增進各校交流。僅將各校回饋之重要意見整理如下。



一、課程規劃

- 1、建議課程時間縮短，且重複性有些偏高。
- 2、期望本活動能建議學校各處室同仁參與。

二、會場及工作規劃

- 1、建議事先提供場地交通資訊。
- 2、建議日後規劃無線網路或在電腦教室上課並提供環路環境以節省紙張資源。

三、其他期望主題

- 1、網站建構相關個案解析
- 2、校內各單位網頁整合之經驗

伍、結論與檢討

本次工作坊受廣泛關注，各校報名踴躍，顯示國內大專校院已有豐厚的決心和動能以進行國際招生的耕耘，實為可喜。回收各與會同仁的寶貴意見後，來年的英文網站實務精進交流會及工作坊，將再從參加對象及分享主題多加琢磨，力求達成宣導效益，進而增加同仁返校後實際操作之問題解決能力，並從過去的題目多做延展。

以第一回就英文網站實務精進的主題舉辦工作坊的狀況而論，本會未來除將努力設計更適合與會同仁的專題，同時期許下次工作坊各校均能委派複合領域同仁，並期望更加了解本工作坊對各同仁與他單位之合作效益，和參加過後續回校操作實際效益。

本會日後會將英文網站重要性在不同會議揭露（如：國際長會議、董監事會議），以利各校能從上到下達到英文網站之計劃及精進；並將加入向各網站及國際事務人員宣導 SIT 網站如何使用。

100 年度業務成果報告

大學校院英文網站

實務精進工作坊



2011 大學校院英文網站實務精進工作坊

壹、 工作坊主題與目的

為提升大學校院國際事務英文網站整體服務品質，本會以大學校院英文網站如何協助招收國際學生為主題，延續七月中以研討會型式舉辦的英文網站精進實務交流會，針對提升大專校院的英文網站品質、英文網站英文內容編寫實務、符合現今網路潮流的網站行銷與使用行為、及各校優秀個案分享等相關面向，再度以工作坊型式進行實地操作演練，供與會學校能於前次研討會學習之後，在實際相互觀摩之中研討有效的執行策略及方法，俾使真正推動國內大學校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

貳、 工作坊內容

本工作坊分為四項探討的主題，分別為「大專校院英文網站品質提升」、「英文網站英文內容編寫實務」、「網站行銷與使用行為之分享」、「大專校院推薦個案分享」等，並請各校委派「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」三項領域之工作同仁各1位代表與會（或至少由「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員」兩領域同仁參加）。課表如下：

時間	主題	主講人／主持人
8:40-9:00		報 到
9:00-9:10	主持人開場	主持人／高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美
9:10-11:00	主題一	【大專校院英文網站品質提升】
		講 師／台灣數位出版聯盟協會副社長 詹憲民
11:00-11:15		茶 敘
11:15-12:15	主題二（上）	【英文網站英文內容編寫實務】Effective English Content in Websites
		講 師／Business owner of Huanfei Web Design Ltd. Adarsh Menon
12:15-13:10		午餐休息
13:10-14:00	主題二（下）	【英文網站英文內容編寫實務】Effective English Content in Websites
		講 師／Business owner of Huanfei Web Design Ltd. Adarsh Menon
14:00-15:50	主題三	【網站行銷與使用行為之分享】
		講 師／手機王 Sogi 副執行長 張利安
15:50-16:00		茶 敘
16:00-17:10	主題四	【大專校院推薦個案分享】



	引言人／台灣數位出版聯盟協會副社長 詹憲民 主講人／屏東科技大學電算中心系統組組長 陳灯能
17:10	賦 歸

參、執行狀況與課堂滿意度

一、課堂參與狀況及人員組成

本次工作坊受廣泛關注，各校報名踴躍，然考量工作坊的互動狀況及對日後各員實務上搭配合作的效益，建議各校委派「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」三項領域之工作同仁。可喜的是，較往年以國際事務人員佔最多的狀況不同，今年工作坊以網頁管理及資訊人員最多，近五成；國際事務主管及國際招生人員為四成，其餘為專案人員、英文網站翻譯人員、講師等。今年兩場英文網頁實務精進活動都以國立大學校院人員為最多，其次為私立大學。



二、主題一【大專校院英文網站品質提升】

講師為台灣數位出版聯盟協會副社長暨 Taiwan News 台灣英文新聞副社長詹憲民先生。詹副社長首次全程以問題導引的方式進行討論（如，假如你要出國唸書，要準備什麼？），讓與會同仁由自身的角度思考，以求後續之工作過程追本溯源，讓立意引導方向；再加上提供國內外優秀個案、政府措施、常見問題解惑、新媒體趨勢等主題做分享與討論，多方面地提高同仁日後的執行準確度及品質。

同仁討論狀況熱絡，此主題的滿意度佳，四成非常滿意，五成五同仁評選滿意，為本次工作坊學員認為收穫最豐的課程。

三、主題二【英文網站英文內容編寫實務】

講師為 Huanfei Web Design Ltd. 負責人 Adarsh Menon 先生。講師全程以英文講解網站需具備好內容的重要性，及如何選擇相關資料和各方面的成本概念，個案狀況其間並不乏幽默地穿插中文，讓與會者即便不習慣英文講習也能儘量跟上。

唯這堂課師生與學員間的互動及討論較少，僅最後有 Q&A 時間能為學員解惑，學員反映近三成非常滿意，近六成滿意，13%為普通，2%不滿意。

四、主題三【網站行銷與使用行為之分享】

暨上回邀請手機王執行長做網路行銷經驗分享，本次邀請手機王張副執行長利安先生。講師以使用者角度出發，分析網站行銷於架構上或畫面上應明確傳達的核心概念，並上網



實際操作介紹坊間可利用的行銷工具。

但此主題的滿意度差異性較大，本會以為相當可惜，國內職員應多提升行銷方面的素養及認知。一成多非常滿意，四成同仁評選滿意，四成普通，4%不滿意。

五、 主題四【大專校院推薦個案分享】

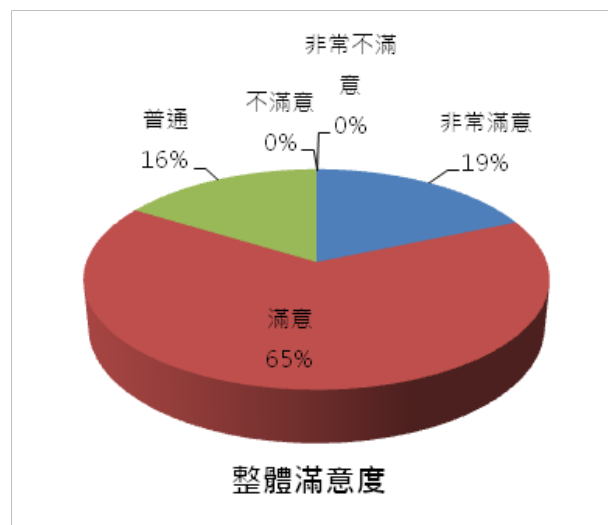
本主題邀請校級網站於上回研討會中均帶來珍貴分享的國立屏東科技大學資訊中心陳灯能組長為學員帶工作坊。各學員滿意度佳，非常滿意者四成，滿意者五成五。

最後再由基金會陳執行長惠美及Taiwan News 詹副社長帶領綜合座談，向大家佈達本會於日後推廣大專校院英文網站實務精進的規劃，也和學員們互動，了解他們的需求及想法。



肆、 與會人員回饋

綜合以上所有課程，有些學員認為簡報內容豐富及充實，也覺得小組討論的型式很棒，增進各校交流的部分最為可貴。僅將各校回饋之重要意見整理如下。



一、 活動及課程規劃

- 3、直接廣邀大學各處室負責英文網頁的人參加。
- 4、建議日後規劃在電腦教室上課並提供環路環境，以就實務進行操作和及時搜尋討論。
- 5、上課時間過於緊湊，時間過長。

二、 會場及工作規劃

- 3、建議事先提供場地交通資訊。



- 4、學員座椅安排宜面對講者。
- 5、場地洗手間數量不足。
- 6、建議開放會場內無線上網。

三、其他建議

- 1、以國際招生而言，英文網站建備恐較出國參加教育展更重要，但學校高階長官深入瞭解英文網站重要性者卻不多。提請教育部將英文網站（含內部運作改進機制）作為評鑑的一環。
- 2、遞麥克風速度可加快。
- 3、總體來說服務佳。

四、其他期望主題

- 3、英文網站規劃（預算面、人力結構討論及校內分工的整合方式）
- 4、網站行銷
- 5、實戰經驗分享或針對外國網站做個案分析
- 6、提升校內單位網站國際化（簡化步驟，使各單位同仁快速上手）

伍、結論與檢討

本會舉辦之英文網站實務精進研討會及工作坊已逐漸在國內提高能見度，各校報名踴躍，顯示國內大專校院已有豐厚的決心和動能以進行國際招生的耕耘，實為可喜。回收各與會同仁的寶貴意見後，來年的英文網站實務精進交流會及工作坊，將再從參加對象及分享主題多加琢磨，力求達成宣導效益，進而增加同仁返校後實際操作之問題解決能力，並從過去的題目多做延展。

本次工作坊學員表示日後會想再參加本會所舉辦之英文網站相關精進實務活動者相當高，近三成非常願意，逾五成為願意；多數並支持明年能舉辦研討會及工作坊各一場。本會未來除將努力設計更適合與會同仁的專題，同時期許下次工作坊各校均能委派複合領域同仁，並期望更加了解本工作坊對各同仁與他單位之合作效益，和參加過後續回校操作實際效益。

本會已開始將英文網站相關活動於不同會議場合宣傳及宣導參加(如:國際長會議、董監事會議)，期各校能從上到下達到英文網站之計劃及精進；並將加入向各網站及國際事務人員宣導 SIT 網站如何使用。

100 年度業務成果報告

大學校院國際學生學習環 境調查與訪評計畫



100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

結案報告

壹、計畫緣起及目的

高等教育於國際間的發展及交流日益頻繁，已發展成為各國經濟及國力來源之重要項目。有感我國高等教育實力具可蓬勃發展之優勢及體質，故增加我國高教於全球之能見度及健全自身環境、打造鮮明特色，近年來則成為我國重點施政標的。提升競爭力之具體作法為檢視及建構國內各大專校院優良的國際化學習環境，並擴大招收世界各國優秀學生來臺就讀。

由於國內高等教育國際化氛圍已起，目前臺灣各大專院校紛已重視並了解國際化策略及定位之重要性，部分校院於國際行銷及招生方面已有成效或漸掌握著力點，但其中僅少部分做到確實執行校園國際化，校園環境、學程規劃、各項軟硬體設施、生涯規劃輔導等之整體學習環境的體質內化。期許各校院確實建備體質以順應校園國際化，堅守執行之策略及了解自身獨到定位，並長遠規劃國際化校園，以永續招收優秀國際學生，更不忘促進本地生至國外高等學府交流，方真正達到國內高等教育國際化環境之健全。

為提升國內高等教育國際化，本會針對各大專院校推動國際化之招收外籍學生之作法及相關配套措施，邀請國內高等教育國際化專家進行實地考察，以了解國內大專校院招收國際學生之發展現況、策略規劃及本身的優劣勢。透過本計畫，短期目標為提供各校院國際單位乃至決策高層完善其國際化策略及方向，中期目標則協助教育部擬制並調整施政主軸及國際學生之招收績效評估制度，長遠來看則能確實建立國內高等教育國際化之良好共識及整體學習環境。



貳、計畫內容及執行方式

一、計畫內容

有別於 98、99 年以國際學生人數為受訪對象門檻，本（100）年度則開放各大專校院自由報名，分別為初訪校 9 間，於 98、99 年度受訪過的學校 9 間（受訪校名單請詳參第二章節），依五大訪視指標，分別進行問卷調查、實地訪視、英文網站評量等三部分執行。

（一）訪視五大指標

1. 學校國際化發展優勢與現況

- (1) 學校國際化發展願景、策略及現況
- (2) 招收國際學生於學校國際化發展之定位
- (3) 招收國際學生現況
- (4) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形

2. 無語言障礙學習環境及教學支援系統

- (1) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短期課程之發展現況（如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制）
- (2) 教學支援系統（如華語課程支援、課輔制度）

3. 國際學生學習環境之行政支援系統

- (1) 是否設置國際學生專責單位
- (2) 國際學生獎學金審核機制
- (3) 國際學生住宿及宿舍廚房安排
- (4) 對國際學生之心理輔導機制

4. 國際學生實習、就業輔導與追蹤

- (1) 國際學生實習與就業輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制
- (2) 國際學生校友會規劃及運作機制



5. 學校英文網站

- (1) 學校英文網站維護及校內運作機制
- (2) 學校英文網站整體推動策略

(二) 問卷調查

為能在訪視前掌握各校之實際情況，本會訂定數項評估國際化學習環境之指標以設計問卷，針對受訪校院之外籍學生及國際事務單位先進行問卷調查及各校自評。

(三) 實地訪視

問卷調查結束後，由本會組成訪視委員至各校進行深入實地訪視，除聽取校方於國際化策略之總體簡報，更藉由分別與英語授課教師及外籍生的訪談，結合學生問卷調查結果，確實瞭解國際學生學習環境現況及心聲，會後向學校回饋並提供改善之建議。

(四) 英文網站評量

於問卷調查及實地訪視進行的同時，由本會請專家瀏覽各校校級英文網頁及國際招生專頁，針對各項指標進行評估，幫助各校了解自身於國際門面營造之改善空間，及其資訊和用法對實際或潛在來臺外籍學生的友善程度，以達成增進國際招生執行之效益。

二、執行方式

(一) 問卷調查

1. 執行時間：100 年 3 至 4 月。
2. 依對象分為「學校問卷」及「學生問卷」兩方面進行。

(1) 學校問卷

以調查各校國際學生招收及國際學程之現狀為目的，請校方國際事務單位或協同系所單位填答，含學校基本資料、國際事務專責單位、國際合作狀況、招生方式、國際學生學程內容、短期課程及獎學金制度、英文網站維護等資訊。



(2) 學生問卷

請各校通知國際學生上網填答，由本會訪視平台回收問卷資料做分析統計。問卷規劃主要以本計畫評量之五大指標為基礎，詢問學生對學習環境之意見及滿意度。

3. 統計分析及概況

(1) 學校問卷

由學校問卷收集到的學位學程數，依授課語言類別分為EA、EB、EC、ED、C五類¹，本年度受訪18校於學校問卷填答的國際學位學程計455個，其中課堂中50%以上以英語授課者佔總數的43.96%；而全英授課者佔總數的15.39%，其中大半是開設在各校的碩士班。

(2) 學生問卷

本計畫問卷統計主要是將學生問卷資料，配合訪視五大指標及學程，進行學生滿意度調查。以本次調查填答率最高的三間學校為例（約八至九成），其國際學生對課程內容、授課品質及開課數量等學程相關狀況之滿意度，均約佔填答者的五至八成，辦學有方，值得鼓勵。

(二) 實地訪視

本計畫邀集國內深耕高等教育國際交流事務之專家學者擔任訪視委員（詳參附件二），成立訪視小組，一天一校做實地訪視，由召集委員彙整各委員之意見，綜合呈現成最後的訪視意見報告，結案後擬由教育部發文各校供參。每場訪視結束亦由基金會專員協助撰寫活動摘要公告於訪視平台。

1. 實地訪視流程：

- (1) 各校簡報：請校方依照訪視五大評量指標內容，陳述目前的國際化策略、校園配套及學習環境等條件及現況供委員參考。
- (2) 雙向交流：委員與校方根據上段簡報做相關之提問及交流討論。
- (3) 校園國際化環境設施參觀：由校方帶領訪視小組參觀如國際學住宿環境、廚房、國際事務單位等。
- (4) 教師訪談：由訪視委員向校方邀集的英語授課教師、教授外籍生教師、或外籍教師進行重點主題訪談，從中實際了解該校於國際化教育及環境、

¹ 英語授課比例90%以上者為EA類，75%至90%為EB類，50%至75%為EC類，50%以下為ED類，全中文授課為C類。



校方與國際化教學上資源及協調的狀況是否健全。

- (5) 國際學生訪談：由訪視委員和國際學生訪談，藉以了解國際學生在該校及本國學習及生活上碰到的問題，若有待校方改善之處得於下段活動中現場與校方反映。
- (6) 綜合座談：訪視委員將一日內收集及瞭解到的問題及狀況，提出與學校長官討論，並提供自身或他校經驗及案例，協助該校做後續解決。

(三) 英文網站評量

本會邀請兩位專家為本計畫 18 間受訪校進行不同角度之英文網站評量。

1. 專家評量：由曾經主持行政院英文網站相關計畫及評比的英文台灣日報副社長詹憲民逐一評量，並研擬英文網頁評估指標如下。
 - (1) 資料充份性：如校園新聞、外生就學及住宿資、FAQ 等。
 - (2) 內容正確性：如資訊內容及網站連結等正確有效。
 - (3) 資料及時性：如主題資訊、統計資料等為最近資料。
 - (4) 介面一致性：瀏覽動線、版面及字體、logo 位置等一致。
 - (5) 網站互動性：投票或意見回應等功能齊備。
 - (6) 其他：如首頁分眾導覽、影音服務等。
2. 外籍學者意見：由擔任臺北醫學大學國際事務處顧問之美籍教授 Vallaurie L. Crawford 以專業編輯及外籍使用者的角度，以下列面向進行評量及提供意見。
 - (1) 量化指標：充份性 (Data sufficiency)、正確性 (Accuracy)、即時性 (Data timeliness)、介面一致性 (Interface consistency)、互動性 (Interactive)、英語表達 (English quality)。
 - (2) 質化意見：於瀏覽網站過程中於各方面給予意見。

各校於此部分表現各有優弱勢，其中內容正確性及資料及時性較去年相符，是多數學校普遍能掌握的面向，顯示對於國際招生事務方面，各校的網站已備拓展招生事務之動能及基礎環境。目前本會致力於每年定期辦理英文網站實務精進研討會及工作坊，俾使各校加強全方位的投入與改進，使國際招生策略推動更順暢無礙。

參、 訪視委員意見綜整



訪視委員於本年度實地訪視 18 校時，分列「學校國際化發展優勢與現況」、「無語言障礙學習環境及教學支援系統」、「國際學生學習環境之行政支援系統」、「國際學生實習、就業輔導與追蹤」、「學校英文網站」等五項指標做分層探討，內容分析如後。

一、 學校國際化發展優勢與現況

(一) 國際化定位及策略普遍明確

本年度訪視計畫自執行之端，從報名狀況乃至實地參訪並了解各該校國際化學習環境耕耘成果，國內多所大專校院已成就國際化環境之氛圍，了解明確定位及規劃完整策略之重要性。誠如開南大學，願景設定為招收國際優秀學生，實地延攬具國外學位之優良師資，校方高層全力支持並投入大量資源成立國際榮譽學程，更落實教學及輔導等各方面均有相當成效；臺北醫學大學由校長以下均重視國際化政策，國際事務單位編制完善，增聘知名國際師資，運用國外姐妹校學術合作關係積極推動交流，短期內即快速展現國際化成果，並能切實建立友善、安全之國際化校園，成績斐然。由上可知，如能感染國內高等教育學府均由定位出發著眼，策動全校行政及師生共同支持及努力，則整體的國際化環境策略執行定更有方向性且能精準落實。

(二) 專業特色及主打國際學程成就招生優勢

高等教育學府發展國際化首要從定位及策略出發，而若加以挖掘自身優勢、打造特色學程之搭配必如虎添翼。參與本計畫之多所大專院校特色鮮明、潛在發展體質優厚，如國立屏東科技大學，地處國境之南，校地寬廣優美，更有發展深具規模之熱帶農業國際學程為利基及主打學程，可望成為全球熱帶及亞熱帶農業科技及技術輸出之最佳學府；中國醫藥大學以國際針灸學位學程揚名海外，具備吸引全球欲深造中醫之優秀國際學生前來取經之過人條件；國立清華大學及國立交通大學除本身即擁有頂尖學術聲譽，發展重點科技學程及國際化環境亦不遺餘力。顯見各校需先掌握、了解自身優勢，搭配完整之國際化發展策略及資源之適切分配，健全自身特色學程、完全校園國際化環境，並循國際交流管道大量曝光，如此達成建構國際化體質、內外兼備，定有利於長遠的發展、深耕國際化。

(三) 學校國際化發展現況說明

承前二段，由本計畫探訪之近二十間大專校院可知，多數學校均已開始重視國際化發展，並著手進行策略及實務方面之改革推動。依國際化體質及程度而論，國內校院國際化有以下狀況：

1. 本身於定位、體質均優而蓬勃發展之校院
2. 本身無特殊優勢但因策略精準而開展、起飛之校院
3. 本身具特色優勢但尚施展不開之校院



4. 於國際化發展處起步階段之校院

其中如慈濟大學揚名世界的人文涵養、佛教志業及醫療文化，且地處山水佳境，但英語授課之專業課程不足，建議加強與其他資源策略連盟之動能；建於宜蘭美地之佛光大學欲結合佛光山體系之四所大學，互通資源，雖屬起步但志向遠大；位於北部古咽喉重鎮之國立海洋大學，以培養國際海洋相關應用等專業人才為基礎向東南亞招生，但應加強校方各單位之共識及橫向聯繫；國立體育大學乃國內唯一以運動及競技專業導向之教學及研究體育專業學校，學生於國際各大競技之優異表現足顯該校之優良師資及訓練環境已具能見度；國立嘉義大學由校長親力推行校園國際化實屬難得。而這些均屬具特色優勢但尚待引導加強或仍屬發展階段者，應積極發展國際化策略以有效行銷國際。

二、 無語言障礙學習環境及教學支援系統

(一) 全英語授課質量逐漸提昇

伴隨國際化策略的落實，各校開展全英語學程之動能越強。除了積極規劃質量提升、增聘國際優秀師資，亦多方面加強授課環境及資源。多數學校英語授課之學生滿意度調查結果佳，部分學校師資無虞，特殊專班亦安排了助教、導師，並規劃較高教師鐘點費等資源協助。如國立臺北科技大學與甘比亞政府合作之專班頗具特色，教師亦展現共同建構國際化環境之熱忱，高畢業率顯示校方英語教學質量及輔導用心；但儘管如國立清華大學之二重點全英國際學程 IMBA 及 IMPISA 學生數量不在少數，學生滿意度高，但建議增設內部評鑑機制，深入協調校方及學生間資訊不對稱狀況；亦有部分學校需要加強教學品質及助教制度的建制，增加授課品質及專業方面之英語授課數。

本(100)年度由18所受訪校填答之國際學生學程計有455門(見下方表一，同系不同學位為不同門)，其中全英語授課學程佔15.39%，相當迥異於前兩年受訪44校的全英授課為六成之比例；一般大學開設的學程數佔總數中74.51%，技職學校為25.49%；而所有的學位學程由碩博士班開設者仍稍多，約佔六成，其餘大學部為四成。

表一 受訪校國際學生學程分佈表

分析類別	全英語授課類別					體系別		學位別	
	EA	EB	EC	ED	C	一般大學	技職	大學	碩博士
學程數(455)	70	38	92	125	130	339	116	180	275
百分比(%)	15.39	8.35	20.22	27.47	28.57	74.51	25.49	39.56	60.44



又，碩士學位學程中 22.05% 為全英語授課，乃所有學位別之最多（學士班 3.33% 為全英授課，博士班則為 26.25%，兩者合計為 29.58%），而學士班開設的全中文學位學程為各學位別中之最高，近五成（碩士班 18.97% 為全中文授課，博士班則為 10.00%，兩者合計約三成）。

（二）完善的華語學習環境

導因於臺灣華語教學與國際能見度之優勢，國際學生來臺就讀首要之因不外乎同時學習華語及中華文化，且落實華語教學能幫助國際學生來臺學習暢通無礙，故提供健全華語課程資源之重要性實應與全英授課並行。部分學校由於專業科目需精準教學的考量，以華語授課為原則，如此方更需基礎、進階等華語課程做補強。多數具備國際化動能之校院備有完善華語課程及制度，有免費課程或必修學分、助教協助，隨時提供國際學生學習資源及管道。如國立高雄第一科技大學安排本地生協助國際學生課業及生活等各方面的輔導，並舉辦新生及師生座談會協助校方了解學生需求；無華語中心之國立清華大學已為即將來校之國際生開設暑期華語密集班兩年，成效卓著。惟仍有部分學校的學生普遍反映華語課程資源不足，希望能重視國際學生華語文程度不同，分級開班及強化課輔，以協助國際學生來臺期間充分修習華語，將臺灣的華語教學推向國際，落實真正的口碑行銷。

（三）整體無語言障礙學習環境現況說明

多數學校已著手提升英語課程質量，並搭配多元配套措施，除了增設英語學程之外，更有 English Corner 或提供免費家教等制度幫助本國學生及國際學生精進其英語能力。雖國內高等教育致力於增進英語授課質量，但各校的推動上普遍仍受制於國內教師英語授課品質、意願及學生英語程度，建議增聘外籍師資，並可由政府主管機關舉辦英語教學相關之工作坊協助本國教師精進實務英語教學；建立全外語學程及跨文化活動等的評估機制，就教師教學及學生學習成效進行評估。

在我國普遍以加強英語授課做為國際化發展要件的狀況下，可喜的是許多學校並未忽視致力提供完全的華語教學資源，且部分專業領域需以華語授課達專業水準，落實加強國際學生的基礎華語教學。深耕華語教學的考量除了追求授業及溝通的順暢度，更使國際學生遠到臺灣留學時能滿足學習華語之初衷及體驗本地生活方式，方能帶來為臺灣做國際文化行銷之效應。唯各校推動華語教學時，建議可先設立國際生之華語能力最低入學標準，規劃華語課程的分級實施，乃至發展跨校聯盟。並需詳加留意校內學程及學制實際現況與海外宣傳內容是否相符且即時。

三、國際學生學習環境之行政支援系統

（一）校內專責國際事務及各單位橫向連結

於各大專校院發展國際化意識萌芽之際，設立一級國際事務單位方見其決心。



本年度受訪校中七成校院設為一級之國際事務單位，其餘學校僅管為二級單位或歸於其他學務研發或教務等一級單位編制下業務，亦多有努力成長成為一級單位之規劃。提升國際事務單位於校內的地位，為有效推動國際化的首要任務，接著即需促成全校各單位發展國際化之共識。其中如慈濟大學、國立交通大學等國際事務幾乎由副校長親自推動，國立屏東科技大學、臺北醫學大學、靜宜大學等校之國際事務單位人力編制較多，其他行政單位更適時提供支援，則可望發揮及實現高度之成果及績效。可知國際事務非由專責單位一方推動或行銷，需由高層責陳全校乃至各行政單位、師生等，都需要共同為建構整體國際化友善學習環境而努力。

(二) 獎學金審核機制漸趨完善

本年度受訪大專校院多設有明確獎學金審核機制，如南台科技大學之獎學金審核機制完備，設有英文及學業成績、推薦信、讀書計劃等申請門檻；國立高雄第一科大、開南、慈濟等大學亦均設有完整辦法及明確的審核機制。而除了政府單位發給的獎學金，多數學校亦提供經費獎勵優秀國際學生，如佛光大學予國際學生每學期提供高額獎學金，足見校方重視國際化之程度；而南台科技大學等校亦提供各種工讀的機會增加國際學生紓解財務之管道。

而欲長遠發展校園國際化，建議審慎規劃國際學生獎學金預算及制度，並提高申請門檻，或成績佳者提高額度以茲鼓勵，除了避免造成本國學生不滿，亦能協助正向地建構校方乃至國家高等教育之品牌形象。有些學生反映校方政策反覆，就學後每年面對新機制、或有延遲發放獎學金之現象，致使學生不時陷入財務的擔憂之中。建議各校於學生入學前明列獎助學金審核標準及權利義務規定，留意制度發佈及執行上一致性與即時性，切實維護國際學生權益及校方形象。期許高等教育領導人建備高度企圖心，有計畫地使獎學金制度與國際化策略連動，同時培養能吸引優秀國際人才自費就讀之特色學程，共同推動國家成為國際間肯定的優質高等教育資源輸出。

(三) 國際學生生活照護輔導之軟硬體建構用心

本年度訪視計畫中，國際學生生活照護輔導軟硬體之觀察項目包含住宿環境、廚房，及國際學生之課業、各方面之生活及心理輔導機制。住宿環境部分，受訪校已普遍著手國際學生宿舍的設備更新及優化管理，部分已為國際學生規劃優先住宿權及專屬廚房、自修室、祈禱室等，更如佛光大學的佛教學院的文化獨到，規定所有學生住宿、自炊自用，而國際學生便與本地生共同生活、作息起居嚴謹。總體而論，若校方能安排國際學生與本地生同住，將有助於增加本地生之國際視野及國際生學習華語的機會；而國際生亟待校方於宿舍公告與廣播之雙語化，及提升多元文化之友善環境建制。心理輔導方面，多數校院已著手建立諮商中心之個別諮商、急轉介等制度，但仍須加強輔導老師的外語能力及跨國文化之訓練，提升整體輔導機制的質與量。



四、 國際學生實習輔導與追蹤

(一) 實習機制及輔導之均衡發展

目前大部分學校已規劃外籍生實習制度，如國立屏東科技大學等校由國際事務單位協同公告廠商徵才訊息，其中國立臺北科技大學更有教師帶領國際學生企業參訪，國際學生歸國後均任職於重要單位；開南大學等校提供學生在校工讀之機會；慈濟大學、臺北醫學大學及國立體育大學等校安排國際學生的實習環境比照本地生；高雄海洋科技大學及靜宜大學系所內依課程安排實習機會；南台科技大學提供相當數量之產業實習機會予國際學生；佛光大學的實習輔導機制落實並有完整紀錄，立校僅十年但已有近二十名國際學生留在佛光山體系等。雖部分學校之國際學生期望在臺就業或實習，但礙於勞委會之法令規定，各校較難提供實習機會；另，各校應予留意國際學生實習之語言溝通狀況，針對這部分加以輔導。

(二) 畢業後追蹤機制及校友會待規劃

國際學生校友會之成功運作與否，多取決於學生在校投入程度多寡。若能適時給予外籍學生關懷與輔導，將可落實學生對於學校之向心力。目前如國立臺北科技大學、臺北醫學大學等已有國際校友會遍及亞、美、澳等洲且能與招生工作結合；另如國立體育大學、靜宜大學等均以信函、電話、電子郵件等方式與國際畢業生保持聯繫；國立嘉義大學對國際學生之動向已充份掌握等。其他學校有的已畢業國際學生人數尚不多，但建議及早規劃設計國際學生校友會，以凝聚國際學生校友對母校之向心力，進而系統化地協助學校招收國際學生。

五、 學校英文網站

(一) 積極建立與維護英文網站

各校目前普遍意識到英文網站作為對外國招生窗口的重要性，大多開始審慎規劃，甚至積極參與本會舉辦之英文網站實務精進相關活動，如研討會及工作坊。如國立嘉義大學於各項資訊及使用介面之表現及更新頻率均佳；臺北醫學大學首頁設計精美，英文新聞及活動單元之更新頻率均優；國立高雄第一科技大學之網站整體配置及配色均衡、質感佳。本年度受訪校多已規劃專責單位建制及維護英文網站，有效推動加強品質管理及資訊更新。

(二) 網站應加強資訊完整度及更新的即時性

各校已積極建置英文網站，而大多仍需在資訊完整度、正確度、和及時性等方面加強。部分國際學生反映就學後校園或學程、獎學金等實際狀況與就學前認知有差距，致使影響學習意願或產生學習障礙而可能無法順利畢業，顯示招生宣導之正確性與完整性有待加強；或有些網站的入學、專責單位及獎學金等資訊不全，宜加



強管理以提供及時正確資訊，並落實系所網頁更新。隨著社群行銷媒體力量及功能日新月異，各校可加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，提高網站能見度；或整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能；且應能順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。這些均是本會舉辦之英文網站實務精進相關研習活動內容會帶予各同仁之訊息與方式。

肆、 建議

根據本次訪視執行過程及委員意見之綜合結論，本會整理出下列各項建議，自五大指標中摘取成為以下三個層面，予政府以及有心推動國際化之各高等院校建議：

一、 國際化發展策略由定位著眼

由訪視委員實地至各校訪視後提供之現象觀察及意見得知，國內高等教育如要向外開展，首先要能感染國內高等教育學府由定位著眼。在此之前需先掌握並了解自身優勢，進而做到自我定位、設定願景，接著擬制策略、打造或鞏固主打之學術專業及特色學程。定位明確的校院現已多有鮮明的發展及方向性，成功挖掘自身優勢、打造特色學程。本身具特色優勢但尚待引導加強或仍屬發展階段者，亟待其積極發展國際化策略之臨門一腳，方能行銷國際。

二、 國際化校園體質建備

校園國際化環境建構首要之務，在於建立全校共識，由高層責陳全校各行政單位及全體師生共同為國際化策略及相關措施之推動而努力。國際化友善學習環境分由學術及行政兩方面探討。學術部分在於無語言障礙之學習環境及教學支援系統的完善，這部分包含全英語學程及華語課程之質量、此二種課程予國際學生之學習輔導；行政部分則為專責單位建立、獎學金制度、生活環境及心理輔導等的照護。

(一) 無語言障礙學習環境及教學支援系統之完善

各校於全英語學程的開展越發成熟，除了積極規劃專業課程之質量提升、增聘國際優秀師資，應多方面加強授課環境之完善度及軟硬體資源。建議各校除增加專業課程之英語授課數，可增設內部評鑑機制，深入了解並協調資訊不對稱狀況，加強教學品質及助教制度。

身處國際間華語教學之能見度及優勢，各校院應落實協助國際學生華語及中華文化學習之暢通無礙。發展國際化成果豐沛之校院備有完善華語課程及制度，有免費課程或必修學分、助教協助，隨時提供國際學生學習資源及管道。建議亦可分級開班及強化課輔，以協助國際學生來臺期間充份修習華語，將臺灣的華語教學推向國際，落實真正的口碑行銷。



(二) 行政支援系統之完善

各校除了需由高層建立國際化認同，建制一級專責單位外，獎學金制度亦宜審慎規劃預算及規範，有計畫地配合國際化策略，目標為吸引優秀國人才自費就讀各校之特色學程；住宿環境設備更新及優化管理更是予國際學生良好生活照護之重要環節，可優先規劃住宿權、及依各國文化及民情設立之專屬廚房及祈禱室等，及公告與廣播之雙語化；最後是心理輔導機制，需加強輔導人員之外語能力及跨國文化認知的訓練，以提升整體軟硬體照護的質與量。

三、行銷推廣與追蹤之系統設立

各校國際化發展之中心定位、策略確立後，於體質建備的同時，亦需建立國際行銷、校友追蹤之系統，以達國際上能見度及口碑的持續擴張，促進優秀國際人才之流入，營造更健全且能量豐沛之國際化校園環境。

各校行銷可就幾方面著手：積極參與國際教育展、發展國際間姐妹校之合作及交換計畫等；跟隨時代之電子商務發展趨勢，著手進行網路行銷，除網站本身需顧及正確性及更新及時性，更可結合社群行銷、搜尋引擎優化等工具，以較以往都省力又效能更大的方式做到國際間的曝光。

此外，亦應及早規劃畢業國際校友的追蹤機制及校友會。平時即予國際學生足夠而適切之關懷與輔導，可提升學生於在校時投入活動的程度，於未來之國際學生校友會之運作收推波助瀾之效。如此落實國際學生校友對母校之向心力，進而創造學校在各該國的口碑，延攬優秀之國際學生來臺留學。

本計畫自 98 年度每年一次實行以來，依循調查國內大專校院國際化環境並予以建議改善為主要宗旨，已執行三年。而高等教育評鑑中心已於本年 5、6 月評鑑國內大專校院全英語學位學制課程，未來該項評鑑擬納入評鑑中心例行項目中執行，其推薦之全英語授課學程，將置於本會 Study in Taiwan 網站進行全球性行銷。

依本會於 7 月份召開之 100 年度訪視計畫討論會議中決議，未來擬改以輔導團形式協助推動國內大專校院國際化。由本會召集學者專家成立「大專校院國際化—擴大招收境外學生輔導團」，分別至各校進行校園國際化之長期追蹤檢視及輔導，執行方向擬先由本會成立輔導團委員會，擬定輔導項目指標及輔導追蹤機制，開放受理各校申請，首年試行以 10 校為原則，依申請校輔導需求組成輔導小組進行實地輔導與追蹤，俾能深化原訪視計畫之效益。

100 年度業務成果報告

2011 年

招收境外學生實務工作坊



2011 招收境外學生實務工作坊成果報告

一、緣起與目的

為促進國內大學校院招生國際學生之經驗傳承及資源分享，本會於本(100)年 10 月 21 日假銘傳大學辦理「2011 招生境外學生實務工作坊」，邀請招生成效卓著之大專校院進行專題演講，分享招收境外學生相關推動措施及經驗，協助尚未具招生規模大學校院積極開展各項招收境外學生之基礎建設工作，並邀請近 80 名尚未具招收境外學生規模，有積極意願投入之大學校院業務相關業務主管人員參與本實務工作坊。

二、課程重點

本次實務工作坊分別邀請國立清華大學、銘傳大學、國立屏東科技大學以及南台科技大學等招生成效卓越之大專校院，分享招收境外學生的經驗。

三、執行成果

本次活動與會者主要以國立大學體系佔 36%為最多，擔任職務則大多為國際事務承辦人員，約佔 46%。

一、銘傳大學國際教育的發展與經驗分享

銘傳大學劉國偉處長以韓國學生為例，針對韓國學費、畢業生就業情形等面向，分析台灣的大專校院可以招收韓國學生的優勢；此外，劉處長亦以英制高中申請資格的經驗做分享，得到與會者很大的迴響。

二、國立屏東科技大學國際教育的發展與經驗分享

陳和賢處長說明屏科大是以「熱帶農業」為核心特色，結合農工管理與人文學院的應用研究，並輸出熱帶農業科技與經驗。此外，陳處長分析國際合作交流的優點以及其困難點，並提出困難點的解決方案，讓與會者從中吸取經驗。

三、南台科技大學國際教育的發展與經驗分享

吳新興副校長，吳副校長則是以增進國際學術合作與交流、鼓勵學生出國研習以及招生國際學生等理念為主軸，以達到推動國際化的目標。

四、國立清華大學國際教育的發展與經驗分享

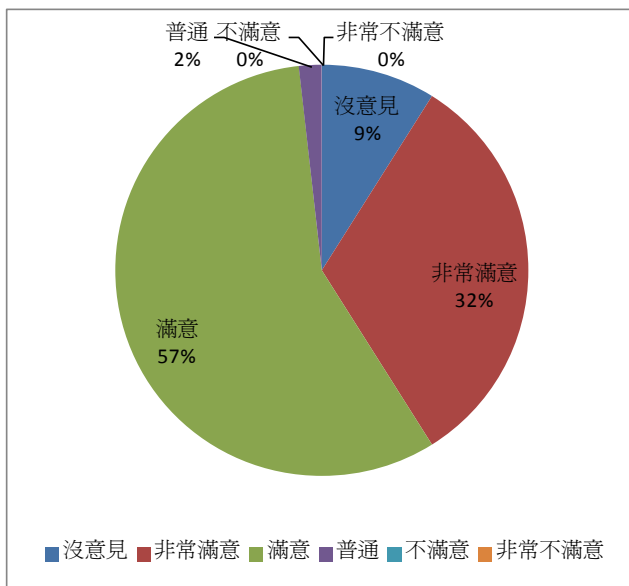
最後則是國立清華大學王偉中國際長擔任講者。其中王國際長以印度經驗來分享招生境外學生的策略，最後也分析出招生外國學生的挑戰，以學費、學位認可、中國高教的競爭力等面向，說明仍然有許多需要克服的部分。

與會者對於本次工作坊整體滿意度達 89%，而個別專題演講的滿意度，均可達 87%以上。

(1)滿意度

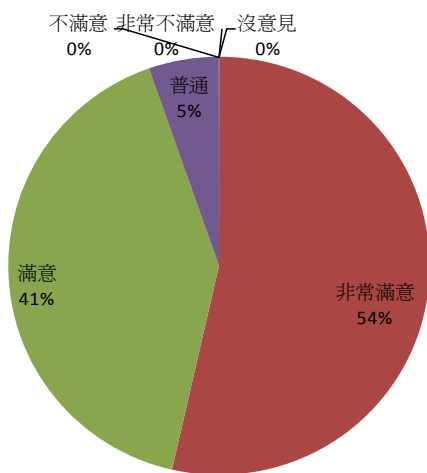


整體滿意度—整體滿意度達 89%

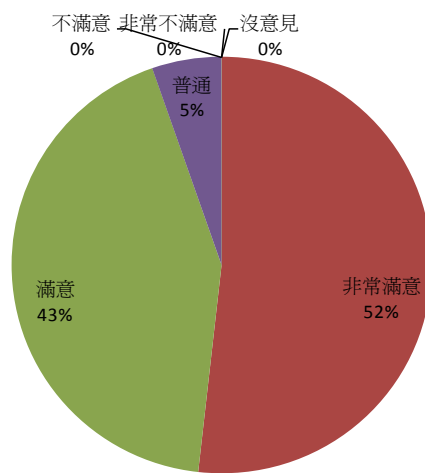


個別滿意度—均達 87%以上。

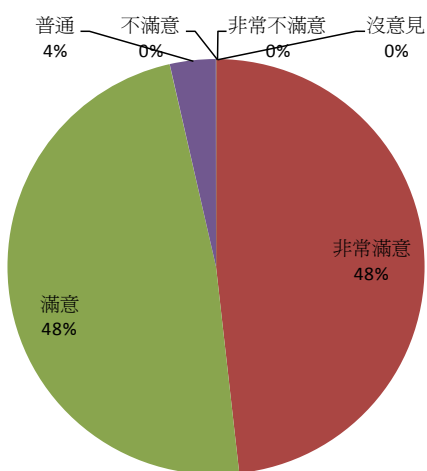
銘傳大學專題演講



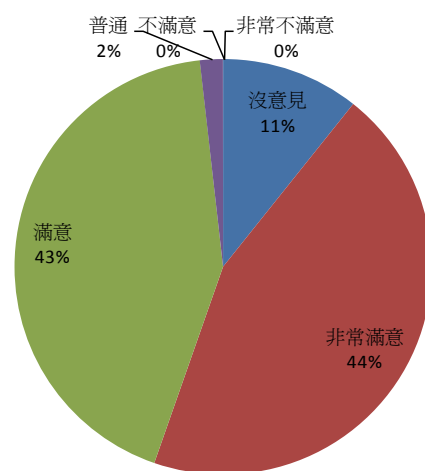
國立屏東科技大學專題演講



南台科技大學專題演講

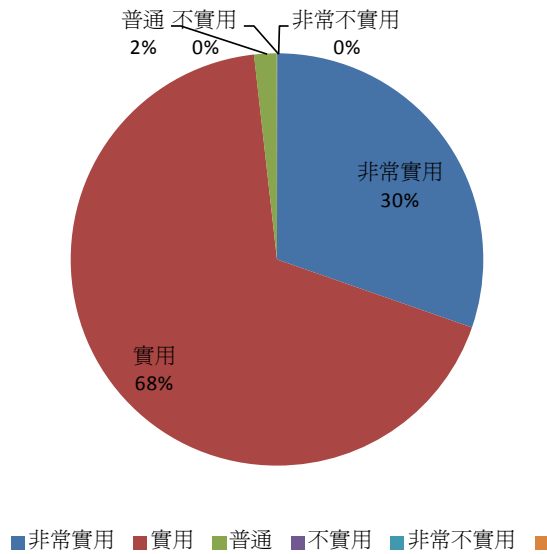


國立清華大學專題演講





(2) 工作坊實用性—有 30%認為本工作坊非常實用；68%認為本工作坊實用，整體實用性高達 98%。



四、結論與建議

本次工作坊已圓滿落幕，與會者提供的建議中，提到日後可以針對招生入學的實務經驗分享、增加境外生等議題做分享。

基金會除感謝銘傳大學於此次活動中大力的協助，也謝謝各校對於本次活動的支持與肯定，希望透過如此分享經驗的平台，增加相互學習與一同成長的機會。

五、照片摘錄



銘傳大學劉國偉處長
進行專題演講



國立屏東科技大學陳和賢處長
進行專題演講



南台科技大學吳新興副校長長
進行專題演講



國立清華大學王偉中國際長
進行專題演講



綜合座談時間



綜合座談時間

100 年度業務成果報告

2011 年

大學推動國際華語教學
實務工作坊



2011 大學推動國際華語文教學實務工作坊成果報告

一、緣起與目的

為鼓勵大學於校內設立華語中心，對外可招收華語研習生，對內可提供在台國際學生研習華語，本會於本(100)年 11 月 2 日假國立台灣師範大學辦理「2011 大學推動國際華語文教學實務工作坊」，邀請招生成效卓著之華語中心，進行實務案例分享，希望經由經驗傳承及資源共源方式，協助大學校院積極投入華語文教學資源開展及運用，並邀請近 50 名尚未具招收境外學生規模，有積極意願投入之大學校院業務相關業務主管人員參與本實務工作坊。

二、課程重點

本次實務工作坊分別邀請國立台灣師範大學、國立臺灣大學、文藻外語學院、國立成功大學以及淡江大學等招生成效卓越之華語中心，分享華語中心教學實務經驗。

三、執行成果

本次活動與會者主要以技職大學體系佔 38% 為最多，擔任職務則大多為華語中心主管，約佔 23%。

一、專題討論(一)：從組織、師資、課程、教材等面像探討設立華語教學中心之要素

本場次分別邀請到國立台灣師範大學以及國立臺灣大學來演講。其中國立臺灣師範大學周中天教授分別從中心歷史、課程教學現況等經驗做分享，並特別提到數位教材部分，如線上華語生字簿以及詞彙斷詞系統等教材可提供給各校華語教師使用。國立臺灣大學梁欣榮所長從華語教師制度面切入主題，分析華語教師目前所面臨的困境與難處，從不同角度的觀點來分享經驗。

二、專題討論(二)：華語教學中心招收外國學生之策略及實施方式

本場次則是邀請到文藻外語學院、國立成功大學以及淡江大學分享招收外國學生的經驗。文藻外語學院廖南雁主任則是分享其校的招生策略，利用海報、早鳥優惠、學生義務課輔等方式來做招生；國立成功大學吳榮富主任表示，利用獎學金、小班教學制度、設置中英文網站等方式，來吸引外國學生；除此之外，另外有舉辦語文競賽、卡拉 OK、節日活動等，讓境外學生有機會可以深入了解台灣生活，也可以聯絡同學間的感情。教師方面，則是透過教師研習活動，除了回饋教師平日的辛勤，也可達到聯絡情誼、經驗交流等目的。

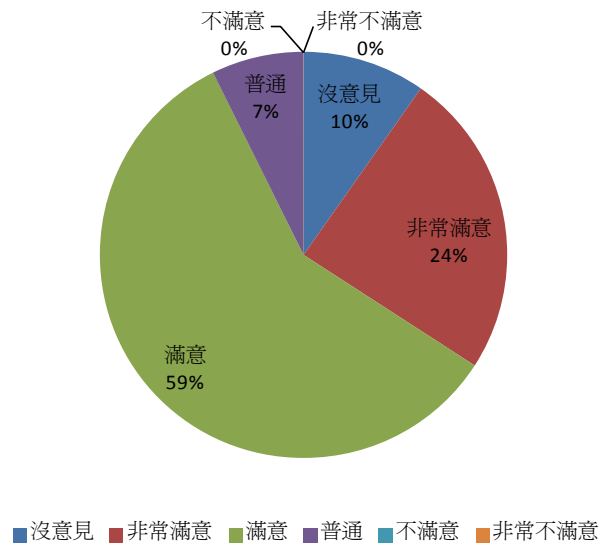
最後是邀請到淡江大學周湘華主任分享經驗，特別以華語中心的特色來做分享，其中提到 TOCFL 免費報考、學員保險以及華語暑期夏令營，都是吸引學生的要素。而在招生策略中，不管是平面宣傳、網路宣傳、合作夥伴、政府資源與教師夥伴，都有免費的資源提供給與會者做參考。

與會者對於本次工作坊整體滿意度達 83%，而個別專題演講的滿意度，均可達 88% 以上。

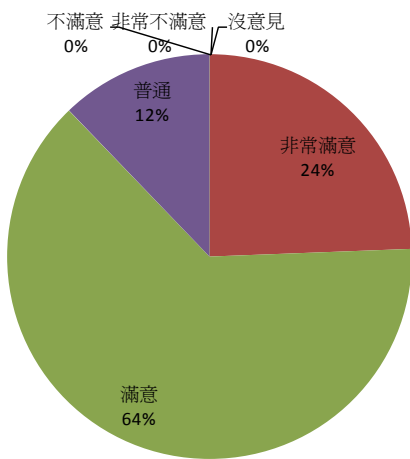
(1)滿意度



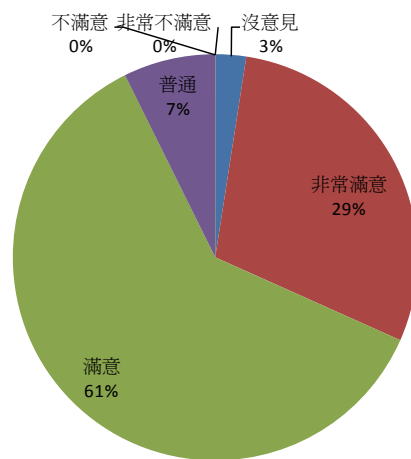
整體滿意度—整體滿意度達 83%



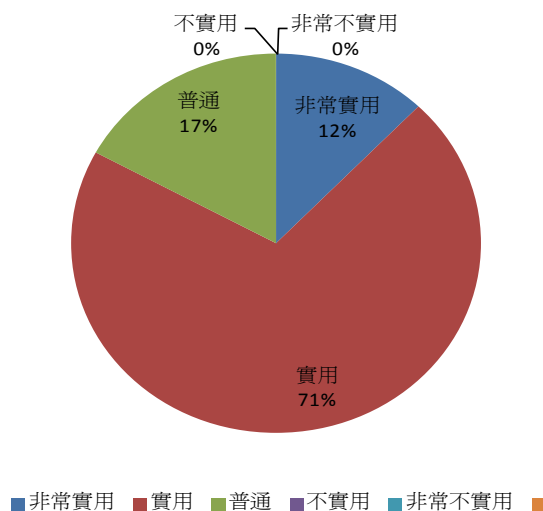
個別滿意度—均達 88%以上。
專題討論(一)



專題討論(二)



(2)工作坊實用性—有 12%認為本工作坊非常實用；71%認為本工作坊實用，整體實用性高達 83%。





四、結論與建議

本次工作坊已圓滿落幕，與會者提供的建議中，提到日後可以針對華語師資培訓、培訓課程設計、華語實務教學等專題做分享。

基金會除感謝國立台灣師範大學於此次活動中大力的協助，也謝謝各校對於本次活動的支持與肯定，希望透過如此分享經驗的平台，增加相互學習與一同成長的機會。

五、照片摘錄



國立台灣師範大學周中天教授
進行專題演講



國立台灣大學梁欣榮所長
進行專題演講



文藻外語學院廖南雁
進行專題演講



國立成功大學吳榮富主任
進行專題演講



淡江大學周湘華主任
進行專題演講



綜合座談時間

100 年度業務成果報告

2011 年 特色大學教育展



2011 特色大學教育展成果報告

一、緣起與目的

我國自 2011 年起首次擔任「亞太大學交流會」(UMAP, University Mobility in Asia and the Pacific)國際秘書處，由教育部主辦，輔仁大學承辦，負責組織與協調所有會員國工作。亞太大學交流會已具有十八年的歷史，為亞太地區最重要的國際學術組織之一，由美國、加拿大、日本、韓國、澳洲、紐西蘭、菲律賓、泰國等共三十四個會員國，將近五百個會員校所組成。而我國從今年起主掌協調業務，以學術外交的方式提升臺灣之國際能見度。

今年為首次於臺灣舉行國際理事會，邀請會員國理事與會，討論組織發展與相關業務方向。藉由這次的機會，在 UMAP 會議期間規劃「臺灣特色大學教育展」，邀請國內辦理「華語文教育」、「英語授課學程」以及「英語授課園區」成效卓越的 14 所大學校院，以教育展形式舉辦。透過如此的型式向外賓介紹我國高等教育以及華語文教育優勢，進而洽談吸引該國學子來臺留學或研習之合作方式。

二、活動內容

(一)時間：民國 100 年 10 月 19 日(三)

(二)地點：輔仁大學國璽一樓大廳

(三)與會人員：合計約 130 人

1. 亞太大學交流會(UMAP)理事會代表：約 40 人
2. 臺灣地區大學參與者：約 50 人
3. 臺灣特色大學校院代表：約 40 人(13 所)

(四)專題報告：

1. 臺灣華語教學成效。主講者：文藻外語學院馬勵教授
2. 建構全英語課程。主講者：臺灣科技大學周碩彥教授
3. 建構全英語園區。主講者：銘傳大學劉國偉國際長

(五)活動時程：如表一

表一：2011 亞太大學交流會第二次理事會暨特色大學教育展時程表

時間	活動內容
08:50~09:30	報到
09:30~10:00	開幕式
10:00~10:30	茶點
10:30~12:30	2011 亞太大學交流會(UMAP)第二次理事會
12:30~14:00	午餐
14:00~15:30	UCTS 工作坊
	特色大學教育展



	主講人：Taiji Hotta, Ph. D. 揭同講員：Ms. Norpisah Mat Isa
15:30~15:40	茶點
15:40~16:20	特色大學教育展專題報告 主持人：輔仁大學蔡淑梨國際教育長 講者 1：文藻外語學院馬勵老師 講者 2：臺灣科技大學周碩彥教授 講者 3：銘傳大學劉國偉國際長
16:20~16:30	茶點
16:30~17:30	臺灣參與校會議 主持人：UMAP 臺灣秘書處秘書長郭維夏 報告人：UMAP 執行長林維國
17:30~17:50	閉幕式

三、執行成果

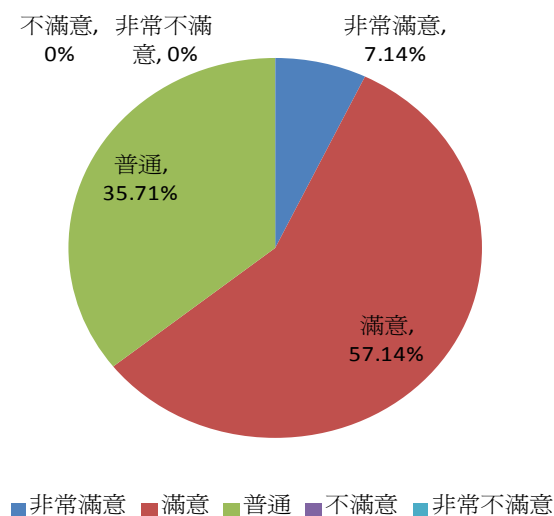
本次活動邀請對象主要以國立大學與私立大學體系佔 42.86% 為最多，擔任職務則大多為國際事務承辦人員，約佔 60%。

參展學校攤位主要透過與外賓的互動與介紹，促進亞太區域不同國家之高等教育機構的相互認識，除了教育展部分，本次活動另外規畫專題演講，其講者分別邀請到文藻外語學院華語中心馬勵老師、國立臺灣科技大學周碩彥教授以及銘傳大學國際事務處劉國偉處長，針對「華語教學」、「全英語教學」以及「全英語園區」三大主題與外賓分享臺灣的華語文教學以及全英語授課的環境，希望藉由如此的機會，宣傳臺灣教育與文化特色，吸引外國學生來臺學習。

與會者對於本次教育展整體滿意度達 64%。

(1) 滿意度

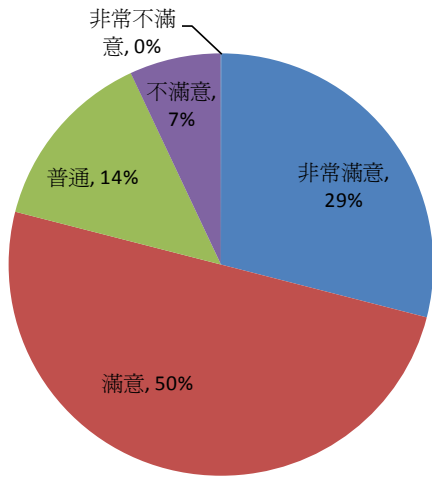
整體滿意度—整體滿意度達 89%



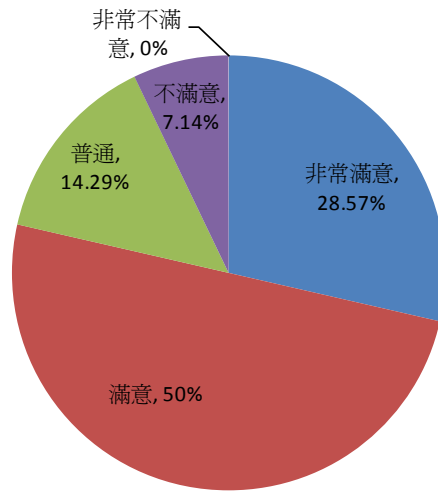


展場相關滿意度—均達 78%以上。

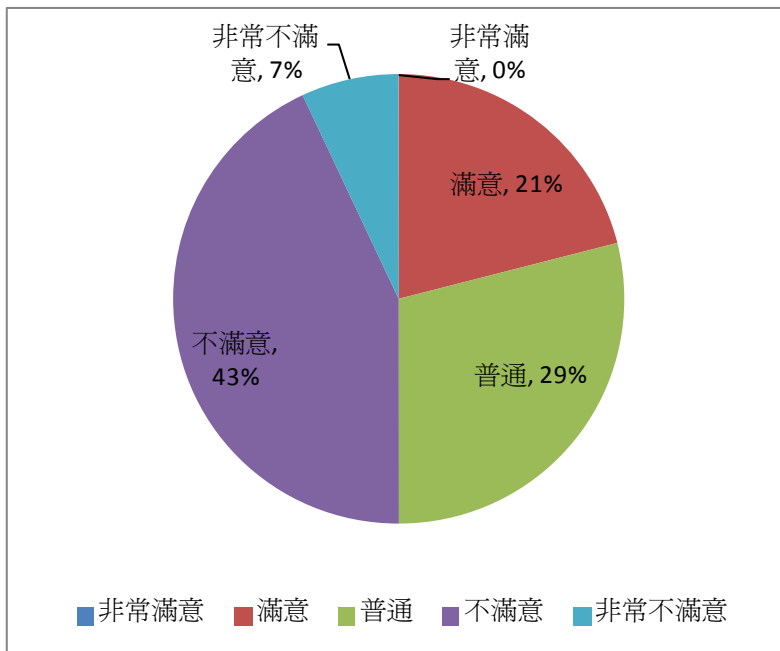
展場攤位設計



空間規劃



(2)招收外生效益—有 21%認為本教育展非常滿意；29%認為本教育展滿意，整體滿意度達 50%。



四、結論與建議

輔仁大學：

本次教育展是教育部特配合 2011 亞太大學交流會(UMAP)第二次理事會各會員國理事齊聚臺灣之機會，規劃辦理 2011 特色大學教育展，與會人員皆為各國代表與長官，初衷是為促進亞太地區高等教育機構間的相互了解，讓臺灣國內學校和國際其他國家學校有所接觸，並尋求國際合作之多元可能，但可能大部分學校皆是以招生的想法參與這次的展覽，



並期望是會和國際學生做直接的接觸，對招收國際學生會有較大的效益，而失去了原本搭配和理事會活動一起舉辦的目的。

因本次參與展覽的學校對於 UMAP 不熟悉，不清楚 UMAP 著重於交換學生的課程，而並非一般國際學生來臺進修的課程，造成認知上的差距；另一方面 UMAP 部分臺灣會員學校於理事會中表示對於這樣的展覽十分有興趣，可以推廣校內交換學生課程；因此，未來若教育展仍和理事會一起舉辦的話，建議未來先做展覽前各校意願調查表，了解哪些學校有意願參與，使教育展與 UMAP 的交換課程有所關聯，對學校也會產生較大的效益。

高等教育國際合作基金會：

本次特色大學教育展已圓滿落幕，本次教育展是與亞太大學交流會聯合舉辦，想藉由理事會與各國代表做接觸並達到交流的效果，但實質上整體的效果不如預期，能達到的成效實為有限。

基金會除感謝輔仁大學於此次活動中大力的協助，也謝謝各校對於本次活動的支持與肯定，希望透過如此平台，增加相互學習與一同成長的機會。

五、照片摘錄



特色大學教育展會場



特色大學教育展會場



特色大學教育展專題演講



特色大學教育展專題演講



**大學校院國際學生
學習環境調查及訪視計畫
(實地訪視意見表)
(英文網站評量紀錄表)**



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 101 年 1 月

目次

➤ 實地訪視意見表

(依訪視日期排序)

一、國立臺北科技大學	1
二、中國醫藥大學	6
三、國立臺灣海洋大學	10
四、高苑科技大學	14
五、開南大學	18
六、慈濟大學	24
七、國立清華大學	30
八、國立高雄第一科技大學	35
九、佛光大學	41
十、國立體育大學	46
十一、國立宜蘭大學	49
十二、臺北醫學大學	53
十三、南台科技大學	58
十四、國立屏東科技大學	62
十五、國立交通大學	69
十六、高雄海洋科技大學	74
十七、國立嘉義大學	80
十八、靜宜大學	84

目次

➤ 英文網站評量紀錄表

(依訪視日期排序)

一、國立臺北科技大學	88
二、中國醫藥大學	90
三、國立臺灣海洋大學	92
四、高苑科技大學	94
五、開南大學	96
六、慈濟大學	98
七、國立清華大學	100
八、國立高雄第一科技大學	102
九、佛光大學	104
十、國立體育大學	106
十一、國立宜蘭大學	108
十二、臺北醫學大學	110
十三、南台科技大學	112
十四、國立屏東科技大學	114
十五、國立交通大學	116
十六、高雄海洋科技大學	118
十七、國立嘉義大學	120
十八、靜宜大學	122

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立臺北科技大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校國際化發展遠景為「成為以科技為強項之國際知名大學」，而策略為「鼓勵本校學生赴國外短、中期就讀，增加國際視野」、「增加國際學生至本校人數，並提高其學習成效」、「增加國外教師至本校講學或研究之人數」，藉由落實教學、研究、及產學合作，積極推動學校國際化，方向明確。 2. 運用國外姐妹校的關係，積極持續推動本地學生赴國外進行專業競賽及實習與交換，已有相當的成效。 3. 該校結合網路與校友人脈為主要招生手段。 4. 該校規劃重點招生區域，長期性培育該區域人才。 	<p>外籍教師人數太少，以 99 學年度為例，專任 4 位、兼任 2 位，合計只有 6 位專兼任外籍教師，與 307 位國際學生相比較，「增加國外教師至本校講學或研究之人數」之策略宜再加強。</p>
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學位生來自 30 個國家，已具備多元特色。除了甘比亞專班外，主要生源來自東南亞國家，例如：越南、印尼，明確定位學校招生市場。 2. 國際學位生主要分布於大學部，大學部佔 65%，研究所佔 35%，定位明確。 3. 自費就讀大學部的外籍生之比例約 70%，比例相當高，有利於未來學校推動國際化。 	<p>建議持續加強外籍生生源之多元特色，以豐富該校國際化之內涵。</p>
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校甘比亞專班具有特色。 2. 招收國際學生之策略及方式相當多元。 3. 該校 96 學年度至 99 學年度間，國際學生總人數逐年成長，其中僑生、交換生、國際學位學生人數也都逐年增加，顯見學校對招收國際學生之重視與關心。 4. 該校結合國際交流，穩定經營重點招生區域。 5. 該校設有未來國際生人數成長目標，作法明確積極。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 研究所工程領域專班多未能成班，宜再努力。 2. 國際學位生之報到率似乎偏低，例如：99 學年度學士班報到率只有 54%；至於學士班休退學比率似乎偏高，例如：99 學年度學士班休退學比率達到 32%，值得進一步探討緣由，加以改善。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校自 98 學年度起，陸續開設多所國際學生專班，例如：電資碩士專班、管理碩士專班，全程以英語授課，具有特色。 2. 該校自 93 學年度起與甘比亞政府合 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校以工程領域為強項，惟數個國際專班招生不足，未能成班，宜再努力。 2. 通識課程建議加開專班符合學生畢業修課需求。

<p>／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形</p>	<p>作，先後開設多個甘比亞專班，例如：甘比亞電資專班、甘比亞土木專班，各招收 25 位來自甘比亞之精英高中生，成效良好。</p> <p>3. 該校與台北聯合大學系統學校合作開設華語課程。</p>	<p>3. 建議可與台北聯合大學系統學校合作開設通識課程或由區域教學中心伙伴學校支援開放。</p>
--------------------------------------	--	---

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 全英語授課學程(課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況(如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制)</p>	<p>1. 該校甘比亞專班甚具特色，且持續發展，學生對教學整體尚稱滿意。</p> <p>2. 該校現有專任教師共 433 名，其中近九成具博士學位，且半數為留學歸國之教師，全英語授課之師資尚屬合宜。</p> <p>3. 學校每學期皆開設 100 門以上之全英語授課課程，並實施教學評量。</p> <p>4. 國際學位生於正常修業年限畢業率約九成，顯見學校對國際學位生之課業輔導用心。</p> <p>5. 學校對全英語授課課程，在教師鐘點費方面有 1.5 倍或 2 倍之鼓勵。</p>	<p>1. 該校以國際專班型式招生，固然對英語授課便利，但如何帶動全校之國際化，值得深思。</p> <p>2. 宜加強全英語授課之教師授課品質，此包括：教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。</p>
<p>(二) 教學支援系統(如華語課程支援、課輔制度)</p>	<p>1. 該校為國際學生(大學部)開設有多門博雅核心及選修通識課程，分為六大向度，提供多元化選擇。</p> <p>2. 該校設有「卓越小老師」，協助學習落後之外籍學生。</p>	<p>1. 該校國際生專班通識課程，部分夾雜中、英文上課，並不盡理想，有待改善。</p> <p>2. 非專班外籍學生因中文能力不足，建議增開英文課程。</p>

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<p>1. 該校設置一級單位專責國際化業務之國際事務處，共有 12 位成員，編制合宜。</p> <p>2. 新進同仁有一定外文能力與國際學習經驗。</p>	<p>宜加強對新設立國際事務處同仁加以業務培訓與講習，以利工作推動。</p>
<p>(二) 國際學生獎學金審核機制</p>	<p>1. 該校除了政府補助之獎學金與甘比亞政府提供之獎學金外，亦提供經費做為優秀國際研究生獎學金。</p> <p>2. 該校外籍生 其中 65 位領有免學雜費獎學金，另有 57 位領有每月台幣 10000 元生活補助獎學金。</p>	<p>1. 該校研究生獲獎學金比例高，但如何精進課程，以課程吸引外生，是今後努力的方向。</p> <p>2. 該校當天並未提供獎學金申請相關辦法，及書面審查機制。</p>
<p>(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排</p>	<p>1. 該校國際學生享有優先在校內住宿權利，並提供國際學生專屬廚房。</p> <p>2. 該校為滿足學生住宿需求，租下聯合大學(台北大學)之宿舍。</p>	<p>1. 該校學校宿舍不足，需從長計議。</p> <p>2. 研究生因學習需求建議安排住宿 1 人房或 2 人房。</p> <p>3. 部分學生建議可先調查外籍生是否願意與本地生同住後，再作安排，免生困擾。</p>
<p>(四) 對國際學生之心理輔導機制</p>	<p>1. 該校每周三下午有安排可以英文溝通之心理輔導師，開放國際學生預約面談。</p>	<p>宜增加對外籍生心理輔導時段，並以具有專業證照之輔導人員為佳。</p>

	<p>2. 該校為協助國際學生了解校園訊息，每月出版英文校訊 NTUT Gazette，值得肯定。</p> <p>3. 該校成立國際學生輔導小天使，加強照顧外籍生。</p>	
--	--	--

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<p>1. 該校教師經常帶領國際學生參訪相關企業。</p> <p>2. 該校國際事務處網頁會協助公告廠商徵才訊息。</p> <p>3. 甘比亞專班學生歸國後，皆任職於甘比亞政府部門或公營企業。</p>	<p>1. 該校畢業生流向追蹤機制尚待建立。</p> <p>2. 該校甘比亞專班學生希望學以致用，建議學校增加安排在台灣之實習機會。</p>
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	<p>1. 該校國際校友會遍佈亞洲及美洲地區且與招生工作結合。</p> <p>2. 100年四月成立 HUST (越南河內百科大學) 國際學生校友會。</p>	該校國際生之海外校友組織已略具基礎，惟仍有待持續深化推動。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<p>1. 該校網站中英雙軌更新機制建立。</p> <p>2. 學校英文網站由計算機與網路中心負責維護，設有專人一人，隨時更新最近訊息，並提供相關連結，以利國際學生搜尋資訊。</p>	<p>1. 須確保重要訊息，包含學校重大活動訊息在網站以英文呈現。</p> <p>2. 中英文網站內容不一致，英文網站之資訊更新未與中文網站同步，尤其是院系的網站，建請學校重視。</p>
(二) 學校英文網站整體推動策略		<p>1. 外籍生仍無法從該校網站獲得最新與完整的資訊。</p> <p>2. 該校英文網站之整體性仍有待加強落實。</p>

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<p>1. 該校以專班型式招收外籍生，將使本地生缺乏接受英語授課，並與外生互動，落實校園國際化之目標。</p> <p>2. 該校本地生(大學部)英文程度太差，與外生互動困難，參與全英文授課之意願不高。</p> <p>3. 該校甘比亞專班授課鐘點費為2倍，其他英語授課為1.5倍。</p> <p>4. 確實需要較多的助教協助英語授課，有時老師課後也提供額外時</p>	<p>1. 全英語授課專班，較能落實國際化之推動，並避免班上同學英文程度不一，老師上課之困難。</p> <p>2. 受訪教師對於該校之國際化工作多表支持。</p> <p>3. 該校對於參與全英語授課之教師給予較高鐘點費，有鼓勵作用。</p>	<p>1. 該校本國同學(大學部)多數對於全英語授課有排斥心理，宜逐步提高本地生英語程度。</p> <p>2. 該校校園國際化之氛圍與學習環境仍有努力改善空間。</p>

	<p>間協助學生。</p> <p>5. 該校教師對國際學生分散到各系所或成立專班覺得各有利弊。成立國際學生專班有利於全英語授課與學生輔導，國際學生分散到各系所可以讓國際學生與本地生打成一片、互相學習。基本上學校教師支持學校的國際化政策，對目前的全英語授課還算滿意。</p> <p>6. 該校老師參與英文授課意願與配合度皆高。</p>		
<p>國際學生對學校滿意情形</p>	<p>1. 獎學金應依學制(碩、博士等)之不同，而有不同之待遇。</p> <p>2. 該校體育館開放的時間不夠多，也不方便。</p> <p>3. 國際學生反映學校所提供之華語課程不夠多，雖然有提供華語助教，但是正式的華語課程似乎不夠，即使是全英語授課之國際學生專班，亦建議每學期能提供不同層級之華語課程。</p> <p>4. 國際學生反映有些系所多數公告仍以中文書寫，導致國際學生無法及時獲得必要的資訊，學校文件與網頁需(中、英)雙語化。</p> <p>5. 國際學生反映申請入學手續部分應可在網路辦理。</p> <p>6. 博士班國際學生希望能延長學校所給獎學金的年限。</p> <p>7. 大學部學生建議增開英文授課課程與校外參訪實習機會。</p> <p>8. 專班學生學習資源充裕，建議有internship機會。</p> <p>9. 建議住宿環境與室友安排的機制能夠給予</p>	<p>1. 儘管有所抱怨，該校受訪外籍生對於北科大仍多持正面評價。</p> <p>2. 該校安排業者與外籍生座談，推動產學合作。</p> <p>3. 學校能提供各式獎學金，解決學生財務之困難。</p>	<p>1. 外籍學生普遍要求多開華語課程，以便學習中文。</p> <p>2. 應盡量全面實施校園資訊及公文、公告雙語化標示與書寫之目標。</p> <p>3. 加速提昇該校行政人員之英語能力，以落實國際化之功能。</p> <p>4. 可考慮充實該校圖書館英文刊物。</p>

	<p>改善，以免造成彼此不愉快(外生與本地生之間)。</p> <p>10. 加強專班學生與本地生互動機會與文化體驗活動增加。</p> <p>11. 受訪學生皆會推薦朋友至臺北科大就讀。</p> <p>12. 該校行政部門同仁外語能力較弱。</p> <p>13. 該校圖書館英文課外讀物不足。</p>		
--	---	--	--

● **綜合意見**

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉

請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議

1. 該校國際化發展願景為成為以科技為強項之國際知名大學，而策略為鼓勵本校學生赴國外短、中期就讀，增加國際視野、增加國際學生至本校人數，並提高其學習成效、增加國外教師至本校講學或研究之人數，方向明確。
2. 該校教師支持學校的國際化政策，提供全英語授課課程之系所或學程眾多，可滿足國際學生之需求。
3. 該校聲望高，國際學生學習滿意度高，且學校提供許多國際學生獎學金，可吸引國際學生前來就讀。
4. 國際學位生來自 30 個國家，除了甘比亞專班外，主要生源來自東南亞國家，例如：越南、印尼，明確定位學校的招生市場。
5. 學校地點交通便捷生活機能高，外籍生統一安排校內住宿，環境優良。

1. 校園雙語環境(文件、網頁、標示、公告等)還須更進一步完善。
2. 需要更多基礎華語課程。
3. 各項作業申請文件之認證、獎學金審核等需進一步標準化作業，以利國際化之推動。
4. 外籍教師人數太少，「增加國外教師至本校講學或研究之人數」之策略宜加速落實。
5. 宜加強全英語授課之教師授課品質，此包括：教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。
6. 國際學生反映學校提供之華語課程不夠多，雖然有提供華語助教，但是正式的華語課程似乎不夠，即使是全英語授課之國際學生專班，亦建議每學期能提供不同層級之華語課程。

● **其他建議**

訪視備審資料建議應準備齊全以利委員審閱並提供建議。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 中國醫藥大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 策略可更明確。 2. 學校國際化之目標為提升學生之國際素養與意識，願景清晰。 3. 在發展方向上：鼓勵學生出國研習、拓展國際視野，增加全英授課時數，提升國際生來校就讀及交換，並加強與國際頂尖大學學術交流與合作為核心，藉以提升學校知名度。 4. 在現況上，刻正籌備設立專職的國際處（預計 101 年正式成立）；國際夥伴目前有 77 所，並有多項跨國合作交流計畫；出國研習生之本地生（outgoing）與來台短期進修之學生（incoming）皆有相當人數。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 策略之擬定可更明確，例如針對本校醫學與藥學之特色，是否深耕東南亞，可再進一步討論。 2. 宜成立國際事務諮詢委員會集思廣益，協助校內事務順暢溝通。 3. 宜將學校發展國際化願景與策略與校內關係人完善溝通，建立共識，以落實相關策略之執行。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	本校強調為一所具備教學品質的研究型大學，以招收國際學生為策略，以提升其教學及研究品質，進而提高校園學術水平及國際知名度。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 定位可再討論，是否僅為滿足教育部指標，或是認為一流大學必須要有國際生之迷思。 2. 僅有一項碩士學位學程以全英語授課。國際招生的管道可拓寬。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校自 96 年起招收國際生，目前(99 年)招收國際生 20 名，並以中醫佔 57%比例為最高。 2. 因醫學教學考量，大學部課程必須以中文授課。雖有國內聯盟院校提供華語訓練，學生數偏低。僑生數 200 多名，短期代訓課程具特色，人數較多。自費生比率高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學位生人數偏少，建議速建立專責單位如國際處，推動國際學生發展相關業務。 2. 各系所宜培養國際生招生種子師資，配合未來國際處招生策略及執行工作，並提供專業意見。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程 / 課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程 / 課程修讀情形	國際針灸學位學程與中醫見習代訓課程極具特色，並為惟一全英語課程。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具特色學程之國際學生人數尚不多，宜進一步推廣宣傳。 2. 究竟是大學部 vs. 研究生，或是學位生 vs. 交換生，或是特定學程 vs. 一般學程，皆值得深入討論。 3. 可考慮全英文導師制度或先設立全英文學分課程（大學部），確認同學必修若干（1~2）門全英文課程。
二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項

<p>(一) 全英語授課學程(課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況(如學生學習滿意度、授課師資人數,及是否具備內部評鑑機制)</p>	<p>1. 鼓勵教師以英語授課,鐘點費以1.5倍計算。 2. 國際學生對學習之評鑑大體尚稱滿意;惟在專業知識之外,中文能力掌握略顯不足。 3. 由於學校目前國際學生人數不多,相關配套亦在逐漸發展階段。</p>	<p>1. 建議詳加規劃如針灸等之學程,將佔極大之優勢。 2. 教學支援系統宜詳加規劃,可利用教卓計畫內推動共教共學,精進授課教師課程型態多樣化,教材設計雙語化,並建立以學生為中心的互動情境。</p>
<p>(二) 教學支援系統(如華語課程支援、課輔制度)</p>	<p>1. 本校無專門華語訓練中心,學生由學校財務支援,前往與簽約之大學如逢甲大學、中興大學及台師大等校之華語文中心學習。 2. 安排一對一或一對多之課輔。</p>	<p>1. 建立課輔制度(非小太陽)、國際讀書會、國際學術導師等措施。 2. 行政系統固定窗口,方便國際生諮詢。 3. 宜加強校內華語文以外之教師全英授課能力,並建立師生互動機制。</p>
<p>三、國際學生學習環境之行政支援系統</p>		
	<p>優點及特色</p>	<p>建議改進事項</p>
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<p>本校目前設有學術交流中心惟僅4名同仁,刻正籌設國際事務處,預計2012成立,分成三組,分別負責學術交流、學生事務及大陸事務。</p>	<p>1. 儘速成立一級專責單位—國際事務處。 2. 由教、學、總各單位協調分工,確認工作要項,以避免事權不一,或流水疊床架屋。</p>
<p>(二) 國際學生獎學金審核機制</p>	<p>1. 目前由學務處負責,辦法完備。 2. 獎學金金額減少,但改以學雜費減免代替。</p>	<p>宜強化獎學金申請各階段之運作機制,以落實效益。</p>
<p>(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排</p>	<p>可安排在校內宿舍,與本地生增加互動,惟目前僅有一名國際生住宿校內。</p>	<p>1. 目前學生量不大,需求不高。若未來數量增加,或將僑生考量在內,宜考慮國際生住宿管理等問題。 2. 宜提升學生宿舍國際生住宿之友善環境,以適度符合不同文化外籍生之需求。</p>
<p>(四) 對國際學生之心理輔導機制</p>	<p>要求學校之行政人員均有通過全民英檢中級之能力,輔導措施設置有初步之基礎。</p>	<p>1. 系所教授處理學術問題,學生輔導工作目前不彰,宜由未來國際部門統籌與學務處確立心理輔導機制。 2. 外籍生人數增加之後,心理輔導人員是否能與外生溝通,國際處如何協助,可事先規劃。</p>
<p>四、國際學生實習輔導與追蹤</p>		
	<p>優點及特色</p>	<p>建議改進事項</p>

<p>(一) 國際學生實習輔導機制,及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制</p>	<p>1. 外籍生人數增加之後,心理輔導人員是否能與外生溝通,國際處如何協助,可事先規劃。 2. 目前畢業人數不多,相關機制似無運作之專責單位。</p>	<p>1. 因外籍人數少,尚未建立追蹤機制,國際生在實習中,因語言溝通可能發生的問題,值得注意。 2. 建立一對一輔導機制,舉辦說明會、媒合平台,協助國際生拓展更多接觸臺灣當地產業的機會。 3. 宜強化畢業生之聯絡及建立追蹤機制之專責單位。</p>
<p>(二) 國際學生校友會規劃及運作機制</p>	<p>已有規劃,惟畢業學生人數仍屬起步。</p>	<p>因為外籍生人數不多,未來可在國際處下由專人負責輔導成立國際生校友會,陸續規劃適切發展的校友會組織,協助招生、輔導、實習等各方面工作。</p>

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 學校英文網站維護及校內運作機制</p>	<p>本校於 2011 年 1 月自行建置英文網站,由秘書室及系所單位以修改與學術單位分開管理,部份網頁雙語化不足。</p>	<p>1. 系所雙語網頁的維護通常有困難,宜及早規劃。 2. 宜成立跨單位小組,以整合資訊,並培養相關單位英文網頁之內容建構能力。 3. 由國際處制定工作要點,定期評比校內英語網頁,或舉辦競賽,增加網頁內容流暢度。</p>
<p>(二) 學校英文網站整體推動策略</p>	<p>以設有專責單位:行政單位由秘書室負責;學術單位由各系所負責。</p>	<p>1. 宜成立跨單位小組,有專人負責整合資訊。 2. Social Media 為針對國際生年輕世代的關鍵利器,結合 twitter... 讀者導向的設計理念、圖像導向的敘事法則。Youtubing 作為行銷。</p>

● 訪談後意見

	意見陳述	優點及特色	建議改進事項
<p>教師英語授課執行情形</p>	<p>學校對於教師的支援(如助教等)甚少。教師以全英授課的環境,仍有待創造。</p>	<p>TCM 為具有中華特色的行銷亮點。</p>	<p>1. 建立團隊國際化策略,避免流於單打獨鬥,「社群意識」可待提昇。 2. 增加校方與教師的對話,從政策至支援系統。</p>
<p>國際學生對學校滿意情形</p>	<p>1. 大學部的通識課程是個問題。 2. 沒有固定的社交或介紹自己文化的機會。 3. 雖然對課程內容尚稱滿意,但學生對全英教學環境仍有所期待。</p>	<p>1. 同學一般對學校的環境均感滿意。 2. 一般同學之華語能力均佳。 3. 學生課業繁重,與本地生或彼此之間的熟識度宜再加強。</p>	<p>1. 同學目前靠本地生的協助,吸收課程內容,宜有更多有系統的教學支援。 2. 學生組織應迅速規劃及執行,協助國際生進入本地環境。</p>

● 綜合意見	
<p>請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉</p>	<p>請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校能以最具特色之中醫學位學程與中醫代訓學程做為招收國際生之主軸，將學校特色與國際化推動結合。 2. 結合姐妹校之互動，提升招收國際生效益。 3. 獎學金之提供設有標準及管理，有強化國際生努力學習的動力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建構跨單位、跨層級的「國際事務諮詢委員會」，聽取各處室意見，協助國際處集思廣益。 2. 國際生人數增加之後，課程、住宿、輔導等措施宜及早規劃。 3. 可從就業輔導機制著手，強化對國際生的教學成效及未來生涯規劃。 4. 考慮設立 task force，處理校內雙語化友善環境、專業教學語言使用等機制，提供老師更多的教學支援（助教等）。 5. 交換學生之外，可深化海外學習、共教共學、雙連學制等 partnership；並透過服務學習、巡迴招生活動擴展知名度。 6. 建立 Social Media 等方式吸引跨地區學子的關注。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立臺灣海洋大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<p>本校為海洋國際專業人才培育之重鎮，有條件規劃成為吸引國際學生的一流學府。其中水產養殖，可針對東南亞招生，且極具吸引力。此外其航運管理，也極具國際特色，搭配本國有國際知名的航運公司：例如長榮海運、萬海等。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立中、長程國際化規劃，以海洋學門為基礎及特色的方向。 2. 策略方面：應集中目標在與海洋有關之系所。 3. 老師方面：應有配套措施鼓勵老師主動參與。 4. 學生方面：履行文宣所提之承諾，如文宣承諾，全英語授課就必須全英語授課，學生滿意才能建立好口碑！
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校之定位清晰，有潛力招收更多國際學生，創造更多元化的校園發展。 2. 獨特的搭配國合會與相關企業發展（以專班）之方式。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校國際化不外乎”走出去”及”請進來”。目前本校進來的多，出去的少。建議理學生到友校做交換生，將國外的文化帶回學校，促進海大國際化的發展。 2. 國際學生源不僅於外籍生，可加強交換生比重，重新思考策略比重。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 碩、博士班外籍學生為主，大學部國際生較少。目前計有大學部 14 人，碩士班 50 人及博士班 17 人，共 81 人。 2. 交換生部分較少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 近幾年成長率相當可觀，自我定位為每年成長 20%，問題是英文課程數是否亦能相對增加？ 2. 本校目前雖有 81 名外籍生，但除養殖系碩士班 35 人外，其餘分布在全校各個學院及系所，其中每系只有 1 位的有 6 個系所，2 位的有 6 個系所。建議在招生前應擬招生策略，鎖定海大特色系所才不至於發生招生人數差異過大的問題。 3. 招生權責，及與教務單位、系所單位的橫向連續，亦可思考完整配套。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺特留學之特色學位學程 / 課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程 / 課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校所有的國際學生，其學程課程大部分以海洋為主，相當有特色且不容易取代。 2. 其中養殖專業相當具有國際特色，外籍學生數量亦頗具規模。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學位學程方面：目前在電機學院電機系有 1 位學生，資工系有 2 位碩士生、1 位博士生，工學院下有兩系，每系有 1 位外籍生。建議將招生資源投入與海洋特色相關的系所，成效會更加顯著。 2. 華語文方面：學生希望華語文課程能夠依程度分班，並希望能夠多上一些華語課程，每星期三小時似乎少了些。 3. 由於本校無華語教學中心，僅有一位老師提供零星課程，宜思考培養或建立完整的語言輔導機制。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程(課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況(如學生學習滿意度、授課師資人數,及是否具備內部評鑑機制)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 碩、博士課程發展完善,頗具學域特色;大學部課程尚待開放。 2. 無短期課程。 3. 無內部評鑑機制。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 就英文課程之完整性而言,以水產養殖系是較具規模且有相當經驗。應以此系所為基礎,強化辦理。且應考慮獎勵機制(例如英語授課鐘點 x1.5)與提供助教等協助。以營造外語(國際化)環境為優先考量。 2. 學生通常都由文宣上得知海洋大學的教學資訊,由於文宣上之資訊與到校後之實際情形不符,造成學生的困擾與不滿,例如:文宣上說明大部分的課程都是全英語授課,但到校後才發現大部分的課程都為英文課本,中文授課。未來應努力縮短此類落差。 3. 除正式課程之外,亦可思考規劃短期課程(如 Summer School),吸引國際生和本地生的學習興趣,增加校園國際化氛圍。
(二) 教學支援系統(如華語課程支援、課輔制度)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 僅聘用一位教師,提供若干短期課程,聊備一格。系統性課程規劃需要再提昇。 2. 課輔制度付之闕如。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 海洋大學裡和海洋有關的系所是具有特色及無法取代的。在國際學生招生上具有特殊的吸引力,而且在短短半年中就可創造出相當亮眼的成績,持續努力會有更好的成績。因此,建議海洋大學應朝開設華語中心方向去思考建立自己的華語文基地,以造福更多海大的外籍生。 2. 為教授與學生考量,應建立妥善的 TA 制度。
三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	本校已於 2010 年 8 月份成立國際處,為一級單位,內有五位工作人員。	人力功能以及定位之明確性可再加強。
(二) 國際學生獎學金審核機制	學生領取多種獎學金,如臺灣獎學金、ICDF 等。審核機制尚不明朗。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 獎學金審核至目前為止以書審為主。建議以後可以加上面談,此舉可以縮小雙方認知的落差。有些學生會說英語不見得就能寫碩、博士論文。獎學金審核方式應更嚴謹,避免領了學校獎學金還成為系所的負擔。 2. 事先公告清楚,並讓學生瞭解。

(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 海大正積極改建國際學舍以供外籍生入住。 目前約有 54 人可以居住在國際學生宿舍，乾淨且便宜，深受學生肯定。 二人一房，碩博士生的住宿有網路，空間尚稱舒適，惟公共空間的公告均僅有中文，外籍生表示不全然瞭解內容。 	<ol style="list-style-type: none"> 為幫助外籍生快速學習華語，建議校方可思考在國際學舍內配置本地生。 由於東南亞學生不少（特別是回教學生），可以多考量他們的生活起居，特別是食物的需求，建議可否加強學校在食物方面之提供。 標示公告雙語化。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	學術面向，以系所老師為主；其他生活輔導、心理輔導，似乎缺乏固定窗口。部分學生則以國際部門同仁為對象。	宜建立輔導機制，由國際事務處為主導單位。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 學生有意願留在臺灣工作，珍惜實習機會。 無就業或返國後相關表現之追蹤機制。 	<ol style="list-style-type: none"> 這並不是海洋大學的問題，目前政策面未開放所謂 practical training，讓畢業生可以有機會在臺灣服務。 國際事務處可針對實習，國內或海外，建構可行的運作機制，鼓勵國際學生建立「工作導向」的學習策略。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	校內有國際學生自主性社團，但尚無國際學生校友會。目前以建立 NOTU Facebook 供校友聯繫。	目前畢業校友尚不多，宜提早規劃建立，以系所為單位，或以國際處為窗口，設置國際學生校友會。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	國際處網頁由外包廠商負責；全校英文網頁由圖資所同仁負責；教務處課程資訊由一位同仁管理，雖全力 update 即時資訊，但分工情況可能造成事權分散。	宜統一事權，建立完善呈現的網頁表現內容，並考慮聘請國際學生維護英文網頁之正確性。
(二) 學校英文網站整體推動策略	<ol style="list-style-type: none"> 目前有 2 位專業人員以每年 400 萬之經費管理英文網站。 學校曾推出 Toast Master 英語會話訓練活動；可結合校內 English Corner、國際學生等資源，發展學校網站英文網頁行銷網路。 	<ol style="list-style-type: none"> 建立以「學生導向」為特色的網站設計特色，可改變固定式的「公告」策略。 Newsletter 應及時更新。有些容易改建的應該先做，如海洋學刊。海洋學刊是英文的期刊，但是中文網站有而英文網站沒有，如大師講座、演講公告與外籍生權益相關之訊息應及時傳達。

● 訪談後意見

訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
--------	-------	--------

教師英語授課執行情形	學校目前無完整獎勵機制(鐘點費、授課時數等);無教學助理設計。	增加外籍生,尤其是碩博士生不只是增加授課數量的問題,也增加了較多的碩博士論文。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確定學生英文程度,入學前嚴加把關。 2. 比照他校,英語授課1.5倍鐘點費計算激勵老師。 3. 增派TA給有外籍生之系所。 4. 可思考協助老師精進授課技巧的輔導機制。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實驗室的設備多以中文操作,外籍生很難使用。 2. 華語課程加多些與依程度分班。 3. 每學期開學之前可拿到課表。 4. Keep your promise,如果文宣強調全英授課,此學程就必須全英語授課。 5. 學生具有榮譽感,但國際化氛圍的營造尚不足,對中文能力、告示雙語化、友善環境的打造有進步的空間。 6. 外籍生期待有工讀的機會。 	對學校照顧相當滿意。在學習方向上,也覺得學校教授相當有耐心指導!	<ol style="list-style-type: none"> 1. 將實驗室中的操作手冊譯為英文。 2. 檢討招生策略、改進文宣內容。 3. 可以讓外籍生擔任不強調中文的工讀機會,如管理實驗室、English Corner 輪班。
綜合意見			
請提出3~5項該校重點特色與優點,供本會於Study in Taiwan網站及訪視專刊上宣傳,讓國際學生知悉		請根據訪評結果,對學校未來應採取之具體可行做法提出建議	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校為海洋國際專業人才培育之重鎮,具備獨特的學域特色,有條件規劃成為吸引國際學生的一流學府。 2. 本校養殖專業相當具有國際特色,外籍學生數量亦頗具規模。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 教務處主管機關應有更宏觀的角度,與國際處或國際化進程合作,但今天訪視的過程中,個人覺得橫向聯繫應再加強! 2. 華語課程的人力及內容亟待全面檢討,以達到協助外籍生之目標。 3. 加強本地化的課程、文化活動、及未來招生的力量。 	

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 高苑科技大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	依國際長敘述，該校將興建大樓，提供國際生學習與生活環境。由此可見，該校有心將國際化列為發展方向之一。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校國際化是一項艱鉅的任務，達成目標是要靠全體師生同心協力，具體建議如下： 策略方面：應集中目標在高苑有特色之系所招生。 老師及行政同仁方面：應加強宣導配套措施，使人人都會主動參與。 學生方面：除了越南學生會一些中文外，其他國家的學生語言都有問題，應加強華語文訓練。 2. 宜建立實質規劃，明確釐清國際化之願景與策略。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	該校表現積極且有心致力於招收國際生、推動國際化之意願。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招收國際生只是該校國際化的一部分，該校的網頁、校園標示雙語化、行政人員的英語訓練、全英語授課學程之訂定、學校招收外籍生的各種政策等，都應配套推動。 2. 招收國際生雖是各校思考彌補國內生源不足的作法之一，但國際招生完全是市場導向型的。因此，該校恐需更深層思考校園國際化的定位為何、優勢為何，才能招到所需的國際生。
(三) 招收國際學生現況	該校共有外籍學生 11 人，交換生 10 人，國際化的工作正在起步階段。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校目前的 11 位外籍生(3 位唸建築、3 位唸商務、3 位唸電子學、1 位唸企管、1 位唸應外)。建議該校在招生時應先擬定策略，鎖定特色系所、集中力量，才能平衡成本效益。 2. 該校招生係以仲介方式進行；但長遠來看，建議該校發展自己姐妹校之關係以及招生策略作法，將可避免仲介所帶來之後續問題。 3. 該校英語網站並不完善，不利於招生工作，建議逐步改善加強。 4. 該校目前尚未提供國際生全英語授課之學程，招生對象則侷限於懂中文的學生，如馬來西亞、印尼、越南等國的學生。

<p>(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形</p>	<p>該校設有華語中心，可提供外籍生研修中文所需。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校外籍學生全部隨班修讀，學生中文程度不夠，故聽不懂專業課程。建議應加強外籍生華語文訓練，以利修讀課程。 2. 該校宜針對國際化現況，凝聚校內共識與作法，以推出國際化的特色學程。
---	-------------------------------	---

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短期課程之發展現況（如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校開設兩門全英語授課之課程，但招生對象為本國在職專班的學生，不是外籍生。全英語授課之老師共 14 位。 2. 本籍學生學習雖有困難，但是逐漸學習到以英語為媒介的專業課程，在該校殊為不易。 	<p>該校缺乏外籍生修讀之全英語授課學程，有待逐步推動。</p>
<p>(二) 教學支援系統（如華語課程支援、課輔制度）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校設有華語文中心，願意著力於華語之輔導。 2. 該校除華語補救教學課程、專屬導師外，亦設有學伴制度。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校外籍生反應聽不懂專業課程，建議建立TA制度，強化課輔機制。 2. 學生反映課程銜接有問題，有些課程有先修條件（先修完 1 才能修 2），5 位越南生沒修過 1 而被分配到 2 去上課，因此完全聽不懂，建議學校要注意擋修的問題。 3. 學生反映華語課太少，宜加強改善。 4. 該校華語課程支援、課輔制度似乎不足，外籍學生學習之困難尚待突破與予以加強照顧。 5. 外籍學生似乎不夠重視課業之學習，宜加強輔導機制與管理。 6. 應建立外籍生入學語言能力門檻，以確保學生品質。

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<p>該校設有國際事務處，人力充足。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際事務處應就推動國際事務所需之典章制度逐項制定。 2. 建議該校成立全校性國際事務委員會，由校長擔任主任委員，統籌督導協調整合國際事務與人力資源。

(二) 國際學生獎學金審核機制	該校設有獎學金機制，鼓勵外籍生申請就學。	1. 該校目前尚無獎學金學生，建議獎學金辦法能更加明確，以吸引優秀外籍學生申請。 2. 宜建立獎學金申請者之審查機制。
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排		1. 外籍生希望能有專用簡易廚房，建議參酌辦理。 2. 外籍生希望有機會和本地生同住，加快華語文學習速度，請該校參考。 3. 宿舍宜有雙語標示，以利外籍生了解相關訊息。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	該校有學務人員及國際學生事務組同仁向外籍生提供輔導與協助。	1. 建議安排校內能說英語之諮商老師，提供心理輔導。 2. 外籍學生缺課率頗高，宜加強輔導溝通與管理。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制		該校國際化尚屬萌芽階段，尚未有外籍畢業生及相關追蹤機制。儘管如此，仍宜預先建立相關機制，以利日後運用。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制		目前該校少數交換生，尚不足以成立國際學生校友會。建議可保持與校友的連繫，協助該校國際招生宣傳工作。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制		該校英文網站多數項目均未設立規劃，待改進。
(二) 學校英文網站整體推動策略		建議該校組建專案團隊，處理學校英文網站事宜。

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	1. 該校英語授課多針對本籍生，無從了解外籍生之英語授課情形。 2. 該校國際生皆以中文授課。	參與英語授課教師均具教學熱忱，並對該校國際化之工作全力支持。	建議該校逐步培訓具外語專業課程之師資，以為日後國際化目標奠基。

<p>國際學生對學校滿意情形</p>	<p>與談外籍交換生對於該校大致滿意，但是對授課課程仍有許多不瞭解，基於語言隔閡，無法吸收。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校外籍交換學生不多，但是對於該校環境大致滿意。 2. 學生對於該校生輔及照顧均表滿意。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生希望老師及本地同學對他們熱情一點。 2. 體育館開放時間可否久一點？ 3. 加強華語訓練或英語授課之質與量，以及課業輔導機制之提供。
<p>● 綜合意見</p>			
<p>請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉</p>		<p>請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議</p>	
<p>該校國際化工作尚屬起步階段，無法提供重點特色與優點。</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校首先宜全面思考推動國際化之能力與資源為何，評估審視國際化之願景與可行策略後，再據以制定推動國際化之軟硬體工程如下： <ol style="list-style-type: none"> (1) 硬體部分；該校已規劃興建大樓，可預為妥善規劃國際生住宿環境與生活需求之機能。 (2) 軟體能力：舉凡招生策略作法；全英語課程之開辦；該校系所優勢與特色之定位；英語專業課程師資之培訓與招聘；校園標示雙語化之顯現，各項相關國際化之工作均應逐步建立制度，並加以完善。 2. 建議該校組隊至國際化較佳友校參訪觀摩，知己知彼，逐步建立該校本身具國際化特色內涵與目標之達成。 	

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 開南大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校以延攬取得國外學位之優良師資、提升校園無語言障礙學習環境與提供學習實習機會之策略招收優秀外籍學生前來就讀學位學程，進而提升學校國際化之學習環境。 2. 學校高層（校長、副校長）極支持推動各項國際化工作，並有系統的規劃各項推動策略。 3. 在考量學校財務與永續經營之狀況下，學校自 100 學年度起改變國際學生獎學金策略，以招募自費國際學生為主，減少獎學金之支出，獎學金僅發放成績優秀學生，並非所有國際學生均有。 4. 學校國際化發展願景為「為提升校園國際化學習環境，並招收優秀外籍學生至本校就讀學位學程，將積極延攬取得國外學位之優良師資並提升校園內無語言障礙學習環境，並提供學習實習機會」，藉由落實教學與輔導，以積極推動學校國際化，方向正確，值得鼓勵。 5. 運用國際姐妹校的關係，積極推動本地學生與姐妹校學生之交流，例如：國際交換生計畫、暑期華語研習營等，已有相當的成效，應持續辦理。 6. 該校願意投入大量資源，成立國際榮譽學程，以豁免學費、住宿費方式廣招國際學生，顯示決心與魄力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校外籍教師人數逐年遞減，且不易招募，因此策略上改以聘任取得國外學位之師資或具備英語授課能力之國內畢業博士。惟外籍教師不僅對英語授課有助益，對校內師生國際化之影響更深遠，建議持續積極網羅外籍教師。 2. 外籍教師人數太少，以 99 學年度為例，專任 9 位、兼任 4 位，合計只有 13 位外籍教師，與 185 位國際學生相比較，應適度增加國外教師至學校任教。 3. 據悉該校從下年度起政策改變，對國際榮譽學程外籍學生不再免費，而與本地學生一視同仁，勢必對招生造成衝擊，在前後屆學生之間造成不平心理，建議校方預為因應。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招收國際學生為學校發展國際化之主要方向，學校投入極多之資源積極推動學位生、交換生與短期華語研習生之招募，且成果豐碩。 2. 該校國際化發展，在國際學生與本地學生間基本上隔離策略，國際學生集中在國際榮譽學程以及數位應用華語學系，較便於校方的管理。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生主要集中在「國際榮譽學程」(IHP)與「數位應用華語系」，與本國師生互動、交流甚少，對提升本國師生國際視野之效益有限，建議增加國際學生與本國師生之互動與交流之機會，以擴大國際化之效益。 2. 目前做法，使本地生與外籍生不易交流，有違校園國際化的理想，建議鼓勵本地學生選修全英語課程，並多舉辦活動以促進彼此交流。

<p>(三) 招收國際學生現況</p>	<ol style="list-style-type: none"> 校內國際學生人數逐年成長，四年內由 81 人增加至 185 人，且國際學生國籍從 4 個國家 (94 學年度) 增加至 14 個國家 (99 學年度)，豐富校內多國文化之特色。 與國外姐妹校穩定推動學生交換，每年均有 10 餘名姐妹校學生來校就讀，學校每年也選送 10 餘名學生赴姐妹校就讀。 舉辦暑期華語研習營招募國際學生來校短期學習華語。 現有多達 144 位正式修讀學位、來自十四個國家的國際學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 近五年來 (除 98 學年度) 錄取率接近 100%，學校即將於 100 學年度起改變國際學生獎學金策略，以招募自費國際學生為主，建議學校需採取配套措施，如：強化特色學程之獨特性 (數位應用華語系極具特色)、擴增多元之招生方式，以大幅增加申請人數。 但學生來源過於集中，建議儘可能分散。
<p>(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 學校設置下列兩個特色學位學程： <ul style="list-style-type: none"> ● 國際榮譽學程(IHP)：全英語授課，全部招收國際學生，設置在商學院，分為兩個專業領域，一個為企管，另一為物流運輸，修畢 128 學分授予學士學位。該校 2/3 修讀學位之國際學生在此學程(96 人)。 ● 數位應用華語學系：以中文授課，全部招收國際學生，培育優秀的外籍華語人，並配合輔系與雙學位制度訓練學生第二專長，畢業授予學士學位。該校 1/3 修讀學位之國際學生在此學程(48 人)。 該校招收外籍學生的國際榮譽學程係以免學費住宿費為號召，終非長久之策略。數位應用華語學系則配合華語熱而發展，目前能順利招生，有望成為該校的特色。 	<ol style="list-style-type: none"> 提升特色學位學程品質，建議學校建立評量反饋機制，並對英語授課教師實施培訓與經驗分享。 國際學生期待來台學習更多的實務技術，建議學校增加實務課程之比重。 國際榮譽學程只提供商學院的兩個專業，此一事實應讓申請學生充分瞭解，以免收到興趣不符的學生。華語教學方面，校方若因成本考量，無法以小班教學，以致成效受到影響，可考量設立以優秀本地學生擔任助教的制度。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 由學生問卷量化資料及與學生面談結果顯示，學校提供之學程(課程)學生均表達高度滿意，足見學校踏實推動各國際學生學程，且獲學生認同。 學校參與全英語授課學程、國際學生學程及短期課程之師資充足，且新聘教師均以具備全英語授課能力為聘任條件，未來各國際學生學程極具發展性。 全英語授課課程學校訂有獎勵辦法 (核發作業批改費、減授終點、降低開課人數下限)，以鼓勵教師開設全 	<ol style="list-style-type: none"> 部分學生認為部分授課教師英語能力不佳，建議校方重視授課老師的英語教學能力，並實施培訓與經驗分享，以協助授課教師以英語傳授專業知識。 部分學生於問卷中反映授課教師與學生的互動不多，建議學校鼓勵授課教師採用互動式之教學方式，並增加課後互動之機會，以提高學生學習成效。 建議學校落實課程評鑑機制之反饋行動，以強化教學品質。 建議對數位華語學生也進行調

	<p>英語授課課程。</p> <p>4. 各國際學生學程或全英語授課學程具備教學評鑑機制。</p> <p>5. 根據所提供的調查資料，有 81 位學生參與調查，幾乎都是 IHP(國際榮譽學程)的學生，對學校的各項措施，大多數學生感到滿意。目前有 22 位老師支援 IHP 的教學，也有進行教學評鑑。</p>	<p>查，瞭解這些必須繳交學宿費的學生的滿意程度。</p>
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<p>1. 大學部國際學生均提供兩年華語課程(一、二年級)，數位應用華語系亦開設不同等級之華語應用課程供國際學生選修。</p> <p>2. 學校針對國際學生設有專屬助教或助理協助教學。</p> <p>3. 對國際榮譽學程的學生的華語教學並無硬性要求，但在訪視委員與學生座談中，學生已能用華語對答，能進行一般溝通。</p>	<p>1. 學生及老師反映華語課程為大班上課，人數過多且無能力分班造成教師教學不易，學生學習成效不佳，建議學校針對華語課程採能力分班與小班教學，以提升學習成效，另對於已有華語基礎者，應依據其提出之證明予以抵免初級華語學分，避免浪費教學資源。</p> <p>2. 國際學生來台攻讀學位目的之一為學習華語，因此多數學生建議增加華語課程，建議學校在課程規劃中納入考量增加華語時數。</p> <p>3. 據悉 IHP 學生即使對華語感興趣，也只能每週兩三個小時的華語學習時間，其華語學習的需求仍未獲滿足，將來 IHP 也須繳學費後，此學程與數位華語系的互修、互轉或雙學位等措施應能更方便實施。</p>
三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	<p>1. 學校設置國際事務中心為國際學生專責單位，共分四組(國際姊妹校交流組、外語教學組、英語學習環境組、國際經營管理碩士學程組)，七名工作人員，中心主任及三位組長為教師兼職，一位組長與兩位職員則為專職人員。</p> <p>2. 學校聘任具備國際視野與國外教學經驗之學者擔任國際事務中心主任，與國外學術機構互動極佳。</p> <p>3. 校方設置國際事務中心，屬一級單位。</p>	<p>1. 國際事務中心專職人力不多，且需擔任國際榮譽學程(IHP)之班級導師，工作負擔過大，且造成授課教師與國際學生互動不多，建議學校將導師工作移至系上，由相關授課教師擔任，可增加授課教師與國際學生之互動機會。</p> <p>2. 雖有七位老師或助理，但其中專任人員僅一位，其負擔沈重可想而知，建議專任人員應至少兩位，不但可互相支援，安排休假期時也不致影響業務的進行。</p>
(二) 國際學生獎學金審核機制	<p>1. 學校訂有「開南大學外國學生獎學金辦法」，由國際事務委員會審核，推薦受獎名單呈校長核定後公告，已建立制度。</p> <p>2. 目前的國際榮譽學程入學辦法規</p>	<p>由於各國各校優劣不一，給分標準有差異，同一標準適用於所有高中學校，事實上是不公平，學生程度必然參差不齊。建議學校採取較具客觀性的指標(如</p>

	定，除總平均須在C或 70 分之外，還必須在原畢業高中名列各班前10%，標準明確。	TOEFL)。
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 國際學生集中住宿於校方簽約之外租宿舍，宿舍內由管理公司配置一名懂英語之管理人員，協助國際學生解決住宿相關問題。 國際學生宿舍區基於安全考量不提供廚房。 對國際學生的住宿需求，校方與民間簽約合作，故能有效管理。 	<ol style="list-style-type: none"> 為增進本國學生與國際學生之交流，建議學校在雙方學生有意願之前提下，安排本國學生與國際學生混合住宿，可增強本國學生之國際視野，也可增加國際學生學習華語知機會。 民間業主與國際學生對用水用電的認知不一，建議校方與民間在合作條件上盡可能明確化，給學生的資訊透明化，以避免爭議(多位學生向訪視委員抱怨超額電費收取的不合理)。 民間業主因安全顧慮，也不容許學生在宿舍內舉炊，建議要求業主設置安全無虞的公共廚房，供有需要的學生使用。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	<ol style="list-style-type: none"> 國際事務中心設有心理輔導中心，提供英文諮詢服務。 學校建立學長姐制度，安排每位學長姐搭配一位新生，使國際學生能夠早日融入台灣生活並熟悉校園環境。 目前國際事務中心共有七位老師或專業人員負責學生輔導。 	<ol style="list-style-type: none"> 建議學校可鼓勵本國學生擔任國際學生學伴，增加本國學生與國際學生之互動與交流，深化校內國際化。 建議也賦予授課老師輔導的權責，以求時效，更能符合學生的需要。
四、國際學生實習輔導與追蹤		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 國際事務中心負責追蹤學生畢業後在臺就業或返國後相關表現，且已建立資料庫。 學生多有在校工讀的機會。國際學生已有兩屆畢業生，每屆均有約四位畢業生留在台灣升學或就業，出國繼續深造者也有進入名校的(如 Danmarks Tekniske University)。 	<ol style="list-style-type: none"> 在臺實習與就業為國際學生來台留學之重要考量因素，建議學校可與在國際學生所屬國家投資之台商企業聯繫，安排學生前往實習與就業，達到協助學生就業與協助台商招募優秀員工之雙贏目的。 建議開拓校外實習機會。國際學生的專長若能與我國國際化企業的需求結合，對雙方均屬有利。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	在校方鼓勵下，國際學生自組國際學生會。校方也能按期出版專屬國際學生的英文刊物“外籍生在開南”。	<ol style="list-style-type: none"> 建議學校規劃設立國際學生校友會，以凝聚國際學生校友對母校之向心力，進而可有系統的協助學校招募國際學生。 建議國際學生會多舉辦與本地學生交流的活動，以消除雙方隔閡。
五、學校英文網站		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校	1. 學校英文網站由資訊科技中心配置專人管理與維護，內容翻譯與審	1. 建議學校在英文網站之設計宜朝向外籍人士需求角度思考，重新規

內運作機制	<p>稿由國際事務中心負責，分工明確。</p> <p>2. 設有英文網站。</p>	<p>劃資訊和服務提供之層次。</p> <p>2. 建議學校在英文網站之維護上應盡量朝向即時性與資訊多元化之目標。</p> <p>3. 外籍學生對學校英文網站的消息內容與及時性有不少批評，宜加改進。</p>
(二) 學校英文網站整體推動策略	<p>該校對校園雙語化工作，由國際事務中心負責推動。</p>	<p>1. 與國際學生關係密切之選課系統，其進入介面仍為中文，學生無法獨力完成選課，造成困擾；建議學校全面檢視網路系統，國際學生常用之系統宜全面雙語化。</p> <p>2. 目前國際事務中心專任人力不足，建議英文網站能有專人負責，確保重要訊息能與中文網頁同步。</p>

● 訪談後意見

	意見陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<p>1. 共計六位教師參與訪談，其中三位為華語教師，兩位為英語教師，一位為英語授課之專業領域教師。</p> <p>2. 訪談教師分別說明英語授課、華語課程與英語課程之執行情形與建議。</p> <p>3. 全校師資中約有五分之一擁有國外學歷，目前有 22 位老師支援國際榮譽學程的全英語課程。</p>	<p>1. 全英語授課課程學校訂有獎勵辦法(核發作業批改費、減授鐘點、降低開課人數下限)，以鼓勵教師開設全英語授課課程。</p> <p>2. 學校提供不同等級之華語應用課程供國際學生選修。</p> <p>3. 老師具有配合全英語教學的意願。對老師全英語授課者也訂有辦法，減免其授課學分或給予作業批改費。</p>	<p>1. 建議學校安排英語授課成效佳之教師分享其經驗，以全面提升英語授課品質。</p> <p>2. 華語課程為大班上課，人數過多且無能力分班造成教師教學不易，學生學習成效不佳，建議學校針對華語課程採能力分班與小班教學，以提升學習成效，另對於已有華語基礎者，應依據其提出之證明予以抵免初級華語學分，避免浪費教學資源。</p> <p>3. 建議授課老師交流或觀摩，或支助出國受訓，以促進其英語授課能力。</p>
國際學生對學校滿意情形	<p>1. 國際學生分兩組進行訪談，本組共計九位學生參與，其中七位學生為學位生，兩位為交換生。</p> <p>2. 學生針對課程、教師教法、輔導等問題表達意見。</p> <p>3. 已進行學生問卷調</p>	<p>1. 國際榮譽學程(IHP)安排之課程與教師教學，學生均表達滿意。</p> <p>2. 學生對於學校安排之宿舍與各項輔導及服務均表達滿意。</p> <p>3. 根據各項量化指標，大多數受訪學生對學校表示滿意。</p>	<p>1. 多數學生建議增加華語課程時數，建議學校在課程規畫中納入考量增加華語時數。</p> <p>2. 根據文字敘述部分，學生仍有不少期望未得到滿足，重要者包括：</p>

	<p>查，有 81 位外籍學生參加，其中 76 位屬國際榮譽學程 (IHP)。</p>		<p>(1) 課程不足：選修課與通識課程有限。華語教學時數也不符學生需要。</p> <p>(2) 設施不足：有幾位學生舉游泳池為例。</p> <p>(3) 行政助理常有變動，以致服務有接軌問題。</p> <p>建議學校對學生提出問題積極回應，對有誤會之處給予澄清。</p>
--	---	--	--

● 綜合意見

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉

請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議

1. 國際榮譽學程(IHP)：全英語授課，全部招收國際學生，設置在商學院，分為兩個專業領域，一個為企管，另一為物流運輸，修畢 128 學分授予學士學位。
2. 數位應用華語學系：以中文授課，全部招收國際學生，培育優秀的外籍華語人，並配合輔系與雙學位制度訓練學生第二專長，畢業授予學士學位。
3. 學校開設不同等級且多元之華語課程，滿足國際學生學習華語之需求。
4. 學校設置國際事務中心，提供國際學生全面的服務。
5. 該校設有國際榮譽學程，對外籍學生免除學費與住宿費，能短期間招收到相當多的、來自十四個國家的外籍學位生。
6. 該校配合國際華語熱，設置數位華語學系。
7. 該校從台大禮聘講座教授主持國際事務，因而能與國際著名大學（如MIT）建立關係。

1. 為提升特色學位學程之品質，建議學校建立評量反饋機制，並對英語授課教師實施培訓與經驗分享。
2. 建議學校針對華語課程採能力分班與小班教學，以提升學習成效，另對於已有華語基礎者，應依據其提出之證明予以抵免初級華語學分，避免浪費教學資源。
3. 國際事務中心專職人力不多，且需擔任國際榮譽學程(IHP)之班級導師，工作負擔過大，且造成授課教師與國際學生互動不多，建議學校將導師工作移至系上，由相關授課教師擔任，可增加授課教師與國際學生之互動機會。
4. 建議學校促進本國學生與國際學生之交流與互動，例如：共同修課、混合住宿、一同參與活動等。
5. 對華語教學的現況，由於未分級而呈現程度參差不齊，而且每班上課人數過多，影響教學成效，建議學校加以改進。
6. 對學校與國外著名大學的各種合作，建議列入招生宣導重點，以吸收優秀學生。

● 其他建議

1. 開南大學在推動校園國際化與招收國際學生所付出的努力與成效是值得肯定的，在有限資源的條件下能有此成就，足為許多私校之楷模，希望校方持續支持與推動。
2. 數位華語學系的外籍學生似乎均未參與本次問卷調查，未悉他們的意見與滿意程度，建議進行調查，以便與國際榮譽學程的學生加以比較。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 慈濟大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 慈濟大愛精神已享譽國際，尤其東南亞區域國家，利用此大學/基金會特色，當能於高等教育國際化吸引國際學生及國際學校合作之興趣。 2. 慈濟大學於花蓮，地域校園廣大，學生人數 34 餘，尚有更多國際學生、學者加入校園之潛力。 3. 慈濟早已推行國際化的志業，也有充足的資源，與願景推動國際化。許多海外的據點都成為國際化無行的力量，令人欽佩。 4. 該校國際化發展願景為培養人文涵養與國際視野的專業人才。 5. 該校國際化發展策略為多元推動國際化與姊妹校實質交流。 6. 該校目前以簽訂 33 所姊妹校與學術交流學校，來校及出國之交換學生共 33 人。 7. 該校 97-99 學年度期間計有 276 名學生出國進行國際交流，另有 21 位教師至姊妹進行交流。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 利用花蓮(東)之優勢，於國際間行銷借力使力，提升國際大學特色，有策略地推廣。 2. 可及其他國家及國內大學建立策略聯盟，提升國際學生、師資之參與。 3. 建議善用如此優勢及獨有特色，拓展招收國際學生來台，讓慈濟除了宗教志業，在國際教育上也能成為台灣之光。 4. 慈濟大學之國際化發展願景、策略可以以「慈濟」特色來發展，以突顯本身之特色。 5. 慈濟之宗教色彩可做為國際化招生利器，許多訪談學生反應是因為慈濟精神，才前來就讀慈濟大學。 6. 慈濟的醫學院，因有慈濟人的奉獻與肯定慈濟精神的社會普遍共識，大體老師成了學生學習解剖人體構造最好的老師，慈濟在此方面資源豐富，應善加利用。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可藉以推廣慈濟之大愛於國際網絡上，藉由國際學生將聲望延續於國際據點生根。 2. 僅有一項碩士學位學程以全英語授課。國際招生的管道可拓寬。 3. 可提升校園國際化程度。 4. 提供學生多元文化刺激。 5. 國際學生可協助海外招生宣傳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 慈濟之學術交流十分有特色。也有他校所不及之處。建議宜加強招收國際學生以強化國際化發展。 2. 訪視過程中，可以瞭解國際學生來源多自東南亞(馬來西亞、印尼)，多數學生對於慈濟大學之印象來自慈濟海外分會與學校自身網站。 3. 短期作法：可加強網頁之豐富，即時資料更新。 4. 長期作法：視學校中長程規劃，參與FICHET海外三大教育展，是一事半功倍之不錯選項。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 尚未積極大規模招生，未來策略規劃並不明確，過去數年穩定成長，僑生外生各半。 2. 招收國際學生之策略十分務實，學生素質也都很優良，與慈濟海外的志工組織有很密切的關係。 3. 該校自行傳當地辦理招生說明會或參加教育部組團赴各國之教育展或透過慈濟海外各分會進行招生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每年增加 10-15%國際學生，逐漸將校園國際帶向成熟階段。 2. 建議朝此方面繼續擴大推展招收國際學生的目標，成為慈濟大學之一大特色。 3. 多以馬來西亞與印尼為主，不妨考慮在姊妹校選擇時，多考慮對方科系與慈濟有相同學院、學系為主要交流對象，以期增加實質交換與未

	4. 該校 99 學年度招收外國學生 50 人 (男生 15 人, 女生 35 人), 其中自費生比率為 69%, 另有僑生 53 人。	來往來。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程 / 課程、短期課程或華語課程, 及目前該特色學程 / 課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 醫學相關、傳播相關之系所。 2. 尚未有全英語學程。 3. 交換學生來學習華語以有相當規模。 4. 純非華語生仍少(40-50 人), 未達相當大規模。 5. 華語課程, 人文, 文化, 宗教等課程都是吸引國際學生獨有的特色。且校方也很用心規劃課程, 以照顧所有國際學生。 6. 該校國際學生以醫學系、護理系、傳播系、教研所及兒家系較多。 7. 該校有關企業體可提供在學期間實習且醫學系模擬手術在國際間已頗具特色, 且醫學院成為該校最具特色的學院。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可酌加學術、學及信仰生命相關國際學程, 吸引慈濟價值認同之國際學程。 2. 建議規劃更多慈濟特有的人文課程, 結合華語課程, 吸引有興趣華語及宗教人文的外國人士來進修, 將會不僅對學校, 亦是為國家文化宣揚之國際化一大特色。 3. 從書面資料與訪談結果, 不難發現學生的華語文都具溝通的能力, 但是卻頻頻反應英文課程數目不足的問題, 增加英文授課比例的確解決外籍生的上課問題, 但卻直接削弱了外籍生與本地學生共同上課、學習的機會。可行作法: 有計劃性緩慢調升英文授課比例: 輔以本國學生之英文畢業門檻。加強外籍生中文的能力, 某種中文能力之畢業門檻, 例如中文寫作等課程。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習滿意度、授課師資人數, 及是否具備內部評鑑機制)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生及師資人數仍不多, 建議每年提昇規模。 2. 學生多會中文, 或隨班修讀中文授課之班級。較無英語授課之需求。 3. 該校設有英語教學中心並聘有外籍教師以提升全校學生英語能力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外籍老師很有熱忱, 多為語言教學之教師。較無英語授課於專業領域, 此方面較為不足。若未來開拓國際學生之招收時, 可多設計全英語授課之學程以吸引國際學生。 2. 請加強規劃與授課課程。 3. 請增聘專任外籍教師。 4. 學生普遍滿意授課品質, 並表示老師負責認真之授課態度, 但建議內部對英文授課教師的品保機制應有一定的審核與改進措施。
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 具華語支援系統及課輔制度。 2. 學校用心安排課業輔導資源給學生。學生均可提出申請, 是一大福利。 3. 該校訂定「僑生、外籍生課業輔導要點」及「僑生、外籍生華語輔導要點」, 並由國際事務中新編列經費提供外籍生及僑生課業及華語 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 進度較為落後之學生, 希望校方幫忙安排合適之輔導人員予以協助。 2. 中文有些部分理解較為吃力, 希望授課老師多參考與協助。 3. 華語課程之深度與課程數, 宜有目標性 (指標性) 的成長, 並不建議大幅度的增加。

	輔導講師費。	
三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有。全職 4 位、一位兼職、素質態度極佳，可酌增 1-2 人。 2. 是，且為一級單位，並由副校長來推動，十分有效能。 3. 該校自 97 學年度大學期起，國立「國際事務中心國際教育組」，專責該校國際學生在台居留，在校學習與生活輔導，獎助學金、工讀及保險等相關事宜。 	
(二) 國際學生獎學金審核機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 集中、單純決策，效率極高，資源富裕。 2. 學生均有獎學金之協助就學，辦法完整。 3. 該校由學生事務長、教育長、國際事務中心主任、人文處主任及會計室主任等組成審查小組，並由國際事務中心主任擔任召集人，依各學年度所核定經費審定補助名單。 	
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 1. 清靜、高雅、實務、設備良好、廚房單獨方便。 2. 宿舍設備完整，且充足，且有簡易配膳室，對國際學生而言居住頗為便利。 3. 該校環境優美，住宿及生活條件甚佳。 4. 該校提供所有國際學生優先住宿，並安排本地學生一同住宿，宿舍另備有配膳室提供學生使用。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網路頻寬可加強。 2. 住宿環境相當舒適，惟獨學校的網路系統速度慢，穩定性不佳，學生抱怨比例偏高。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已有制度。 2. 有國際事務中心輔導，若特殊狀況再通報諮商中心輔導。 3. 對新進之國際生及僑生提供良好的接待及輔導。 4. 新外籍生入學後，舉辦「期初座談」與「期末座談」，瞭解學生在台生活及學習情形，舊生則視情形不定期做個別訪談，若有特殊情形則通報諮商中心輔導。 5. 定期舉辦國際學生週及各式聯誼活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未來若擴大招生，建議有熟悉各國文化及語言之諮商老師進行輔導協助。 2. 國際生人數增加，當其返國後可組成校友會以厚植校友力量，回饋母校並在當地貢獻所學。
四、國際學生實習輔導與追蹤		
	優點及特色	建議改進事項

<p>(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因勞委會法規，非醫學系畢業不易留下。 2. 國際學生目前均與本籍生一同實習。限於工作薪資規定，較少國際學生能留下工作，多數優秀學子返國服務。十分可惜。 3. 該校安排國際生與其他學生一起實習，系所依課程進度安定實習時間，並安排實習老師帶領及輔導。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議畢業後1年實習，提昇在職教育、提昇量能，極優可擇留下。 2. 建議政府勞委會能修法留住優秀之外國學生在臺服務。 3. 此方面資訊並不明確。
<p>(二) 國際學生校友會規劃及運作機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已稍具規模。 2. 該校不定期與畢業校友聯繫，瞭解其工作及生活狀況，並於節日寄送電子卡片表示關心。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因為外籍生人數不多，未來可在國際處下由專人負責輔導成立國際生校友會。 2. 國際生人數增加，當其返國後可組成校友會以厚植校友力量，回饋母校並在當地貢獻所學。 3. 目前並沒有正式海外校友會運作，然而如何使得海外校友會運作卻是學校必須正視要務。不妨參考他校已經運作模式，作為貴校先期參考作法。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 學校英文網站維護及校內運作機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 精美。 2. 國際事務中心努力下，逐步成形。 3. 該校英文網站目前正進行大幅度的更新，由國際事務中心將英文項目的架構，規劃完成後提請電算中新規範空間架構。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 極待加強，內容更新加強可讀性。 2. 多些英文資訊充實網站，讓外國學生了解慈濟大學。
<p>(二) 學校英文網站整體推動策略</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際中心負責，尚待全校之整合。 2. 逐步規劃中。 3. 英文網站由電算中心提供網頁所需的使用空間，由國際事務中心將校內各系所資訊翻譯成英文，經由各系所審核確定後，進行網站的更新維護。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜有專人負責。 2. 可考慮加入「臉書」等機制。 3. 尚在建構階段，宜逐步交由各教學行政單位負責維護。 4. 英文網站宜請專人維護其正確性與完整性。 5. 超連結的點太少。 6. 學生相關活動剪影、影音檔都可以增加。

● 訪談後意見

	意見陳述	優點及特色	建議改進事項
<p>教師英語授課執行情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有2-3位外籍英美老師授課英文。 2. 幾位外籍老師都很用心也分享了在校之教學經驗。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 長期聘任，對學校有向心力。 2. 教師對學校高度的向心力，熱忱令人欽佩。 3. 該校教師對學校甚具向心力，對國際化策略非常認同，對國際學生 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 英語授課延後，不僅於第一年。 2. 外籍師資可提昇參與全校主要國際化運動之角色，英文網頁，刊物等等。

		意非常關心與照顧。	<ol style="list-style-type: none"> 3. 較缺乏英語授課於專業之課程，建議可逐步增加以因應國際化之招生趨勢。 4. 教師建議加強培養學生學習英語之意願與動機。 5. 教師反應學生年級越高，英語能力反降低，建議加強輔導與提升。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 基本上滿意。 2. 學生多為來自海外慈濟志工之家庭，對校十分有歸屬感及向心力 3. 本次訪談有7位來自馬來西亞與印尼的學生並能充分表達他們的意見與看法。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多數很滿意校方的照顧與課程安排。 2. 國際生對該校向心力甚強，對學校之住宿、生活與學習環境滿意度甚高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網絡管理。 2. 同學（同儕）之接受度。 3. 英語授課之普及。 4. 未能留於國內進一步就學就業之能性（國際證照認可問題）。 5. 少部分語言及學習的障礙待克服 6. 加強對國際生之新生初期到校後之各項生活、學習與華語之輔導以早日適應校園之生活與學習。 7. 請增加華語及英語授課之課程。

● 綜合意見

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉	請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議
<ol style="list-style-type: none"> 1. 慈濟大愛基金會之特色形象、人文、奉獻、普世、博愛之精神、義工、義務、草根性、永續性。 2. 有國內之龐大企業、醫療、教育、廣播事業，學習實習環境自立，佳。 3. 資源豐富，於花蓮好山好水、天然佳景環境。 4. 慈濟早已推行國際化的志業，也有充足的資源，與願景推動國際化。許多海外的據點都成為國際化無行的力量，令人欽佩。 5. 慈濟獨有的人文文化及教育理念，是推動國際化最讓人感動及值得發展之特色，也是大專校院裡少有的國際化資源，與吸引國際人士來台學習的一項優勢。 6. 該校坐落在有好山、好水、空氣清新，風景 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 積極增加國際學生及國際師資，每年增10-15%及5%（1-2位/年）。 2. 有策略的行銷於海外。 3. 參加 FICHET 之舉辦活動，主管會議。 4. 建立國內其他大學之策略聯絡，相互支援。 5. 建議善用如此優勢及獨有特色，拓展招收國際學生來台，讓慈濟除了宗教志業，在國際教育上也能成為台灣之光。 6. 較缺乏英語授課於專業之課程，建議可逐步增加以因應國際化之招生趨勢。 7. 建議規劃更多慈濟特有的人文課程，結合華語課程，吸引有興趣華語及宗教人文的外國人士來進修，將會不僅對學校，亦是為國家文化宣揚之國際化一大特色。 8. 宗教人文精神。

<p>優美的花蓮。</p> <p>7. 該校國際化發展願景為培養人文涵養與國際視野的專業人才。</p> <p>8. 該校醫學系模擬手術在國際間已頗具特色，而醫學院為該校最具特色的學院。</p>	<p>9. 大山與大海的「慢活」生活。</p>
--	-------------------------

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立清華大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校整體學術聲譽卓越。 2. 卓越的學術聲譽，讓清華大學在國際合作與交流享有一定優勢。因此其國際化的發展在 97 年 8 越 1 日國際事務處整併以後，姊妹校快速成長，到目前為止有 130 所，遍布五大洲。 3. 清大目前有 223 位外籍生，印度籍學生為大宗，大部分學生對國際處所給予的協助與照顧，以及對學校的學術研究等都給予一致的肯定。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 願景與策略可更明確。 2. 目前列出的國際化願景 (vision) 比較像使命 (mission)，建議再予審度。 3. 國際化發展的定位。 4. 策略與方式，建議亦同步予以思考、修訂。 5. 目前所有的手冊、EMAIL、公告等全都是中文系統，致使學生無法充分參與學校相關活動，宜速予改進。 6. 全英文授課的數目太少，學生無法修到自己想修的課，大部分必須靠自己自修，所有訪談的學生一致對這一部分有所要求與期待。 7. 學校的外籍生 51% 拿獎學金，然而對獎學金未來的不確定性皆表達高度的不安，建議學校可再加強事先的溝通與說明，並能準時發給獎學金，以免影響生計。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 肯定招收國際生的重要，並追求成長。 2. 目前 223 位外籍生中有 178 位是研究生，45 位是學士生，來自不同國家，學生的來源多元化。 3. 定位為理工科的學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老師、系所與學校行政單位對於招收國際學生與學校發展的定位，可再充分討論取得共識。 2. 由於外籍生大都拿獎學金，且大多集中在理工這方面，或許以學術研究行為導向的清華，希望能有多一點研究及論文的產出，如果能進一步讓非理工的系所也一同努力，會增進學校國際更多元化。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際生穩定增加，博碩士約占三分之一，來自四十幾個國家。 2. 印度學生眾多。 3. 99 學年度美洲 65 人、亞洲 150 人、非洲 11 人、歐洲 6 人、大洋洲 1 人，共 233 人。 4. 獎學金學生佔 51%。 5. 交換生 22 人，語文生 44 人，僑生 220 人。 6. 學士班 50 人，碩士班 84 人，博士班 67 人。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 交換生的數目可再努力。 2. 宜思考在提高學費的趨勢下如何保有招收印度生的優勢，及若某單一國家學生過於集中，對學校整體國際化影響為何。 3. 歷年國際生人數，96/97/98/99 年分別為 390/413/458/475，有逐年增加。但總人數仍不多，不過以亞洲為大宗，一半以上有獎學金，建議可增加交換生，語言生及僑生的差異。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有 2 個國際學程。 2. 與宏都拉斯合辦交流研習營。 3. 密集華語課程有其優勢。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招收外籍生的策略可更明確，例如：如果開放大學部招收外籍生，配套措施是否完備。

<p>臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形</p>	<p>4. 該校的學術研究卓越，因此可以吸引未來想從事研究的外籍生。學校的外籍生主要分佈在工科系、化學系、生資所、奈微所、資工系、動機系、材料系、光電通訊、資應等系所；少部分在語言、人類學、社會、歷史及中文；另外還有一小群是 IMBA 及 IMPISA。因此，可以看出來外籍生主要以理工為主，能夠協助老師從事研究，學校在這些領域的師資也很齊備優秀。</p> <p>5. 華語課程是 99 學年才成立的，現有 44 位學生；另外為了讓外籍生能夠降低語言障礙，也開設暑期密集華語班，學生開學前提前兩個月來上華語。</p> <p>6. 目前全英語學程有「國際科技管理碩士學程」及「國際資訊科技應用碩士學程」，希望提供無語言障礙學習環境及教學支援系統；其他像電機系、奈微所、IMBA、IMPISA 也有提供部分英語課程。</p> <p>7. 另外有與瑞典、美國、與法國建立雙聯學位學程。</p>	<p>2. 國際學程數可再予努力。</p> <p>3. MBA 自 92 學年至今，招收 41 名學生，IMPISA 自 93 學年開辦至今，招收 24 位學生，人數不多，另外美洲學生 65 名，亞洲 150 名，非洲 11 名，歐洲 6 名，大洋洲 1 名。然而所有訪談的學生都提到學校「專業」英文授課數目太少，很多想學的專業課都用中文開，解決辦法是自己學習，再有問題困難時再請教同學，建議學校可以用無記名的問卷，請他們寫出哪些課目為主要困擾再設法開設，以名實相符。</p>
--	---	--

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制)</p>	<p>1. 全英語學程有相當數目之外籍學生，給英語授課相當之正當性，並造成良性循環。</p> <p>2. 目前全英語授課學程只有二個：IMBA 及 IMPISA，即國際科技管理碩士學程及國際資訊與應用碩士學程。</p> <p>3. 英語授課時數在 99 學年度，大學籍是 253，碩士班 221，博士班 55。</p> <p>4. 短期課程有：暑期密集華語班及暑期華語營隊及由電資院與宏都拉斯中技大學辦的暑期學術交流研習營。</p> <p>5. 根據提供的資料 IMBA 及 IMPISA 的滿意度皆為 4.5。</p> <p>6. IMBA 主要由經濟學、服科所、科法所、及計財系老師合開共有 12 位老師；IMPISA 則由 Computer Science(主要)及 information systems 與 applications 合開共有 8 位老師。</p> <p>7. 尚未建立內部評鑑機制。</p>	<p>1. 學生問卷數太少 (僅 13 份)，不足以反映現況。</p> <p>2. 標示為全英語授課學程仍有當部分為華語課，同學表示造成困擾。</p> <p>3. 學生反映有的老師講的英文無法充分理解。</p> <p>4. 掛名英文課可是開成中文授課。</p> <p>5. 以上 2 項學生反應宜進一步了解老師實際授課狀況，並建構具體的方式來協助老師的上課 (e.g. 教學發展資源中心)。</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 畢業規定中含赴國外會議報告部分，但未有任何旅費支持，對學生經濟造成相當負擔。 獎學金及大部分資源僅提供給碩士生以上，且未見任何改進辦法。 	
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<ol style="list-style-type: none"> 系所設有 foreign student advisor。 有助教與 tutor 協助外籍學生。 各式華語課程具備學生非常滿意。 學校有提供華語課程 (包括暑期密集班)，暑期華語營隊。 課輔制度分散在不同處室，例如學務處，或系所如科技管理學院的 Buddy Program；工業工程與工程管理學系設有「國際學生事務委員會」等，但沒有一個統一的窗口。 	除了其他各單位的課輔制度外，建議學系有一個專責單位設有專人負責從學生的詢問，visa，課輔到生輔等都有統一窗口，確實發揮所謂「系所」之 foreign student advisor 功能。

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	<ol style="list-style-type: none"> 已成立國際處一級單位。 國際學生專責單位有三個組：國際學生組負責招生相關業務，綜合事務組辦理獎學金、居留證業務，綜合學務組辦理生活照顧及活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 國際處人力不足。 國際事務處事務，尚未臻其應有之一統功能。 建議成立國際或境外學生中心綜合所有的工作，讓學生能面對單一窗口。
(二) 國際學生獎學金審核機制	有建立國際學生獎學金審核小組及審核辦法。	獎學金是否延續，資訊不夠透明，讓學生感到不安。
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 設置廚房，提供相當便利。 國際學生集中住宿。 每個齋室 (宿舍) 皆有廚房。 設有活動中心 (客廳)。 	<ol style="list-style-type: none"> 學生反映廚房衛生值得檢討。 由於歷史悠久，宿舍似乎較老舊。 廚房設備較簡單。 有些客廳已改進的較現代化，部分仍需快速更新。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	<ol style="list-style-type: none"> 設有對全校提供心理輔導的專職單位，並於新生訓練時告知同學。 有諮商中心提供諮詢、心理輔導、諮商急轉介。 有提供國際生資訊的學生手冊。 	<ol style="list-style-type: none"> 建議可建立一套明確層級分工，不同問題、不同嚴重度的對口單位，例如，什麼問題由教官處理即可，或學輔或心理諮商老師…。 可考慮由國際學生中心一一關照學生，對於問題的嚴重程度予以判斷再轉介到不同單位。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤	<ol style="list-style-type: none"> 機制建構中。 有拿產業提供的獎學金，畢業後需到產業服務 2 年，有的則不需要。 有實習的安排。 	<ol style="list-style-type: none"> 外籍學生建議更多的 internship (目前得到的 intern 不確定是否是自己的興趣)，而且是由學校協助提供，而非自行向外申請。 建議需建立一套較完整實習的安排辦法，充分和課程結合或學生的需求的滿足。

機制			
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校友會正在建構中。 2. 目前正努力建置校友聯絡網。 	外籍畢業生逐漸增多，且有留台意願。	
五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	學校建置不錯的英文網站，國際處也有自己的網站，由各院處單位人負責。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有的部分連結上有困難，不能進入，宜有專人定期檢查。 2. 宜加強即時性英文的學校相關公告及活動。 	
(二) 學校英文網站整體推動策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由國際學生參加小組，監督英文網頁發展。 2. 學校有設立英文網站推動小組，由葉副校長督導，計通中心執行，計通中心的行動小組由外籍生與本地生 10 人組成，檢視校內各行政單位與學術單位網站英文化導入狀況，定期撰寫報告供改進參考。 3. 主管會報定期檢討英文化導入成效。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生不能從網站中得到充分訊息。 2. 建議計通中心宜加速協助外籍升學生會建立專屬網站，以提供有效率的外語資訊。 	
● 訪談後意見			
	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學程中，英語授課比例高。 2. 學生（本地與國際）反映滿意。 3. 對招收外籍生的目的，定位有不同的意見。 4. 對大部分時間在國外成長的老師，英文授課不是問題，反而比中文授課來得得心應手，成效不錯。 5. 有的系所有要求老師用英文授課，老師會配合。 6. 有的老師反對英文授課，尤其是大學部的專業科目，因為考量到學生瞭解吸收的程度。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對英語授課有相當鼓勵，例如：2 個學分可分抵 3 個學分。 2. 國際學程與招收國際學生較多的系所，師生反應良好。 3. 多數老師對英語授課持正面態度。 4. 英語專業課程的開設似乎取決在各系所的方向及策略上，因此有的系所在這方面表現的超越別的系所。 5. 個別老師的意願當然也是關鍵。 6. 總而言之，即使沒有開設英語專業課程，老師對外籍生的溝通與輔導等是透過實驗室或 independent study 來完成，這對於清華大半是研究生的情況可相得益彰。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老師、系所與學校對招收外籍生的定位可以再充分討論。 2. 對英語授課的推行（或外籍生的華語課程安排）可再充分討論。 3. 宜多開設學生所要的英文專業課程，滿足學生的學習。 4. 輔助有些用英文授課的老師（學生不太能聽懂）。
國際學生對學校	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學部英語授課嚴 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對學術環境及生活 	

滿意情形	<p>重不足，研究所示希望有更多元英語授課，因為華語課程不足以應付專業課程。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 外籍生來臺之前，不知道很多課程是以中文進行。 3. 對獎學金是否能持續感覺不安，資訊不透明。 4. 獎學金未能及時發放。 5. 學生對學校的學術研究方面很滿意。 6. 對國際處的協助服務很滿意。 7. 整題而言皆有不錯的回饋，只有在獎學金、英語專業課程的數目有改進的空間。 	<p>環境均達滿意。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 清華擁有卓越的學術地位，優美的校園，充足的研究經費可以吸引及支持這些來的國際生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校的資訊（演講、通知、各式通知）應以雙語進行。 2. 英語授課數不足，需盡速評估改進方案。 3. 持續提供舊生獎學金或公告長期規劃方案，以安心就學。 4. 有些不是如預期優秀的學生，希望也能多加協助輔導。
------	---	--	---

● 綜合意見

請提出 3-5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉

請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議

1. 清華卓越的學術聲譽，悠久的歷史，優美的校園，及充沛的研究資源及能量，讓國際學生很滿意。
2. 與企業界合作良好，有具特色之華語課程。
3. 提供密集華語文及其他相關文化活動，讓國際學生容易融入當地的文化。
4. 外籍生對國際處人員與其他單位職員的服務，均達滿意。

1. 學校各層級（老師、系所、行政單位）對英語授課 V.S 華語課程，招收外籍生之策略可再充分討論。
2. 外籍生的學費即將增加，在財務（獎學金）的壓力下，如何持續吸引外籍生？
3. 充分利用清大的優勢（與企業界的緊密關係，頂尖大學...），如何發展具特色的策略。
4. 各項資訊（e-mail 通知、網頁、畢業條件、獎學金...）未能充分雙語化。
5. 多提供英語「專業」課程，讓攻讀各領域的學生能夠深入瞭解專業領域。
6. 提供英語授課老師一些應有的或額外的課輔人力，讓修課學生能充分瞭解老師授課的內容。
7. 對學生之外的外籍老師及研究人員亦能有效提供多種必要協助。

● 其他建議

國際化的推動其實是全校教職員需同心協力的事情，因此可能建議需要更多層級的 support，如校長極希望各院能夠設定目標來推動，二來建議可多給些資源給國際處，讓國際生相關事務能夠統整在單一窗口。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立高雄第一科技大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校設置「國際合作推動委員會」整合校內相關單位及資源，全校性推動及規劃校內國際化業務。 2. 外籍教師比例達 29.89%，對科技大學而言實屬難得，對開設全英語授課及擴展全校師生之國際觀助益極大。 3. 已與多所姐妹校簽訂雙聯學制合作協定，鼓勵學生出國交換修讀學分，已有 328 位交換生及 9 位雙碩士學位生，成效卓著。 4. 以 IMBA 為招生策略為其特色。現外籍學生皆以管理類為主。 	<p>國際化已成為學校發展之重要方向，然而行政編制上目前專責國際事務單位為研發處下轄之學術暨國際交流組，仍為校內二級單位，且人員編制不足，將阻礙學校國際化之發展，建議擴編學術暨國際交流組為校內一級單位，以利國際事務推展。</p>
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招收國際學生為學校帶來多元文化之學習環境，且國際學生與本國學生合班上課，與本國學生混合住宿，對本國學生與國際學生而言均提供一個文化交流與相互學習之機會。 2. 「招收優秀國際研究生，增加同儕競爭能力」與「創造校園國際村，開拓學生國際視野」定位清楚明確。 	<p>學校目前僅 44 位國際學位生，仍有很大的改善空間。然而，國際化是一所學校教學與行政相互配合，呈現綜合軟、硬實力的表現。學校是否以更高的層級做戰略思考，因學術暨國際交流組僅能就戰術方面努力，招生成果影響有限。</p>
(三) 招收國際學生現況	<p>校內國際學生人數逐年微幅成長，目前共計 44 位學位生，且近 1/4 國際學生為自費生。</p>	<p>國際學生人數不多且集中在 IMBA，國際學生來源國主要集中在越南與日本，對校園國際化之影響層面較小且有限，建議增加國際學生人數，且招募不同領域及不同國籍之國際學生以營造多元文化之校園環境，以擴大國際化之效益。</p>
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校設置特色學位學程 IMBA，主要特色如下： <ul style="list-style-type: none"> ● 整合管理及財金兩大領域，提供跨領域整合課程研究團隊。 ● 全程英語教學。 ● 本國學生國際學生合班上課。 ● 學程目標為培養學生敏銳的商業判斷能力和流暢的外語能力，使成為具備國際管理潛力的管理人才。 2. 另外則是藉由應日語教師的努力，招收國際生。 	<p>國立高雄第一科技大學除了商管及語文類的院系外，還有其他強項的院系。有些較傳統的工程系所正好是許多開發中國家所需的學門。建議校方主動與學校教職員溝通形成共識，思考幾個國際學位學程，吸引更多的國際學位生。</p>

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習滿意度、授課師資人數, 及是否具備內部評鑑機制)	<ol style="list-style-type: none"> 由學生問卷量化資料及與學生面談結果顯示, 學校提供之學程 (課程) 學生均表達高度滿意, 足見學校踏實推動各國際學生學程, 且獲學生認同。 IMBA學位學程師資結合管理學院與財經學院 13 位教師共同組成, 多元化且專業化, 極具特色。 具備內部評鑑機制, 定期反饋檢討修正, 值得肯定。 	<ol style="list-style-type: none"> 學生及老師均建議校方增加IMBA學程之選修課程, 以滿足學生之學習需求。 IMBA學位學程為本國生與外籍生合班上課, 極具特色, 但外籍學生人數僅佔全班人數之 1/3, 比例太低, 且部分教師反映外籍學生英語能力參差不齊, 不易授課, 建議嚴格篩選國際學生之外語能力, 且擴大招生來源, 以提升IMBA學位學程之成效。
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<ol style="list-style-type: none"> 每學期開設 2-3 門免費華語課程提供國際學生選修。 學校規劃六門華語課程提供給不同華語程度之國際學生選修, 以滿足國際學生學習華語之需求。 授課教師每周安排 2-4 小時之 Office Hour, 提供課後輔導。 學校安排 6-7 位本國學生擔任生活小伙伴, 協助國際學生解答課業問題, 提高國際學生之學習成效。 除提供不同程度的華語文課程外及課後輔導機制外, 亦舉辦「新生與校長有約」及師生座談會, 使校方瞭解學生需求。 	<ol style="list-style-type: none"> 部分學生於問卷或訪談中建議學校提供更多元之華語課程, 建議學校考慮設置華語中心, 以統籌規劃國際學生華語課程, 以滿足不同學生需求。 生活小伙伴 (或稱學伴) 的制度立意良好, 但執行面不見得能夠做到位。作為學伴的本地生應該需要經過甄選及訓練, 同時配合國際生的實際需求, 做適度的協助。
三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	<ol style="list-style-type: none"> 在研發處下設置學術及國際交流組, 統籌推動國際交流及國際學生相關業務, 但未統合學務處及教務處。 學校設置國際合作推動委員會負責審議國際學生獎學金。 學校實施許多措施以妥善照顧國際生, 尤其架設專線服務。 	<ol style="list-style-type: none"> 整個國際學生業務由一位職員負責, 人力不足, 造成各學系引進交換學生無法獲得校方行政支援, 建議擴增人員編制, 或成立一級單位國際事務處, 統籌負責所有國際學生相關業務, 提高服務品質。 架設專線是非常貼心的服務措施, 但許多狀況常發生於非正常上班時間。建議也能夠與負責學務及校安的單位緊密聯繫。
(二) 國際學生獎學金審核機制	<ol style="list-style-type: none"> 國際學生獎學金訂有明確申請條件, 且需經過研發處初審, 國際合作推動委員會複審, 再經由校長核定, 審核機制明確。 獎學金比率高, 建議朝向提高自費生比率。 	<p>目前審查標準以經濟需要幫助之國際生為優先考慮, 似乎與國際化發展定位「招收優秀國際研究生」有些不符。而所列外籍生名單中, 所有學位生皆獲得「第一科大獎學金」。建議學校可思考提供不同等級的獎學金, 並按每位學生總體表現, 適度給予獎勵。</p>

<p>(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外籍新生優先分配床位。 2. 宿舍空間寬敞，設施完善。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分國際學生不習慣台灣飲食，且多數國際學生也表達希望校方設置廚房，能烹調家鄉餐點，基於尊重各國飲食習慣之考量，建議學校考慮建置簡易廚房以尊重國際學生多元飲食文化。 2. 宿舍重要公告無英文版，造成國際學生困擾，建議應強化國際學生生活環境之雙語化，以建構無語言障礙之校園環境。
<p>(四) 對國際學生之心理輔導機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校提供完善的個別諮商輔導與團體輔導活動，對學生心靈成長助益良多。 2. 設置導師，在第一線給與國際學生學習輔導與生活輔導，對國際學生在台學習助益良多。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未針對外籍生心理諮商設置輔導專責人員。 2. 學校國際生以研究生為主，通常只要能解決膳食及語言的問題，大致沒有太大問題。所有國際生都希望獲得更多獎學金，但校方也有一定的預算。是否考量確實執行入學許可審查中財力證明部分。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制</p>	<p>學校訂有校外實習相關管理辦法，國際學生亦適用。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前尚未媒合國際學生前往業界實習，然而許多國際學生期望前往業界實習，以驗證所學，建議學校可聯繫在國際學生來源國有投資之台商企業，安排實習機會，進而媒合國際學生前往就業。 2. 應建立追蹤機制。
<p>(二) 國際學生校友會規劃及運作機制</p>		<p>建議學校規劃設立國際學生校友會，以凝聚國際學生校友對母校之向心力，進而可有系統的協助學校招募國際學生。</p>

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 學校英文網站維護及校內運作機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校英文網站由秘書室與研發處共同規劃發展，秘書室與圖書資訊館負責更新，分工明確。 2. 學校花不少功夫進行橫向與縱向分工及整合。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議學校加強網站新聞或活動更新頻率，提供學校即時訊息，以提升網站到訪率。 2. 建議新增網站連結單元，以增加網站使用價值。 3. 國際生申請入學網頁應可提供更清楚完善的申請資訊。
<p>(二) 學校英文網站整體推動策略</p>	<p>學校有系統性地推動網站建置與維護。</p>	<p>與國際學生關係密切之各項網站介面（如：選課系統），其進入介面仍為中文，學生無法獨力完成選課，造成困擾；建議學校全面檢視網路系統，國際學生常用之系統宜全面雙語化。</p>

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 共計八位教師參與訪談，訪談教師具備英語授課或接待交換學生之經驗。 2. 訪談教師分別說明英語授課之執行情形與推動交換學生所遭遇之困難。 3. 學生語言能力不夠。 4. 本地生佔全英語授課學程約七、八成，比例過高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 應日系、運籌系與行銷系教師熱心於推動國際交流與學生交換，對學校國際化貢獻良多。 2. 全英語授課學程IMBA之課程品質好且為本國生與國際學生合班上課，對本國學生及國際學生均受益。 	<p>教師建議事項如下，提供學校參考：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 針對IMBA學程，學校招募國際學生時需嚴格篩選，尤其英語能力，人數也應提升使得班上本國學生與外籍學生比例達1：1。 2. IMBA學程課程選擇性太少。 3. 建議提供較多資源給英語授課課程。 4. 由於學校推動國際化之行政人力不足，導致學系推動交換學生業務得到學校之行政支援極其有限，且效率很差。 5. 校園環境、網頁與公告系統雙語化仍需加強。 6. 華語課程太少，建議設置華語中心。 7. 需先確認教師與學生溝通不良原因是否全然是學生語言能力不足。建議至少做到入學語言門檻把關的工作。另外，學校訂定三種不同英語測驗門檻值代表三種不同英語程度，建議參考分數對照表調整。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生分兩組進行訪談，本組共計九位學生參與，其中三位為IMBA學位學生，四位為其他系所碩士生，一位為應日所雙聯學制學生，一位為德國交換生。 2. 學生針對課程、教師教法、輔導、校內生活等問題表達意見。 3. 除要求專屬餐廳外， 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 所有國際學生對課程與教師教學均表達滿意。 2. 學生對於學校安排之宿舍與各項輔導及服務均表達滿意。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校園活動雙語化待加強。 2. 建議學校設置廚房，以利烹調家鄉食物。 3. 希望學校協助安排實習機會。 4. 學校網路系統(如選課系統)無英文介面。

	<p>皆反應佳。</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 獎學金不足。 5. 對食物不適應，自己烹煮又欠缺廚房。 6. 學校是否提供實習 / 工作機會。 7. 課程以外的部分，幾乎都是中文環境。 8. 欠缺英文版軟體。 		<ol style="list-style-type: none"> 5. 針對國際學生之華語能力安排適當程度之華語課程。 6. 建議學校盡量克服困難，提供國際生廚房設備。 7. 可採購英文版校園授權軟體供國際生使用。 8. 建置雙語化環境的工作龐大且繁雜，也瞭解目前國際生人數較少，國際化工作應非當前急迫項目，但建議先從較易達成項目逐步完成。
--	--	--	--

● 綜合意見

<p>請提出 3-5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉</p>	<p>請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. IMBA 學位學程：全英語授課，本國學生與國際學生合班上課，學程整合管理及財金兩大領域，提供跨領域整合課程與研究團隊，學程目標為培養學生敏銳的商業判斷能力和流暢的外語能力，使成為具備國際管理潛力的管理人才。 2. 每學期開設 2-3 門免費華語課程提供國際學生選修。 3. 學校安排 6-7 位本國學生擔任生活小伙伴，協助國際學生解答課業問題，提高國際學生之學習成效。 4. 校內各系所一同推動國際交流與學生交換，對校園國際化助益極大。 5. 先以國際管理學程招收外籍生，建立知名度。 6. 老師認真用心輔導外籍生。 7. 學校善加照顧外籍生生活。 8. 交換學生遍及歐美日。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整個國際學生業務僅由一位職員負責，人力不足，造成各學系引進交換學生無法獲得校方行政支援，建議擴增人員編制，或成立一級單位國際事務處，統籌負責所有國際學生相關業務，提高服務品質。 2. 校園環境之雙語化宜再加強，尤其與國際學生關係密切之各項公告與網站介面（如：選課系統）。 3. 建議學校設置廚房，提供國際學生烹調家鄉食物之場所，以尊重各國之飲食習慣。 4. 國際學生對學習華語之需求極大，建議學校考慮設置華語中心，統籌規劃華語課程。 5. 落實國際化基本面還是要回歸到教學單位，負責國際事務單位僅能就行政面執行業管項目，校方若不主導國際化工作各方面的推動，以一個二級單位很難推動。以下分幾個面向探討： <ol style="list-style-type: none"> (1) 學位學程—學校尚有其他強項科系未投入。建議以校級層次思考若干具競爭力的特色學程，工學院及人文學院可規劃英語國際學程，招收外籍生透過溝通與教師形成共識，方可推動。 (2) 語言能力—就現實面而言，國內各校院之國際生來自於非英語系國家，即使專業科目表現良好，語言能力也可能良莠不齊。學校恐需制度化的給予國際生語言流利程度檢測，並依結果給予分級語言能力補強課程。 (3) 輔導協助—這部分恐亦需校級主導，訂

定制度及運作系統，適度給予補助或獎勵，以尋求教師的協助。

(4) 雙語環境—定期瞭解國際生意見，由易而難逐步改善。

(5) 國際招生—清楚自我定位，瞭解市場。

● **其他建議**

高雄第一科技大學在推動校園國際化與招收國際學生所付出的努力與成果是值得肯定的，在有限資源的條件下能有此成就，足為許多技職校院之楷模，希望校方持續支持與推動。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 佛光大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校國際化願景為「透過佛光山體系結合南台灣的南華大學、美國西來大學以及澳洲南天大學四所大學，建立四校一體之大學體系，讓各校的教學研究資源能彼此分享」，願景宏觀遠大，值得鼓勵。 2. 能運用國際姐妹校的關係，積極推動本地學生與姐妹校學生之交流、暑期海外研修與遊學活動等，已有相當的成效，應持續辦理。 3. 佛教學系碩士全英語學位是非常獨特的，而且運作平順。所晤談的兩位來自東南亞的研究生均頗滿意學校的課程及生活安排。 4. 佛教學系設立碩士班，採全英語教學，極具特色，對全世界有志佛學研究的學生很有吸引力。招生方面透過全球各地佛光道場支援，不少學生畢業後能留在佛光山體系內，使弘法人才生生不息。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 負責國際事務專責單位是研發處之學術交流組，屬於二級單位。為因應外籍生持續增加及有效溝通協調，避免阻礙國際化之發展，建請學校考慮提升其位階。 2. 學校生活規範及作息要求應在網站或文宣上明確說明，以免外籍生到校後的不適應或抱怨。這點對歐美地區的外籍生尤其重要。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學位生來自十多個國家；主要生源來自東南亞國家。國際學位生大多是佛教系所學生，定位明確。 2. 佛教系所之國際學位生每學期皆有五萬元獎學金，足以支付學雜費與住宿費，且已招生多年，顯見學校對推動國際化之付出良多。 3. 大學部以中文授課，因此外籍生必須具備足夠的中文能力。研究所則以全英語授課，且能確實，殊屬實難得。 4. 學校已訂有國際化願景，並結合南台灣的南華大學、美國西來大學以及澳洲的南天大學，建立四校一體的大學體系，使得該校在國際化方面享有獨特優勢；國際學生亦能在此一國際體系規劃下，進行國際交流與跨國學習。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 佛教學院國際化達到一定成果之後，學校可以再擴展到其他學院及科系。 2. 將來條件許可時，國際學生交流學習，建議規劃全校性機制，而非侷限於某一學系。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招收國際學生之策略及方式相當多元，值得肯定。 2. 國際學生總人數逐年成長，其中僑生、國際學位生人數也都逐年增加，顯見學校對招收國際學生之重 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生總人數雖逐年成長，但是國際學位生人數比華語生少很多，顯見學校對招收國際學位生還有成長空間。 2. 未來佛光山系統的 4 所大學互動

	<p>視。</p> <p>3. 佛光道場遍佈全球，其招收更多外籍生應不成問題。</p> <p>4. 根據校方提供資料，從 97 學年度至 99 學年度，總共招收國際學位生 36 人、國際交換生 9 人、僑生 6 人。</p>	<p>建置完成後，4 校 3 地的學生應可有更多機會互相交換學習。</p> <p>3. 未來國際生，尤其交換生應可跨越佛教學院的領域，使其學習領域更多元。</p>
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<p>1. 國際學位生大多是佛教系所學生，大學部以中文授課，研究所以全英語授課，至 99 學年度已招生多年，相當具有特色。</p> <p>2. 該校的佛教學院是台灣第一個以佛教為教學研究對象的學院，下設一系、一所，最具特色，作為該校招收國際學生的重點系所，對世界各地有志研修佛學的學生很有吸引力。</p> <p>3. 學校以佛學研究著名，能透過美國西來大學及澳洲的南天大學廣招國際學生。</p>	<p>1. 佛教學系的大學部採華語教學、碩士班採英語教學，大學部的外籍生與碩士班的外籍生可能因言語而產生隔閡，建議多促進交流。</p> <p>2. 具有海外教學經驗之專業教授不少，宜借重其經驗加強國際學生之個別輔導與專業指導。</p> <p>3. 仿效日本大學佛學研究之經驗，透過美國西來大學及澳洲的南天大學積極招收更多優質國際學生。</p>

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短期課程之發展現況（如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制）	<p>1. 佛教系所專任師資完善，大多數學經歷完整，且均有國外多年教學經驗；全英語授課之師資無虞。</p> <p>2. 近二年，學校每學年皆開設超過四十門之全英語授課課程，以 99 學年度為例，共開設 44 門全英語授課課程。</p> <p>3. 參加問卷調查的外國學生對主修課程的數量以及教學品質的滿意與很滿意者，佔九成以上（見 B14、B15 兩題）。</p>	<p>1. 宜加強全英語授課之教師授課品質，此包括：教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。</p> <p>2. 學校對開設全英語授課課程之教師，宜有獎勵措施。</p> <p>3. 據學生問卷資訊，有些教師在教學方法上、教學努力上有改進空間。對部分教師之英語教學課程品質，仍須予以輔導。</p> <p>4. 應於每學期對每位老師，每一門課做教學評量，以確保教學品質及學習之成果。</p>
(二) 教學支援系統（如華語課程支援、課輔制度）	<p>1. 輔導國際學生參加語言中心中文課程、中文家教班以及針對國際學生開設佛教專業華語課程。</p> <p>2. 有些老師（亦是法師）每天長時間在系上，隨時協助學習落後之國際學生，並進行生活輔導，殊為難得。</p> <p>3. 每學期定期舉辦教學評量，以提升教學品質。</p> <p>4. 設有學長姐制度，安排每位學長姐搭配一位新生，使外籍生早日融入校園生活。</p> <p>5. 設有語言教育中心華語課程，直接協助學生學習與適應。</p>	<p>1. 華語課程應更加強，並且提供外籍生更多免費華語課程。</p> <p>2. 目前課輔制度似未建置完成，學生表示，課輔的安排大多要靠學生自己尋找及安排。未來學校應主動調查並安排對外籍生的課輔及生輔需求。</p>

三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(三) 是否設置國際學生專責單位	負責國際事務專責單位是研發處之學術交流組，屬於二級單位；下設學術交流組，有專人負責。	1. 只有 2 位成員，若外籍生持續增加後，人力恐會不足，建請學校重視。 2. 建議提升該單位之位階，藉以積極推動海內外四所大學間實質學術交流。
(四) 國際學生獎學金審核機制	1. 除了政府補助之獎學金外，學校訂有配套，提供經費做為外國學生獎學金、培育佛學精英獎學金等，並備有審查機制。 2. 該校佛教學系對其入學學生每學期均提供五萬元獎金，這是國內大學所少見的，顯示該校對該學系的發展極度重視，願意投入大量資源。	但仍有國際學生認為五萬元獎學金在繳交學費、宿費後，已無餘裕從事一些如旅遊等校外活動。建議輔導該些學生申請佛光大學外國學生獎學金（校方訂有外國學生獎學金辦法），校外的獎學金，在不違反規定的情況下，也鼓勵其申請。
(五) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	1. 佛教學院學生（含國際學生）一律住在學校宿舍。國際學生與本地生混合住宿，並一起料理三餐：自購、自炊、自用的餐飲運作方式更具特色。 2. 宿舍清潔整齊，空間及採光均良好。	各種生活起居的安排相當嚴格，此種訓練對佛教信仰者有其重要性。建議在對外招生之初，事先詳盡說明，使申請者有充分心理準備。
(六) 對國際學生之心理輔導機制	1. 學校設置學務處心理輔導組，針對國際學生進行：新生心理衛生篩檢、個別諮商、導師協助新生適應環境等輔導措施。 2. 該校佛教學系採團體共住，集體用膳，在生活上可給予國際學生充分照顧，也因為共住，國際學生與本地學生交流學習，彼此關心，也有老師常駐於同一棟宿舍，可就近輔導照料。 3.	學生來自世界各國、文化差異大。建議有專人及導師（advisors）隨時提供關懷與諮詢。
四、國際學生實習輔導與追蹤		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	1. 佛教系提供相關資訊鼓勵國際學生在國內繼續進修，也會蒐集資料提供僑居地工作訊息。實習輔導落實，並有很完整的紀錄。 2. 學校設立雖僅十年，但已有近二十名國際畢業生，大部分留在佛光山體系內，致力於佛法弘揚。國際學生畢業後在臺工作人數為 12 人。	1. 畢業後之輔導以及畢業校友的連絡追蹤將是未來要做的重要任務。建議趁人數還少時，著手系統化建檔，藉以未來能有效追蹤。 2. 將來宜輔導規劃校友會，以利聯絡。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制		目前尚未成立海外國際校友會；將來宜輔導規劃成立，以利聯絡。

五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	校內編有經費維護校網站。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中英文網站內容不一致，英文網站之資訊更新未與中文網站同步，尤其是院系的網站，建請學校重視。 2. 學校之課務系統與註冊系統等宜雙語化。 3. 英文網站內容不夠充足，品質亦應提升，且應有專人負責維護及充實內容，並時常更新。例如，網站首頁之 it's F.G.U!，宜改為 It' sF.G.U.！（句首字母應大寫）。 	
● 訪談後意見			
	意見陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校方安排教師訪談，共有七位老師出席，包括授課教授四位、行政與輔導人員三位。 2. 訪談的老師均具有教學及輔導的熱忱。 3. 老師們完全不計較在教學及與學生互動上所花的時間及精力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 基本上教師支持學校的國際化政策，對目前的全英語授課還算滿意。 2. 訪談的老師均畢業於國外名校，並具有多年國外大學教學的經驗。 3. 全英文的佛教學系碩士班確實完全以英語授課。 4. 授課老師多畢業自國外知名大學，具佛學、宗教學專長，具有高度教學熱忱。能以英語傳授佛學之精妙，尤為難能。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有教師表示本地生對全英語授課互動較少，本地生用英文來撰寫碩士論文常較吃力。 2. 有教師表示國際學生之英語較好，但是佛學基礎較弱；本地生剛好相反。 3. 佛學基礎難免差異，建議注意輔導。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分成二組進行，每組8~9位國際學生。學生們發言熱烈，同學大都表示滿意。 2. 同學(四年級及研究生)對在校的學習尤其是生活上的適應都表達非常正面的感覺。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無論大學部或研究所的同學都能以華語流利表達。 2. 國際學生以來自馬來西亞與越南最多，兩者合計超過一半。值得一提，有多位學生來自新加坡，新加坡學生來台攻讀學位者甚為罕見，可見佛學研究所有其獨特吸引力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有國際學生反應學校無提供接機服務。 2. 有國際學生反應多數的公告仍以中文書寫，導致國際學生無法及時獲得必要的資訊，或無法參與學校舉辦的活動。 3. 有國際學生反應行政人員之外語能力良莠不齊。 4. 幾位來自美國與加拿大的學生對學校的嚴格的生活限制仍覺得不習慣。

		<p>5. 對許多活動安排，如早晚課、協助批改同學英文作業等等，已侵蝕他們真正能用功唸書的時間。</p> <p>6. 建議該校對學生的需求，在不違背該校的教育宗旨下，作通盤的考慮。</p>
--	--	--

● 綜合意見

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉

請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議

1. 學校國際化願景為「透過佛光山體系結合南台灣的南華大學、美國西來大學以及澳洲南天大學四所大學，建立四校一體之大學體系，讓各校的教學研究資源能彼此分享」，志向遠大，值得鼓勵。
2. 教師支持學校的國際化政策，能以全英語授課之師資眾多，可滿足國際學生之需求。
3. 學校提供許多國際學生獎學金，可吸引國際學生前來就讀。
4. 國際學位生來自十多個國家，主要生源來自東南亞國家，明確定位學校的招生來源。
5. 國際學位生大多是佛教系所學生，一律住在學校宿舍，國際學生與本地生混合住宿，並一起料理三餐，相當具有特色。
6. 佛光大學校園位於山峰，校內建築宏偉美觀，並有舒適的空間，校園環境優美，空氣清新，是一所宜人又是讀書養性的理想學校。
7. 老師們具有教學及輔導熱忱，對學生尤其關懷，不惜多花時間與學生交流，解答疑惑問題。
8. 佛教研究所的全英語課程有非常優秀又具國際教學經驗的老師，教學、研究及生活的環境優良並具特色。
9. 台灣第一個以佛教為教學研究對象的佛教學院。
10. 國際學生一律住宿，一起料理三餐，知識學習與生活教育並重。

1. 負責國際事務專責單位是研發處之學術交流組，屬於二級單位，若外籍生持續增加後，恐發生溝通協調的問題，會阻礙國際化之發展，建請學校重視。
2. 國際學生總人數雖逐年成長，但是國際學位生人數比華語生少很多，顯見學校對招收國際學位生還有成長空間。
3. 宜加強全英語授課之教師授課品質，此包括：教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。
4. 國際學生反應多數的公告仍以中文書寫，校園雙語化或多語化宜再加強。學校行政人員之國際溝通觀念與能力，也宜逐步提升。
5. 擴大國際化的範疇，從佛教學系(院)推展到其他科系，並且增強交換學生的計畫。
6. 能與國外知名大學建立互惠的合作，並招募她們的學生到佛光大學交換或參與雙聯學位的計畫。

● 其他建議

學校極有特色，校園環境與風光亦非常吸引人，學校宜應用此特色，透過海內外姊妹校強化國際交流。同時，善用學校優美環境，美化學校網站，並隨時更新(udating)，藉以吸引更多國際學生瀏覽，從而對學校有更深入之瞭解。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立體育大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	1. 該校國際化發展之願景為： (1) 促進國際學術交流。 (2) 發展國際教育。 (3) 加強國際合作事務。 (4) 提高學術研究競技訓練水平。 2. 策略方面： (1) 成立國際交流中心為推動國際化專責單位。 (2) 明訂推動國際化辦法與方案。 (3) 建立英語授課課程及國際學程，以擴大招收外籍生。 (4) 延聘優秀外語教師並建立相關管理及輔導機制，落實校園國際化程度。	1. 應增加國際交流處人力，有效推動國際發展。 2. 宜完善規劃與發展相關國際化課程，師資及管理與輔導機制，以為永續。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	1. 可提升校園國際化程度。 2. 可拓展對外學術交流與建立國際合作並促進校園環境國際化。 3. 國際生可協助海外招生宣傳。	宜建立以學校特色系、所為核心之國際化發展定位，以有效結合學校資源及提升外籍學生就讀之吸引力，如運動專門領域移地訓練的發展等。
(三) 招收國際學生現況	1. 該校各專長教練、教師於國際賽會時邀請優秀選手來校就讀。 2. 透過現有國際生口碑行銷招生。 3. 99 學年度招收學士班 4 人，碩士班 4 人，博士班 1 人，另有交換生 4 人，短期交流生 20 人，移地訓練 15 人。	建議研擬有效的方式，擴大招生國際學生。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	該校最具代表之吸引國際學生來台留學之特色課程計有： 1. 體育學院：運動教育、運動心理、運動社會學等 6 門課。 2. 健康學院：運動傷害防護、體適能等 2 門課。 3. 競技學院：運動生物力學、教練教學等 13 門課。 4. 管理學院：國際體育事務、運動管理等 5 門課。	
二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短期課程之發展現況（如學	1. 該校目前運動電腦模擬分析專題及身體活動與文獻兩門全英語授課課程。 2. 該校採國外移地訓練課程甚具特色。 3. 該校教師常以英語輔導外籍學生	1. 請加強規劃與推動全英語授課課程或學程。 2. 宜建立外籍學生學習歷程之檔案及畢業後就業之追蹤機制，以提升學校內部評鑑之多元方式與全面品質管理。

生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制)	且相關課程均有英文文獻閱讀清單。 4. 該校透過網路教師教學評量調查方式為其內部評鑑機制。	
(二) 教學支援系統(如華語課程支援、課輔制度)	1. 該校目前尚無華語中心，雖與鄰近之銘傳大學華語中心合作，惟囿於對外交通不便，中文學習以家教方式，或聘請中文教師教授交換生及外籍生。 2. 設有課業輔導 TA 制度，外籍學生修讀課程之教師得視學生學習情形予以特案申請。另由就讀系所安排學伴主動協助外籍生生活及課業輔導事宜。	宜建立華語能力畢業門檻機制，與有效獎勵機制，以提升外籍生修習華語之誘因與動力。

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	該校已成立專責單位國際交流中心並分成國際學生及國際合作兩組，且該中心為校內一級單位。	該單位已成立 10 年，目前僅有工作人員 3 名，似可以增加人力，以有效推動學校國際交流工作。
(二) 國際學生獎學金審核機制	該校現行之各項獎助學金，符合資格之外籍生皆可申請。	建議該校設立專屬國際學生獎助學金及相關審核機制。
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	1. 該校學生宿舍共計 3 棟(1 期、2 期、3 期)，學生之住宿依其就讀系所安排於不同宿舍。國際學生之住宿皆與該校本國學生同住，以利交流。 2. 宿舍有廚房設備供住宿學生烹調食物，國際生與本國學生共同使用。	1. 宜強化學生宿舍之英文標幟，宿舍管理與規範之英文說明手冊，以符需求。 2. 宜強化宿舍之生活管理，期能與國際化接軌。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	1. 國際生心理輔導由校內學務處諮輔組負責。 2. 該校聘有專業諮商心理師，提供學生預約諮商時段。	

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	1. 國際生實習方式與時數依各系所規定與本國籍學生條件相同。 2. 由實習課程任課教師及實習單位主管共同輔導。	宜就明確研定學校實習機制，並就相關規範以中英文字明確呈現，以利施行。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	該校國際交流中心對外籍畢業生動向均有掌握，並以信函、電話、電子郵件等方式保持聯繫。	俟國際生人數增加，其畢業返國後可組成校友會以厚植校友力量回饋母校，並可在當地貢獻所學。

五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校學生英語入口網站由秘書處負責。 2. 該網頁可提供外國學生取得入學資訊，瀏覽該校特色及各單位服務內容。 3. 該網站內容翻譯、審核機制由英語教師及國際交流中心負責。 	宜完成各系英文網頁之有效建置與及時更新，以有效推動國際學生之招募及使用。	
(二) 學校英文網站整體推動策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校招收國際學生英文網站由教務處負責。 2. 該網頁由教務處維護，提供外國學生申請入學招生簡章、就學資訊等，並隨時依相關規定更新資料。 	宜完成各系英文網頁之有效建置與及時更新，以有效推動國際學生之招募及使用。	
● 訪談後意見			
	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<p>本次訪談計有下列教師：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 管理學院：葉院長、裡助理。 2. 教練研究所：楊所長。 3. 運動科學研究所：衛副教授。 4. 休閒產業經營學系：謝助理教授、吳助理教授。 	該校教師對學校甚具向心力，且教學認真並對國際學生多方照顧和輔導。	教師建議加強培養學生學習英語之意願和動機，並由大學部相關課程開始。
國際學生對學校滿意情形	<p>本次訪談計有 5 位學生，分別來自韓國、聖露西亞、蒙古、吐瓦魯、日本等國。</p>	國際學生對該校甚具向心力，對學校生活、住宿與學習環境滿意度甚高。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請增加英語授課之課程及華語課程。 2. 建議該校能擴大招收國際學生。
● 綜合意見			
請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉		請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校為全國惟一以運動與競技專業導向之教學與研究之體育大學。 2. 該校佔地 66 公頃環境優美，校園旁並有大型的林口運動場館。 3. 該校擁有良好的體育專業優秀師資教學與訓練環境。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立以國際交流中心結合各特色學系資源為基礎的招收國際學生平台。 2. 制訂國際生生活與學習輔導之相關機制，以為永續。 3. 建置全校英文網頁，提供充份校內資訊，強化行銷以利國際學生之招募及到校後之學習有利環境。 	
● 其他建議			
<p>國立體育大學為一所運動與競技專業導向之教學與研究之體育大學。該校校地 66 公頃，擁有良好的運動教學與訓練環境，建議該校能善用此優勢和特色，可向體委會、教育部、外交部等相關單位爭取專案經費補助，建置校園優質國際化環境，以擴大招收國際學生，培養國際體育人才並大力推展體育外交。</p>			

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立宜蘭大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜蘭大學在趙校長推動下，國際化及國際生、交換生都已有很好的開始。 2. 學校 98 學年度才開始招收國際生，起步較晚，學生人數亦不多，但學校已於 99 年 8 月 1 日於研發處下設國際交流中心，當有助於國際化及國際招生之推動。 3. 國際生來自不同的國家，且在校分佈於不同的專業領域，這樣使得多元文化以及國際氛圍散播在校園各角落。 4. 將以招收具華語能力的國際生為主軸，亦有意成立國際學位學程以全英語教學，因此將有意願達到雙軌進行的國際化遠景。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際事務的人力、資源及位階都須提升或增加，方能更進一層。 2. 學校宜近一步分析既有之資源，找出學校招生之利基，以利後續招生策略之發展。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以具華語文背景的學生融入主流的學習環境為學校國際化的基本方向。 2. 邀請外籍教師到校授課，以增加本地學生英語的能力及國際觀。 3. 學校教職員、學生數多不算多，定位為小而美的精緻綜合型大學，國際招生較大型學校困難。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校在國際招生方面宜採「在精不在多」之策略，並建立口碑，以細水長流之方式經營，較不致於負擔過重。 2. 國際生的華語能力必須要有明確的檢核。 3. 可考慮邀請國外學生及教師於暑假時來校舉辦教學體驗的活動。
(三) 招收國際學生現況	<p>目前有十位研究生，四位大學部及六位交換生，來自東南亞及非洲國家，具有多元的代表性，且多有獎學金。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可以增加招收國際生的人數，也許第一步以雙倍為目標，因此可提升校內國際化的氛圍。 2. 獎學金確實是招收國際生之利器，惟學校於 100 學年相關配套將有巨幅改變，宜於網頁或招生訊息清楚說明，免生爭議。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經營管理及機械碩士班，應屬具有較多國際同學的研究所。相信這兩系所在課程及教學上有其特色之處。 2. 有六位來自泰國的交換學生到宜大做短期實習，短期交換亦是發展國際化的另一層面，而且也會是未來國際學生的候選對象。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因為國際學生數尚有相當成長空間，目前雖有集中現象，但因取樣小，是否未來就以此三學程為招生重點尚有待觀察與檢討。 2. 宜蘭大學其歷史背景是在農業方面，而國內具農業專長的學校亦不多，也許未來宜大可在農業相關科系吸引更多的外籍學生。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習滿意度、授課師資人數, 及是否具備內部評鑑機制)	學校目前尚未正式開設全英語授課學程。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分學生反映英語授課不足, 各系允許以外系課程取代無法英語授課之必修課之相關規定不一, 頗為困擾。建請學校能齊一相關規定, 並於網頁上清楚說明英語授課之課程, 以免學生因無足夠課程可修而延宕畢業時間。 2. 未來若要發展國際學位學程, 應及早規劃全英語授課的課程。
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	學校具華語教師資格之助教離職後, 華語課程相當不足。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校雖建議學生前往社區大學修習華語課程, 但相關課程係以外籍配偶為主要教學對象, 其內容和國際學生之需求不儘相同, 致學生學習意願不高。此外, 學生對於由同學而非教師擔任中文輔導教師亦覺不妥。雖然學生數量少必然導致高單位成本, 但華語師資及課程還是有其必要性。 2. 學校應聘請教華語文的老師, 且最好是全職具學科專長的老師。 3. 華語課程應分不同程度來教授, 如初、中、高級。 4. 尋找自學的華語教材作為輔助學習之用。
三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	以目前的國際生人數及國際相關的活動及學術交流, 在研發處下設二級中心, 應可執行交付之任務。	若學校想要擴展國際化的各方層面, 並積極廣招國際生, 成立一級單位及資源的挹注就是重要的步驟。
(二) 國際學生獎學金審核機制	有辦法以及審核機制, 目前申請人數不多, 審核較為寬鬆。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未來在不能免學雜費, 甚至要繳私立大學學費, 又要繳付住宿費, 而獎助學金保持目前的數目, 相信將會大大影響未來國際生來宜大的意願。 2. 學校目前才剛開始建立國際生到校求取學位, 或許以較多的獎助金來鼓勵外籍生到宜大求學仍有其必要性。 3. 若必須以學業成績決定是否繼續領取獎學金, 應有助於激勵學生努力向學, 惟宜加強宣導, 令其充分瞭解。

(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	1. 融入式的住宿可以增加本地同學與外籍生的互動及學習。 2. 新設的外籍生聚會空間附有廚房設備，這是一項很好的安排。	1. 宿舍環境應保持良好的管理。 2. 建請早日制定使用規則，協助其儘快使用相關設施。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	目前正籌備國際學生聯誼會，應有助於其適應情形之改進。	1. 應有專業輔導人員來幫助外籍生。 2. 若國際學生大幅增加，能以英語輔導之心輔諮商人員亦有其必要性。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	目前尚無畢業生，亦無實習輔導相關機制。	宜蘭地區較不利學生實習之安排，建請規劃以應未來之需。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	目前尚無畢業生，故無相關規劃。	希望有畢業同學之後，能建立良好的聯繫制度。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	學校網頁設有外國學生招生專區，頗為便利。	1. 目前仍為草創時期，學校應挹注經費並有專人負責更新。 2. 除招生外，建請考慮就學及生活之需求更新網站。例如學生反映選課系統無英文相關資訊，相當不便。
(二) 學校英文網站整體推動策略	學校規劃成立英文網站推動小組，應可加強英文網站之品質。	除招生外，建請考慮就學及生活之需求更新網站。例如學生反映選課系統無英文相關資訊，相當不便。

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	1. 幾乎沒有正式之英語授課。 2. 華語不具基礎之學生反映英語授課之課程尚嫌不足，學生畢業時間較易拖延。 3. 有些教師因學生之華語基礎不足而不歡迎其修課，致使學生之通識學分可能不足。		1. 如學校無法進行英語授課，應在招生時明確標出。 2. 建請給予國際生較寬鬆之選課規定，另可多開華語文課程取代部分通識課程。
國際學生對學校滿意情形	學生對於學校華語課程普遍不滿，對於宿舍之滿		1. 華語文教學一定要有全職，專人教

	意度亦較低。		授，並要開設不同等級的課程。 2. 生活及輔導必須挹注更多專人而不能依靠授課老師或導師作為第一線。
● 綜合意見			
請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉		請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議	
1. 學校純樸，附近景色宜人是一讀書的好地方。 2. 老師們有熱忱帶領國際生，並照顧課業以外的需求。		1. 招生訊息一定要清楚明確，而不致與實際情形不符。 2. 要保持具有吸引力的獎助學金制度。 3. 聘請全職華語文教師，分不同等級開班授課。 4. 若無足夠英語授課課程，使學生如期取得學位，則不應招收無法以華語文上課的學生。	

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 臺北醫學大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校校長及一級主管均對教育國際化政策極為重視，因而學校國際化發展願景與策略推動至為積極、順暢。「國際事務處」(International Office)之人員編制及設施，亦均能獲得校方積極支持與有效配合。 2. 學校國際化發展願景與策略為「鼓勵本校學生赴國外進修、研究或交流、增加國際學生人數暨國際姊妹名校質與量合作交流」，「增聘國際師資、提昇國際學生學習深度、提昇全英語課程」，藉由落實教學、研究與實習，積極推動學校國際化，並積極參與國際醫療活動（如前往非洲史瓦濟蘭、聖多美普林西等第三世界國家），方向正確且能落實，值得稱許。 3. 運用國外姊妹校的學術合作關係，積極推動本地學生與姊妹校學生之交流，已有相當的具體成效，並將持續辦理。 4. 近年來極具國際化能量，發展為以醫學為基礎的綜合大學。 5. 姊妹校數量、國際學生數量、國際組織（QSAPPLE）的成長和願景均有成果和規劃。 6. 國際處國際醫療部門，專責統籌資源進行專業國際合作和教育活動。 7. 能在短期內快速展現國際化成果、參與專業國際會議，並推動友善暨安全國際化校園，成效斐然。 8. 提供外籍生每週四小時之華語輔導課程，有助融入本地生活與文化，落實國際化教育目標。 9. 不斷增聘包括諾貝爾醫學獎得主之知名國際師資，有助提升學校國際知名度與教學品質。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外籍教師人數偏少，以 99 學年度為例，外籍專任教師只有 5 位，雖然外籍客座教師有 108 位，但是大部分是短期停留，與 344 位國際學生相比較，「增聘國際師資」之策略宜再進一步加強。 2. 發展綜合大學的目標明確，宜強化國際化能量及相關教研資源，進行國際高等教育的創新研究。 3. 國際生來台學習醫學、醫技、醫院管理及行政意願頗高，宜強化實習功能。 4. 有效延攬國際知名學者，以利提升國際化教育品質。 5. 宜設法招收先進國家學生如英、美、法、德、瑞（典）等國菁英，以平衡國際學生之來源與素質。 6. 除了專業課程外，華語文及文化學習，宜應列入重點計畫，以力實質永續之國際化教育推動。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學位生來自二十多個國家，主要生源來自第三世界國家，例如：甘比亞、馬來西亞，明確定位學校的招生市場。 2. 國際學位生主要分布於研究（博士班與碩士班），研究所佔 71%，大學 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜設法招收先進國家學生如英、美、法、德、瑞（典）等國菁英，以利學校國際化之平衡與互惠發展，並提升學校之國際定位。 2. 2010 年之 QS World University Ranking 由前一年之 605 名，躍升

	<p>部佔 29%；僑生部分，99%就讀於大學部，定位明確。</p> <p>3. 招收國際生明顯促成學校國際地位與聲望之提升，並促進國際專業醫學與學術組織跟學校之實質交流，成效頗佳，有助學校之國際定位。</p> <p>4. 招收之國際生數量，近年增加速度可觀。</p> <p>5. 國際部門刻正積極發展，並重視質與量的改革及精進。</p>	<p>為 449 名。建議將學校未來發展與定位列為世界 300 名以內為目標。</p>
(三) 招收國際學生現況	<p>1. 招收國際學生之策略及方式相當多元，值得肯定。</p> <p>2. 國際學生總人數逐年成長，其中交換生、國際學位生人數也都逐年增加，此外僑生接近 200 位，顯見學校對招收國際學生之重視。</p> <p>3. 積極參加相關教育展或招生展，有效拓展招生來源。</p> <p>4. 所招收之學生均能展現強烈學習動機及邁向成功之企圖心 (Appear Determined to Succeed)。</p> <p>5. 外籍生大都以博、碩士生為主，大學部學生較少；適合專業醫療人員之培訓。</p>	<p>1. 國際學生總人數雖逐年成長，但是國際學位生人數比僑生少很多，顯見學校對招收國際學位生還有成長空間。</p> <p>2. 國際學位生之報到率似乎偏低，例如：99 學年度學士班報到率只有 58.3%、博士班報到率只有 46.8%，其原因值得進一步探討。</p> <p>3. 宜建立更多國際姊妹校互動，與增加短期交換生活動。</p> <p>4. 建議設定國際學生保證經濟來源以及自己提供來回機票之嚴格機制，藉以安定生活與專心學習。</p> <p>5. 明訂國際學生之課程規定與經濟責任，藉以保障其博、碩士課程之順利完成。</p>
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<p>1. 博士班與碩士班重視融合醫療與研究，且能結合國際志工前往第三世界之醫療計畫，此種學程頗能吸引東南亞學生。</p> <p>2. 大學部方面堅持以華語授課，強調在校精通華語；落專業、語言與文化融合並進。</p> <p>3. 博士班與碩士班皆以全英語授課，且大部分都有國際學生參與，具有相當特色。</p> <p>4. 在大學部方面，計有醫學系、牙醫學系、藥學系有收國際學生，以中文授課，雖然頗有挑戰性，但在學校規定與輔導下，成效不錯。</p>	<p>1. 目前華語教學機制仍然不足，數量和質量均似有改善空間。</p> <p>2. 全英語授課的比重均衡。</p> <p>3. 大學部課程堅持以華語授課，強調在校精通華語；落實專業、語言與文化融合並進。有挑戰性，也有成就。惟仍建議給學生多激勵與關懷。</p>
二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如	<p>1. 99 學年度，全英語授課師資人數計 67 位，全英語授課之師資無虞。</p> <p>2. 學校所開設之全英語授課課程逐年增加，以 99 學年度為例，共開設 146 門全英語授課課程。</p> <p>3. 學校對全英語授課課程，在教師鐘</p>	<p>1. 宜加強全英語授課之教師授課品質，此包括：教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。</p> <p>2. 外國教師人數比例偏低；宜延聘較多長期教師。另，未來所形成</p>

學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制)	<p>點費方面有每小時外加\$800之鼓勵。</p> <p>4. 教學評量機制已經建立，可作為全英文教學的內部參考機制。</p>	<p>人數較多的教師社群，宜進行更多教學方法的研討會，或工作坊。</p> <p>3. 宜指定一位具有雙語，且雙文化之行政人員擔任行政策略，及外籍教師聯繫之工作。</p>
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<p>1. 每學期均定期舉辦教學評量，以提升教學品質。</p> <p>2. 每學期皆為國際學生提供華語課程，包括：實用中文、進階實用中文、進階醫用中文。</p> <p>3. 提供國際學生專屬學伴與課程專屬助理，並提供國際學生專屬導師。</p> <p>4. 為營造英語學習環境與提升教學國際化，學校提供 English Corner，以提供學生英語口語練習的機會與情境討論。</p> <p>5. 學校定期出版 “TMU Outwards”、 “The World at TMU” 等刊物。</p> <p>6. 華語輔助教學每週 4 小時，以實用性為主，協助日常生活。</p> <p>7. 本地學生擔任 TA，協助輔導外籍生課業，立意甚佳。</p>	<p>1. TA 制度之檢討和建立，可從教師授課、課程管理、學生學習等層面，建立全英文課程的完整支援體系。</p> <p>2. 大學部強調外籍生參與華語授課課程，藉此深化其華語文能力，及文化適應，用意甚佳。惟，仍宜注意平時之輔導，與「學伴」制度之落實。</p>

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	<p>1. 學校設置屬於一級單位之國際事務處，業務處理極為專業；成員共有 15 名，人力充足。</p> <p>2. 國際處和學務處相互支援與配合，且以國際處為主政單位，積極輔導外籍生，成效甚佳。</p> <p>3. 國際事務處主管及同仁均持有敬業與創新之觀念與開放態度，頗得外籍生肯定。</p>	
(二) 國際學生獎學金審核機制	<p>1. 除了政府補助之獎學金獎金外，學校廣為提供經費做為國際學生獎助學金，並備有審查機制。</p> <p>2. 校長等一級主管成立專責小組，負責相關國際學生獎學金審核工作。</p>	<p>1. 傑出外籍生宜與本地生一般，享有出國研究及參與學術會議獎助金之際會。</p> <p>2. 有鑑於部分傑出博士班外籍生之經濟條件，若該生在國外已經取得相當學分或修習必修課程，宜考慮可縮短其修業年限 (不限三年)。</p>
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<p>校內與校外有提供優質、充裕之國際學生宿舍，並規劃有國際學生專屬廚房。</p>	<p>1. 校外國際學生宿舍係租賃校外大樓，管理較困難。</p> <p>2. 男生宿舍空間較不理想。</p> <p>3. 宿舍分散，開放空間不足，或可改善。</p>
(四) 對國際學生	學校所設置之學生心理輔導中心，提供	數量與品質可規劃酌予增加。

之心理輔導 機制	有英文諮詢服務，國際學生反應甚佳。		
四、國際學生實習輔導與追蹤			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生與本地生一起實習，系所依課程排定實習時間與內容，並安排實習老師帶領及悉心輔導。 2. 國際事務處網頁會協助公告廠商徵才訊息，有助國際學生獲得實習(intern)及參與校外研究之機會。 3. 學校提供國際學生參與志工服務活動，實際嘉惠本地與國際學生。 	學校已經規劃有國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制，宜積極建檔，並隨時追蹤，以利未來之校友聯繫，及建立後續合作關係。	
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	學校目前已有美國、日本、香港、澳洲等校友會之設立。	美國、日本、香港、澳洲等國以外之校友會，宜積極協助設立。非洲友邦國家之校友更宜加強聯繫，以利學校之國際化教學、研究，與國際合作之推動。	
五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已經建置完成，並順利運作。 2. 首頁設計精美，附有歡迎資訊以吸引國際學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜隨時更新資訊，精益求精。 2. 內容部分仍有強化之空間。 3. 部分(英文)文字與用詞，宜請外籍同仁潤飾，使之更為妥當。 	
(二) 學校英文網站整體推動策略	<ol style="list-style-type: none"> 3. 首頁設計精美，歡迎資訊以吸引國際學生。 4. 國際醫學教育與交流活動資訊至為寶貴，頗能吸引國際學者與外籍學生前來研究與進修。 	宜善用現有之外籍師資參與學校國際化資訊之撰寫與更新，使得網站隨時保持新穎實用，且具參考之價值。	
● 訪談後意見			
	意見陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與7位教師訪談，英語授課執行成效值得肯定。 2. 研究所程度較佳，大學部課程英文相關文化內涵較少。 3. 教師對外籍生之學業、社交，與心理調適需求，均能妥加照顧。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 基本上教師支持學校的國際化政策，對目前的全英語授課還算滿意。 2. 教師對外籍生之學業、社交，與心理調適需求，均能妥加照顧。 	國際學生與本地生程度不一，各國文化又有差異，不過以漸進的方式，將有助於國際學生與本地生之互動交流。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分成二組進行國際學生訪談；討論熱烈。 2. 外籍生滿意度頗高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 基本上國際學生很感謝學校提供給他們的學習機會。 2. 學校提供的環境、華語文學習配套等，外籍生大都表示滿意與肯定。 3. 都會區、與社區互動 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有國際學生反應多數的公告仍以中文書寫，導致國際學生無法及時獲得必要的資訊，或無法參與學校舉辦的活動；宜多輔以英文提供重要資訊。 2. 部分國際學生反應學

		性強；專業性高，國際競爭力夠。	校或系所的規定常常改變，且入學前所認知的，常常與入學後不同。 3. 有國際學生反應有些教師以全英語授課時，僅照著 PPT 檔唸，缺少與國際學生互動；教學法宜加改進。 4. 有國際學生反應獎學金不夠用，尤其是剛抵達台灣時。可能的話，希望能政府能提供機票費用及生活費用。 5. 有國際學生反應宿舍空間太窄，每間人數過多，多人共用衛浴設備等。
--	--	-----------------	---

● 綜合意見

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉	請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校國際化發展願景與策略為「鼓勵本校學生赴國外進修研讀交換、增加國際學生就學人數、增加國際姊妹名校質與量合作交流」，「增聘國際師資、提昇國際學生學習深度、提昇全英語課程」，方向十分正確。學校優質英文刊物與國際化環境，以及外籍生參與志工活動等，均可供他校參考。 2. 教師支持學校的國際化政策，提供全英語授課課程之系所或學程眾多，可滿足國際學生之需求。 3. 學校聲望高，國際學生學習滿意度高，且學校提供許多國際學生獎學金，可吸引國際學生前來就讀。 4. 國際學位生來自二十多個國家，主要生源來自第三世界國家，例如：甘比亞、馬來西亞，明確定位學校的招生市場。 5. 國際學位生主要分布於研究所（博士班與碩士班），研究所佔 71%，大學部佔 29%；僑生部分，99%就讀於大學部，定位明確。 6. 學校編印出版品如 TMU Outwards 2011, Essentials of Health and Our Environment: Perspectives from Taiwan, The World at TMU 2011 等，內容與品質甚佳，有助國際教育機構與外籍生對學校特色之瞭解。 7. 國際事務處有多名外籍教師參與，有助提升該處之多元功能。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生總人數雖逐年成長，但是國際學位生人數比僑生少很多，顯見學校對招收國際學位生還有成長空間。國際學位生來源國分佈廣闊，建議加強已開發國家學生之延攬。 2. 外籍專任教師人數偏少，雖然外籍客座教師眾多，但是大部分是短期停留，「增聘國際師資」之策略宜再加強。 3. 宜加強全英語授課之教師授課品質，包括教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。 4. 國際學生反應有些系所其多數的公告仍以中文書寫，校園雙語化或多語化宜加強。 5. 國際事務處 (International Office) 網頁頗為生動美觀，但內容與文字部分，仍有強化空間。建議商請外籍同仁配合學校國際化政策，實質增添並隨時更新資訊，藉以增加英文網頁之實質內涵與可讀性。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 南台科技大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校具有明確的國際化願景。 2. 採取務實的策略，以兩個英語授課碩士學程為主軸，積極招收外籍學生，外籍生人數穩定增長；大學部則致力招收中文授課外籍生。 3. 大三菁英出國研習計畫相當有特色。 4. 規劃成立國際學院。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本地生出國研習人數近年稍降，宜檢討原因。 2. 該校擬於下學年度起大幅改革國際學生獎助金制度，建議集思廣益，做好規劃，以減少其對招生成效的可能衝擊。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對國際化發展須加強招收國際學生，該校行政主管與教授具有高度共識，定位明確。 2. 國際學生人數成長快速，是該校國際化重要的成就與特色。 3. 成立一級單位的國際事務處，已與全球 25 個國家 105 所大學簽訂姊妹校合作協定。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對國際化工作，建議學校相關的行政單位也應積極參與，全面推動。 2. 國際學生素質大多十分優秀，可多利用此項優勢逐步與校內各項組織及活動融合，促進校園國際化發展。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校以往數年透過設置國際學生獎助金，依其程度給予學雜宿費全免或半免的獎勵，不少同學可透過工讀賺取生活費用，這些制度都能發揮作用，有效收到相當數量國際學生。 2. 錄取與報到率均高，畢業率亦高。 3. 該校現有國際學生 198 人，來自於 22 個國家，其中學位生 183 人，交換生與華語生 15 人。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議朝此方面繼續擴大推展招收國際學生的目標，惟宜發揮學校優勢，逐步減少全額獎學金之名額，增加自費生之比率，以永續發展。 2. 交換生人數較少，尚有成長空間。 3. 外籍學生的來源，集中於越南與馬來西亞兩國，合計佔 65%，建議設法提高多元性。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校招收外籍學生以研究所為主（共計 127 人），研究所中又以採全英語授課的 GMBA 碩士學程為主（現有 88 人）。 2. 設有華語文中心，以輔導外籍學生中文能力。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 華語課程規模較小，建議考慮加強。 2. 交換生的短期課程由華語中心負責，除了華語學習外，宜考慮為交換學生規劃專業領域之修課。 3. 目前 GMBA 課程設計並未考慮專長或特色，調查顯示學生對專業的需求甚高而未獲滿足，建議定期檢討課程設計。
二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兩個英語學程培育許多優質國際學生，滿意度頗高。 2. 具有內部評鑑機制，該校教學發展中心對各英語授課學程均進行教學 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議鼓勵本地英語程度較好的學生選修英語授課課程。 2. 部分學生對老師英語授課有吸收障礙，建議在師資安排與授課方

<p>期課程之發展現況（如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制）</p>	<p>反應調查，平均滿意程度幾乎都在85分以上。</p> <p>3. 鼓勵外籍學生參加各種競賽。</p>	<p>式上加以注意。</p> <p>3. 機械與電機學程的國際學生人數仍有增加的空間。</p>
<p>(二) 教學支援系統（如華語課程支援、課輔制度）</p>	<p>1. 該校對國際學生免費提供初級華語課程，規定必修，一學年共四學分。</p> <p>2. 入學後第二年的華語修習雖須繳費，但學費低廉。</p> <p>3. 設有課後輔導機制，輔導學生取得華語證書。</p>	<p>1. 英語授課方面，宜考慮配置較多之教學助理。</p> <p>2. 非必修之華語課程，學生學習意願不高。宜以配套方式鼓勵學生於畢業前善加利用學校的華語教學資源。</p> <p>3. 建議繼續鼓勵與輔導外籍學生考取華語證照，由於報考費用不低，建議研擬獎勵補助措施，以提高報考意願。</p>

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<p>1. 設置校內一級單位的國際事務處，編制完整，現有8位專任人員。</p> <p>2. 校方設有國際事務推動委員會。</p>	<p>國際事務處績效良好，國際學生反應佳。但部分學生仍認為其人手不足，人員變動時青黃不接，造成服務空窗期的現象，建議加強工作銜接的訓練。</p>
<p>(二) 國際學生獎學金審核機制</p>	<p>1. 審核機制完備，對英文成績標準、學業成績、推薦信以及讀書計畫等都有所規定，依成績分別給予學雜費與宿舍費全免或半免的待遇。</p> <p>2. 提供各種工讀的機會，讓國際學生申請，賺取工讀金。</p>	<p>有學生反映獎學金的發放有耽誤情事，曾使其生活處境困難，宜加改進。</p>
<p>(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排</p>	<p>1. 宿舍設備佳。</p> <p>2. 外籍生樓層有簡易公用廚房。</p> <p>3. 該校的宿舍可以容納所有國際學生。</p>	<p>1. 部分國際學生對無法與本地生混住，表示失望。</p> <p>2. 有些學生反應宿舍空間較小。</p>
<p>(四) 對國際學生之心理輔導機制</p>	<p>學務處下設諮商輔導組，聘有精通英語的專家。</p>	<p>大部分國際同學似仍不知有專業諮商師在校，可提供協助，十分可惜，宜多加宣導利用。</p>

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制</p>	<p>1. 有完整的實習輔導機制。</p> <p>2. 該校提供不少產業界實習機會給外籍生，為其國際化特色。</p>	<p>對國際學生畢業後的追蹤機制尚待建立。</p>

(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	該校校長常藉出國機會安排與外籍生校友會面，舉行座談。	目前並無國際學生校友會，宜提早規劃籌組。	
五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	學校英文網站逐步規劃，整體尚可。	1. 部分學生反應網路資訊不夠，英文網頁各系所不一致，有進步空間。 2. 不少學生反映選課系統無雙語網頁，資料有待加強。	
(二) 學校英文網站整體推動策略	學校鼓勵各系所，推動加強英文網頁。	宜實際投入資源，確保網頁資料的正確性與及時性。	
● 訪談後意見			
	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 班上均為國際學生。 備課感覺負擔重。 英語授課TA等支援與一般課程相同。 國際學生對「免費」的華語課程較有興趣。 教師非常願意上英語課程，這是支持國際化重要的支柱。 	<ol style="list-style-type: none"> 教師們認同國際化，以實際行動參與授課並具有熱忱。該校全英語授課有五個班：全球企管碩士班(GMBA)、機械工程碩士班、機電科技博士班、電機工程碩士班、電機工程博士班。 該校對全英語授課的鐘點費以1.5倍計算，授課老師對鐘點費是否加成計算似不很在意。 	建議鼓勵教師接受訓練或互相觀摩，以提高英語授課的能力。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 對宿舍滿意。 如果能說華語，與本地生溝通即無問題。 網頁資訊過時，多為中文。 學生對某些學習與課外資源，覺得不足。 宿舍網路不流暢。 國際生的活動費似乎減少。 學生因語言問題，與校方各單位溝通有困難，常無法及時獲得資訊。 對英語授課之內容 	<ol style="list-style-type: none"> 從學生問卷調查(約90位同學參與)統計分析，學生對學校所提供的英語授課的滿意程度是87.3%，對國際事務處的滿意程度達89%。 學生幾乎全數住校，對宿舍與宿舍內各項設備的滿意度達到94.5%，在國內各大學是罕見的現象。 學生對校之向心力很高，對學校亦多所期許。 	<ol style="list-style-type: none"> 建議與抱怨的學生找機會溝通或解釋(如宿舍晚歸的登記措施)。 建議協助國際學生成立社團/協會並提供適當的活動空間。 廚房設施宜酌增(微波爐等)。 雖然外籍學生對學校滿意度高，但對主修課程開設是否符合需求這個題項，不滿意程度卻達到38%，建議考慮在GMBA的課程增

	<p>吸收仍不甚滿意，希望老師不只是讀英文內容之PPT。</p>		<p>加專業領域設計。 5. 惟國際生反映與本地生互動少，國際化猶待落實。</p>
<p>● 綜合意見</p>			
<p>請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉</p>		<p>請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校為台灣最優秀之科技大學之一，極具發展潛力。 2. 商管及電機領域之國際學程辦學成果佳。 3. 教師們對學校推動國際化非常支持，對英語授課極具熱誠。 4. 同學對宿舍、國際事務處的服務滿意。 5. 華語文中心協助外籍生提昇華語文能力。 6. 該校宿舍可容納所有國際學生，設備齊全，有公用廚房，學生對居住環境滿意度高。 7. 該校充分運用大台南地區企業的關係，讓外籍學生有實習的機會。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 英文網頁，線上系統須進一步改善。 2. 教學資源的分配與研究生指導活動可持續精進。 3. 國際學生素質大多十分優秀，宜利用此項優勢，逐步與校內各項組織活動融合，促進校園國際化發展。 4. 繼續推展招收國際學生，宜發揮學校優勢，逐步減少全額獎學金之名額，增加自費生之比率，以永續發展。 5. 該校在校園雙語化、網頁英文介面、選課系統雙語化上，仍有許多改善空間。 6. 外籍學生已自發性組成外國學生聯誼會 (ISA)，建議從旁協助，提供活動空間的便利。 	

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立屏東科技大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校國際化發展願景為「以『熱帶農業』為核心特色，跨領域結合農、工、管理、人文、獸醫與國際學院之應用研究，成為熱帶農業人才培育搖籃，並輸出熱帶農業科技與經驗，以建立全球熱帶及亞熱帶最佳農業科技學府」，藉由落實教學、研究、及產學合作，積極推動學校國際化，方向正確。 2. 該校國際化發展之策略明確，且目前已有 29 國共 111 所海外大學簽訂姊妹校合作。國際交流活動頻繁，近年來國際學生人數有明顯之增加。 3. 以熱帶農業為核心，跨領域培育熱帶農業人才，並輸出熱農業科技，願景明確。 4. 國際學院專班包括博、碩、學士班等學位課程，吸引為數眾多國際學生。 5. 與 ICDF 等國際組織聯繫緊密。 6. 運用國外姊妹校的關係，積極推動本地學生與姊妹校學生之短期交流，已有相當的成效，應持續辦理。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可考慮再增加雙聯學位的機會。 2. 拓展熱農系之外的系所過程，需考慮凝聚社群意識。 3. 外籍教師人數太少，以 99 學年度為例，專任 5 位、兼任 5 位，合計只有 10 位外籍教師。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校自 86 年成立「熱帶農業研究所」，87 年開始招收國際學生，於民國 90 年成立博士班，民國 91 年更名為「熱帶農業暨國際合作研究所」。又於民國 93 年 8 月成立大學部「熱帶農業暨國際合作系」，又於民國 98 年成立國際合作處，充分顯示該校發展國際化的重視與企圖心。招收國際生亦從熱帶農業所擴展到全校各系院。 2. 學校各院均接受國際生，惟多數國際生集中在國際學院。 3. 國際學位生來自 20 多個國家，主要生源來自亞洲國家，例如：泰國、越南、馬來西亞，明確定位學校的招生市場。 	<p>該校雖已顯示國際化與學生的招生擴展至全校，但因屏科大為技職體系之校院，除少數學生英文程度較好外，大部分學生之外語能力普遍不足，全面性提高學生外語能力亦非短期內可達成，不妨仍將重點置於熱農系、所相關的農學院與國際學院中之各學系，以突顯該學院之績效。</p>

<p>(三) 招收國際學生現況</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校外籍學生來自 25 個國家，以甘比亞、泰國、越南、馬來西亞等四國為主，總人數亦逐年增加(三年來增加 50%以上)。甘比亞的外籍生專班，對國際學生人數有明顯效果。 2. 學校運用多元管道(口碑行銷與姊妹校合作等)招收國際學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分屬亞熱帶地區之亞洲國家，可再積極招生，以增加熱帶農業的知名度與影響力。 2. 交換生人數仍偏低，可加強與姊妹校之合作，鼓勵學生參與。 3. 學生背景多元，來自世界各地；宜有相關國際學生社團，協助整合學生意見與困難的解決。 4. 99 學年度博士班報到率僅 40%，似乎偏低，探討其原因設法改善。
<p>(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校多年來在熱帶農業及相關科技的努力與積極作為，使其成為該校在發展國際化方面的特色，亦已享譽世界。2010 年該校以在熱帶農業方面的教學與研究為基礎發展為國際學院，以廣收國際生並帶動全校的國際化為重要的策略、方向相當正確。 2. 該校熱農系、所亦要求國際生應修習華語課程，每週三小時使留學生對我國之文化民情有進一步之認識，是相當難得之堅持。 3. 博碩士班可選讀數門視訊遠距教學課程，Outbound 暑期研習亦授予學分。 4. 該校華語文中心於 100 年 5 月已通過教育部評鑑，並提供國際生華語課程。 5. 國際學院。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於農學院中各系所之全英語課程仍未普遍，致使熱農系所之外籍生無法完全按其興趣或需求修得所需之學分，造成部分學生覺得遺憾。學校可將開設全英語課程鼓勵重點置於農學院中重要課程或研究方面，使該校在熱帶農業方面之教學與研究能更多面性，以符合來校之國際生需求。 2. 華語課程須自費，不少國際生主動修習之意願高，請學校考慮提供部分免費華語課程。 3. 特色課程宜更廣泛宣傳；國際師資群可再增加，以符合未來國際學生的增加。 4. 華語課程內容應涵蓋語文和文化課程。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 全英語授課學程(課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況(如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一般國際學生對全英語授課之滿意度相當高，惟對可選修之課程數反應認為太少，且常無法修到他們希望修習之課程，不少課程學校雖有此方面之教師，但因需英語課程之本地同學修課人數太少而無法開課(如水產養殖方面)。 2. 由於一般同學之英語程度不足，對全英語授課之課程無法修習，或因背景(英語能力)不足而抱怨，此乃一般技職體系學校同學之普遍反應，學校欲全面增開英語授課課程之策略應加以調整。 3. 學校所開設之全英語授課學程正增加中，熱農系英語課程較完 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對全英語授課課程之反應，以本國學生較為不適，學生雖可因上全英語課而增加英語之聽說能力，但學習效果普遍較差。如何提昇全校學生之外語能力是另一項重要課題，非國際化能解決。 2. 學校教師對能獲得全英語授課的補助訊息並不清楚，可加強宣導。 3. 考慮延請國外短期講座師資，以提供多元化之校內課程。 4. 可再加強全英語授課之教師授課品質，包括：教師授課前之準備、授課期間之期中評估、課程全部結束後之成效評估與改進等。

	<p>整，但非熱農系英語課程則較少。</p> <p>4. 全英語授課學程之內部評鑑制度尚待建立。</p> <p>5. 學校具博士學位之專任教師眾多，全英語授課之師資無虞。</p> <p>6. 國際學位生於正常修業年限畢業率約九成，顯見學校對國際學位生之課業輔導相當用心。</p>	
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<p>1. 學校雖設有華語中心，每學期有三小時必修華語課，但因大部分同學來自非華語地區，華語僅可幫助解決一般生活上之需求，對教學上的幫助相當有限。</p> <p>2. 熱帶農業及國際合作系的國際生可修習更進階的華語課程，越南生有開設華語專班。</p> <p>3. 姊妹校交換生來校時有修習短期華語課程，寒暑假或夜間有華語加強班。</p> <p>4. 無財務補助；全英文授課教師可超鐘點 8 小時。</p> <p>5. 每學期定期舉辦教學評量，以提升教學品質。</p> <p>6. 學校定期出版英文刊物供國際學生閱讀。</p> <p>7. 提供國際學生專屬助教學助理，並提供國際學生專屬導師。</p> <p>8. 熱帶農業暨國際合作系為國際學生開設華語課程，每學期至少二學分，有助於逐漸提升國際學生之華語程度。</p>	<p>1. TA 制度的建立與訓練。</p> <p>2. 可提供教師「教室管理」、英語教學方法方面之工作坊。</p> <p>3. 可提供學生英文閱讀和學術寫作能力強化的課程。</p>

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	學校設有國際事務處，下設國際學生組及國際合作組，並設有國際合作委員會，人力充沛。	親善大使，國際學生社團等機制可協助國際學生自治管理。
(二) 國際學生獎學金審核機制	<p>1. 該校國事處設有獎學金審查會議，對外生與在學生均設有相關辦法。在學生二年級以上者除應繳交獎學金申請表外，還視其學業與操行成績及是否參與志工服務等項目後，核給獎學金。</p> <p>2. 目前 188 位國際生之中有 149 位獲得獎學金。</p> <p>3. 除政府補助之獎學金外，學校亦提供經費做為國際學生獎學金，並具有審查機制。</p>	該校自費生約佔外國學生 30%，多位師生提及今後外籍生學費按私校標準調整後，恐造成部分同學無法繼續就學或將影響其外籍生來源，是該校擔心的事實。

(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際女學生的宿舍較新，室內亦夠寬敞，衛浴設備集中在各樓層，雖無冷氣設備，但學生似乎尚能接受。 2. 學校為國際學生所準備之廚房及食物儲存、用具等之安排相當寬敞，已設有多年應能滿足同學的部分需求。 3. 設有學生自修及聚會教室、祈禱室等之場地，相當貼心。 4. 學校宿舍管理採記點制度，明確告知宿舍生活公約，並每週進行內務評比。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分年紀較長的學生對宿舍的床鋪，尤其在上層之床位有抱怨，校方可設法解決。 2. 學生對宿舍的管理，不同背景同學的反應不同，大致而言女生的抱怨較少。 3. 宿舍管理規則學生感覺太細了，建議與學生多溝通。宿舍公告的訊息幾乎全是中文，請考慮以中英對照或通華語的國際生翻譯給同學。 4. 部分學生反應，男生宿舍狀況不佳，建請校方統整反應改進。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校對學生之身、心輔導均配合學校之機制，且設有專業、瞭解外語之輔導人員。但學生背景有相當差異的狀況，不免有時無法完全掌握。 2. 學校每學期召開系輔導會議，以有效協助學生學習。 3. 健康中心與區域醫輔資源配合。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可增設對不同文化背景同學較為瞭解且能深入輔導之專業人員協助。 2. 國際學生輔導系統宜迅速成立。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校已於 99 學年度通過國際學生之實習輔導等比照本國學生辦理，並已訂有學生赴國外學習獎助要點。 2. 熱農系所碩博士班畢業生，多人返國後有機會任要職表現傑出。 3. 該校熱農所博士班，現任該系副教授兼主任至為難得。 4. 該系所設有國際系友會及固定刊物。該校國際學生校友會有其組織架構（如簡報），其運作狀況不詳。 5. 國際事務處網頁會協助公告廠商徵才訊息。 	仍有部分同學表達畢業後能有實習或在職訓練的機會。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校已建立國際校友會組織架構，並以 e-mail 及網站方式聯絡國際校友，目前可保持聯絡方式 60 名。 2. 目前已有馬來西亞校友會。 	以熱農系為基礎，拓廣為國際處涵括交換生、僑生的國際學生校友會。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際事務處網站可以七種語言進入，網站從學校網站進入，由國事處為維護單位，而各國語言資訊則由該校獎學金同學維護 	學生對網頁資訊仍嫌不足，尤其部分學校公告常無英語資訊，乃最常聽到為抱怨。

	更新。由於資料更新不定期常無法趕上改變。 2. 學校電算中心負責學校英語入口網站，國際處、教育處、學務處各自負責相關處室的英文網站。	
(二) 學校英文網站整體推動策略	1. 學校設有專屬招收國際學生的網站。 2. 透過獲獎學金外籍生參與，精進網站內容的呈現。	學生反應生活上的訊息的英文化經常在時效上來不及，請學校改進。

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師對英語授課均表達無太大困難，過去均無任何外助或獎勵辦法。對現有之鼓勵措施亦不反對（尤其熱農系所教師）。 2. 英語授課最大的問題是本地同學無法跟上內容，學習效果不佳，此乃全校性問題。 3. 教師對於學系可能採取對英語授課之額外補助措施並不知情。 4. 教師對於實習鐘點費的補助很滿意。 5. 全英語授課老師可成為學術社群，多瞭解相關獎勵辦法和支援措施。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 受訪之教師，對英文授課均表示可以接受亦無大困難。 2. 熱農系本身早已國際化，系上老師均已投入英語授課多年，新聘任老師在到任前即被告知要以英語授課。 3. 基本上教師支持學校的國際化政策，對目前的全英語授課狀況還算滿意，問題是在本地同學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 英語授課應可集中在農學院各系所，配合熱農系所的需求，學生來自各國興趣與需求不同，單國際學院無法完全滿足，應請農學院教師配合開授英語授課之課數，以滿足同學需求亦更能彰顯該校在熱農所之特色。 2. 國際生之英語程度應是當篩選。 3. 本國生的英文程度普遍不佳，若參加英語授課課程獲益有限，請學校加強學生課前的英文能力。 4. 應積極鼓勵國際生修習華語。 5. 學生英文程度要建立篩選制度。 6. 教師工作坊，幫助老師精進全英文授課的技巧和經驗。 7. 國際學生語文能力（英語或華語）程度不一，尤其是國際合作計畫所收之學生，建議未來要對新進國際學生之語文能力設定門檻。 8. 學校鼓勵國際學院外之其他學院開設全英語授課課程，但也應考慮本地生之英語能力。

<p>國際學生對學校滿意情形</p>	<ol style="list-style-type: none"> 對學校的研究、教學、生活等各方面的照顧都表達誠摯謝意,尤其亞洲同學為甚,但部分中南美洲或非洲同學則不免有所抱怨。 部分老師拒絕讓學生看考卷。 學生保險似乎對手術及較嚴重的傷害並不理賠。 學校對運動校隊不支旅費、制服費及保險費等。 體檢結果多以中文陳述。 學校在處理緊急事故上不完備。 評量老師時只能評選而無法提供完整意見。 學校之訊息仍多以中文為主。 除若干生活條件的抱怨外,大致上十分滿意。 分成二組進行國際學生訪談。 	<ol style="list-style-type: none"> 學校應將國際化集中在農業,尤其在熱帶農業方面,會相當有收穫。 學校已有明定的緊急事務處理辦法,並有緊急事故值班人員。 學校已設置的外籍生專用廚房及回教生的專用祈禱室。 基本上國際學生很感謝學校提供給他們的學習機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 部分同學抱怨無法修得他們希望的英語課程。 請學校適時適切地向國際生說明各項辦法,如保險的coverage、對運動隊伍的支持程度及緊急事故處理程序等。 請考量線上評量時,讓學生可填寫意見(open question)。 建立良善溝通管道,可以快速解決學生問題,創造友善學習環境。 有國際學生反應宿舍太熱,沒裝冷氣,網路速度太慢等。 有學生反應多數的公告仍僅中文,導致國際學生無法及時獲得必要的資訊,或無法參與學校舉辦的活動。 有學生反應熱帶農業暨國際合作系所之華語課程不足,國際學生無法提升華語能力。 熱帶農業暨國際合作系所學生反應他們想到其他系所去修課,但是大部分僅以中文授課。
--------------------	---	--	--

● 綜合意見

<p>請提出 3~5 項該校重點特色與優點,供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳,讓國際學生知悉</p>	<p>請根據訪評結果,對學校未來應採取之具體可行做法提出建議</p>
<ol style="list-style-type: none"> 該校能以其在農業科技方面之研究與教學,特別發揮其在熱帶農業方面之優勢,與外交部、國合會密切合作,訓練邦交國與友好國家在農業方面發展之需求,逐年擴大國際交流範圍與人數,殊為難得。 該校以在熱農方面之國際 program 為基礎,如今已發展為獨立學院,加上國際合作與專業成立國際學院,亦成立國際事務處一級單位,充分展現其企圖心與遠見。 在熱農所畢業之碩博士生返國後不少校友在 	<ol style="list-style-type: none"> 該校推動全英語授課,雖以各院各系均有英語課程為目標,但由於該校屬技職體系,全校學生英語程度普遍不高,老師雖無授課困難,但反造成本地同學在學習上的困難,效果不彰。建議該校可在共同基礎課程開設英語課程,以協助外籍生在基礎學科上之不足外,應將英語授課之課程分配在農學院各系,或與熱農系無法提供之專業課程方面,以充實熱農系可提供專業的廣度及深度,使其熱農系所之 reputation 能更充實亦能發

<p>其國家已逐漸發揮影響力或能居政府要職，產生相當的影響力，該所畢業生邱亞伯博士，因其表現優異，現已擔任熱農學系主任，相當難得。</p> <p>4. 學校對國際學生之照顧及所提供之設施亦相當完整。</p> <p>5. 學校聲望高，國際學生學習滿意度高，且學校提供許多國際學生獎學金，可吸引國際學生前來就讀。</p> <p>6. 國際學位生來自 20 多個國家，主要生源來自亞洲國家，例如：泰國、越南、馬來西亞，明確定位學校的招生市場。</p> <p>7. 國際學位生大部分就讀於熱帶農業暨國際合作系所，定位明確。</p>	<p>揮更大之成效。</p> <p>2. 目前國際生集中於國際學院，學校應考慮將國際化擴及其他學院的作法與可能性。</p> <p>3. 學校可積極採取鼓勵措施，鼓勵本國生出國擔任交換生，同時推廣學校已吸引外國生來校做交換生。</p> <p>4. 學校之選課系統尚未雙語化，請加速提早完成。</p> <p>5. 學校方面已很努力全面推動國際化，但與國際生座談期間，仍感受到校方各項努力未能精準傳達，請學校利用各種場合加強與國際生溝通，並宣導攸關國際生權益的各項辦法。</p> <p>6. 成立國際學生社團，建立與學校暢通溝通管道。</p> <p>7. 外籍教師人數太少，宜增加國外教師至本校講學或研究之人數。</p> <p>8. 宜加強全英語授課之教師授課品質，包括教師授課前之研習、授課期間之成效評估、課程全部結束後之成效評估與改進措施。</p> <p>9. 國際學生總人數雖逐年成長，但是交換生人數太少，學校在交換生方面還有成長空間。</p> <p>10. 國際學生反應大部分公告仍僅中文，校園雙語化或多語化可再加強。</p>
<p>● 其他建議</p>	
<p>該校國際生分佈之廣，且其文化背景亦與我國及與其他國家同學間有相當大的差異，如何能提供多元之輔導亦有相當之迫切需求。該校雖已盡相當心力，但由於部分學生前來就讀之動機與興趣頗有差異，不免仍有部分抱怨。尤其在部分專業，由於該校無法提供充份之英語課程，不妨參與南部其他學校合作支援（例如水產養殖方面）的課程，如與中山大學與高雄海科大合作，必能滿足少同學在學習方面之需求。</p>	

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立交通大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校具有清楚的國際化願景，依此願景擬訂五大使命，每一使命下有具體的策略及行動方案，皆能配合該校資源優勢，符合台灣現況所需，加以實踐。 2. 國際事務處設立僅數年，但目前國際學生在質與量上皆有相當可觀之成果。 3. 設有暑期國際學程，吸引外籍學生來校，具特色。 4. 每學期辦理文化參訪，推展我國文化。 	
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校對國際化發展有清楚的定位，以提升學校研究能量及打造多元文化的國際校園為主，招收國際學生主要為研究生。 2. 在校方既有之基礎上發展具特色之全英語學位學程，且預計在第二期的頂尖計畫下增設 3 個全英語學位學程。 3. 在雙聯學位之發展上亦頗見績效，能發揮交通大學之特色，具前瞻性。 	
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校積極招收國際生，提供產學合作獎學金，學生獎學金補助及畢業後就業機會等，已有成效。以 99 學年度而言，外籍生人數達 313 人，分佈為：大學部 92 人、碩士班 120 人、博士班 101 人。 2. 外籍生來源主要為亞洲（二分之一），其次是中南美、歐洲、美洲、非洲、主要分布的系所為電機、資訊、EECS、理工及管理。此外，國際交換生約有 300 人。 3. 外籍學生中有近兩成為自費生，顯示教學研究水準獲國際上相當認同。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以交大的學術地位及雄厚資源，國際學生人數仍多成長空間。 2. 建議各系所在國際處的協調下，透過整合或分權的做法，進行海外招生活動，尤其高等教育合作基金會陸續辦理之各項海外參訪與參展活動，可更積極參加。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校設有兩個全英文授課之碩士學程，包括電機資訊國際碩士學程以及企業管理碩士學位學程(Global MBA)。 2. 企業管理碩士學位學程學生來源多元，有來自 14 個國家的 36 位國際生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如果學系的課程性質適合全英語授課，且教師配合意願高，即可考慮規劃大學部全英語學位學程。例如，可研究成立電資國際學生班的可能性，以與電資菁英班合作。 2. 華語師資似仍不足。

<p>語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形</p>	<p>3. 未來在第二期頂尖計畫支持下預計再增設 3 個全英語學程，包含：綠能科技（工學院）、分子科學（理學院）、生醫跨領域（醫院合作）。</p> <p>4. 全英語授課數逐年增加，大學部有 117、碩博士 161，總計 278。</p> <p>5. 設有「華語中心」，提供外籍生免費華語課程。</p> <p>6. 提供課輔制度，包括部分共同科目、專業科目一對一輔導、學長姐制度、TA 制度等。</p> <p>7. 交大的強項如資訊、電機，環工等皆是吸引學生選擇來校就讀的主要原因。</p>	
----------------------------	---	--

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短期課程之發展現況（如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制）</p>	<p>1. 對英語授課校方給予鐘點費 x1.5 之獎助。</p> <p>2. 目前該校共有兩個全英語授課學程——電機資訊國際碩士學位學程 (EECS) 以及企業管理碩士學位學程 (GMBA)。</p> <p>3. 全英語授課數目逐年增加，99 學年度大學部 117 門，碩/博班 161 門，共 278 門。</p> <p>4. 設有短期暑假國際學程。</p> <p>5. 學生學習滿意度方面，99 學年度 5 分量表的調查顯示，英語授課課程的平均為 4.16，高於全校平均的 4.12，甚為難得。</p>	<p>1. 該校英語授課課程的學生學習滿意度甚高，得分達 4.16。惟值得注意者，同一調查也顯示，EECS 平均得點 4.08，GMBA 平均 3.99，都低於全校英語授課課程平均，顯示有進步空間。</p> <p>2. 全英語授課課程數目可再增加，尤其是專業課程及實驗的部分。</p> <p>3. 該校目前專任外籍教師 33 人，兼任外籍教師 9 人，外籍教師比例為 4.44%，略顯偏低，可再加強。</p> <p>4. 有外籍學生反映網站資訊或教學課程系統資料與實際情況有差距，仍有標示英語授課可是實際卻是中文授課的情形。</p>
<p>(二) 教學支援系統（如華語課程支援、課輔制度）</p>	<p>1. 設有華語中心，提供免費華語課程。</p> <p>2. 提供課輔制度，包括專業共同課程、一對一輔導機制、學長姐制度、TA 制度。</p>	<p>甚多外籍生表示，因功課繁重或時間衝突等，無法享受校方提供免費華語課程的美意，宜檢視華語課程在實施上是否有更好的安排。</p>

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<p>該校設置一級單位的國際事務處，設有國際服務中心(International Service Center)，有組長 1 人，助理 4 人，負責僑生、國際生、交換生、大陸生的業務。</p>	<p>1. 隨著外籍生人數快速增加，中心行政人員並未相對增加，因此不少外籍生覺得未被充分照顧，建議該中心可增加人手，或將部分外籍生業務交由院系所負責。</p> <p>2. 鼓勵並協助外籍學生成立團體，以發揮部分自我管理的功能，減輕國際服務中心的負擔。</p> <p>3. 據部分外籍生反映，行政人員的流動率似乎不低，有青黃不接的現象。</p>

(二) 國際學生獎學金審核機制	<ol style="list-style-type: none"> 設有國際學生獎學金審核機制，包括新生獎學金以及在學生獎學金。 學校提供之獎學金，均須依據學生的課業表現。 	<ol style="list-style-type: none"> 目前對優秀國際新生獎學金，只核給一個學期，有其考慮，但如果能一次核給一年，可能使新生更能安心就學。 外籍學生獎學金之發放，有延遲現象，在時程上可以再加強，使無斷炊之慮。
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 設有廚房，以滿足飲食習慣不同之外籍學生。 設有自習室。 設有回教祈禱室。 國際學生住宿分光復及博愛校區。 未來規劃台聯大國際學舍。 	<ol style="list-style-type: none"> 建立外籍生”學伴”角色，提供協助。 住宿於4人房，部分外籍生反映會因作息不同、打電話噪音等，而有干擾之問題。宜多提供2人房，供外籍生選擇。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	<ol style="list-style-type: none"> 國際服務中心提供協助，有需要時轉介至校內相關單位。 學務處諮商中心設有一位專任英語諮商師，專責輔導外籍學生。 	國際服務中心於聘用人員時，宜考慮有國外生活經驗、對外籍生熱情者，更能有效協助外生解決各項生活遭遇之困難與問題。

四、國際學生實習輔導與追蹤

	優點及特色	建議改進事項
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 國際處並未設有國際學生實習輔導機制，該項目係由各系所教師各自輔導。 外籍生畢業後，其在臺就業或返國後表現，由學務處的就業與升學輔導組負責追蹤。 	IEET認證之學系，獲許多國家認可，可考慮整理相關清單供學生參考。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	各主要國家設立國際學生校友會（例如，馬來西亞校友會）。	

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 校級網站由學校資訊技術服務中心及秘書室負責。 國際處網站不定時更新校級網站英文首頁上國際化相關訊息。 	<ol style="list-style-type: none"> 有關校內各項活動以及對外參訪、實習等訊息，因英文網站不夠完整，至使外籍生無法及時獲知、參與，應可在此方面多加強。 國際招生、交流、短期進修、獎學金等相關訊息，均為外籍生所重視，宜充分在英文網頁上傳達。
(二) 學校英文網站整體推動策略	<ol style="list-style-type: none"> 強化校內各單位的英文網頁，同步更新資訊。 鼓勵國際化顯著之系所，以英文網頁為主網頁。 	國際處網頁宜由專人負責。

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	1. 訪談的老師對英語授課都很認同。	1. 校方將利用第二學期頂尖計畫之經	1. 鼓勵更多老師以英語授課，提供的誘因

	2. 工學院對老師英語授課有激勵措施，例如，提送「優良教師」選拔之基本資格。	費，提供彈性薪資給英語授課之老師。 2. 老師都很認真投入英語授課。	可包括：得應教師的要求，教學評量三年內得不計入；超支可不受4小時之限制；設置英語授課優良教師獎、外籍生優良導師獎等。 2. 宜增加全英語授課專業課程的數目。 3. 對全英語授課老師採取合宜的輔助措施。
國際學生對學校滿意情形	1. 國際生對學校整體表現普遍感到滿意並支持。 2. 全英語授課課程數目仍不足。 3. 有課程網頁資訊呈現英語授課但實際為中文授課的現象。 4. 有英語流利的留美教授仍拒絕使用英語授課，即使修課人數符合規定。 5. 部分外籍生反映Office hours衝堂，無法找到老師。	該校為頂尖研究型大學，尤其在電機、資訊…等領域，深得學生認同。	1. 對外國學生之照顧在人力方面略顯不足。 2. 資訊宜透明化及力求正確。

● 綜合意見

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉	請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議
1. 交大研究水準相當高，適合有研究潛力之青年學子前往就讀。該校國際學生在質與量方面，都有非常好的表現。 2. 交大為學術聲譽卓越的頂尖大學，優美的校園、豐富的研究資源及能量，國際學生學習滿意度高。 3. 該校提供多種獎學金以鼓勵優秀的外籍學生申請入學。 4. 設置國際事務處，有完整的組織及人員配置，提供國際生良好的學習與住宿環境。 5. 若干學院設立「國際計畫辦公室」，協助院系發展學術交流與學生交換事務，能夠更具體與更細緻的推動國際教育與招生工作。 6. 學校建立相當多元與數量之雙聯學位與交換學生制度，為本地生提供更多出國研修機會。 7. 提供免費華語文課程，舉辦各種讓學生融入在地生活的活動。	1. 根據外籍生反映，國際處因外籍生人數增加但職員人數並未隨之成長，對外籍生之照顧顯得不足，似應加強人力支援。 2. 在英語網頁上應加強各項活動與實習、參訪之訊息，使外籍生容易獲知並參與。 3. 英語授課專業課程仍嫌不足，宜加強。

● **其他建議**

1. 獎學金宜適時發放，並特別關照博士班學生，因為博士修業期長而獎學金只有 4 年，對其學術期刊發表的獎勵部分，希望能比照台灣的博士班研究生。
2. 國際事務處可考慮雇用國際人士擔任外籍生服務工作。
3. 校方計畫將博愛校區的研究生宿舍改為 2 人一間，以滿足外籍生的需要，宜早日實施。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 高雄海洋科技大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校之發展願景是「以教學為主、研究為輔、並與國際接軌」，又因該校重視教學，配合其海洋科技之特色，外籍生以大學部為主。從過去幾年來的發展該校特別以馬來西亞與越南生為主。 2. 高雄海洋科技大學有其學科的特色，對於想要攻讀海洋有關係所的外籍生，高海科大將會是他們的選擇。 3. 外籍生的主修分布在不同系所，雖然外籍生人數不多 但多元化的影響散佈校園。 4. 由於外籍生大多能以華語學習，因此能融入本地同學的課堂，不需另外再做特別教學的安排。 5. 該校有 6 千多學生，校園硬體建設，校地均為廣闊，未來於國際化發展有先天之優勢。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 未來可能會有不懂華語的外籍生想要到高海科大求學，因此學校要及早做準備，有足夠的全英語課程，或要有華語預科先學一年華語，來確定提供外籍生求取學位的足夠課程。 2. 目前外籍生人數不多，若學校有意推展國際學生到校求取學位，無論在人力或財務資源都必須增加。 3. 可嘗試將國家產業於造船，海事之策略發展，結合成本校人才培養之基礎，並以做為本校國際化及進軍國際事務、知名度、能見度的最清楚之教學目標。 4. 學校多語化、雙語化環境之發展仍需加強如路標、網頁網站等。 5. 海洋科技為極具專業化與國際化之領域，建議學校以此專業特色強化與國外學校之師生交流，進而網羅優秀國際學生前來就讀。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<p>校內所有系所，皆開放國際學生申請入學名額與海外僑生分發名額，期望藉由國際學生之加入，提高校內各系所國際化之程度，全面發展校園國際化。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由於技職校院學生英文程度普遍較低，若欲全面性均接收國際生恐不易達成此目標。 2. 持續招收能以華語學習的學生。 3. 以專班方式（並非一定來自同一國家）招收國際生，以全英語授課。 4. 國際學生人數不多且分散在各系，因此無完整之全英語授課學程，成為擴大招募國際學生之瓶頸，建議針對學校國際學生數較多之系所，可考慮推動全英語授課學位學程，以利擴大招募國際學生。
(三) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前有 23 位就讀該校，多來自馬來西亞及越南，但也有來自埃及和美國的同學，以就讀大學部為主。 2. 外籍生人數雖然不多，但已有外籍生畢業，顯示該校有足夠的條件。 3. 國際學生主要就讀領域為：造船工程、水產養殖及漁業生產與管理，90%以上之國際學生均獲得學校獎學金補助。 4. 國際學生進入校園後與本國學生合班上課，對本國學生與國際學生 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校之留學生集中在亞洲地區，且以熟悉中文之馬來西亞生為主，除外籍生專班授課外均與本地生共同修課。 2. 宜確定學校招收國際學生之 KPI，且逐年適度提升外籍生人數，穩定成長。 3. 國際學生人數仍有成長空間。在招生方式方面，建議與國外屬性類似之學校合作交流，擴大學生來源。

	而言均提供一個文化交流與相互學習之機會。	
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校在航運管理、造船工程、水產養殖與管理學系為該校之特色，並為吸引國際學生來台留學之特色學程。 2. 過去該校開辦海青班，吸引大量馬來西亞留學生（約 98 人）（僑生）修業成功並享有很高之聲望。 3. 該校外籍生若不諳華語均先到設有華語中心之學校修習華語課的聽說讀。 4. 由於外籍生人數不多，個別照顧及課外輔導，亦令外籍生感受特別的溫馨。 學校特色學位學程包含： 造船工程（中文授課）：目前 7 名國際學生就讀，本國學生與國際學生合班上課。 水產養殖（中文授課）：曾以此領域開設海青班(25 期)，目前 4 名國際學生就讀，本國學生與國際學生合班上課。 海洋休閒管理（中文授課）：曾以此領域開設海青班(28 期)，目前 1 名國際生就讀，本國生與國際生合班上課。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 若學校有意擴大招收外籍學位生，在課程規劃、生活輔導、生涯及心理諮商等方面要有及時的準備。 2. 目前華語文方面教學是以高師大的老師來支援，未來也許應規劃自己學校的專任華語文教師。 3. 集中規劃較有特別之海事相關課程，選定特別具優勢之行業及就業機會，發展具特色之學程。 4. 學校特色學位學程在台灣具備獨特性，且在國際教育市場中具備競爭力，但因均為中文授課而限制其發展，建議學校以漸進方式推動特色領域學程(造船工程、水產養殖及海洋休閒管理)之全英語授課，以利擴大招募國際學生。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統

	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程（課程）、國際學生學程及短期課程之發展現況（如學生學習滿意度、授課師資人數，及是否具備內部評鑑機制）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全英語授課之課程不多，每年開設之課程僅個位數，教師教學無大困難，最大的問題是本地同學因英語程度過於低落而無法趕上，學生抱怨太困難。 2. 由於大多數的外籍生皆能隨本地生以華語上課，因此全英語授課學程並未有需要。 3. 幾位有機會座談的老師均曾或續以英語授課，相信師資不成問題。 4. 由學生問卷量化資料及與學生面談結果顯示，學校提供之華語課程學生均表達滿意，足見學校提供符合國際學生需求之學程。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依全校狀況了解，該校目前不太適合加開太多全英語課程。 2. 本地同學接受全英語授課的情形應做詳盡的分析與檢討。 3. 目前之外籍師資，英語課程均須再發展。 4. 國際學生修讀之學程幾乎為全華語，而學生來台前除馬來西亞學生具備華語基礎外，其餘學生無華語基礎，建議學校可考慮是否在國際學生集中之系所多開設全英語授課，以利國際學生學習。 5. 學校提供全英語授課獎勵與經費補助，96-99 學年度各系所共開設 63 門全英語授課，共補助 2 百餘萬元，但無全英語授課學程，因而無法有效擴增國際學生人數，建議集中資源於特色學程，開設全英語授課學位學程，以利招募國際學生。

<p>(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 每星期每位同學有 3 小時華語課，雖不一定足夠，但會有幫助。 2. 目前以課後輔導方式提供每週 3 小時之華語日常生活應用課，由高師大師資協助開課。 3. 規劃於 100 學年度起，開設學分與小時數不等之初級華語文、中級華語文與高級華語文，規定僑外生全部修課，以提高僑外生之華語能力。 4. 推動一對一輔導之學伴制度，協助國際學生解答課業或生活上的問題。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不知華語課程有多少學期 (年)，但學校表達有分初、中、高三級授課，希望每位外籍生畢業時其華語能力均能達到高級。 2. 國際學生均就讀於全華語授課之學程，因此華語教學對國際學生十分重要，建議學校應更強化華語課程規劃與教學，尤其在新生開學前之暑假建議提供基礎華語課程，以協助學生早日適應在台學習與生活。 3. 建議學校考慮設置華語中心，以統籌規劃國際學生華語課程，滿足不同學生需求，提供更多元之華語課程。
----------------------------------	---	---

三、國際學生學習環境之行政支援系統

	優點及特色	建議改進事項
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校國際學生事務組為研發處下之二級單位，共有 3 位人員，組長由專任教師兼任，協助國際同學在生活及學業方面之調適。 2. 華語課程有課程輔導的機制。 3. 每星期每位同學有 3 小時修習華語，雖不一定足夠，但應會有幫助。 4. 學校設置校級國際交流審議委員會，任務包含簽定姊妹校評估、師生國際交流審議、僑外生招生獎學金審議、僑外生招生輔導措施制定等。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 雖未獲知華語課程 (學習華語) 是多少學期 (年)，但學校表達有分初、中、高三級授課，希望每位外籍生畢業時其華語能力均能達到高級。 2. 整個國際事務業務 (含國際交流與國際學生業務) 由三位同仁負責推動，人力較為吃緊，為達到學校「以教學為主、以研究為輔，並與國際接軌之海洋科技大學」之目標，建議學校考慮擴增人員編制，或成立一級單位國際事務處，統籌負責所有國際交流與國際學生業務，提高服務品質。
<p>(二) 國際學生獎學金審核機制</p>	<p>該校的國際學生獎學金分為忠、信、勤、勇四項，每月之獎學金亦從 1 萬至 7 萬元不等，按成績排名與在校表現，由學校國際交流審議委員會審議。</p>	
<p>(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校國際學生分別集中於不同男女宿舍，但與本地同學之設施與管理皆相同。 2. 學校餐廳設有不同口味之攤位 (少數異國風味)，但學校並無安排國際生使用廚房。 	<p>為增進本國學生與國際學生之交流，建議學校在雙方學生有意願之前提下，安排本國學生與國際學生混合住宿，可增強本國學生之國際視野。</p>
<p>(四) 對國際學生之心理輔導機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 外國學生之一般性之生活與心理輔導工作可由國際事務組之專業助理協助，若其生涯方面之輔導或較專業之輔導則轉由相關單位由專人輔導。 2. 同學之學長姐及專派之學伴亦發揮不少功能，由於前來之國際生背 	

	景較為集中，且與我國文化相近，大部分之問題皆可解決。		
四、國際學生實習輔導與追蹤			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 除一般由授課教師或各系所依課程需要安排實習機會或系所要求之畢業門檻之實習外，偶爾由畢業校友之企業提供實習機會。 學校仍與部分海青校友們保持聯繫，部分校友在畢業就業有不錯之表現。 	<ol style="list-style-type: none"> 到目前為止仍然與高海科大海青會校友之聯絡為主，待其他國家留學生畢業返國後可開始建立聯絡網絡。 國際學生均表達希望學校多提供校外實習之機會，以利增進實務能力。 	
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	該校有計畫成立海外校友會，該校透過電子郵件先提供消息，與海外校友聯繫。		
五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 英文網站雖已設立，但仍有不少待改善之問題，已由 FICHET 之評估表先了解，所需改進事項請詳見 FICHET 之評估表。 學校英文網站由電算中心負責建置與維護，內容更新則由各單位負責提供，分工明確。 電算中心辦理網頁製作平台教學，協助校內各單位完成英文網頁製作。 	<ol style="list-style-type: none"> 英文網頁尚有極大提昇之空間。 建議加強網站新聞或活動單元更新頻率，提供使用者適時了解學校相關動態，提升網站到訪率。 	
(二) 學校英文網站整體推動策略		<ol style="list-style-type: none"> 建議學校在英文網站之設計宜朝向外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供之層次，並提升網站反應速度。 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升”One Stop Service”服務效能。 	
● 訪談後意見			
	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	與執行英語授課之四位教師訪談，發現教師之英語能力均無問題，為該校一般同學英語背景不足，同學無法透過英語有效學習，對課程之抱怨均為「聽不懂」，該校外籍生均受華語學習，該政策對海科大之作用似無法發揮成效，以目	<ol style="list-style-type: none"> 外籍學生與本國籍學生混班上課，對本國籍學生有正面刺激效應，可達文化融合之效益。 學校招募國際學生集中在海洋專業，招生區域鎖定在有臨海之國家，招生策略是對的，對學校專業領域之國際形象建立有極大之助益。 	<ol style="list-style-type: none"> 此問題是技職校院普遍現象，若該校外籍生以華語上課，該項政策如何執行，值得再檢討與評估。 本國學生之英語能力較差，在研究所實施英語授課較易推動，大學部實施英語授課目前不易推動。 國際化並非英語化，建議學校通識中

	前仍狀況，該如何推行仍須由該校仔細評估。	3. 學校對於教師開設英語授課積極支持，提供獎勵措施。	心多開設多元文化課程。 4. 建議擴增英語學習中心資源。
國際學生對學校滿意情形	1. 整體尚稱滿意。 2. 畢業後之就業期待能有更多機會，法規之調整。	所有國際學生對課程與教師教學以及學校辦理之各項活動表達滿意。	學生建議事項如下，提供學校參考： (1) 建議課程安排加重實作課程，並提供業界實習之機會。 (2) 建議學校應加強新生聯繫，並協助新生抵台之各項接待工作(如接機)。 (3) 建議學校多辦理各項與台灣學生互動之活動，以促進多元文化交流。

● 綜合意見

請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉	請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議
<ol style="list-style-type: none"> 該校之國際化從早期的海青班到越南專班，均針對該校的海洋營運管理、造船工程及水產養殖方面之課程亦有相當成效。 在招收一般留學生方面亦以上述領域為主，目前招收的外籍生集中在這些領域，且仍以華語教學為主。 該校與日、歐美各國雖有不少國際學術交流活動，但是招收國際生的對象則有很大的不同，應分開處理。 學校規模不大，外籍生人數不多，因此個別化的協助及輔導使得該校的外籍生感到親切與被關懷。 學校特色學位學程包含造船工程、水產養殖及海洋休閒管理，修讀情形說明如下： 造船工程：中文授課，本國學生與國際學生合班上課。 海洋休閒管理：中文授課，本國學生與國際學生合班上課。 水產養殖：中文授課，本國學生與國際學生合班上課。 由學伴、導師、系所主任與國際事務組同仁共同負責推動國際學生生活及學習輔導。 	<ol style="list-style-type: none"> 可設法就近與文藻外語學院做華語教學之合作，對外國學生能以中文上課為目標。 在國際合作工作上，宜將國際學術合作與交流之業務與國際學生之聯絡服務分開。在學術合作方面可與先進國家加強研究，開研討會或短期教授交換等方面之合作，提升學校與學術之研究水平。 在該校所準備之書面資料中，已有詳細的對實務問題之檢討，且對今後之國際合作有多項之規劃，亦至為中肯，頗值得參攷。

● **其他建議**

高雄海洋科技大學在推動校園國際化與招收國際學生所付出的努力與成效是值得肯定的，雖然現今國際學生人數不多，但學校仍然堅持推動國際化，在有限資源的條件下能有此成就，足為許多技職校院之楷模，希望校方持續支持與推動。

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 國立嘉義大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校已認知提升國際競爭力，培育具世界觀的人才之核心價值；推動國際化已列為學校國際化願景之一。國際化為嘉大李校長相當強調治校理念，此為嘉大邁向國際的最重要基石。 2. 招收國際生，落實姊妹校之交流，提升學生外語能力及校園國際化等策略明確。 3. 現況為學生總體滿意學校的照顧與安排。 4. 農學院與管理學院為嘉大特色，國際化仍有相當的潛力。 5. 全校雙語化建置普及。 6. 提供本地生多種出國進修管道。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 願景可更明確，以反應學校特色。 2. 國際化的遠景（願景）應由學校行政團隊思考！例如，泰國正在打造泰國成為「世界廚房」；嘉大對臺灣的意義是什麼呢？或可展現農業研究與生產特色，建構創新之世界級國際計畫。 3. 設法延攬更多外籍教師。
(二) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校各單位均參與國際化，積極招收國際學生，學校之語言中心並安排各類華語文輔導。 2. 國際學位生人數由 95 年度 11 人穩健地成長至 99 年度之 66 人。 3. 交換生人數出國及來校者 95 至 99 年度變化不大，短期研修人數消長互見。 4. 集中東南亞，特別是印尼與泰國。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 嘉大的基礎穩固，但是在參與國際招生上比較保守，建議多多行銷嘉義與嘉大國際化現有成果。 2. 如何結合嘉義市政府行銷嘉義，嘉大與嘉義市政府關係。
(三) 招收國際學生現況	<p>僑生成長穩定，外籍生快速成長。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際交換生較少；可以考慮在亞洲及歐洲拓展姊妹校連結，多引進歐洲交換生至校，也可以加速在校台灣學生國際視野。 2. 宜依學校農業特色，廣招各國農業地區學校之學生，例如美國中西部，或北部地區。學生對嘉大會有興趣。
(四) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與泰國湄洲大學及坤教大學合作農藝、園藝及生物資源的短期實習課程。 2. 學校語言中心華語組提供不同等級的華語課程，另安排文化課程。 3. 100 學年度成立全英文授課之觀光暨管理碩士學院學程。 4. 短期華語課程人數由 96 年度起之 14 人逐漸成長至 99 年度之 53 人。 5. 短期實習課程方面，湄洲大學每年 6 名學生，坤教大學每年 3 名學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜鼓勵本地生與外籍學生多交流，藉以達成雙方互惠之國際教育目標。 2. 延續國際華語熱，提升華語課程與華語文化之境界。

二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習滿意度、授課師資人數, 及是否具備內部評鑑機制)	全英語授課數由 93 年度 4 門提升至 99 學度之 56 門, 並須通過課程委員會議審議, 才能開課。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自評機制尚待確實建立。 2. 內部評鑑制度不是很清楚, 但經過系、所、院、校課程開課機制。 3. 希望教育部可以將全英語課程定義釐清, 多少百分比才算是全英語學程, 適當的中文名詞搭配反而有助於本國與外籍生的互動與文化傳遞。
(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校提供有系統的華語課程, 並提供華語小老師協助國際生。 2. 語言中心編彙校園巡禮手冊, 校內路標及菜單雙語化。 3. 免費華語課程之設置, 十分理想。學生學習成效佳。 4. 有提供學生學習支援系統。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 華語課程可考慮更進階的課程。以滿足有意願學習華語的國際生的需求。 2. 目前華語中心服務對象主要為在校外籍生與嘉義地區外籍人士, 可以考慮加強華語中心在教育展上的角色, 吸引對華語有興趣之外籍 (潛力) 學生前來就讀, 未來有可能成為嘉大的學生, 華語中心往往成為招生利器。 3. 對華語程度較高之外籍生, 宜考慮開設高階華語班。
三、國際學生學習環境之行政支援系統		
	優點及特色	建議改進事項
(一) 是否設置國際學生專責單位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教務處、總務處、學生事務處、研教處皆分工推動國際化。 2. 學校對國際學生專責單位之設置, 持高度肯定與支持之態度。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議學校考量成立國際事務處。 2. 宜增設學伴制度。
(二) 國際學生獎學金審核機制	學校訂有外國研究生獎學金發放要點, 並訂有 GPA 及華語能力之要求, 獎學金並有分等級, 設置相當嚴謹, 而且學生程度相當好。	
(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排	<ol style="list-style-type: none"> 1. 尊重不同文化信仰; 提供簡易廚房及祈禱室。 2. 宿舍狀況良好, 管理上軌道。 3. 設立專屬樓層廚房。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 廚房設備可再升級, 尤其是對信奉回教的學生而言。 2. 單人宿舍或是家庭式的已婚學生宿舍設立。 3. 台灣學生通宵達旦熬夜上網, 但宿舍應考慮幾點熄燈, 熬夜讀書同學可以到樓層的自修室。 4. 校園廣闊, 建議考慮提供腳踏車租借給外籍生使用。
(四) 對國際學生之心理輔導機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生輔導中心提供完善的輔導機制, 並已建立 SOP。 2. 已經做的很完整。 	

四、國際學生實習輔導與追蹤			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 畢業國際生的流向能充分掌握。 2. 目前掌握的非常完整，值得他校學習。 3. 已在海外成立數個校友會，並能保持聯繫（email、嘉大校友通訊等）。 	建議學校加強國際生校外實習的機會。	
五、學校英文網站			
	優點及特色	建議改進事項	
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 電算中心負責網頁版型及系統維護。 2. 秘書室負責監督網頁內容之適切性。 3. 各單位網站有負責人管理。 4. 訪視所見之優質設置與完善規劃，可繼續加強，並作為他校之參考。 	生活訊息能更即時化則更佳。	
(二) 學校英文網站整體推動策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網站已雙語化。 2. 國際學生有個人英文網頁。 	英文網頁宜隨時更新。	
● 訪談後意見			
	意見陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校有要求每學系至少2門英語授課課程，但似乎未強制。 2. 多數老師願意以英語授課，一方面可加強自身能力，一方面感到自豪。 3. 對於全英語授課的定義不確定了解。 4. 對於英語授課之評量與否，仍未確定。 	老師有高度的認同感，對國際化相當支持，部分教師反應英語授課對其授課教師是一種維持學術能量的方式，例：英文寫作、邏輯思考。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對於英文非母語的國際生，或英文程度不佳的國際生，可考慮篩選機制或以華語授課。 2. 請學校明確宣示英語授課之要求及是否評量。 3. 應考慮將有英文授課的教師經驗向其他教師推廣及分享。
國際學生對學校滿意情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多數學生來之前未曾學過中文。 2. 一位同學來之前要求單人房，校方雖答應，但並未實現。 3. 有學生雖已有中文基礎，但對於專業的中文用語仍有困難。 4. MBA 學程宣傳時是全英語授課，第一學期確實是，第二學期則全以中文授課。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校很努力提供全英語授課課程。 2. 學校尊重回教學生，甚至系上有提供祈禱室。 3. 法國交換生（5個月期間）很滿意交換的狀況。 4. 學生幾乎一面倒的認為學校在照顧國際生所做的努力值得喝采與肯定。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請學校盡量再多開全英語授課課程。 2. 請學校繼續加強與國際生之溝通，如宿舍之申請，課程之選擇等。 3. 建議對有意願修習中文授課的國際生，在來校之前先做中文測試。 4. 惟一反應是華語課程太容易；可考慮開

	5. 學生很願意和本地生一起上課。		設進階華語課程。 5. 緊急事故發生宜英語廣播，以策安全。
● 綜合意見			
請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉		請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校積極推動國際化，提供國際生一個良好的學習環境，尤其在農業科學領域方面。 2. 學校頗為照顧國際生，宿舍環境良好，並設有簡易廚房，也貼心地提供祈禱室。 3. 學校餐廳提供中英文菜單並附圖片，亦製作精美的英文手冊，如校園巡禮及生活須知等，有利於國際生適應環境。 4. 學校是臺灣最具品保的農業基地、森林中的花園、蘭花的故鄉。 5. 英文及多語資料(Multi- Language Chinese Center Brochures)完整、內容詳實實用，圖文並茂。無論對大學部，或研究生，均有高度參考價值。 6. 課外活動充實、多元。機場接機服務。 			
● 其他建議			
<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校已認知提升國際競爭力，培育具世界觀的人才之核心價值；推動國際化已明列為學校國際化願景之一。國際化為嘉大李校長相當強調治校理念，此為嘉大邁向國際的最重要基石。 2. 國際化已是必然的趨勢，目前學校已在學務處下設置國際學生事務組，負責國際生之生活事務，證件辦理等事務，而校長深入投入國際化之精神令人佩服，建議學校應考量成立一級單位的國際事務處，以綜整國際生的各項業務。學校團隊很合作、和諧，且深具宏觀。 3. 目前全英語授課課程較集中於農學院及管理學院。建議學校逐漸擴散國際化至其他學院，並鼓勵學院開授全英語授課學位學程，以利國際生修讀學位。 4. 歐美國際交換生較少；可以考慮在歐洲拓展姊妹校連結，多引進歐洲交換生至校。 5. 宜依學校農業特色，廣招各國農業地區學生之學生，例如美國中西部，或北部地區；該地區學生對嘉大會有興趣。 6. 國際生的來源可更多元化，鼓勵學校積極參加國際教育展。 7. 多數國際學程之自評機制尚待建立。 			

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

實地訪視意見表- 靜宜大學

一、學校國際化發展優勢與現況		
	優點及特色	建議改進事項
(二) 學校國際化發展願景、策略及現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校由美國天主教主顧修女會所創辦，深具國際化基礎和優質的條件及資源。 2. 該校積極參與國際組織，尤其參與國際宗教組織為其主要特色，而且也是我國第一所成為「國際學生交換組織」(ISEP)的學校。 3. 該校有「華語文教學中心」提供外籍生免費華語基礎課程。積極拓展姊妹校交換學習管道。 4. 該校挹注充裕經費推動國際事務，提供外籍生與僑生全額獎學金；同時獎補助本國學生出國研修。 5. 未來計畫成立國際學院，國際村等。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際化工作涵括全校所有部門，非國際事務處單獨可運作。建議該校成立全校性「國際事務委員會」，由校長擔任主任委員統籌國際化事宜，推動業務。 2. 該校國際化發展願景缺乏明確之目標（已有許多計畫）與策略，宜加強論述，並與該校發展特色相結合。
(三) 招收國際學生於學校國際化發展之定位	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可提昇學校國際能見度。 2. 可拓展國際學術交流合作，開闊學生國際視野與促進校園環境（教學與生活）之國際化。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校並未針對招收國際學生與該校國際化之定位發展有所明確說明，建議補強此項之論述。 2. 建議善用既有優勢及獨有特色，吸引國際學生來校就讀，強化國際化深度。
(四) 招收國際學生現況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校自行赴國外辦理招生說明會或參加教育部組團赴各國之教育展。 2. 該校建置良好之國際事務資訊系統，含姊妹校資訊系統、外籍生線上申請作業、外籍交換生線上申請作業。 3. 99 學年度招收正式修讀學位者 77 人，交換生 79 人，另有僑生 87 人，學習華語文者 393 人，人數逐年成長。 	外籍生來源國之分布宜多元，以強化校園國際化之成果。
(五) 學校最具代表性之吸引國際學生來臺留學之特色學位學程／課程、短期課程或華語課程，及目前該特色學程／課程修讀情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校 99 學年度華語文教學中心，教學成效優良。 2. 該校提供「資訊工程」與「企業管理」兩個全英語碩士班國際學程，惟外籍生人數分別為 2 人與 7 人。 3. 提供 512 門英語授課科目。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校「資訊工程」與「企業管理」碩士班國際學程外籍生人數偏低，宜努力招收國際生源。 2. 該校碩士班國際學生因生源較少，部分課程與大四本國生併班上課，影響教學品質，宜妥善處理。 3. 英語授課多為語言文學類，宜逐步增加專業類的英語授課數，以利外籍生之招收。
二、無語言障礙學習環境及教學支援系統		
	優點及特色	建議改進事項

<p>(一) 全英語授課學程 (課程)、國際學生學程及短期課程之發展現況 (如學生學習滿意度、授課師資人數, 及是否具備內部評鑑機制)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校提供「資訊工程」與「企業管理」兩個全英語國際碩士學位學程。 2. 該校提供全英語授課師資 1.5 倍鐘點費。 3. 該校國際碩士學位學程具備內部評鑑機制。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校全英語上課之師資仍嫌不足, 宜補強全英語授課師資之陣容。 2. 該校國際碩士學位學程外籍師資人數僅 1 人, 比例偏低, 宜設法補強。 3. 學生程度差異太大造成學習成效打折, 希望程度有所區隔。
<p>(二) 教學支援系統 (如華語課程支援、課輔制度)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校華語文教學中心免費提供外籍生十小時中文課程, 並由外籍生自願選修。 2. 該校華語文教學中心有 16 名合格華語教師, 提供小班制、分級之多元性文化課程。並定期舉辦華語文能力測驗。 	<p>宜針對外籍學生之需求, 設立類似 TA 之課輔制度, 以提昇中文學習效果。</p>
<p>三、國際學生學習環境之行政支援系統</p>		
	<p>優點及特色</p>	<p>建議改進事項</p>
<p>(一) 是否設置國際學生專責單位</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校設有國際事務處, 為一級單位, 專責國際化工作之推動, 下設處本部、國際交流組、國際學生組、國際學程辦公室及華語文教學中心, 共計十六位人員。 2. 該團隊凝聚向心力與發揮高效能工作績效。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 宜依業務成長之需求, 妥善安排人力, 以利國際事務之推動。 2. 國際學程辦公室之歸屬(教務處或相關學院)建議可再思考。
<p>(二) 國際學生獎學金審核機制</p>	<p>該校提供優渥全額獎學金給新生, 且已完備續領獎學金審核機制。</p>	<p>目前以全額獎學金吸引國際學生就讀, 未來在財務考量下, 應發展具特色之全英文授課課程, 吸引部分自費學生。</p>
<p>(三) 國際學生住宿及宿舍廚房安排</p>	<p>該校提供國際學生優先住宿, 並更新宿舍照明與空調, 改善與美化宿舍各項設施。其住宿設施規劃合宜, 門禁安全周延。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生住宿空間較為擁擠, 衛浴設備宜維持乾淨整潔。 2. 宜強化宿舍廚房之功能與空間, 盡量滿足外籍生日常生活餐飲之特殊需求。 3. 未來若國際生增加校舍恐不足。
<p>(四) 對國際學生之心理輔導機制</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校將自 100 學年度起實施國際導師制度, 加強對外籍生之照顧與交流, 值得肯定。 2. 該校設有夥伴學習制度, 由本國生協助外籍生適應學習環境, 加強交流與互動。 3. 設有諮商輔導中心及宗教輔導室。 	<p>宜善用既有諮商輔導中心及宗教輔導室資源, 重視與強化外籍生心理諮商與輔導之機制。</p>
<p>四、國際學生實習輔導與追蹤</p>		
	<p>優點及特色</p>	<p>建議改進事項</p>

(一) 國際學生實習輔導機制，及國際學生畢業後在臺就業或返國後相關表現之追蹤機制	1. 該校觀光系實施餐旅實習，食品營養系實施醫療單位實習，化妝品科學系實施彩妝品工廠實習，外語學院實施語言教學實習。 2. 該校100學年度將實施國際學程MBA暑期實習。	建議建立國際生學成返國後之追蹤機制。
(二) 國際學生校友會規劃及運作機制	該校由國際事務處以信函、電話、電子郵件等方式掌握國際學生畢業後之動向。	建議俟時機成熟協助海外畢業校友成立校友會。

五、學校英文網站

	優點及特色	建議改進事項
(一) 學校英文網站維護及校內運作機制	1. 該校英文網站多數均已建置，且逐步成長增加中。 2. 該校英文網站由國際事務處負責，含學校英文網站、國際事務雙語網站、國際與交流活動、節慶活動、文化學習與交流等網站。	1. 該校網站檢索中英文混用，宜改善。 2. 宜加強英文網路訊息更新之時間與速度。 3. 英文網站內容之正確性與完備性，宜再提升強化。
(二) 學校英文網站整體推動策略	1. 資訊完整，且結合網路行銷及搜尋引擎。 2. 由國際事務處整合及審核校內各單位的資訊。	

● 訪談後意見

	訪談情形陳述	優點及特色	建議改進事項
教師英語授課執行情形	共 8 名教師參與座談，彼等對於該校國際化之努力均表認同與支持，但也承認該校能夠參與全英語專業課程之師資仍屬不足。	1. 座談教師具有教學熱忱，關心外籍學生，對學校高度的向心力，配合學校國際化發展。 2. 座談教師具英語授課經驗。	1. 宜強化全英語專業師資之陣容與英語教學訓練講習。 2. 全英語碩士國際學程之外籍生人數可再增加。
國際學生對學校滿意情形	1. 一組座談中共有 8 名外籍生(含泰國、菲律賓、蒙古、加拿大、印度、越南、南韓)接受訪談。彼等對於靜宜大學求學環境與設備大致均表滿意。 2. 另一組座談中共有 9 名外籍生(含剛果、巴拉圭、加拿大、法國、立陶宛、西班牙、韓國、日本)，對校十分有歸屬感及向心力。	1. 該校提供免費中文課程。 2. 該校提供獎學金。 3. 該校提供友善學習環境。 4. 該校國際處同仁對國際學生之服務與照顧周到。	1. 該校地處郊區，交通較不方便。 2. 學生宿舍衛浴環境不佳，宜改善。 3. 學生宿舍廚房設施較為不足，空間亦小，可斟酌改善。 4. 勿將研究所課程與大四學生併班上課。 5. 部分教師中、英文夾雜上課，影響學生對於課程之理解。 6. 少部分語言及學習的障礙待克服。 7. 希望宿舍能加強衛生及空間。

● 綜合意見	
請提出 3~5 項該校重點特色與優點，供本會於 Study in Taiwan 網站及訪視專刊上宣傳，讓國際學生知悉	請根據訪評結果，對學校未來應採取之具體可行做法提出建議
<ol style="list-style-type: none"> 1. 靜宜大學教會背景，有優良的歷史及傳統，深具國際化之條件優勢。其校園環境優美，學習條件佳。 2. 該校積極推動國際化，提供全額獎學金吸引學生就讀。 3. 該校「華語學習中心」提供優質課程免費讓外籍生學習華語。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該校係天主教大學，建議善用如此優勢及獨有特色，思考發揮教會大學特色，加強和全球天主教大學聯結，擴大國際生來源國籍，增加國際生生源及校園國際生多元化之策略目標。 2. 為配合高等教育國際化之趨勢，該校師資結構宜逐步轉型，朝向具備全英語授課能力之師資陣容邁進。
● 其他建議	
<p>靜宜大學由美國主顧修女會所創立，該校深具國際化之基礎和優質的條件及資源。2011 年 4 月成為 International Student Exchange Program (ISEP) 首位台灣會員，並參與國際天主教大學聯盟，期望今後該校能擴大招收國際學生及加強國際學術交流與合作。</p>	

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表- 國立臺北科技大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	部分連結失效
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	Y	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	未提供
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	未提供
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	未提供
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	未提供

	4.9 隱私權宣告置於中下	N	未提供
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	未提供
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	Y	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	中英文併陳
	4.16 圖照說明是否為英文	Y	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	N	
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議 事項	網址： http://www-en.ntut.edu.tw/bin/home.php		
	7.1 網站更新頻率佳，可繼續保持。		
	7.2 針對主要網站使用者的需求，重要的資訊宜在首頁明確而充分提供內容或選項。		
	7.3 分眾單元「International Students」內容應與主網站整合，以提供外籍學生「一站式」的服務。		
	7.4 保持學校各主網站和子網站間使用介面的一致性。		
	7.5 新增網站外部連結單元，以增加網站的使用價值。		
	7.6 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容易被找到。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 新增人文相關主題內容及學生生活圖片單元，增加網站的可讀性，並提升網站到訪率。		
	7.9 宜減少另開新視窗的頻率或於標題註明為開新視窗。		
	7.10 網站視覺設計可考慮多些設計感，或如何體現學校各方面的特色。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-中國醫藥大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在網站第三層
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	網站連結方式
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	在網站第三層
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	Y	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	N	部分表單下載失效
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	Y	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	Y	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	在網站左下方
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	未提供
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	未提供

	4.9 隱私權宣告置於中下	N	未提供
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	未提供
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	Y	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	Y	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	Y	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未說明處理期限
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	置於網頁中間下方
7. 建議 事項	網址： http://english.cmu.edu.tw/		
	7.1 充實網站連結單元，建議增加產官學生活等相關網站的項目。		
	7.2 提高網站新聞或活動單元更新頻率，使國內外師生可更適時瞭解學校相關動態。		
	7.3 針對主要網站使用者的需求，重要的資訊宜在首頁明確而充分提供內容或選項。		
	7.4 保持學校各主網站和子網站間使用介面的一致性。		
	7.5 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.6 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.7 新增人文相關主題內容及學生生活圖片單元，增加網站的可讀性，並提升網站到訪率。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立臺灣海洋大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	在網站第二層
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在網站第二層
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在網站第二層
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	在網站第二層
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	Y	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	部份連結失效
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	未提供圖照
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	今年以來每月更新 0.5 則
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	僅標示 Local Time (GMT +8:00)
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	在網站左上方
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	在網站左上方
	4.4 語言版本置於右上	N	在網站左上方
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	在網站左上方

	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	Y	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	部份連結為中文網站
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	以 Outlook 方式呈現
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	Y	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	
7. 建議 事項	網址：http://english.ntou.edu.tw/		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.3 加強網站視覺呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.4 加強網站更新頻率，以提升到訪率及搜尋引擎排名。		
	7.5 充實相關網站連結單元，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.8 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.9 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.10 整合全校相關系所的英文網站，提高學校整體性和專業性和動線一致性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-高苑科技大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	N	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	未標示專供外籍生
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	未標示專供外籍生
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	未提供圖照
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	今年以來未更新
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	
	3.3 就學方案為最近一期資料	N	2009 年版
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	未提供
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	未提供
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	未提供
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	未提供
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	未提供

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	未提供
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	未提供
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	未提供
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	Y	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	未提供
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	Y	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	N	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	N	
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議 事項	網址： http://www.kyu.edu.tw/kyunew2/allkyu2x.html		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.3 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.4 新增並加強網站新聞或活動單元更新頻率，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增相關網站連結單元，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.8 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.9 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.10 整合全校相關系所的英文網站，提高學校整體性和專業性和動線一致性。		
	7.11 網站建置中的單元建議移除。		
	7.12 招生資訊應提供最新年度，或提供摘要說明。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-開南大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	N	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	開啟 pdf 檔案
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	開啟 pdf 檔案
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	開啟 pdf 檔案
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	開啟 pdf 檔案
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	未提供新聞服務
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	位於內容選單
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	

	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未提供處理說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	Y	提供中文版
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	
7. 建議事項	網址： http://www.knu.edu.tw/Eng/index.asp		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 新增網站英文新聞或活動單元，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.9 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.10 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-慈濟大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	未提供網站連結服務
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	未標示筆數及時間
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	在內容選單內
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	在內容選單內
	4.4 語言版本置於右上	N	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	在網站左上方
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	

	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未提供處理程序說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	
7. 建議事項	網址： http://eng.tcu.edu.tw/		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 整合全校相關系所的英文網站，提高學校整體性和專業性和動線一致性。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 新增網站新聞或活動單元，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元，以增加網站的使用價值。		
	7.6 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.7 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.8 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.9 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.10 內容表現宜以多媒體、圖像等取代文字，並增加圖片說明。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立清華大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	訊息未標示更新日期
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	點選另開新視窗
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	在第二層選單
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	N	首頁 NEWS 單元
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	未提供網站連結服務
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	未提供說明
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	Newsletter 每季更新
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	Y	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	位於左下方
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	N	未提供處理程序說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	在第二層選單
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	Y	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議 事項	網址： http://www.nthu.edu.tw/english/index.php		
	7.1 以外籍人士「One Stop Service」為概念，整合學校相關系所或單位英文網站，重新規劃英文網站的架構。		
	7.2 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.3 「NEWS」單元內容重新調整，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.4 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.7 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立高雄第一科技大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	選單在第二層
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	選單在第二層
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	選單在第二層
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	選單在第二層
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	選單在第二層
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	未提供網站連結服務
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	部份為中文說明
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	2011 年更新 1 則
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	在內容選單
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	在內容選單
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	部份為中文說明
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	學校其他網站未一致
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	等待時間稍久
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未提供處理程序說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	選單在第二層
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	在左下方
7. 建議 事項	網址： http://www.nkfust.edu.tw/english/		
	7.1 網站色彩搭配和自行運用有質感，整體配置感覺滿均衡。		
	7.2 整合全校相關系所的英文網站，提高學校整體性和專業性和動線一致性。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 加強網站新聞或活動單元更新頻率，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站全文檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.8 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-佛光大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	未提供網站連結服務
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	未標示圖說
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	未提供
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	未提供
	4.4 語言版本置於右上	N	未提供
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	未提供
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	未提供
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	未提供

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	未提供
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	未提供
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	未提供
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	提供下一則選項
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	未提供
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	未提供
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	Y	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	N	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	N	
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	Y	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	
7. 建議 事項	網址： http://www.fgu.edu.tw/newpage/fguwebs/webs/fguen/index.php		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 新增網站英文新聞或活動單元，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.9 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.10 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.11 充實網站的內容，如：學術活動、學生生活介紹、學校人文特色等項目，提升網站的性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立體育大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	N	僅提供組織單位選單
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	僅提供一般學程選單
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	N	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	
	3.3 就學方案為最近一期資料	N	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	
	4.4 語言版本置於右上	N	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	N	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	Y	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	N	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	N	
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	N	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	提供中文選單
7. 建議 事項	網址： http://www.ntsuet.edu.tw/front/bin/ptlist.phtml?Category=67		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 新增網站英文新聞或活動單元，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.9 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.10 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.11 充實網站的內容，如：學術活動、學生生活介紹、學校人文特色等項目，提升網站的性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立宜蘭大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	在第二層選單
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	僅提供中文
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	部份連結失效
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	未提供學校 Logo
	4.2 Contact Us 選項置於右上	Y	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	
	4.4 語言版本置於右上	N	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未明處理程序
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	N	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議 事項	網址： http://www.niu.edu.tw/private/En/index.html		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次，並提升網站反應速度。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 新增網站英文新聞或活動單元，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.9 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.10 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.11 充實網站的內容，如：學術活動、學生生活介紹、學校人文特色等項目，提升網站的性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-臺北醫學大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	Y	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	Y	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	Y	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	Y	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	Y	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	2011 年平均 4.5 則/月
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	Y	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	位於首頁下方
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	位於首頁下方
	4.4 語言版本置於右上	N	位於首頁下方
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	

	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	Y	
	4.10 資訊安全政策置於中下	Y	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	Y	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未說明處理程序
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	Y	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	位於首頁下方
7. 建議 事項	網址：http://www.tmu.edu.tw/english/main.php		
	7.1 網站英文新聞及活動單元更新頻率佳，值得讚揚，建議保持之。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.4 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.5 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.6 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.7 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-南台科技大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	未標示更新日期
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	Y	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	Y	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	未提供網站連結服務
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	2011 年平均 2.5 則/月
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	位於首頁下方
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	位於首頁內容選單內
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	

	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未說明處理程序
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	Y	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	位於首頁下方
7. 建議 事項	網址：http://engwww.stut.edu.tw/		
	7.1 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.2 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.3 加強網站英文新聞或活動單元更新頻率，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.4 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.5 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.6 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.7 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.8 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.9 首頁 Facebook 宜考慮英文使用介面。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立屏東科技大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	連結中文網頁
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	Y	連結中文網頁
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	Y	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	Y	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	Y	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	中英文搜尋結果頁面
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	未提供圖說
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	2010 年更新 1 則/月
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	Y	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	Y	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	Y	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	Y	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	Y	

	4.8 解析度建議選項置於中下	Y	
	4.9 隱私權宣告置於中下	Y	
	4.10 資訊安全政策置於中下	Y	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	Y	
5. 網站互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議事項	網址： http://www.npust.edu.tw/index_en.aspx		
	7.1 網站定位可再加強以外籍人士需求角度思考，調整規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 加強網站英文新聞或活動單元的更新頻率，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立交通大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	在第三層選單
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	在第三層選單
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	Y	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	在第三層選單
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	未提供網站連結服務
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	網站檢索功能失效
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	N	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	Y	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	2011 年平均 1 則/月
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	Y	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	N	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	位於首頁左上方
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	

	4.8 解析度建議選項置於中下	N	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	N	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	網站檢索失效
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	N	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	N	
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	
7. 建議 事項	網址： http://www.nctu.edu.tw/english/index.php+B2		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 充實網站英文新聞或活動單元更新頻率，以新聞英文體裁揭露學校相關動態，提升外籍生對學校的了解。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 檢視網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.9 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.10 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-高雄海洋科技大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	N	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	Y	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	Y	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	
	2.3 網站檢索是否正確有效	N	未提供網站檢索服務
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	N	中文課程為 2008 年
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	位於網站中間
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	N	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	
	4.8 解析度建議選項置於中下	N	

	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	N	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	N	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	
5. 網站互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	N	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未提供處理程序說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	N	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	N	
7. 建議事項	網址： http://www.nkmu.edu.tw/en/		
	7.1 網站定位宜朝外籍人士需求角度思考，重新規劃資訊和服務提供的層次，並提升網站反應速度。		
	7.2 整合各主要系所或重要單位英文網站於學校入口網站，提升「One Stop Service」服務效能。		
	7.3 首頁資訊除主要內容選單外，重要的單元內容訊息可考慮在首頁呈現。		
	7.4 加強網站新聞或活動單元更新頻率，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.5 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.6 新增網站檢索服務功能，以滿足網站使用者的基本需求。		
	7.7 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.8 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.9 加強網站視覺設計感及呈現，結合學校的主要特色或專業性。		
	7.10 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		
	7.11 充實網站的內容，如：學術活動、學生生活介紹、學校人文特色等項目，提升網站的性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-國立嘉義大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	N	在第二層選單
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	Y	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	Y	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	Y	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	Y	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	Y	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	Y	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	N	無相關連結選單
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	Y	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	Y	未提供
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	Y	2011 年平均 7.2 則/月
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	Y	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	Y	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	Y	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	Y	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	

	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	Y	
	4.8 解析度建議選項置於中下	Y	
	4.9 隱私權宣告置於中下	Y	
	4.10 資訊安全政策置於中下	Y	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	Y	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	中英文網頁混用
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	N	檢索頁面使用介面
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未提供說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	Y	未提供主題活動
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	Y	
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	Y	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	Y	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	Y	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	N	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議 事項	網址： http://www.ncyu.edu.tw/eng/index.aspx		
	7.1 網站更新頻率佳值得肯定。		
	7.2 網站各項資訊及使用介面表現均佳，足堪表率。		
	7.3 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.4 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.5 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.6 改善網站檢索結果頁面的使用動線與主網站的一致性問題。		
	7.7 適當增加外籍生、教授、學生活動等較軟性訴求的相關內容和圖片，提升網站的親合性。		

100 年大專校院國際學生學習環境調查及訪視計畫

英文網站評量紀錄表-靜宜大學

類別	指標內容	紀錄	備註
1. 資料充分性	1.1 首頁是否提供英文新聞或活動訊息及選單	Y	未標示更新日期
	1.2 首頁是否提供學校相關特色英文介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.3 首頁是否提供學校年度重點計畫/活動選單 / 主題專區	Y	
	1.4 首頁是否提供外籍生就學相關獎助方案選單 / 主題專區	Y	
	1.5 首頁是否提供外籍生相關學程介紹選單 / 主題專區	Y	
	1.6 首頁是否提供外籍生就學相關作業辦法選單 / 主題專區	Y	
	1.7 首頁是否提供外籍生住宿相關訊息選單 / 主題專區	Y	
	1.8 首頁是否提供外籍生工讀 / 就業相關訊息選單 / 主題專區	N	
	1.9 提供學校所在縣市生活圈相關中英文導覽地圖選單 / 主題專區	N	僅提供校園地圖
	1.10 首頁是否提供姐妹校或國際合作相關訊息選單	N	
	1.11 首頁是否提供英文統計數據選單	N	
	1.12 首頁是否提供外籍生相關網站(如：系所、學會、社群、組織)連結選單	N	
	1.13 首頁提供常見問答集(FAQ)選單	N	
	1.14 首頁揭示隱私權政策與說明	N	
	1.15 首頁揭示資訊安全政策與說明	N	
	1.16 首頁是否提供中英文雙語詞彙對照選單	N	
2. 內容正確性	2.1 網站選單標題與內容一致	Y	
	2.2 網站相關連結皆為有效連結	Y	
	2.3 網站檢索是否正確有效	Y	中英文搜尋結果混用
	2.4 網站檔案表單下載皆為英文	Y	
	2.5 圖照說明為英文	N	
	2.6 首頁標示台灣當地時間(GMT +8:00)	N	
3. 資料即時性	3.1 每月至少更新一則英文新聞或活動訊息	N	未標示更新時間
	3.2 主題資訊為最近一個月訊息	Y	
	3.3 就學方案為最近一期資料	Y	
	3.4 統計資料為最近一期資料	N	
	3.5 首長(單位主管)資料為最新資料	Y	
	3.6 網站適當位置標示網站更新時間	N	
4. 介面一致性	4.1 機關名稱或 logo 置於左上	Y	
	4.2 Contact Us 選項置於右上	N	
	4.3 Sitemap 選項置於右上	Y	
	4.4 語言版本置於右上	Y	
	4.5 FAQ 選項置於右上	N	
	4.6 提供網站檢索選項置於右上	Y	
	4.7 瀏覽器建議選項置於中下	N	

	4.8 解析度建議選項置於中下	Y	
	4.9 隱私權宣告置於中下	N	
	4.10 資訊安全政策置於中下	N	
	4.11 內頁回首頁 Home 置於上方	Y	
	4.12 內頁提供回上一頁/首頁選項	N	
	4.13 下載檔案表單是否為英文版本	Y	
	4.14 相關網站連結是否同樣為英文網站	N	
	4.15 是否提供網站英文資料檢索服務	Y	
	4.16 圖照說明是否為英文	N	
	4.17 網站版面視覺以及標題與內文字體是否一致	Y	
	4.18 網站瀏覽動線是否一致	Y	
5. 網站 互動性	5.1 網站服務電話是否提供英語服務	Y	
	5.2 首頁提供意見信箱，並說明處理程序和期限	Y	未提供處理說明
	5.3 網站提供投票或熱門關鍵字或意見回應或部落格等服務項目	N	
6. 其他 事項	6.1 首頁提供外籍學生至少一項英文線上申辦服務	N	提供中文服務介面
	6.2 首頁提供適切的多媒體影音服務選單	Y	
	6.3 提供手機瀏覽網頁服務	N	
	6.4 網站提供 RSS 訂閱服務	N	
	6.5 首頁服務聯繫電話是否標示國籍電話碼(886)加區域碼	Y	
	6.6 網站是否可在通用搜尋引擎找到(關鍵字如：study abroad+Taiwan；招生學系名稱+Taiwan，在結果列表頁 3 頁內)	Y	
	6.7 首頁是否提供分眾導覽選單並置於首頁左或右上方	Y	
7. 建議 事項	網址： http://www.pu.edu.tw/english/		
	7.1 首頁版面配置平穩均衡，重要的內容單元皆可直接點選，值得學習觀摩。		
	7.2 首頁英文新聞標題新增更新日期，提供使用者適時瞭解學校相關動態，提升網站到訪率。		
	7.3 新增網站連結單元內容，如國內外相關產官學網站等，以增加網站的使用價值。		
	7.4 順應時下年輕學生網站瀏覽習慣，運用適當的 web2.0 工具(如：Facebook, blog, Flickr, YouTube 等)。		
	7.5 加強網站搜尋引擎最佳化和擴展行銷層面，讓網站更容意被找到。		
	7.6 適當增加學校生活相關活動圖片，提升網站的親合性。		