



99 年度業務成果報告



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國一百年一月



99 年度業務成果報告

目 錄

第一章	前言	1
1.1	計畫緣起	1
1.2	計畫內容	2
第二章	工作內容與執行成果	4
2.1	耀眼臺灣-高等教育海外宣傳與行銷	4
2.2	臺灣教育中心暨校際交流平台	23
2.3	大學校院國際學生學習環境調查訪評	32
第三章	成果效益與業務展望	41
3.1	成果效益	41
3.2	業務展望	46
附錄一	耀眼台灣-高等教育海外宣傳與行銷相關活動紀實	
附錄二	臺灣教育中心暨校際交流平台相關活動紀實	
附錄三	大學校院國際學生學習環境調查訪評相關活動紀實 (含訪視成果報告)	



第一章 前言

1.1 計畫緣起

財團法人高等教育國際合作基金會由百餘所國內大專院校及教育部於 95 年 1 月所共同籌畫而成立，共設有董事 17 席及監察人 5 席。董事長由董事互選而任之，目前（第三屆）由淡江大學張校長家宜擔任，基金會辦公室則設在淡江大學臺北校園。基金會之組織架構如圖 1.1-1 所示。基金會結合國立大學校院協會、私立大學校院協進會及技職教育協會之高等教育組織，以積極的態度、穩健的腳步，擴大我國高等教育在國際社會上之活動空間及影響力。

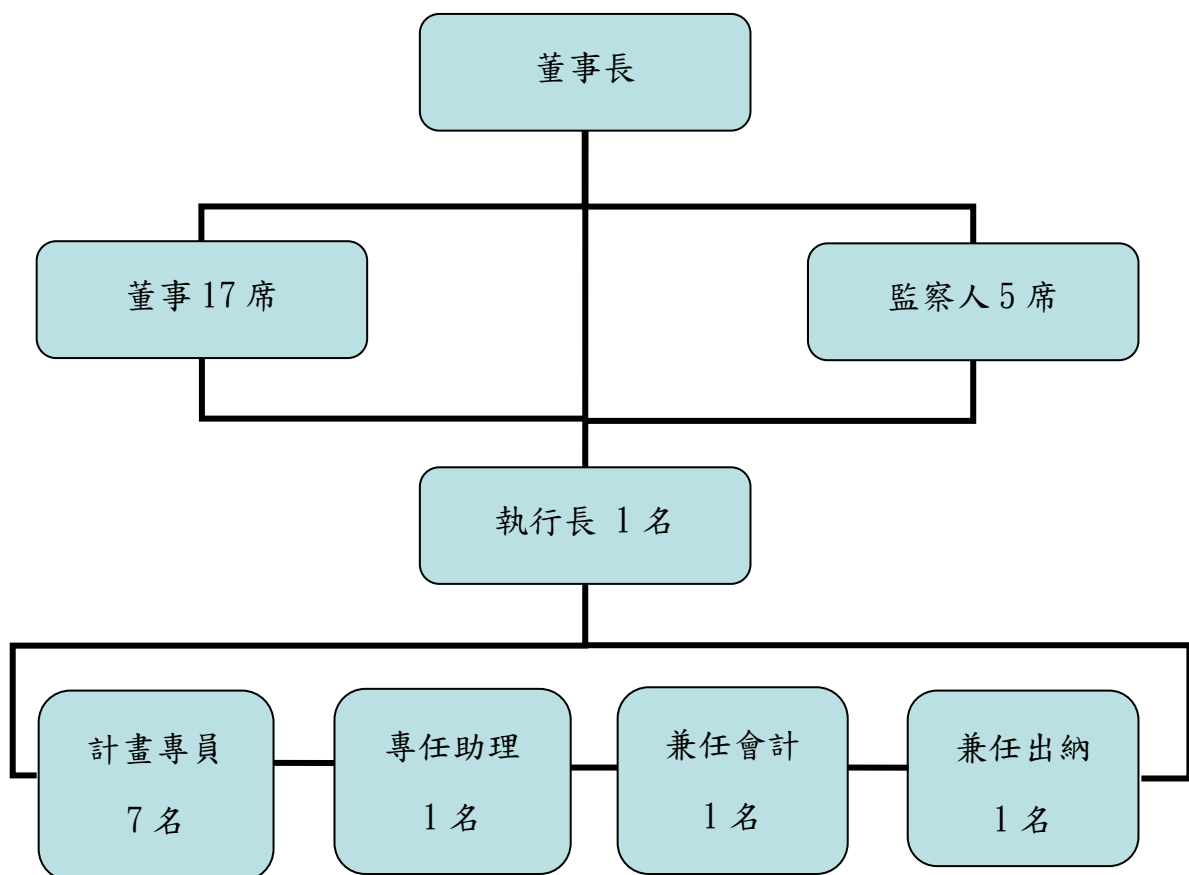


圖 1.1-1 財團法人高等教育國際合作基金會組織架構



國際合作為我國近年高等教育對外發展之重點工作項目，基金會之成立正為能協助國內各大專校院統籌規劃對外宣傳與推廣，依照基金會之章程，本會以推動高等教育國際學術合作為宗旨，以積極之態度執行下列各項工作：

- 一、協助各大學校院發展國際交流與合作事宜；
- 二、籌辦國際性之高等教育研討會；
- 三、籌組在國外舉辦大學博覽會並推廣招收國際學生；
- 四、接受委託從事國際合作事宜；
- 五、推廣國際間有關我國學術及文化之研究；
- 六、輔導及評估境外各「臺灣教育中心」之業務及發展；
- 七、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

1.2 計畫內容

99年執行計畫之擬定主要係依據民國97年12月9日由本會邀請民間智庫討論結論，為確實實踐基金會之宗旨，本基金會之中程工作目標規劃為六大項目，分別為：

- 一、國際教育政策前瞻，趨勢及問題掌握，先導型計畫開創；
- 二、國際組織合作平台與校際策略聯盟；
- 三、大專校院國際教育品質認證；
- 四、海外臺灣教育中心經營及發展；
- 五、臺灣教育全球行銷，掌握優勢內涵與行銷點；
- 六、大專校院國際事務人員專業提升。



在此中程工作目標下，並依「教育部補助臺灣高等教育輸出計畫要點」計畫主軸，提出三大項工作計畫，分別為：

- 一、 耀眼台灣-高等教育海外宣傳與行銷計畫—包括統籌規劃參與世界各洲教育者協會年會與留學台灣(Study in Taiwan)網站與文宣之構建。及促進雙邊交流，出席重點國家教育會議與合作洽談。
- 二、 臺灣教育中心暨校際交流平台計畫—包括辦理各境外臺灣教育中心之規劃與輔導，並舉辦多場國際長聯誼會議與國際事務人才培育工作坊。
- 三、 大學校院招收外生問卷調查與實地訪視計畫—包括國際學生問卷調查與分析，並實地訪視多所已招收國際學生之大學校院，實際了解各校國際招生發展現況及成效，並將訪視學校優異成果及特色於留學台灣網站宣揚。

第二章 工作內容與執行成果

2.1 耀眼臺灣-高等教育海外宣傳與行銷

一、計畫說明

教育國際化之目的在拓展學生國際視野、提升國際競爭力。政府近年來亦推動諸多措施，呼應教育產業國際化之需求，包括鼓勵學生出國留、遊學、擴大招收外國學生來台留學、提升學生外語能力、推動國際華語文教學等，成效卓越。

因全球化潮流的推動，國際高等教育領域亦已邁向國際化及國際合作趨勢發展，惟臺灣高等教育之整體行銷仍處於萌芽階段，而各國均努力發展海外教育行銷策略之際，部份先進國家如美國、英國、日本則已建立完善之高等教育形象，在此情形下，為提升臺灣高教領域之國際競爭力，積極進行臺灣高教海外行銷，藉由本計畫，本會將代表臺灣整體高教機構、整合國內資源、對外進行臺灣高教之行銷。

二、執行情形

(一) 國際交流資訊統整

為完善規劃各項留學臺灣之文宣品、網站，以達到實質臺灣高等教育還外宣傳與行銷之目的，並進一步累積與強化赴海外參加國際教育展或年會之形象，本會於 98 年度起針對「留學臺灣」整體品牌形象製做一系列之文宣品與網站。

1. 留學台灣文宣

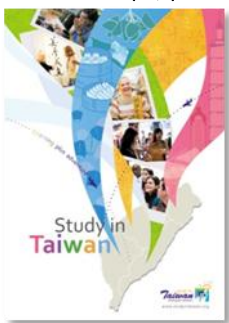
在留學臺灣文宣部分，本會邀集專家學者檢視原有之台灣高等教育宣傳品，並對 SIT 文宣之執行策略、設計與內容大綱

等部分進行多方建議蒐集，並以此為方針，擬訂短期與中長期之執行策略，於短期(1年)鎖定基本宣傳資訊、及兩大重點領域部分，進行文宣製作，並擬於中長期(第2~3年)彙整詳細的高教資訊、並針對特定區域進行翻譯與在地化。針對上述之策略方針，於98年度更新編製了「SIT手冊」、「學華語到臺灣」、「SIT Flyer—商管」與「SIT Flyer—短期」等四項文宣品，詳表2.1-1所示。99年度新增「SIT手冊」法語、馬來語、韓語、西語四個版本，並將各語系版本放在SIT網站上供人下載；及更新「SIT Flyer—商管」與「SIT Flyer—短期」兩本手冊。

2. 留學台灣網站

在留學臺灣網站部分，亦針對近程與中程訂定計畫目標，於近程(2年)鎖定在多語系網站與資料庫之建置，中程目標則將建立網站之流量分析機制、結合微網誌(如：facebook、twitter等)包裝行銷、發展網路招收國際學生整體策略，希冀藉由完善之網站資訊提供，提高國際學生來臺就學人數；各階段執行方式詳表2.1-2所示。

表 2.1-1 99 年本會設計製作留學臺灣文宣

文宣	特色
 <p>SIT 手冊</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ 豐富活潑的 SIT 意象▪ 鎖定對象為國際學生▪ 內容包含臺灣高教各項基本資訊▪ 以學生角度出發▪ 加入豐富圖片及國際學生在台學習感想
學華語到臺灣	<ul style="list-style-type: none">▪ 融合現代及傳統的華語(文字)意象


	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 鎖定對象為國際學生 ▪ 內容包含臺灣華語相關基本資訊 ▪ 內容包含臺灣華語中心最新資訊 ▪ 以學生角度出發 ▪ 加入國際學生在台學習感想
<p>SIT Flyer 系列一 商管</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SIT Flyer 系列延續豐富活潑的 SIT 意象 ▪ SIT Flyer 系列採用一致設計不同色彩，表達各重點領域別之不同 ▪ 鎖定對象為國際學生(學位生) ▪ 內容包含招收外籍生之商管課程資訊 ▪ 以地區及語言別進行分類 ▪ 以學生角度出發 ▪ 加入國際學生在台學習感想
<p>SIT Flyer 系列一 短期</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SIT Flyer 系列延續豐富活潑的 SIT 意象 ▪ SIT Flyer 系列採用一致設計不同色彩，表達各重點領域別之不同 ▪ 鎖定對象為國際學生(非學位生) ▪ 內容包含招收外籍生之短期課程資訊 ▪ 以學科領域、所在地區及授課語言別進行分類

表 2. 1-2 留學臺灣網站行銷方式

階段	目標	執行方式
第一階段	網站基礎建構	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 建置「獎學金」、「國際學程」、「學校簡介」三大資料庫。 ▪ 強化搜尋引擎功能 ▪ 建立學生與學校線上問答機制

第二階段	附加功能開發	<ul style="list-style-type: none">▪ 結合微網誌(如:facebook、twitter等), 打入學生市場▪ 增加學生會員管理系統▪ 電子報發送機制
第三階段	社群經營	<ul style="list-style-type: none">▪ 建構以學生為交流主體之社群網站

除上述目標外，留學臺灣網站在未來將朝向更多元之方向進行，包括：

(1) 結合大學英文網站評比，提供外國學生參考

評比可將外生投票納入，藉此促進各校多從外生觀點建置英文網站。每年並由本會定期公佈網站評比結果，促進各校良性競爭，提昇國內大學網站國際化水準。

(2) 結合實體臺灣教育中心行銷海外

提供臺灣教育中心網站連結，並將「Study in Taiwan」至於各中心供查詢電腦之首頁，供外國學生查詢。

(3) 透過「Study in Taiwan」網站建立外國學生資料庫，進行外國學生網路使用習慣分析

透過 Google Analytics 功能的建立，掌握各國學生使用 Study in Taiwan 網站的習慣，進一步分析各國學生所需資訊的種類、內容，以及渠等常用的功能，作為下一階段 Study in Taiwan 網站修改的方向。

(4) 國際學生校友網絡

本會將透過往站會員機制，將未來學生、在學生、畢業生知網絡串連，提供學生們討論、交流之平台，強化校友間聯繫，以提高國際學生對留學台灣之興趣。

(5) 國際學生在台專業實習

本會已於網站中設立實習專區，未來將配合學界、產業界之實習機會提供，讓國際學生方便搜尋到在台實習之機會，並進一步透過本會作作媒介。

3. 留學台灣網站擴充計畫

提高國際學生（泛指僑生及外國學生）人數的成長率，使國際學生畢業返國後與臺灣產學界建立更密切的網絡連結組織，馬總統希能串聯國際學生畢業校友力量，強化留臺校友會運作機制，經由畢業校友協助，促進臺灣與各國發展更深更廣的國際合作管道，此為本計畫目的之一。

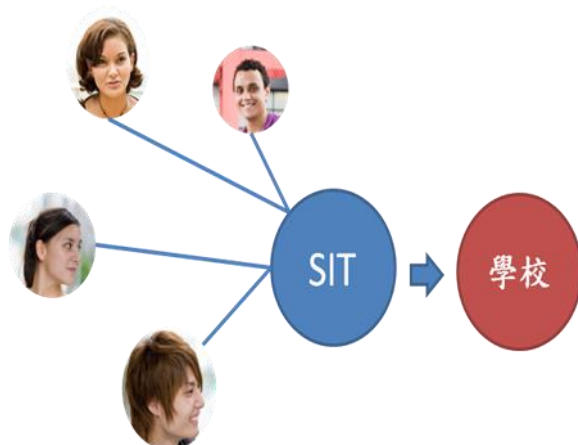
其次，在國際化的過程中，政府、法人及業界常感慨人才不足，特別是可為企業到世界各地管理當地人的主管。業界已經注意到應積極吸引優秀的國際人才，加以培訓，效果比由本國總公司外派更好。然而，臺灣企業往往因知名度不夠，難以吸引優秀國際人才。我國近年來積極招收國際學生，在質與量上均大幅成長，如能將畢業之優秀國際學生留下，提供學生實習機會，學生也因為參加企業的各種專案，從中體會企業實務工作的重要性，對政府、法人及業界招募國際人才而言或是可行的辦法。

本會新版「Study in Taiwan」網站已於 99 年 5 月 1 日上線，新版網站設有國內各校介紹、獎學金、學程等資訊，並建置搜尋引擎，方便國際學生搜尋。為產生網路社群效應，本會擬進一步擴充該網站功能，規劃會員制度，並在現有基礎上建立國際學生校友網絡，透過社群經營方式將 Study in Taiwan 網站運作成為

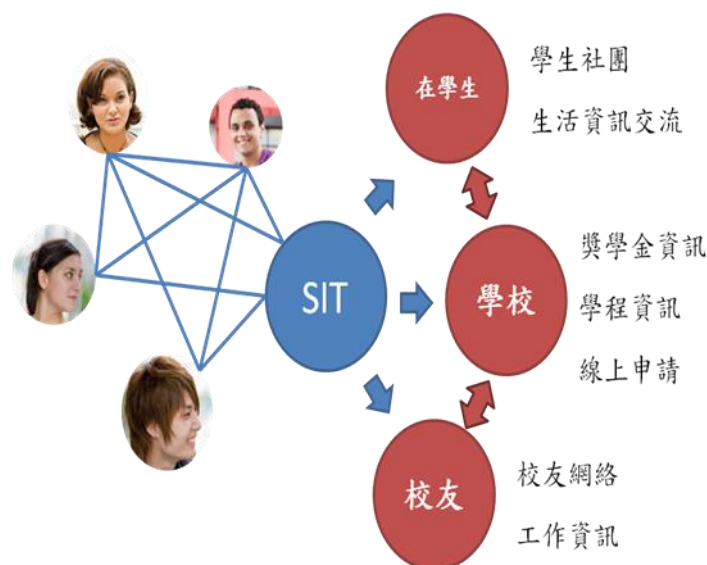
未來國際學生、在臺國際學生、畢業國際學生的重要連結網絡，強化網路行銷力量，吸引國際學生來臺就讀。此外，網站中將另開設「實習專區」，提供國際學生搜尋在臺專業實習機會的平台，增強我國產、學、研界連結，提昇產業界國際化能量，亦增加世界各國國際學生留學臺灣意願。

(1)會員制度建立：從「單向型」走向「網絡型」

1. 建立「學校會員」，賦予各校：各校校友會管理系統、學生喜好統計、學生搜尋機制、學生諮詢系統、學校指南管理等功能。
2. 建立「學生會員」，依學生不同屬性（未來學生、在學生、畢業生），賦予學生：我的個人名片、國際校友會、SIT 好友、學校諮詢系統、我的書籤、學校指南等功能。
3. 建置基金會功能：校友資料分析、學務系統管理



舊版 SIT 網站（單向型）



新版 SIT 網站（網絡型）

(2) 實習機會媒合：由於廠商多半不勤將實習機會張貼上網，本資訊平台可提供國際學生登錄其實習需求（包含學生基本履歷），屆時再協助學生依領域類別將資料寄送給廠商。

(3) 國際校友串連

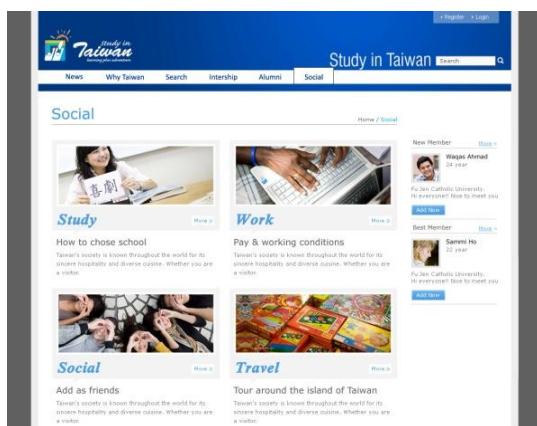
1. 蒐集國際學生校友會通訊資訊、建立校際國際學生校友網絡。
2. 可配合教育部「全球留台傑出國際校友大會」進行宣傳。
3. 可提供資料予外貿協會及台商協會全球駐點，供各國進行就業求職求才之人才媒合之用，亦請畢業僑外生於經濟部 Hi-Recruit 網站登錄個人會員，提昇資源使用率。

(4) 高等教育行銷

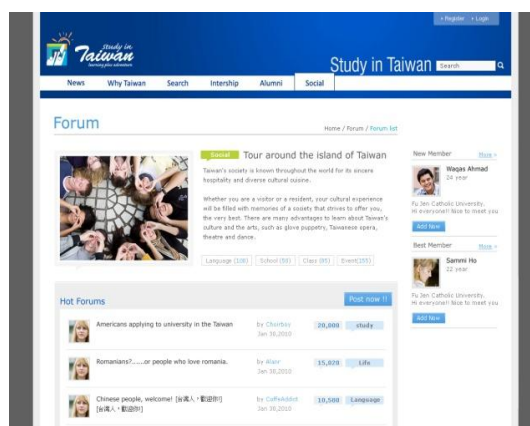
臺灣目前共有 164 所大學校院，99 年度共有 44 所學校經本會「大學校院國際學生學習環境調查訪評計畫」訪視過，可先行於 Study in Taiwan 網站上建立 44 所學校國際學生校友網絡、各國在臺學生會及國際學生校友會通訊網絡作為臺灣整體行

銷之用，並可透過來台各國留學生與校友藉由自身經驗吸引該國學生來台就讀，依照主題與政策，針對目標族群進行網路行銷。

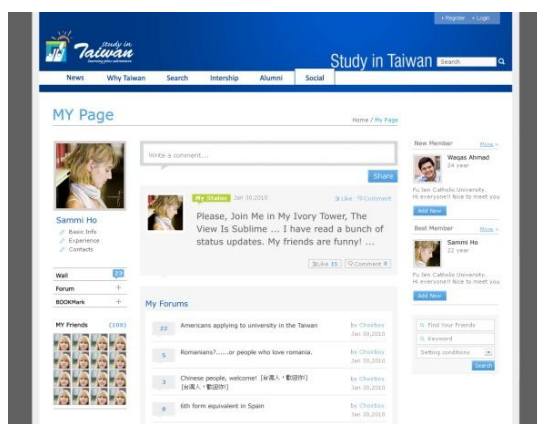
本會已請廠商設計完成「校友會」及「學生社群」（微網誌、討論區）功能，預計於本年2月可上線。「校友會」部份將方便外國學生搜尋各校、各國在臺校友會，並能加入各校友會，形成團體凝聚力。「學生社群」部份規劃學習、旅遊、工作等討論區，以話題凝聚外國學生，並結合時下最流行之 Facebook 微網誌功能，提高 SIT 網站曝光度。



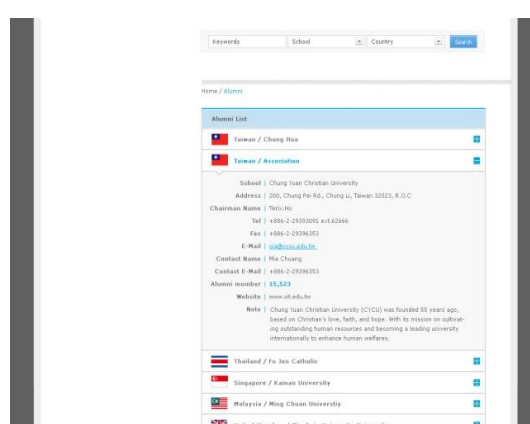
討論區頁面



討論區頁面



個人首頁



校友會

(二) 統籌規劃參加海外教育者年會

99 年由本會統籌規劃所參加之國際教育者年會包括亞太國際教育者年會 (Asia-Pacific Association for International Education, APAIE)、美洲教育者年會 (National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA) 與歐洲教育者年會 (European Association for International Education, EAIE)。參展之基本資訊如表 2.1-3 所示，各年會之詳細辦理過程紀實詳附件一所示，並統整說明如后。

表 2.1-3 99 年本會統籌規劃參加海外教育者年會基本資訊

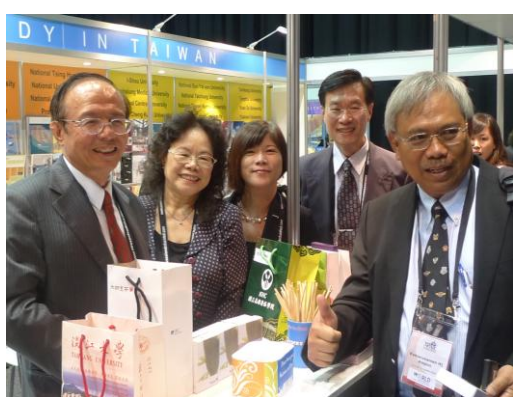
年會	舉辦日期	地點	參加人數	承辦學校
APAIE	4 月 14~16 日	澳洲 黃金海岸	本會與 25 所大專院校	國立中山大學
NAFSA	5 月 31~6 月 4 日	美國 堪薩斯市	本會與 18 所大專院校	南台科技大學
EAIE	9 月 16~18 日	法國南特	本會與 19 所大專院校	國立陽明大學

1. 參展規畫

亞太、美洲與歐洲三個年會展場之台灣攤位均由本會負責承租、設計及搭建；並統籌將主題設定為：**Study in Taiwan**；攤位之設計本會所規劃設計之整體 SIT 意象為主軸，結合台灣高等教育活潑與多元文化精神，及獨特國際競爭優勢；如圖 2.2-1 所示。攤位中規劃有「整體推廣區」由本會與承辦校進行台灣整體高等教育之推廣與活動進行、「文宣展示區」供參展院校擺放文宣資料、「會談區」供各校接待訪談者以及「儲物區」四個功能區。攤位由所有台灣參展學校共同使用之，在全體臺

灣代表的努力下，三個年會之臺灣館參觀人潮均絡繹不絕。

會場文宣品則備有由本會製作之 Study in Taiwan 整體宣傳手冊、Study in Taiwan 短期與商管之 Flyer，提供與會者了解臺灣高等教育整體狀況之機會；本會亦統整各參展學校之相關資訊，例如通訊錄、輪值表、專長學科領域等，統一製做 Taiwan Booth Guide，以便與會者對所有參展學校能有初步了解；如圖 2.1-1 所示。



亞太教育者年會(APAIE)



美洲教育者年會(NAFSA)



歐洲教育者年會(EAIE)

圖 2.1-1 各教育者年會臺灣館實景



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



Taiwan Booth Guide

圖 2.1-2 教育者年會參展文宣品規劃

2. 高等教育講座：

在講座方面，今年的主題多圍繞在增加各國在高等教育的國際競爭力，全球化的衝擊下，高等教育的國際化愈趨成為各國的重要政策，但在眾多國家中，如何透過合作的夥伴關係及

設計特色課程創造學校本身的獨特性及競爭力，在今年的講座中多有探討。值得一提的是，今年臺灣在此三大年會共有三場講座 (Session) 與四場展示講座 (Poster Session)，如表 2.1-5 所示，發表的學校包括：國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、國立陽明大學、國立中山大學、國立政治大學、輔仁大學等，藉由這些講座也讓各國對於臺灣的高等教育有更深一層了解。

表 2.1-5 99 年臺灣於國際教育者年會發表講座基本資訊

年會	性質	發表學校	發表主題
APAIE	講座 (session)	國立臺灣師範大學、國立中山大學	Strangers at home: integrating international students into campus life
	講座 (session)	國立政治大學	The decision-making process of international students in Taiwan: a case study
	海報論文 (poster)	國立陽明大學	Global reach in health sciences
	海報論文 (poster)	國立交通大學	The research of college teaching evaluation criteria: a study of Delphi
NAFSA	海報論文 (poster)	國立臺灣大學	Short-Term Summer Study Abroad in Taiwan
	海報論文 (poster)	輔仁大學	Institutionalizing Taiwan Studies with Interdisciplinary Strategies for International Students
EAIE	講座 (session)	國立臺灣師範大學	「Exchange imbalance: how to bridge the troubled waters between Asian and Western universities」



國立政治大學謝教授耀龍擔任主講人



國立臺灣師範大學莊處長坤良及國立中山大學印處長永翔擔任主講人

(2010 APAIE)



輔大海報論文發表

(2010 NAFSA)



台師大國際事務處莊處長坤良擔任 Session 主持人，逢甲大學國際事務處游國際長慧光擔任主講人之一



現場與會者與講者互動熱絡

(2010 EAIE)

3. 展外(前)行程

本年度，本會於規劃三大年會期間，特商請駐外文化組協助辦理當地學校參訪、圓桌會議或舉辦臺灣論壇(Taiwan Forum)，舉辦形式說明如表 2.1-6 所示。

表 2.1-6 臺灣組團參加國際教育者年會展前行程規劃

年會	展外行程名稱	內容
APAIE	臺澳圓桌會議	就臺澳學分轉換及認證、招收國際學生行銷策略、共同研究計畫等主題進行討論。
	昆士蘭科技大學參訪	昆士蘭科技大學以簡報介紹該校系所、研究計畫及布里斯本城市發展計畫。並參訪該校商學院、法學院、大眾傳播及服裝設計等系所。
NAFSA	Taiwan Forum	特別邀請 2012 年 NAFSA 委員主席 Patricia Willer 為美方與談人之一；探討有關獎學金、短期課程等方面之國際教育交流機會。
EAIE	巴黎第 7 大學	由該校副校長 Frédéric Ogé e 接待；介紹該校科系以及目前與國內交流狀況，並針對交換生議題與國內參與院校進行意見交換。
	Cachan 高等師範學院	由該校國際長 Bogdana Savu-Neuville 接待；Cachan 高等師範學院為法式菁英教育的典範，其重點為養成科技的頂尖人才，目前在歐盟計畫下與臺大有交流合作。

4. 參展效益評析

國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；依據本(99)年度三大年會會後所做調查顯示，平均八成以上之學校均滿意參展所帶來之效益，對於整體參展效益評估更高達九成以上，如圖 2.1-4 所示。

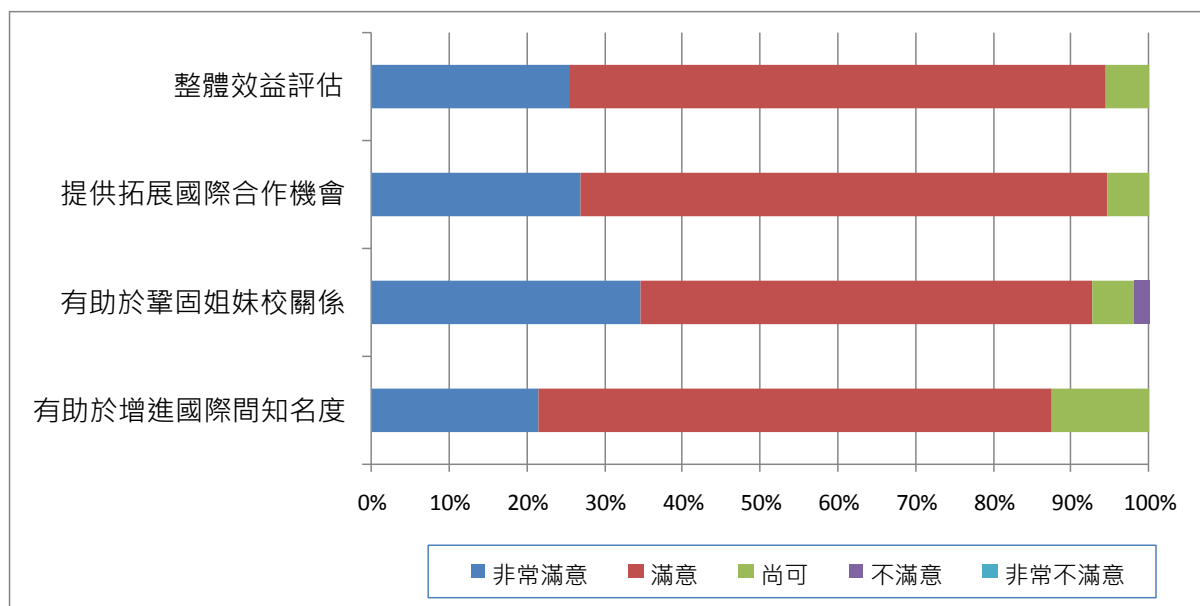


圖 2.1-4 98 年臺灣參加三大國際教育者年會參展效益評估

5. 檢討與建議

- (1) 本年度所參加之三大年會在攤位之承租空間上，均較往年寬敞，各校可使用之文宣展架增加，更能凸顯各校資料特色。且由於本會以統籌參展多年，各年會之主辦單位均給予台灣攤位展場正中央或鄰近入口處，使台灣高等教育更增能見度。
- (2) 三大年會，除了教育展外，研討會實為另一推銷臺灣高等教育的最佳平台。雖然爭取在研討會上發表的機會較為競爭，但三大年會均已行之有年，對於研討會徵稿的程序及內容都於會期前一年即公告，建議各校應及早把握契機，踴躍投稿；主題規劃、共同講者等方面亦應即早進行，增加入選機會。
- (3) 本年度，本會於三大年會舉辦期間，均商請駐外文化組協助辦理當地學校參訪、圓桌會議或舉辦臺灣論壇(Taiwan

Forum)，增加了議題討論，實為向國外與會者介紹臺灣高等教育與雙向交流之絕佳機會，並可廣宣最新國際教育措施，也提供臺灣與各洲雙方院校有更進一步交流的機會。建議往後若經費許可，可延續辦理。

(三) 強化台灣與特定區域/國家之雙邊聯繫

1. 臺灣- 印度

為促進臺印高等教育交流，同時吸引印度學生來臺就學，教育部與財團法人高等教育國際合作基金會（以下簡稱 FICHET）於本年 3 月 10 日與「印度大學協會」(Association of Indian Universities, AIU) 簽訂合作交流協議，雙方將積極合作開展高等教育交流，並進一步落實雙方學歷採認目標。在「財團法人高等教育國際合作基金會」與印度的「印度大學協會」努力下，未來將就共同研究、教職員互訪與科技領域合作等方面，提出實施策略。

該協議簽訂後，雙方即積極努力促成學歷採認事宜，期間經印度台北協會羅會長、FICHET、駐印代表處文化組及國內大學等共同努力，印度大學協會已於日前召開理事會，確定全面承認我大學學歷。

長期以往，臺灣印度雙方高等教育交流合作受限於學歷採認，一直無法積極開展。未來臺印雙方學歷可相互採認，此項突破對於臺印高等教育交流有極大助益，同時臺灣優質高等教育及與歐美相較低學費之優勢，可望將吸引更多優秀印度學生來臺留學，與進一步促進教育與學術交流發展。印度大學協會一行 4 人對台灣科技發展的成就成就與技專院校相當感興趣，訪臺期間包括會長 M. D. Tiwari、副會長 P. T. Chande、秘書長 Beena Shah、資深顧問 Y. P. Kumar 已參訪新竹科學園

區、教育部、並與淡江大學、清華大學、台灣大學、義守大學、南台科技大學的學者及印度學生會晤。

此協議書將有助於台灣招收優秀的印度學生，並拓展雙邊教育合作。同時，有鑑於留台印度學生逐漸增加，大約八成是來台攻讀博士學位，所以印度方面很重視此次簽約，認為是臺印高等教育交流的一大突破。此項協議也是高等教育國際合作基金會繼與奧地利、日本大阪、美國佛州與德州等教育機構簽署交流協約後，再度與海外學術交流機構簽署重要協議。



2. 臺灣-美國佛羅里達州

今年 7 月 22 至 23 日在東海大學舉辦「第二屆臺佛與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，共有來自臺灣及佛州公、私立大學院校等與會代表約 61 名；其中佛州代表 8 校，臺灣與會代表 23 校，貴賓雲集。東海大學程海東校長致詞歡迎國內外貴賓參加這深具意義的交流活動。會中教育部國際文教處劉慶仁處長、美國在台協會文化組羅森主任 (Director Scott Robinson)、高等教育國際合作基金會張家宜董事長、彰化師大張惠博校長、中興大學黃永勝副校長、陽明大學許萬枝副校長、中原大學錢建嵩副校長、逢甲大學李秉乾副校長等

貴賓也都蒞臨。並由財團法人高等教育國際合作基金會代表全台院校與佛州州立大學系統(State University System of Florida)正式簽訂合作協議書，承諾共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流，開啟教育新機制。

教育部於去年 9 月即委請財團法人高等教育國際合作基金會與國內 8 所大專院校：東海大學、成功大學、陽明大學、交通大學、高雄應用科技大學、臺南大學、逢甲大學、淡江大學，一同赴美國佛羅里達州奧蘭多市參加第一屆「臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」(Taiwan-Florida Higher Education Conference)。98 年 9 月簽署之學術交流備忘錄為全美第一也是唯一與臺灣教育單位合作的具體方案。

延續友好合作關係模式，教育部及財團法人高等教育國際合作基金會於本屆會議邀集臺灣大學院校與美國佛州州立大學系統院校及佛州私立大學系統院校人員與會。會議中將探討包括交換學生、雙聯學位、共同研究計畫、聯席會議、交流平台等議題；並比照與佛州州立大學系統合作模式，將於本次會議中，與美國佛州私立大學系統簽署學術交流備忘錄。





3. 台灣-歐洲

本會與台灣歐洲聯盟中心 (EU Centre)、歐洲教育展 (European Higher Education Fair)、荷蘭教育中心 (NESO)、法國教育中心 (Campus France)、德國學術交流中心 (DAAD) 聯合於 98 年 11 月 9 日至 10 日分別於高雄國賓飯店舉辦小型歐洲教育展及國立中山大學舉行第一屆臺歐高等教育論壇 (1st Taiwan-Europe Higher Education Conference, TEHEC)。

2009 歐洲教育展於台北結束後，各歐洲代表於 11 月 9 日南下高雄，並於當天假國賓飯店舉辦小型教育展 (mini fair) 及學生座談會，使南部學校及學生有機會了解歐洲高等教育。11 月 10 日的高等教育論壇歐洲共有 30 間學校及機構，約 45 位代表參加；臺方則有 54 所院校，約 75 位代表與會。

開幕式邀集了教育部國際文教處許睿宏副處長、國立中山大學楊弘敦校長、法國在台協會代表 Arnaud Lalo、本會陳惠美執行長做為開幕致詞貴賓，另有兩場專題演講與兩場座談會。專題演講一由淡江大學歐洲研究所鄒忠科教授講述歐洲高等教育整合系統；專題演講二則由教育部國際文教處周慧宜科長概述臺灣與歐洲目前現有的教育合作關係及由教育部所提供的華語文課程。上午的座談會則聚焦於歐洲院校的現階段國際合作，如交換計畫、雙聯學位等。下午的臺方座談會邀集了國立政治大學、國立台北大學、國立高雄餐旅學院、輔仁大學、荷蘭教育中心等代表和與會者分享臺歐雙方學術交流實務及策略規劃。座談會結束後為臺歐院校面對面交流時間，由雙方代表以一對一方式洽談各項事宜，促進臺歐高等教育瞭解並發展合作契機。此次會議另備有一本議程手冊及一本學校手冊，

提供與會者參考並能更建議獲取院校資訊，加速彼此瞭解與交流。

由會後所回收的問卷中得知，80%的與會者對論壇內容表示滿意，90%認為專題演講內容相當有參考價值，兩場座談會亦有100%的滿意度。至於未來希望能探討的領域包括醫學、學術／教育環境、文化差異；與會者亦認為此次論壇可幫助建立如姐妹校、雙聯學位、交換計畫、教師／教職員交換、系所合作等關係。

今年度則將於11月15日假輔仁大學舉辦「第二屆臺歐高等教育論壇」，預期能延續去年臺歐學術交流發展關係，強化雙方合作，建立臺歐之間學術交流發展的持續性管道。

2.2 臺灣教育中心暨校際交流平台

一、計畫說明

為配合教育部推動我國大專校院整體高等教育國際化政策，國內各大專校院陸續成立國際事務辦公室做為國際化政策施行窗口。在對外方面，教育部亦補助國內大專院校於海外設立「臺灣教育中心」，提供外國學生來台就學資訊、推廣華語文，積極招收外國學生。

本會承教育部委託，於97年8月成立臺灣教育中心計畫推動辦公室，一年來已陸續完成各校計畫審查、舉辦各國招生策略研討會、各中心績效成果審查、臺灣教育中心資訊平台的建立等各項工作，為臺灣教育中心的發展奠定了重要的基礎。為持續發揮臺灣教育中心功能，自99年度起本會擬分三階段廣續推動：

1. 短程目標：提升臺灣教育中心國內能見度、建構臺灣教育中心最佳化運作模式；
2. 中程目標：提升臺灣教育中心服務品質；

3. 長程目標：提升臺灣教育中心國際能見度。

現有 7 個臺灣教育中心，分別由國內 6 間學校經營中：

1. 泰國曼谷臺灣教育中心（國立臺灣師範大學）
2. 泰國清邁臺灣教育中心（國立中興大學）
3. 越南河內臺灣教育中心（文藻外語學院）
4. 越南胡志明市臺灣教育中心（國立暨南國際大學）
5. 馬來西亞吉隆坡臺灣教育中心（國立彰化師範大學）
6. 韓國首爾臺灣教育中心（銘傳大學）
7. 蒙古烏蘭巴托臺灣教育中心（銘傳大學）

另外，從各校近年來致力於推展國際化中不難發現，傳統個別學校單打獨鬥方式已無法跟上高等教育國際化趨勢，臺灣各校必須團結合作方能有所成果。本會除肩負管理及輔導臺灣教育中心之責，亦為國內大學校院對外交流之重要平台，希望在此潮流中發揮資源整合力量，透過每年固定舉辦臺灣教育中心、國際事務人員研討會及工作坊，逐漸累積國內各校實務經驗並促成校際策略聯盟之建立，亦期望在數年內建立高等教育國際化專業社群，以充實我國高等教育國際化論述，作為政府在推動高等教育國際化之重要參考。

二、計畫目標

本計畫之主要目標，除強化現有 7 所臺灣教育中心功能，提昇服務品質外，亦希望透過各種交流活動之辦理，加強校際合作連結，行程策略聯盟。分別說明入后：

（一）臺灣教育中心部份：

1. 提升臺灣教育中心國內、外能見度
2. 建構臺灣教育中心最佳化運作模式

3. 提升臺灣教育中心服務品質
4. 建立臺灣教育中心考評制度

(二) 校際交流平台部份：

1. 提供國內各校經驗分享平台
2. 促成國內學校策略聯盟
3. 建立高等教育國際化合作大綱

三、執行方式

(一) 臺灣教育中心

1. 主管會議

本會於 99 年 10 月 26 日召開「臺灣教育中心回顧與前瞻會議」，會中先請各中心主管就各中心運作情形與遭遇之困難進行簡短報告，並討論臺灣教育中心需要統一識別形象（如：logo、名稱等），並應注意避免牽涉國際禁忌，且名片的顏色、印法、使用人員的掌控等均須注意。其次，也有主管請基金會研議國內學校開設之課程，以及獎學金資訊之整合方式。境外專班資訊則可透過文教處，請高教司、技職司提供。



2. 績效成果考評

本會於 99 年 12 月 6 日舉辦臺灣教育中心 100 年計畫審查會議，請各中心分別就 99 年度執行情形及 100 年度擬執行方向提出報告，並請三位審查委員給予建議，由本會進行彙整，並將審查委員意見寄送各中心進行計畫調整與修改，最後再行報部。



3. 辦理臺灣教育中心研討會

本會於 99 年 12 月 23 日假銘傳大學基河校區召開「臺灣教育中心工作坊」，邀請教育部國際文教處林文通處長致詞，並以「臺灣教育中心於招收國際學生上之定位」為題進行演講，說明臺灣教育中心之功能與現況，以及教育部對臺灣教育中心之要求與期望，讓與會人員充分瞭解如何使用臺灣教育中心平台。而後由荷蘭教育中心吳家良主任就「各國教育中心國際化成功模式之分析與借鏡」提出許多觀點，使與會各校代表充分瞭解各國發展模式，以及各校如何與各國教育中心合作，獲得各校代表相當多迴響。

4. 參與海外臺灣教育中心招生展

(1) 蒙古

「第二屆臺灣高等院校蒙古聯合招生說明會」於 99 年 8 月 28、29 日假蒙古 Hotel Chinggis Khaan 舉辦，係由蒙



古臺灣教育中心及蒙古 Global Leadership University (GLU)聯合辦理。國內共有國立東華大學黃校長文樞、楊教務長維邦、黃組長翊晴、國立臺中教育大學朱組長海成、台北醫學大學張國際長武修、中國醫藥大學賴書記又瑄、亞洲大學蕭國際長震緯、銘傳大學劉副處長廣華、林組員詠薇、東海大學賴秘書蕾如、李助理佩真、輔仁大學張組員于真等 12 人參加，本會亦由陳執行長惠美及薛專員家明偕同前往參展。

在蒙古臺灣教育中心及 GLU 的安排下，於招生說明會前兩天，安排我國學校代表密集上蒙古電視台（UBS city news、TV5、Channel 25）接受專訪，並於黃金時段播出。各校除把握機會宣傳各自學校特色外，亦通力合作、強調留學臺灣整體優勢，及宣導 28、29 日之招生說明會。27 日臺灣教育中心亦安排拜會我駐烏蘭巴托台北貿易經濟代表處曾代表奕民，曾代表對於我國高等教育輸出蒙國表示讚許，並強調蒙國對台之友善以及台蒙雙方交流之可能性。

(2) 印尼

為促進各大學校院協同進行國際交流，發揮合作縱效，共同行銷我國高等教育各領域優質國際學程，以吸引優秀國際學生來臺留學，菁英來臺留學辦公室於 99 年 10 月 7 日至 14 日至雅加達或萬隆所在大學、日惹（日惹大學）、亞齊（亞齊大學），各舉辦 1 場，共 3 場招生展。本會由陳惠美執行長及薛家明專員前往參加，並由陳執行長上台報

告「留學臺灣」及為印尼學生解惑有關來臺留學各種問題。

(二) 校際交流平台

在校際經驗交流部分，本年度本會共舉辦二場國際長交流會議、一場國際事務人員工作坊，各講座之基本資訊詳表 2.2-1，詳細會議辦理過程與紀實詳附件三所示，並彙整說明如后。

表 2.2-1 99 年本會統籌規劃校際經驗交流會議會基本資訊

會議性質	主題	舉辦時間	承辦／合作校
國際長交流會議	跨國學位學程之促成	99 年 9 月 24 日	逢甲大學
	國際化校園精進措施	99 年 10 月 29 日	元智大學
國際事務人員培訓工作坊	外生行政支援系統經驗分享	99 年 10 月 14 日	本基金會
	如何編撰好的外國學生留台手冊		
	外國學生特殊案例之經驗分享(簽證、急難救助、突發事故)		

一、國際長交流會議

本(99)年度辦理兩場國際事務主管會議，以作為檢測及構建國際教育環境之參考。

1. 逢甲大學－跨國學位學程之促成

(1) 目的

全球化及知識經濟快速發展下，人力資本的良窳攸關各國未來競爭力。對應如此趨勢，高等教育培育人才勢必得跨領域整合學科間的知識與技法，拓展專業知能，積極與其他文化社會互動，以期因應全球化後跨國、跨領域的職業場域。

鑑於傳統學制彈性不足，系所分際過於僵化，無法進行跨領域整合或與國際發展趨勢接軌，乃修正大學法陸續開放學位學程、雙聯學制等彈性學制，並於行政院全國人力培育會議中也提到要發展台灣成為培養量足質精的優質人力基地；藉由有效頻繁的國際交流機制增進我國學生國際視野，培育具備在全球移動能力的專業人才，同時招攬國際傑出優秀學生。

跨國跨領域一單一學位（雙聯學位 joint degree）及雙學位(double degree)學程的推動符應上述趨勢，然而在邁向跨國跨領域教育合作的進程中，由於知識體系迥異、教育制度與文化差異，如何使不同的專業、學制在不同的修課制度、授予規定等基礎上，增進雙方對「品質」的定義之瞭解，使雙方所提供課程符合彼此所認定的標準，同時確保其整合出的課程架構符合國際潮流趨勢，不僅是目前高等教育國際化發展最艱困的挑戰之一，也是全球關注的焦點。

藉由本次國際事務主管會議的交流，探討跨國跨領域一單一學位與雙學位進行方向，以供各校未來推動的參考與依據，並擘劃具體執行方針。

(2) 主題

此次論壇共有四場專題演講與一場綜合座談，如表 2.2-2 所示。

表 2.2-2 逢甲大學-國際長交流會議講座主題

主題	演講者／引言人／與談人
全英語授課學程推動政策方案	主持人：財團法人高等教育國際合作基金會 陳惠美執行長 演講人：教育部高等教育司

	何卓飛司長
跨國學位學程推展策略 經驗分享	主持人：逢甲大學國際事務處 游慧光國際事務長 演講人：淡江大學國際交流暨國際教育處 李佩華主任 國立清華大學國際事務處 王偉中國際長 元智大學國際暨兩岸事務室 余念一主任
跨國學位學程促成之經 驗分享	主持人：中山大學國際事務處 印永翔國際長 演講人：東海大學國際教育合作室 劉舜仁國際長 國立政治大學企業管理學系 林月雲教授
跨國學位學程經營實務 經驗分享	主持人：銘傳大學國際事務處劉國偉處長 演講人：中華大學國際交流合作處簡錫新處長 高雄醫學大學國際交流中心林成龍主任

2. 元智大學－國際化校園精進措施

(1) 目的

世界遽然轉變，全球通識正是二十一世紀全新的共同語言。當世界正在蓬勃發展，各領域都需要廣泛的全球知識，才能開啟時代的各種新契機。不論從經濟、文化、國際影響力來看，國際化能力，已經成為各國培養未來公民的核心；而校園國際化更是大學發展的趨勢，元智大學自成立以來，便積極致力於推動國際學術交流活動，期藉由各項國際學術交流和研究合作，強化本校教育品質，擴展本校國際視野，提昇本校國際競爭力。鑑此教育部及財團法人高等教育國際合作基金會委託本校承辦「2010 國際事務主管會議」，希冀藉此一國際事務主管群集的場合，針對大學國際化推動之實務集思廣益，建立具優良品質之國際化校園以及提供校外專業實習進行經驗分享，以加速校園國際化，供各校未來推動的參考與依據，並擘劃具體執行方針。

(2) 主題

此次論壇共有四場專題演講與一場綜合座談，如表 2.2-3 所示。

表 2.2-3 元智大學-國際長交流會議講座主題

主題	演講者／引言人／與談人
國際及兩岸教育交流之新課題	主持人：財團法人高等教育國際合作基金會 張董事長家宜 演講人：教育部國際文教處林處長文通
重點發展區域高等教育趨勢研究	主持人：財團法人高等教育國際合作基金會 陳執行長惠美 演講人：銘傳大學國際事務處劉處長國偉 【韓國高教發展趨勢進行分享】 國立清華大學國際事務處王國際長偉中 【印度高教發展趨勢進行分享】 國立臺灣科技大學國際事務處 周國際長碩彥 【印尼高教發展趨勢進行分享】
建立優良品質之國際化校園經驗分享	主持人：元智大學國際事務室余主任念一 演講人：國立臺灣師範大學國際事務處 莊處長坤良 中原大學國際交流中心鄧主任治東
經營校友聯繫網絡實務經驗分享	主持人：元智大學國際語言文化中心王主任潤華 演講人：逢甲大學國際事務處游處長慧光 南台科技大學國際事務處王處長永鵬

二、國際事務人員培訓工作坊

1. 目的

為提升大學校院國際事務人員專業素養，本會與國立臺灣大學國際事務處合作辦理「2009 國際事務人員培訓工作坊」。希冀藉由本工作坊建立一培訓平台，提升大學校院國際事務人員

專業素養。

2. 主題

本次主題分別為「締結國際學術合作合約實務研習」與「接待外國學生、學者之志工運用及訓練」；課程內容如表 2.2-4 所示。

表 2.2-4 國際事務人員培訓工作坊課程內容

課程名稱	演講者
外生行政支援系統之經驗分享	淡江大學國際交流暨國際教育處 郭淑敏秘書 南台科大國際事務處國際學生組 廖東崑組長
如何編撰好的外國學生留臺手冊	清華大學國際事務處 劉俊余講師 臺灣科大國際事務處國際學生組 羅麗霞組長
外國學生特殊案例之經驗分享(簽證、急難救助、突發事故)	中興大學國際事務處外籍生事務組 黃紹毅組長 嘉義大學僑生及外籍生輔導組 楊美莉組長

2.3 大學校院國際學生學習環境調查訪評計畫

一、計畫說明

承本會於 98 年度由教育部高教司委託辦理「大學校院招收境外學生問卷調查與實地訪視」計畫，業已執行完成 57 所學校問卷調查、實地訪視國內 24 所大學校院，成效俱佳，為延續計畫之宗旨、達成確實瞭解及評估國內大學校院有關招收外生之整體推動策略規劃、發展現況及未來優勢等，本會擬建立一套系統性訪視指標，以更全面性、深入性、持續性之執行方式達致最大效益，

計畫成果將置於本會「Study In Taiwan」資訊平台廣為宣傳，以期建立校際標竿並增進校際經驗交流分享。

二、計畫目標

本計畫之主要目標，除了為確實瞭解及評估國內大學校院推動國際化策略中有關招收外國學生之執行措施與成效，更期能引導國內大學校院追求校園國際化整體環境提升，以招收多元且質精之外國學生，取代目前主要已招收外國學生人數多寡為經費補助依據，從而避免大學僅片面追求外國學生人數成長之現象。自 99 年度起本會擬分三階段賡續推動，分別說明入后：

- (一) 短程目標：建立本會訪視評鑑制度之信效度與架構、協助學校提升國際化環境品質、提供各校間相互觀摩學習與經驗分享交流機會。
- (二) 中程目標：提升本會訪視評鑑制度之信效度與架構、建立完整國際教育環境品質指標架構、協助及追蹤輔導學校提升國際化環境品質、提供教育部國際化評量量化與質性指標。
- (三) 長程目標：會員及非會員學校主動申請本會付費訪視評鑑、協助與輔導學校提升國際化經驗。

配合教育部現正關切國內大專校院推動全英語授課學程執行情形，盼各校皆能提供足夠的全英語授課學程供外籍生及本地生選修，以期吸引更多優秀外國學生來台攻讀學位，並同時提升本地生的專業英語文能力，引導學校朝質量並重之方向發展；並期進一步擬定未來整體政策推動主軸與方向。故本(99)年度實地訪視以訪查大學校院開設全英語學程辦理情形為重點項目。

三、執行方式

(一) 學校資料蒐集

1. 調查對象:共 44 所學校，除今年度訪視之 20 所學校，另加上去年已完成訪視之 24 所學校
2. 由 Study in Taiwan 網站後台填寫。
3. 學校資料收集以國際事務、招生方式、國際學生學程、短期課程、獎學金，以及各國校友會為重點項目。

(二) 國際學生問卷調查

1. 調查對象為現在校（98 學年）所有外國學位生及交換生為主。
2. 調查方式採「線上問卷」進行。
3. 問卷調查重點為：
 - (1) 無語言學習障礙環境(含針對主修學科、英語授課學程或課程等)；
 - (2) 外生學習支援(含授課教師專業、華語課程等)；
 - (3) 英文網站及外生行政支援；
 - (4) 生活輔導等滿意度調查為重點項目。

(三) 英文網站查核

1. 查核對象:44 所受訪校院的學校英文入口網站。
2. 主要查核項目：
 - (1) 網站資料充分性；

- (2) 內容正確性；
- (3) 資料即時性；
- (4) 介面一致性；
- (5) 網站互動性。

(四) 實地訪視

1. 訪視目的

- (1) 本次訪視重點項目為瞭解受訪學校開設全英語授課學程(課程)/國際學程之實際發展現況，與外生在校學習支援，以及招收外籍學生整體推動策略等實施情形，及相關檢討與建議。
- (2) 期建立校際標竿，彙整受訪學校招收外籍學生來臺留學之特色、優點及可供其他學校學習之典範案例，增進校際經驗交流分享，並於「Study in Taiwan」資訊平台向國際學生廣為宣傳。
- (3) 經由學校「國際學生學程」資料蒐集與學生問卷交叉比對，建立臺灣「前 100 大學優質國際學生學程」，由 FICHET 及駐外機構擴大全球宣傳，吸海外優秀學子來臺留學

2. 受訪學校名單及訪視日期：

國內招收外籍學位生及交換生人數合計超過 50 人以上之大學校院，共計 20 所。本年度受訪校院共計 20 所，名單詳如下表。



日期	學校	日期	學校
5月20日	高雄醫學大學	6月11日	國立臺南大學
5月21日	國立陽明大學	6月11日	元智大學
5月24日	南華大學	6月14日	國立嘉義大學
5月27日	樹德科技大學	6月14日	中華大學
5月28日	國立暨南國際大學	6月15日	崑山科技大學
5月31日	亞洲大學	6月18日	義守大學
6月1日	文藻外語學院	6月18日	明新科技大學
6月4日	世新大學	6月22日	中原大學
6月7日	國立臺灣海洋大學	6月24日	國立臺灣藝術大學
6月8日	修平技術學院	6月25日	東吳大學

3. 訪視委員

以3~4位委員為一組，以一天訪視一校為原則，訪視委員名單詳如下表。

	學校	職稱	姓名	備註
1	東海大學	校長	程海東	98年訪視委員
2	文藻外語學院	前任校長	李文瑞	98年訪視委員
3	中華大學	人文社會學院院長	戴曉霞	98年訪視委員
4	世新大學	英語學系教授	李振清	98年訪視委員
5	國立清華大學	國際長	王偉中	98年訪視委員
6	國立台灣科技大學	前任國際長	李永輝	98年訪視委員
7	國立中興大學	獸醫系教授	黃鴻堅	98年訪視委員
8	國立臺灣大學	森林系教授	袁孝維	98年計畫主持人
9	國立屏東科技大學	校長	古源光	
10	中原大學	校長	程萬里	
11	淡江大學	副校長	戴萬欽	
12	淡江大學	前任副校長	馮朝剛	
13	國立政治大學	國際長	陳樹衡	
14	國立成功大學	國際長	蘇慧貞	
15	國立中山大學	國際長	印永翔	
16	國立臺灣師範大學	國際長	莊坤良	
17	逢甲大學	國際長	游慧光	



18	銘傳大學	國際長	劉國偉	
19	東海大學	國際長	劉舜仁	
20	國立中山大學	前任國際長	程啟正	
21	Taiwan News	處長	詹憲民	
22	國立屏東科技大學	陳和賢	處長	

4. 訪視流程

(1) 學校簡報 (30 分鐘)

由校方依簡報大綱進行報告，並針對指標項目加強說明，並請提供相關書面資料供訪視委員查閱。

(2) 雙向交流 (60 分鐘)

針對校方簡報內容討論，由委員提問，校方回應說明。

(3) 教師訪談 (40 分鐘)

由校方邀請 5~10 位以教授外籍學生英語授課之中、外籍教師，與訪視委員進行團體座談。

(4) 國際學生訪談 (50 分鐘)

請校方提供所有國際學生(學位生與交換生)名單，由委員抵達學校後即現場抽點 15~20 位學生，與訪視委員進行團體座談。

(5) 資料查閱及委員討論(40 分鐘)

委員查閱相關資料，針對訪評意見進行討論，達成訪評意見與建議事項共識，並填寫訪評意見表。

(6) 綜合座談(50 分鐘)

訪視委員簡要報告訪視結果與建議，並與校方就訪評意見與建議事項進行討論。

5. 訪視重點項目

為瞭解受訪學校開設全英語授課學程(課程)/國際

學程之實際發展現況，與外生在校學習支援，以及招收外籍學生整體推動策略等實施情形。

6. 參訪成員安排：

訪視委員 3~4 位、教育部代表、計畫(or 協同)主持人、Fichet 同仁 2 位、及隨行學校國際長 2~3 位，約 10 位人員。

7. 訪視成果應用

- (1) 訪視結果提供教育部作為推動台灣高等教育國際化及招收國際學生政策之重要參考依據。
- (2) 彙集委員意見表為各校參訪報告，提供各校改進參考。
- (3) 優異學校成果表現於教育部電子報及 FICHET FOCUS 相關刊物刊登宣揚。並於各校參訪後以新聞稿方式公告於 Study in Taiwan 網站。希望 100 年訪視以各校主動來申請的方式辦理。
- (4) 製作訪視專刊，將本年度及上年度訪視成果，以年報型式彙整各校優秀表現出刊，並行銷於國際教育者年會。
- (5) 將邀請英文網站建置完善之標竿學校於 FICHET 舉辦之「2010 大學校院英文網站精進實務工作坊」上分享實務經驗，供其他學校觀摩學習。
- (6) 由 FICHET 舉辦標竿學校參訪活動，除讓校際觀摩參訪，並藉由在當校以 workshop 型式座談分享、溝通學習。

(五)訪視資訊平台上線

1. 目的



教育部委請本會執行之「大學校院招收國際學生實地訪視計畫」，99年已進入第二年，共訪視44所學校，已取得許多資訊可作為我國制定招收國際學生政策之參考。

為提昇100年度計畫執行成效，本會將建置「大學校院招收國際學生實地訪視資訊平台」，除將98、99年已訪視過之學校資料上傳，以供其他各校觀摩學習外，也將未來擬訪視之學校、訪視作業流程與要項於網站上公告周知。本會將要求各校逐年填寫相關資料，依訪視委員提出之建議提出具體解決方式、承諾改善，並由本會持續追蹤，以確實建立我國大學校院招收國際學生環境之品質管控機制。

此外，該網站亦可作為我國國際學生相關調查長期資料庫，定期調查國際學生對我國整體國際化環境滿意程度，提昇本訪視計畫效益。

2. 已規劃之功能

(1) 訪視資訊公告

本會可於網站上公告訪視相關重要公告、辦理方式及流程，以供各校查閱。

(2) 學校資料上傳

由於訪視前需請各校提供資料，以供訪視委員先行瞭解各校狀況，故擬於該平台中建置各校後台，使學校可上傳該校各項相關資訊，如國際學生報到率、註冊率、休退學率、相關學程資訊等，並可每年定期更新，結合訪視委員實地訪視。

(3) 學生問卷資料收集

訪視計畫中包含以問卷方式蒐集學生意見，本會擬採線上問卷進行調查，並可與學生持續掌握學校改善情形，作為後續訪視的重要參考依據。

(4) 訪視結果公布

本會將於網站上公布各受訪學校之特色及創意經營策略，供其他學校效仿，產生標竿作用，並將訪視結果翻譯成英文版本，放在 Study in Taiwan 網站中供國際學生查閱。

(六) 辦理大專校院英文網站精進實務交流會

為提升大專校院國際事務英文網站整體服務品質，本年度工作坊於 11 月 1 日於淡江大學台北校區舉辦，此次工作坊係以大專校院英文網站如何協助招收國際學生為主題，請各校委派「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」三項領域之工作同仁各 1 位代表與會。延續去年度以研討會型式舉辦的英文網站精進實務交流會，針對提升大專校院的英文網站品質、符合現今網路潮流的網站行銷、英語內容編寫實務及各校優秀個案分享等相關面向，首次以工作坊型式進行實地操作演練，供與會學校能於前次交流會學習之後，在實際相互觀摩之中研討有效的執行策略及方法，俾使真正推動國內大專校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

第三章 成果效益與業務展望

3.1 成果效益

一、海外整體行銷策略

延續歷年成效，藉由製作留學臺灣文宣品增加多語言版與留學臺灣網站之擴充，以及積極參與國際教育者年會之效益，有效且成功以整體行銷之方式提升臺灣能見度並行銷臺灣優質高等教育於國際。

國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；依據本(99)年度三大大年會會後所做調查顯示，平均八成以上之學校均滿意參展所帶來之效益，對於整體參展效益評估更高達九成以上，如圖 3.1-1 所示。

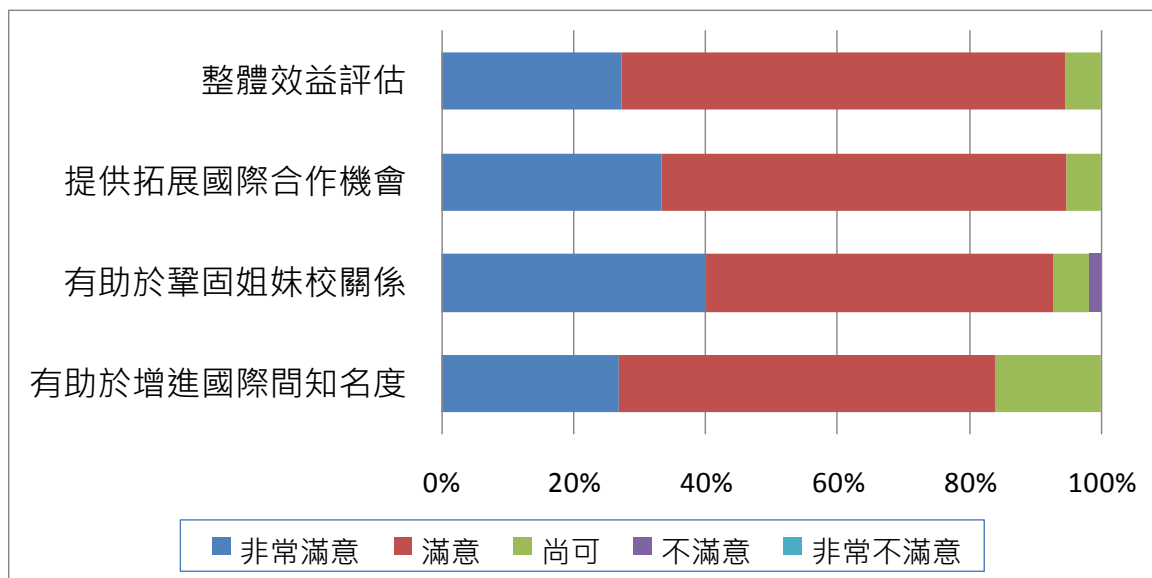


圖 3.1-1 99 年臺灣參加三大國際教育者年會參展效益評估

另針對參展期間國內各參展校與國外或當地學校建立之合作計畫達成率，調查如下表所示：

年會	實際達成數目	會前預估數目	達成率
亞太教育者年會	90	80	113%
美洲教育者年會	197	275	72%
歐洲教育者年會	56	55	102%

參展期間各校與國外或當地學校建立姊妹校之達成率，調查如下：

年會	實際達成數目	會前預估數目	達成率
亞太教育者年會	57	50	114%
美洲教育者年會	211	267	79%
歐洲教育者年會	55	51	108%

二、強化雙邊聯繫

為建立並強化我國大學與其他地區大學進行交換學生、雙聯學位、學術合作計畫與交流的機會，本會一直持續強化台灣與特定區域/國家之雙邊聯繫，延續過去自 95 年起累積之臺奧、臺英、臺日與臺捷等雙邊經驗，98 年度起本會更積極拓展與擬訂與印度、歐洲之雙邊策略，所展現之成果與效益如表 3.1-2 所示。

表 3.1-2 本會於雙邊聯繫所建立之實質效益

年度	雙邊	對象	內容
95 年	臺奧	奧地利學術交流總署	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與奧地利學術交流總署簽訂「臺奧學術交流合作備忘錄」，建立雙方正式學術交流。 落實「臺奧學術交流合作備忘錄」，臺奧雙方共同印製「臺奧高等教育合作現況」手冊。



96~ 97 年	臺英	英國文化協會	<ul style="list-style-type: none"> 教育部、基金會、臺灣大學共同舉辦「第一屆臺英高等教育研討會」，分享雙方國際化經驗。 教育部、基金會、東海大學與英國文化協會延續經驗，舉辦「第二屆臺英高等教育研討會」針對台英高教領域交流議題進行討論。
	臺日	大阪大學聯盟 (CUO)	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與大阪大學聯盟簽訂學術交流協議，台日雙方藉此協約為基礎交流平台，促進台日雙方 120 餘所大專院校間進一步之學術交流合作。
	臺捷	捷克駐臺代表處	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與捷克駐台代表處舉辦「第一屆台捷大專院校交流會」，創造台捷雙方大專院校直接之交流機會。
98 年	臺印	印度大學協會	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與「國立大學校院協會」、「私立大學校院協進會」、「技職教育協會」三個主要高教組織組高等教育機構訪問團赴印度新德里、班加羅爾訪問。 以基金會之名義邀請印度大學協會代表於 99 年 3 月來臺進行短期訪問與簽訂學歷認證合約。
	臺佛	佛州州立大學系統	<ul style="list-style-type: none"> 參加「第一屆台灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，由本會代表與佛州州立大學系統(State University System of Florida)簽訂合作交流備忘錄。 由本會統籌設立「臺佛學術交流獎學金」委員會，制訂辦理方法與審核獎學金等事務。
	臺歐	歐洲教育展委員會	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第一屆臺歐高等教育論壇」，提供臺歐雙方院校代表經驗分享之平台，進一步促進臺歐高等教育合作與直接交流機會。
99 年	臺印	印度大學協會	<ul style="list-style-type: none"> 基金會與「印度大學協會」(AIU) 簽訂兩國高等教育合作交流協議，印度從 5 月開始全面承認我國大學學歷。 本會董事長與執行長協同教育部文教處林處長文通赴印度參加該會年會，對於臺印高等教育的發展與學術交流有極大助益。
	臺佛	佛州州立大學系統	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第二屆臺灣與美國佛羅里達州高等教育交流會議」，會中與佛州私立大學系統正式簽訂合作協議書，承諾共同促進雙方交換學生、學術研究合作等，為兩地促進院校國際交流，開啟教育新機制。
	臺歐	歐洲教育委員會	<ul style="list-style-type: none"> 舉辦「第二屆臺歐高等教育論壇」，提供臺歐雙方院校代表經驗分享之平台，進一步促進臺歐高等教育合作與直接交流機會。
	臺加	加拿大渥太華卡爾頓大學	<ul style="list-style-type: none"> 參加「第 9 屆臺加高等教育會議」於 99 年 5 月由加拿大渥太華卡爾頓大學舉辦，與會人員以大學行政(校長、副校長)、專業研究領域及廠商為主，本會執行長亦代表臺灣出席。此次會議主軸為 Science & Technology，期透過本次會議促進臺加雙方產官學之合作與交流。

三、留學台灣(Study in Taiwan)整體行銷

1. 本年度持續建立與更新留學臺灣整體品牌形象，藉由留學臺灣網站與文宣之宣傳，建立留學臺灣整體品牌形象。
2. 留學臺灣品牌成功行銷於海外國際教育者年會及教育展：經過這幾年本會積極統籌參與海外四大教育者年會經驗，成功以留學臺灣整體形象打造臺灣館形象鮮明、令人為之印象深刻之攤位，成功打入國際視野，行銷優質臺灣高教。

四、臺灣教育中心

1. 提高臺灣教育中心國內能見度

透過本會辦理多次研討會，已逐漸增加國內大學校院對臺灣教育中心的認識，並使各校逐漸知道該如何透過臺灣教育中心的管道拓展各校國際化觸角，增加臺灣教育中心服務國內大學校院之功能。

2. 凝聚臺灣教育中心共識

本會透過多次工作會議、主管會議以及績效考評會議，均確立臺灣教育中心服務國內大學校院的重要功能，並進一步制定「臺灣教育中心實施規範」，作為本會與各中心共同遵守之規範，未來希望於海外宣傳臺灣教育中心時能具有整體形象，強化外國學生對「留學臺灣」(Study in Taiwan)之印象。

3. 促進校際交流、經驗分享

本會辦理多次「臺灣教育中心市場行銷及招生策略研討會」，各校代表均踴躍報名參加，會中促成各校問題及意見的交流與經驗分享，許多學校對於本會提供這樣的交流平台表示肯定，並希望本會能持續舉辦相關研討會，提供各校承辦人增廣

見聞的機會。

五、校際經驗交流

從各校近年來致力於推展國際化中不難發現，傳統個別學校單打獨鬥方式已無法跟上高等教育國際化趨勢，臺灣各校必須團結合作方能有所成果。本會為國內大學校院對外交流之重要平台，希望在此潮流中發揮資源整合力量，透過每年固定舉辦各項研討會及工作坊，逐漸累積國內各校實務經驗並促成校際策略聯盟之建立。

依據上章節所述，參與 99 年度本會所舉辦之國內各項研討會與工作坊之國際事務主管與人員，對於活動整體滿意度與工作實用性，多數均可達九成以上表示認同，而依據會後問卷調查顯示，各研討會與工作坊所帶給與會者之實質效益，詳表 3.1-1 所示。

表 3.1-1 99 年度本會舉辦之國內研討會帶給與會者之實質效益

會議名稱	場次	實質效益
國際長交流會議	逢甲大學	<ul style="list-style-type: none">▪ 瞭解全英語授課學程推動政策方案▪ 瞭解跨國學位學程推展策略▪ 學習他校跨國學位學程之促成及經營實務經驗
	元智大學	<ul style="list-style-type: none">▪ 瞭解國際及兩岸教育交流之新課題▪ 瞭解重點發展區域高等教育趨勢研究▪ 學習他校如何建立優良品質之國際化校園▪ 學習他校經營校友聯繫網路實務經驗
國際事務人員培訓工作坊		<ul style="list-style-type: none">▪ 學習他校外生行政支援系統之經驗分享▪ 瞭解如何編撰好的外國學生留臺手冊▪ 他校外國學生特殊案例之經驗分享 (簽證、急難救助、突發事故)
英文網站實務精進工作坊		<ul style="list-style-type: none">▪ 學習如何提升英文網站品質▪ 學習在 web2.0 時代的英文網站行銷▪ 學習如何編寫好的英文網站英文內容▪ 成功案例分享

六、國際學生學習環境調查訪評

1. 針對政府部門：透過實地訪視發現，提供政府相關部門擬定及修正國內高等教育國際化政策之參考。
2. 完成檢視 20 所已招收國際學生達 50 人以上之大學院校：訪視意見提供其改善自身國際化現況，促其精進國際招生措施與質量成長。並將各校優異成果及特色表現由本會製作折頁於 100 年度教育者年會及招生展發送。
3. 提供未來國際學生選擇台灣高等教育優良推薦平台：訪視成果將置於 SIT 網站，提供國際學生選擇臺灣大學校院多元資訊；以及提供國際學生反應之管道。

（本年度詳細訪視成果及建議請詳附錄三。）

3.2 業務展望

本會後續之業務內容，除期望能延續歷年度所辦理各項活動所帶來之成果效益，在臺灣高教海外行銷與經驗交流分享持續進行外，並將整合國內高等教育領域之優勢與特色、提升臺灣高教之國際競爭力，並將整合院校行銷策略與網站平台，以更精緻之整體方式促銷臺灣高等國際教育。

100 年度執行計畫之內容主要規劃為下列七大項目：留學臺灣行銷、海外整體宣傳、雙邊高教交流、國內交流平台、臺灣教育中心、大學校院國際學生學習環境調查訪評、高等教育國際化研究案，簡略分述如后。

一、留學臺灣行銷

加強宣傳留學臺灣品牌包括製作完整版文宣及擴增留學臺



灣網站功能，提高品質識別度；期強化各校使用留學臺灣網站認知，使留學臺灣網站成為外國學生來台留學之最大入口網站，便利外國學生查詢國內各校學程、獎學金等資訊；並透過網路社群，強化未來學生與在學生、及畢業校友之間之連結。

二、 海外整體宣傳

1. 代表臺灣高等教育整體行銷：本會由國立、私立、技職三大協進會共同成立，國內亦已有 118 所大專院校加入本會會員，爰此，本會得整合國內高教領域之優勢特色，代表臺灣、對外進行整體之高等教育行銷。
2. 吸引菁英赴臺就讀：藉由留學臺灣高品質教育之形象建立宣傳，吸引海外菁英赴台交換、學習華語、就讀雙學位、或攻讀學位，進而並促進國內大專院校校園國際化。
3. 增加臺灣能見度：藉由參與各洲年會與教育展增加聯繫 (networking) 與海外行銷

三、 持續強化台灣與特定區域/國家之雙邊高教交流

累積與強化臺灣與特定區域或國家之雙邊聯繫,包括建立與加強我國大學與其他地區大學進行交換學生、雙聯學位、學術合作計畫與交流機會。

四、 國內交流會議

為發揮資源整合力量，透過每年固定舉辦國際事務研討會及工作坊，提供國內各校國際事務經驗分享平台，逐漸累積國內各校實務經驗並促成國內學校策略聯盟之建立，亦期望在數年內建立高等教育國際化專業社群，以充實我國高等教育國際化論述，作為政府在推動高等教育國際化之重要參考。



100 年度規劃擬以我國大學與其他地區大學進行交換學生、雙聯學位、學術合作計畫之交流機會做研議；另為提升大學校院國際事務英文網站整體服務品質，本會擬按年辦理英文網站精進實務研討會及工作坊各一次，以多元討論及互動方式供與會學校相互觀摩並研討有效執行策略，以促進國內大學校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

五、臺灣教育中心

1. 提昇臺教中心服務品質，確立各中心基本工作項目及額外工作項目。
2. 透過研討會加強國內各校對臺教中心之認識。
3. 修改資訊平台，強化各中心資源之整合，減少資源浪費。
4. 建立統一識別形象，強化外生對留學臺灣印象。

六、學習環境調查訪評

以持續追蹤各校之辦理方式，據以全面性瞭解現已招收外籍學生之大學校院於整體推動國際招生上之策略規劃、現況及困難，進而建立校際標竿、及臺灣高等教育行銷海外之整體推動策略具體改善建議，供教育部各業務單位後續相關獎補助機制之審查參考，並將計畫成果將置於本會「Study In Taiwan」資訊平台廣為宣傳，以期建立校際標竿並增進校際經驗交流分享。

七、高教國際化研究

本會在推動臺灣高等院校國際化的工作上，整合不同校院參與國際高教相關活動，與提升臺灣能見度上，已有良好之基礎。但為進一步發揮本會前瞻規劃之功能，特提出以下的五個研究計畫案，邀請國內大學資深國際長，為臺灣高教國際化的未來進行



先導研究，期待這些研究成果，能在臺灣高教的發展上，提供建言，扮演更積極的角色。計畫擬分五個子項目：

1. Erasmus Mundus 研究計畫
2. 國際學生校友會運作計畫
3. 短期進修研究
4. 亞洲高等教育輸出政策研究
5. 東南亞招生策略



99 年度業務成果報告

2010 年

亞太國際教育者年會

(Asia-Pacific Association for International Education, APAIE)



2010 年亞太國際教育者年會

(Asia-Pacific Association for International Education, APAIE)

壹、緣起與目的

亞太國際教育者年會(Asia-Pacific Association for International Education, 以下簡稱 APAIE)由韓國高麗大學於 2004 年成立，為亞洲第一個跨國國際教育組織。APAIE 效法 NAFSA 與 EAIE，每年舉辦教育者年會，為亞太地區教育工作人員提供交流與合作之平臺。

2010 年 APAIE 年會於 4 月 14 日至 16 日在澳洲葛里菲斯大學(Griffith University)黃金海岸校區舉行，主題為：Educating for Extremes: Educating for Global Challenges in a Rapidly Changing World。今年的年會約有 43 個國家參與，包括來自澳洲、韓國、臺灣、加拿大、德國、中國大陸、美國等近 800 位從事高等教育國際合作之學校或機構代表參加，包括韓國高麗大學、延世大學、日本慶應大學、澳洲 Griffith 大學、中國大陸中山大學、國立新加坡大學、德國學術交流組織(DAAD)、Study in Europe 等。

為提昇國內各大學院校之國際能見度，並增進其與世界各地進行國際學術交流，期望藉由國際間各項教育展覽及年會，吸收外國學生來臺就學。2010 APAIE 由國內 25 所大學組成代表團，介紹我國高等教育之現況、宣揚臺灣高等教育特色，並藉此平臺與國外大學進行經驗分享，爭取機會和與會之高等教育機構商談各項學術合作計畫，同時藉由參加研討會及論文發表會，以汲取世界各國辦理高等教育國際化之經驗。

貳、推展重點

- 一、鼓勵國內各大學校院踴躍投稿，以提高臺灣參展團與大會發表論文之比例。
- 二、宣導及介紹臺灣高等教育現況、特色、競爭優勢及領域，並擴大招收外國學生。
- 三、介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，包括臺灣獎學金等政策。
- 四、展現各校特色及優勢，並擴大招收外國學生。
- 五、推廣華語文教育，吸引外國學生來臺學習華語。

參、執行成果

一、會前行程：

- (一)臺澳圓桌會議：本會、國立中山大學及澳洲葛里菲斯大學(Griffith University)於 4 月 12 日共同舉辦「臺澳圓桌會議」，邀請臺澳雙方國際事務主管與會。會中就臺澳學分轉換及認證、招收國際學生



行銷策略、共同研究計畫等主題進行討論。由本會陳執行長惠美、國立中山大學國際事務處印處長永翔、澳洲葛里菲斯大學國際招生行銷及發展中心主任 Ann Hammond 聯合主持。圓桌會議議程如下：

Time	Program	
9:00-9:20	Registration/tea & coffee on arrival	
9:20-9:50	Roundtable Discussion	Credit transfer recognition between Taiwanese and Australian universities Chair: Dr Frank Ying, Dean, Office of International Affairs, National Sun Yat-sen University
9:50-10:20	Roundtable Discussion	Marketing for student mobility between Taiwanese and Australian universities Chair: Dr Lily Chen, Chief Executive Officer (FICHET)
10:20-10:30	Break for Moring Tea	
10:30-11:00	Roundtable Discussion	(1)Successful articulation pathways for Taiwanese students to study in Australia. (2)Models for research collaboration between Taiwanese and Australian universities Chair: Ms Ann Hammond, Director, International Marketing and Business Development
11:10-12:10	Match-making	Institutions from both sides interact.
12:10-12:30	Campus Tour	Arranged by Griffith University
12:30	Meeting Ends	

臺方共計 18 校參與，澳方共計 7 校參與，雙方代表共計 42 人。圓桌會議參加人員名單如下：

臺方參加者名單



	單位	參加人員姓名	職稱
1	Taipei Economic and Cultural Office, Brisbane, Australia/駐布里斯本臺北經濟文化辦事處	Ted L.M. Liao/廖烈明	Deputy Director General
2	FICHET/高等教育國際合作基金會	Lily H.M. Chen/陳惠美	CEO
3	FICHET/高等教育國際合作基金會	Ming-hsun Chung/鍾明恂	Project Specialist
4	FICHET/高等教育國際合作基金會	Wenyen Hsu/許文妍	Project Specialist
5	FICHET/高等教育國際合作基金會	Shin-herng Wu/吳昕珩	Assistant
6	National Sun Yat-sen University/國立中山大學	Frank Ying/印永翔	Dean, Office of International Affairs
7	National Sun Yat-sen University/國立中山大學	Tanya Hsu/許玉娟	Executive Manager, Office of International Affairs
8	National Sun Yat-sen University/國立中山大學	Patty Tsai/蔡珮鈞	Program Coordinator, Office of International Affairs
9	Chung Yuan Christian University/中原大學	Jyh-tong Teng/鄧治東	Dean, Office of International Affairs
10	Chung Hua University/中華大學	Hsi-Hsin Chien / 簡錫新	Dean of International Programs
11	Yuan Ze University/元智大學	Tzyy-Jane Lay/賴子珍	Chair, Department of International Business
12	Tunghai University/東海大學	Angus Shuen-Ren Liou/劉舜仁	Dean, Office of International Education and Programs
13	National Formosa University/虎尾科技大學	Frank Lin/林中彥	Director, Planning and International Cooperation Division
14	Kaohsiung Medical University/高雄醫學大學	Ying-Chin Ko / 葛應欽	Vice President



15	National Chung Hsin University/國立中興大學	Yung-Sheng Huang/黃永勝	Vice President
16	National Taichung University/國立臺中教育大學	Shin-Jiann Gau/高新建	Dean, Office of Research and Development
17	National Taiwan Normal University/國立臺灣師範大學	Prof. Kun-Liang Chuang/莊坤良	Dean, Office of International Affairs
18	National Chengchi University/國立政治大學	Johnny Lee/李家銓	Coordinator, Office of International Cooperation
19	National Tsing Hua University/國立清華大學	Sindy Chen / 陳欣怡	Program Manager, Division of International Cooperation, Office of International Affairs
20	National Yang-Ming University/國立陽明大學	Dr. Angela Fan/范佩貞	Deputy Dean, Office of International Affairs
21	Tamkang University/淡江大學	Tsay Ching-Lung / 蔡青龍	Professor, Graduate Institute of Asia Studies
22	Feng Chia University/逢甲大學	Chih-Shin Shih / 施志欣	Director, Chinese Language Center
23	I-Shou University/義守大學	Jessica Y. Chiang / 江育真	Director, International Cooperation Division, Center for General Education
24	Fu Jen Catholic University/輔仁大學	I-Ting Lin/林奕婷	Coordinator, Academic Exchange Center, Office of International Education
25	Providence University/靜宜大學	Lin, Chang-Jung/林昌榮	Director, Office of International Affairs
澳方參加者名單			



1	Griffith University	Ann Hammond	Director, International Marketing and Business Development
2		Chris Madden	Pro Vice Chancellor (International)
3		Yew-Chaye Loo	Director, Internationalisation and Professional Liaison for Science, Environment, Engineering and Technology
4		Cordia Chu	Director, Centre for Environment and Population Health (CEPH)
5		Thomas Toh	Regional Director, Greater China, International Marketing and Development
6		Mary Hassard	Manager, Credit Transfer and Articulation
7		Heidi Piper	Manager, Study Abroad & Exchange



8		Jing Sun	Senior Lecturer, Academic Staff, School of Public Health
9		Shelly Maller	International Delegations and Communications Co-Ordinator (Acting)
10	University of Queensland	Mick McManus	Deputy Vice-Chancellor (International)
11	Deakin University	Robin Buckham	Deputy Vice-Chancellor (International and Development)
12	Queensland University of Technology	Ray Kelly	Executive Director
13		Geoff Edmondson	Director of International Business Development
14		Gary Barnes	Acting Regional Manager, North Asia
15	Bond University	Brett Walker	General Manager - Strategic Partnerships, Marketing and Admissions



16	Southern Cross University	Don Whitford	International Marketing and Recruitment Officer, International Office
17	University of the Sunshine Coast	Emi Tamba	Director, International Relations



雙方與會者進行議題討論



與會者進行交流

臺澳圓桌會議

(二) 昆士蘭科技大學參訪：本行程由承辦校國立中山大學及駐澳大利亞臺北經濟文化代表處文化組安排，於4月13日帶領臺灣共19校參訪澳洲昆士蘭科技大學。在本次參訪中，該校副校長 Scott Sheppard 對臺灣代表團表示熱烈歡迎，昆士蘭科技大學國際企業發展中心主任 Geoff Edmondson、研究與行銷中心主任 Michael McArdle 以及城市發展學院教授 Doug Baker 以簡報介紹該校系所、研究計畫及布里斯本城市發展計畫。台灣代表團亦參訪該校商學院、法學院、大眾傳播及服裝設計等系所。



昆士蘭科技大學參訪

二、教育展：

本會負責教育展攤位承租、設計及搭建。本次共承租 1 個 36 平方公尺攤位，主題設定為：Study in Taiwan。今年本會委託國內知名展覽公司—安益國際展覽公司為臺灣館做一整體形象規劃，攤位設計以活潑、生動的方式展現臺灣高等教育的多元化，在全體臺灣代表的努力下，臺灣館參觀人潮絡繹不絕。攤位整體規劃分為五個功能區：「整體推廣區」、「靜態展示區」、「會談區」、「共同展品儲物區」、「各校儲物區」，由全體臺灣代表共同使用之。



展場 3D 配置圖





臺灣代表與國外與會者會談



本會陳執行長惠美接受當地媒體採訪

三、高等教育講座：

在講座方面，今年的主題除了延續歷年主題如國際學生招募與輔導、國際化政策及策略、國際課程外，亦增加新的主題如環保、人文及人類生活等議題，顯示各國關注的焦點已不再侷限於國際學生的招募，其他議題如氣候變遷、全球資源短缺、少子化、就業市場變遷以及大規模流行性疾病對於各國高等教育的影響，亦成為全球教育者關注的焦點。今年臺灣共有兩場講座及兩場海報論文發表，分別由國立政治大學、國立臺灣師範大學、國立中山大學、國立陽明大學及國立交通大學發表；藉由這些講座，也讓各國對於臺灣的高等教育有更深一層的了解。

發表學校	發表主題	講座形式
國立臺灣師範大學、國立中山大學	Strangers at home: integrating international students into campus life 「在臺國際學生融入校園生活」	講座 (session)
國立政治大學	The decision-making process of international students in Taiwan: a case study 「在臺國際學生決策分析之個案研究」	講座(session)
國立陽明大學	Global reach in health sciences 「健康醫學的全球共識」	海報論文(poster)
國立交通大學	The research of college teaching evaluation criteria: a study of Delphi 「校院教學評估標準之研究」	海報論文(poster)



國立政治大學謝教授耀龍擔任主講人



講者與現場與會者互動



現場與會者專注聆聽



國立臺灣師範大學莊處長坤良及國立中山大學印處長永翔擔任主講人

臺灣高等教育講座

四、展場活動：

本次展場活動安排在展覽三日上午 10 時 30 分至 12 時舉辦抽獎活動，採以名片交換抽獎資格方式，每天抽出由臺灣參展學校提供之精美禮品，教育部林政務次長聰明亦蒞臨臺灣攤位擔任活動主持人，吸引眾多與會者前來，藉此機會推廣臺灣高等教育。



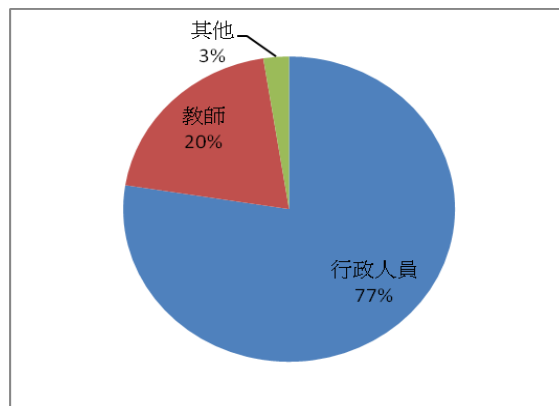


臺灣攤位活動現場

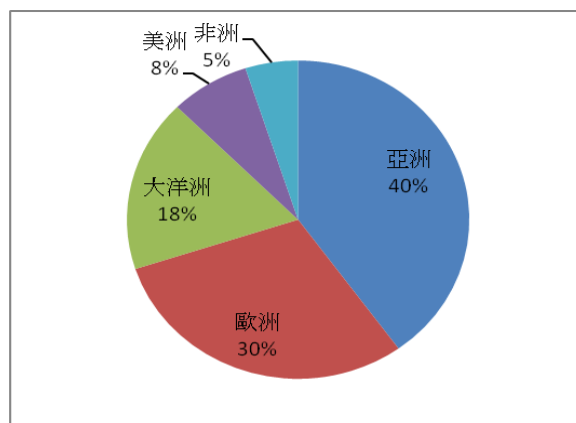
肆、展場問卷統計：

一、教育者部分：本會針對來臺灣館參觀之外國與會者做了一份問卷調查，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果顯示，在合作關係方面，參訪者最希望與臺灣學校建立交換學生合作計畫；在合作課程領域別方面，商業及管理課程比例最高；在參與海外教育者年會的效益上，有5成以上之參訪者藉由本次會談與臺灣學校締結具體合作關係。以下為問卷分析結果：

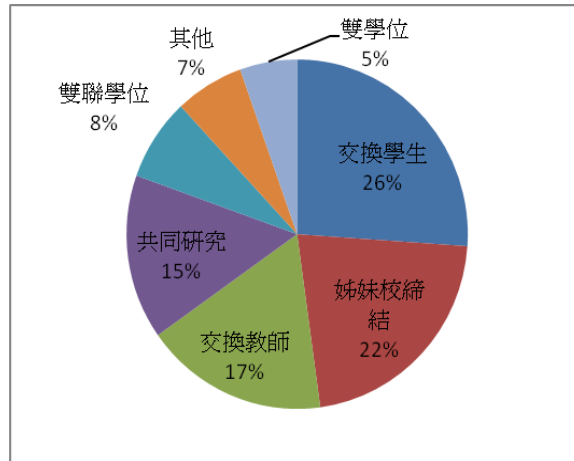
1. 臺灣館參觀者身分：行政人員佔 77%，教師佔 20%，其他佔 3%。



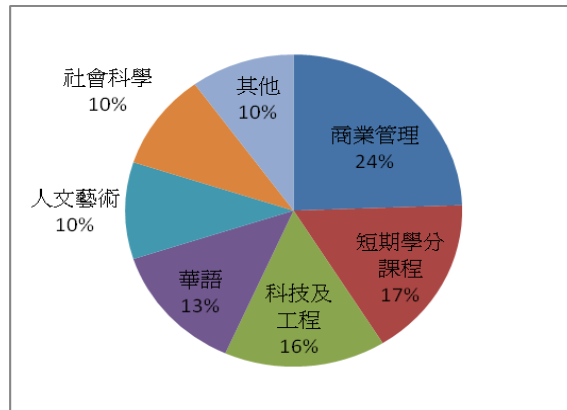
2. 參觀者國別：亞洲佔 40%，歐洲佔 30%，大洋洲佔 18%，美洲佔 8%，非洲佔 5%。



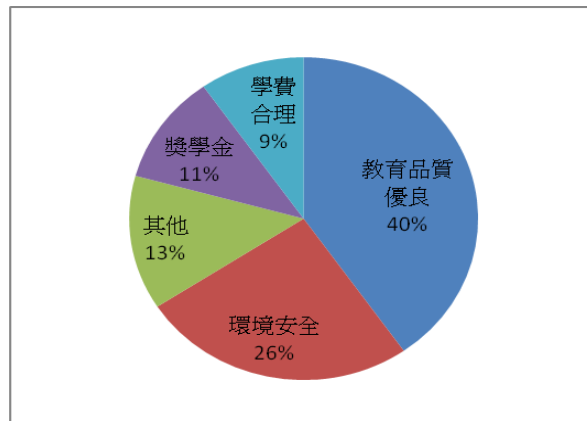
3. 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係：交換學生佔 26%，姊妹校締結佔 22%，交換教師佔 17%，共同研究佔 15%，雙聯學位佔 8%，其他佔 7%（如服務學習課程、短期課程等），雙學位佔 5%。



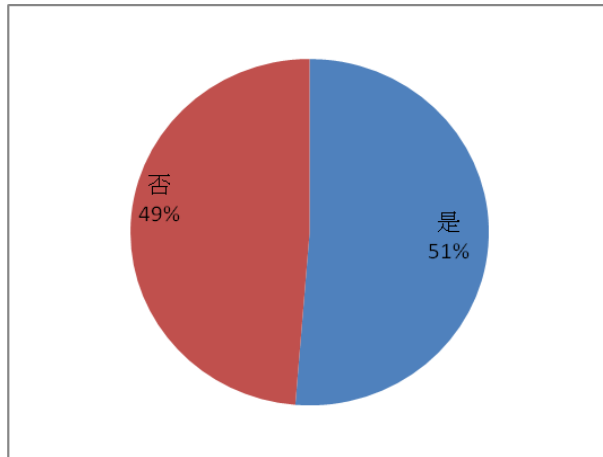
4. 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別：商業管理佔 24%，短期學分課程佔 17%，科技及工程佔 16%，華語佔 13%，人文及藝術佔 10%，社會科學佔 10%，其他佔 10%(如服務學習課程、語言課程)。



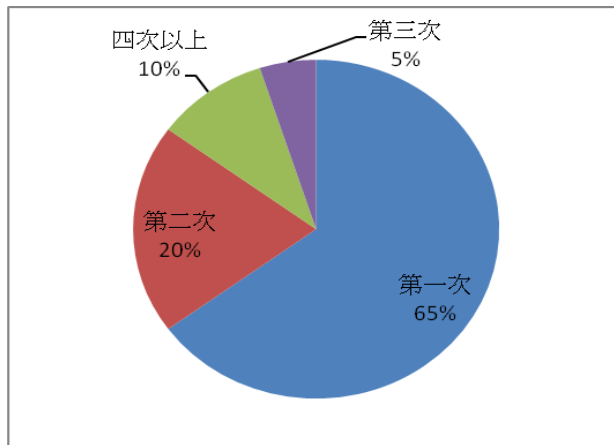
5. 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素：教育品質優良佔 40%，環境安全佔 26%，其他佔 13% (如課程、多元文化、對臺灣及亞洲感興趣等)，獎學金佔 11%，學費合理佔 9%。



6. 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係：是佔 51%，否佔 49%。

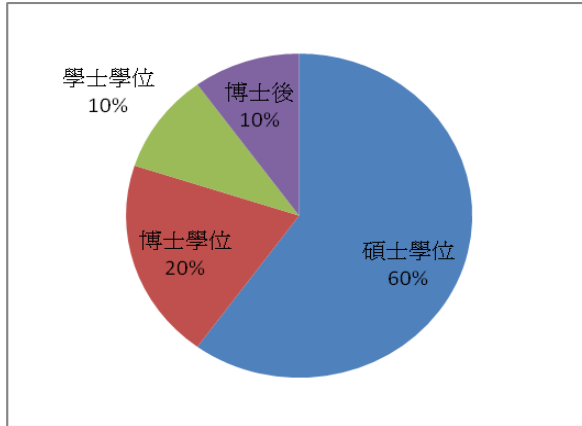


7. 參觀者參加亞太教育者年會次數：第一次佔 65%，第二次佔 20%，四次以上 10%，第三次佔 5%，。

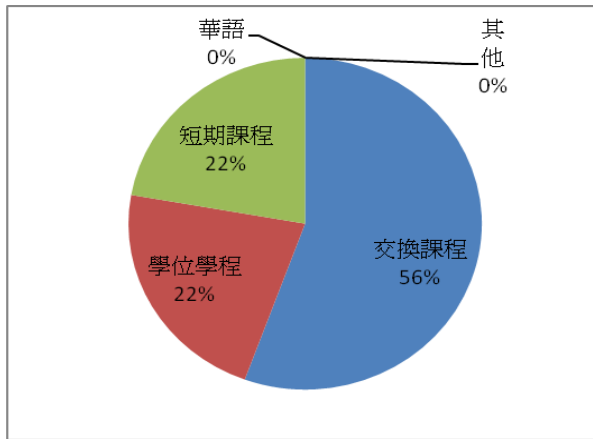


二、學生部分：本會亦針對至臺灣館之澳洲學生做問卷調查，希望了解澳洲學生來臺就學之主要學位別、課程別、課程領域及吸引澳洲學生來臺就學之重要因素。問卷結果顯示，本次參觀展覽之澳洲學生，最希望來臺就讀之主要學位別為碩士學位；在就讀課程方面，希望來臺就讀之主要課程為交換課程；在就讀領域方面，最希望來臺之主要領域為商業及管理；臺灣吸引澳洲學生來臺就讀之主要因素為地理位置及獎學金。8 成以上學生表示透過本次來訪，獲得充足之臺灣就學資訊。以下為問卷分析結果：

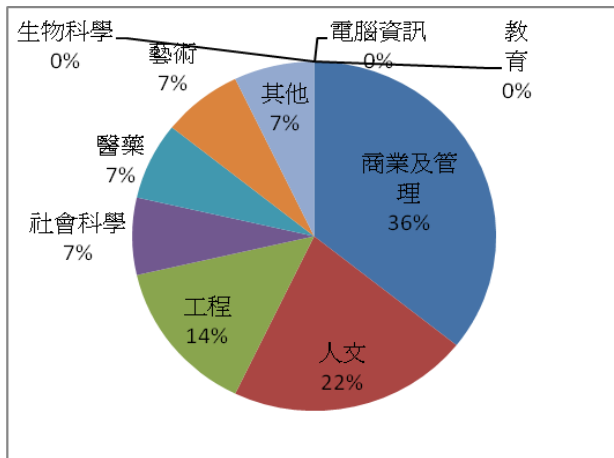
1. 參觀者希望來臺就讀之學位別：碩士學位佔 60%，博士學位佔 20%，學士學位、博士後學位各佔 10%。



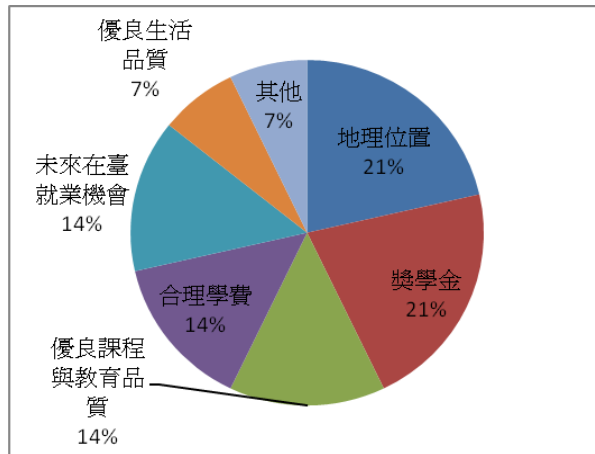
2. 參觀者希望來臺就讀之課程別：交換課程佔 56%，學位學程佔 22%，短期課程佔 22%，華語及其他課程佔 0%。



3. 參觀者希望來臺就讀之領域別：商業及管理佔 36%，人文佔 22%，工程佔 14%，社會科學、醫藥及藝術各佔 7%，其他佔 7%(如環保科學)，生物科學、電腦資訊及教育佔 0%。



4. 參觀者希望來臺就讀因素：地理位置及獎學金各佔 21%，優良課程與教育品質、合理學費及未來在臺就業機會各佔 14%，優良生活品質及其他因素(如新的文化體驗)各佔 7%。



伍、檢討與建議：

- 一、明年度亞太教育者年會將於臺灣舉行，由國立臺灣大學主辦，應鼓勵臺灣各校積極參與，除鼓勵臺灣各校投稿年會講座外，本會亦希望承租較大教育展攤位，鼓勵臺灣各校觀摩學習，本次攤位承租面積為 36 平方公尺，明年建議承租面積為 60 平方公尺。
- 二、本年度亞太教育者年會講座課程安排過於繁多，減少與會者至展覽館交流機會，將建議明年度承辦校給予與會者更多交流機會。



99 年度業務成果報告

2010 年

美洲教育者年會

(National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA)



2010 年美洲教育者年會

(National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA)

壹、NAFSA 基本資訊

美洲教育者年會 (NAFSA: Association of International Educators) 成立於 1948 年，主要目的是在協助美國各大專院校、政府機構及私人組織中辦理有關在美就讀之外籍學生事宜的人員。其會員皆致力於替美國學生創造海外就讀機會，或是參與國際學術交流。美洲教育者年會每年吸引許多國際教育學者、專家與會，共同研討關於國外求學、國際學生和學者交換，以及校園國際化等議題。

2010 年為第 62 屆 NAFSA 年會，於 5 月 30 日至 6 月 4 日在美國密蘇里州堪薩斯市舉行，全球共計約有近 7,000 人與會。

貳、推展重點及預期目標

- 一、宣導臺灣高等教育現況、特色及競爭優勢，以吸引外國學生來臺就讀。
- 二、建立臺灣與各國高等教育交流及合作機制。
- 三、介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，提升外國學生來臺就學之誘因。
- 四、積極參與或舉辦專題研討會，藉此增加美洲國家對臺灣高等教育之認識與交流。

參、本會參展人員中文姓名與職稱

次序	姓名	職稱	連絡方式
代表一	陳惠美	執行長	電話：2322-2280 Email： lilychen@mail.fichet.org.tw
代表二	林怡伶	計畫專員	電話：2322-2280 分機 117 Email： yiling@mail.fichet.org.tw
代表三	鍾明恂	計畫專員	電話：2322-2280 分機 112 Email：ming@mail.fichet.org.tw
代表四	薛家明	計畫專員	電話：2322-2280 分機 113 Email： chiaming@mail.fichet.org.tw



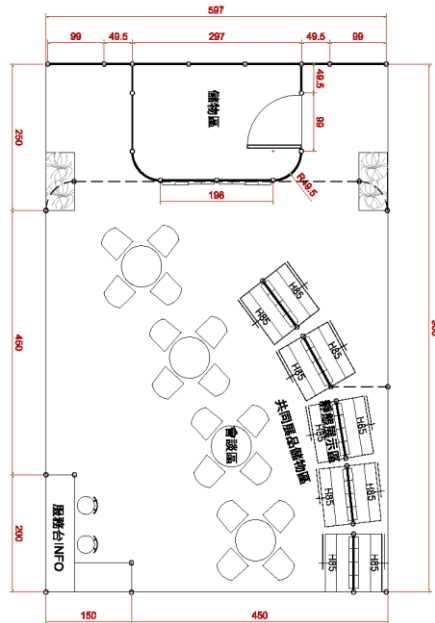
肆、此次參展院校

此次共 18 所國內院校聯合參展，計有國立政治大學、國立清華大學、國立臺灣大學、國立臺灣師範大學、國立中興大學、國立交通大學、國立中央大學、國立陽明大學、國立臺南大學、東海大學、輔仁大學、中原大學、淡江大學、元智大學、南台科技大學、靜宜大學、元培科技大學、中國文化大學。

伍、參展規劃

一、教育展

1. 本會負責攤位承租、設計及搭建。本次共承租 6 處 10 呎×10 呎攤位，位置於展場正中央。攤位中設有文宣架供參展院校擺放文宣資料，儲藏室放置參展物品，並設有接待櫃台，做為接待訪談者、共同展示區以及展場活動區。



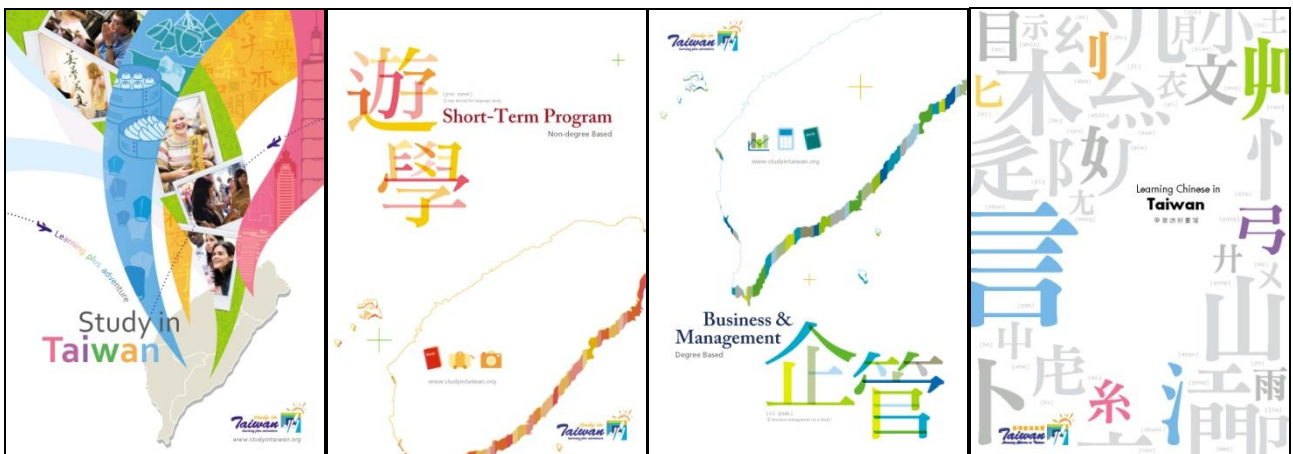
《臺灣攤位平面配置圖》

2. 攤位設計承續以往，以 Study in Taiwan 為形象主體，顯示臺灣高等教育活潑與多元文化精神，及獨特國際競爭優勢；並另結合傳統藝術，於共同展示區展出製作精美之紙扇、明信片與香包等。2010 年並特向大會訂製 Hanging Sign 懸掛於攤位上方，藉以凸顯臺灣攤位，吸引與會者目光。



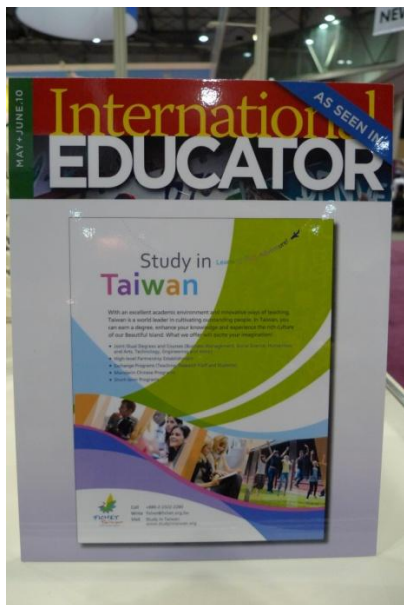
《展場臺灣攤位》

3. 會場文宣品則備有 Study in Taiwan 整體宣傳手冊，提供與會者了解臺灣高等教育整體狀況之機會；本會亦準備各校通訊錄、學科表以及展場各校輪值表，以便與會者對所有參展學校能有初步了解；另外亦備有由本會所編製的短期課程、華語、企管課程等手冊，使與會者更能依所需搜尋更詳盡之資料。





4. 本會此次分別在會議手冊 (Conference Program)、註冊手冊 (Registration Brochure) 及大會雙月刊 *International Educator* 2010 年 5/6 月號中放置廣告，推廣臺灣高等教育。會場中雙月刊雜誌供各參展人員逕行索取。此廣告之刊登為臺灣高等教育在國際舞台上爭取到另一極佳曝光機會，亦開拓另一國際學術交流管道。



《臺灣高等教育平面廣告》

5. 展場活動部份，此次本會、承辦校南台科技大學與駐美國休士頓代表處文化組合作，聘請書法老師於現場揮毫製作精美圖樣小卡，並以抽籤方式贈送訪賓，現場索取人潮眾多。另外亦致送鳳梨酥小點，使與會者對臺灣文化印象深刻。



《臺灣攤位書法活動》

二、臺灣論壇

此次參與美洲教育者年會，本會另於六月二日中午於 Kansas City Public Library 舉辦 Taiwan Forum，於行前及年會期間發送邀請函，以午餐會的形式廣邀各國來賓參與此論壇，共同與臺方姐妹校交流，並探討有關獎學金、短期課程等方面之國際教育交流機會。此論壇由本會執行長主持，並邀集臺方與談人國立臺灣師範大學張瓊惠主任、輔仁大學唐維敏主任、南台科技大學王永鵬處長；美方與談人則分別為 2012 年 NAFSA 委員主席 Patricia Willer、Olguta Vilceanu (Temple University)、Hong Zhu (University of Notre Dame, USA)。此次論壇計有約 130 人參與，為臺方及美方院校提供一絕佳面對面交流平台。



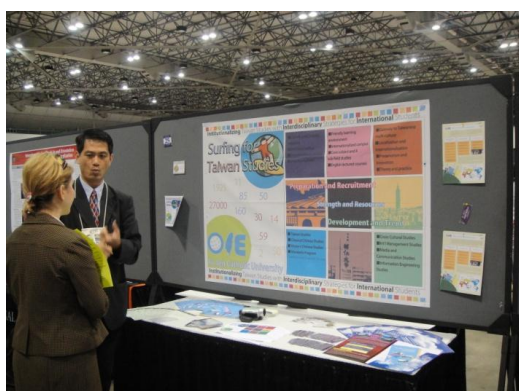


《臺灣論壇與談人、與會者、交流活動》

三、研討會

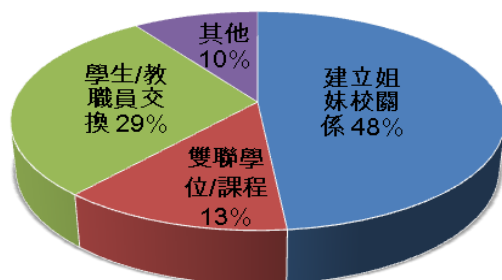
1. 此次教育者年會臺灣共發表二場展示會(poster)：

發表院校	展示會主題	發表主題	發表時間
國立臺灣大學	Increasing Diversity Outreach and Support for Education Abroad	Short-Term Summer Study Abroad in Taiwan	6月3日 3:30pm-5:00pm
輔仁大學	Internationalizing the Curriculum and Campus	Institutionalizing Taiwan Studies with Interdisciplinary Strategies for International Students	6月4日 9:30am-11:00am

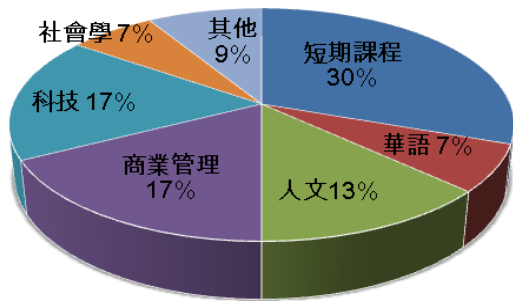


《輔仁大學 poster》

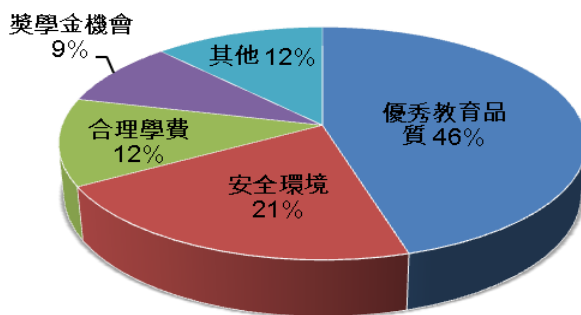
陸、展場問卷調查



欲與臺方院校建立之合作關係



欲與臺方院校建立之合作項目



認為學生選擇到臺灣學習之原因

柒、檢討與建議

1. 此次臺灣攤位共承租 6 處，為一島型攤位，空間較往年寬敞，且各校可使用之文宣展架增加，更能凸顯各校資料特色。因攤位位處展場正中央，由入口處即可看件懸掛在攤位上方的 Hanging Sign，使台灣高等教育更增能見度。
2. NAFSA 與人員眾多，雖然爭取在研討會上發表的機會較為競爭，但除了教育展外，研討會實為另一推銷臺灣高等教育的最佳平台。NAFSA 已行之有年，對於研討會徵稿的程序及內容都於會期前一年即公告，建議各校應及早把握契機，踴躍投稿；主題規畫、共同講者等方面亦應即早進行，增加入選機會。
3. 本年所舉辦之臺灣論壇 Taiwan Forum 雖延續以往以餐會形式進行，但卻首次增加了議題討論，實為向國外與會者介紹臺灣高等教育的絕佳機會，並可廣宣最新國際教育措施，也提供臺美雙方院校有更進一步交流的機會。建議往後若經費許可，可延續辦理。



99 年度業務成果報告

2010 年

歐洲教育者年會

(European Association for International Education, EAIE)



2010 年歐洲教育者年會

(European Association for International Education, EAIE)

壹、緣起與目的

「歐洲教育者年會」(European Association for International Education, EAIE) 為一非營利組織，成立宗旨在推廣和促進歐洲與國際高等教育，其業務包括提供國際教育者專業訓練、發行定期刊物、與舉辦年度會議等。EAIE 會員由 1600 所以上之國際院校組成，每年在歐洲舉辦的年會被視為歐洲地區最重要的國際教育大會。其合作夥伴包含許多國際教育組織，如亞太教育者年會(APAIE)、德國學術交流協會(DAAD)、英國文化協會(The British Council)、美洲教育者年會(NAFSA)、歐洲大學協會(EUA)等。

2010 年為第二十二屆歐洲教育者年會，於 9 月 15 日至 18 日在法國南特舉行，全球共計 80 多個國家，超過 3,500 名國際教育學者與會；在展覽攤位部分超過 380 個教育相關組織設立 177 個攤位，為歷年之最。台灣團體由教育部國際文教處委託本會負責各項事務統籌與台灣攤位整體規劃設計，並委請國立陽明大學承辦相關組團與行政事宜。計有中國文化大學、逢甲大學、輔仁大學、國立中央大學、國立政治大學、國立交通大學、國立中興大學、國立中山大學、國立台北科技大學、國立台灣大學、國立台灣科技大學、國立清華大學、國立陽明大學、靜宜大學、樹德科技大學、台北醫學大學、淡江大學、國立臺灣師範大學、東海大學與元智大學，共 19 所大學院校報名參加。本會則由陳執行長惠美率領計畫專員鍾明恂、彭鈺喬與助理吳昕珩共四位前往參加。

藉由參加歐洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與歐洲國際學術交流機制，以強化我國在歐洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。



貳、推展重點

1. 介紹台灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。
2. 宣傳台灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。
3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。
4. 積極參與專題討論會，增加對歐洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。

參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於台灣高等教育體制和環境的瞭解。
2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。
3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對歐洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

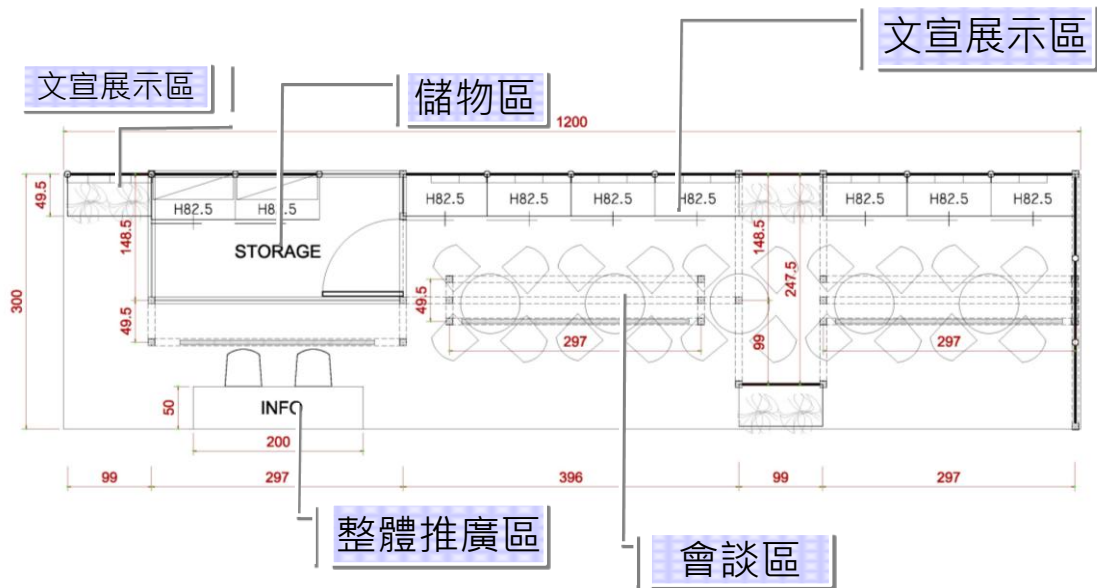
肆、執行成果

1. 展場規劃與設計

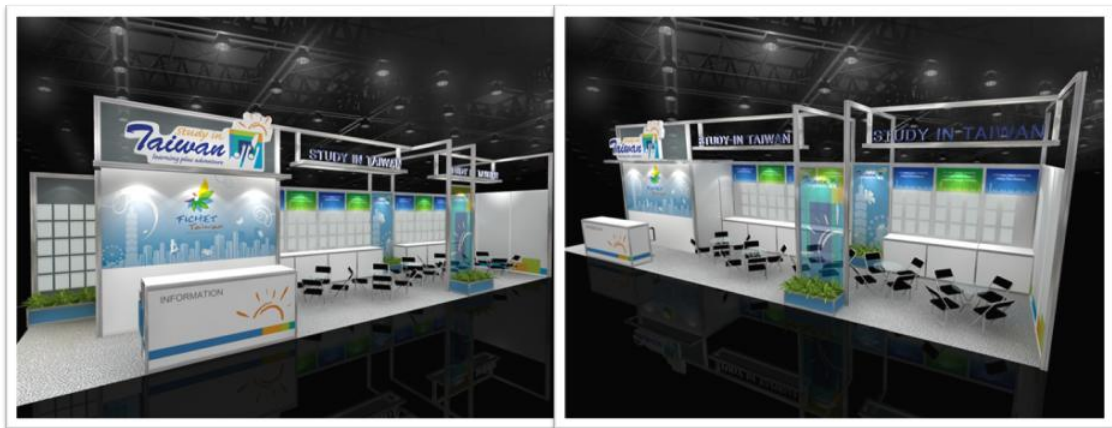
展場由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 1 個 3mX12m 教育展攤位(36 平方公尺)，主題設定為：Study in Taiwan；攤位設計延續今年亞太教育者年會(APAIE)與美洲教育者年會(NAFSA)整體 SIT 意象，結合台灣高等教育與多元文化精神，並由所有台灣參展學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、「文宣展示區」、「會談區」以及「儲物



區」四個功能區。



展場平面圖



展場 3D 配置圖



臺灣高等教育攤位現場

2. 研討會

年會期間臺灣代表團由國立臺灣師範大學國際事務處莊處長坤良於9月18日上午發表講座，講座主題為「Exchange imbalance: how to bridge the troubled waters between Asian and Western universities」，講座吸引外賓參與熱烈，現場座無虛席、互動活絡，使臺灣高等教育在國際上更具能見度與競爭優勢。



台師大國際事務處莊處長坤良擔任 Session 主持人，逢甲大學國際事務處游國際長慧光擔任主講人之一



現場與會者與講者互動熱絡



現場座無虛席，甚至有觀眾於門口站著聆聽

臺灣高等教育研討會

3. 展場活動

展期間(9/16~9/18)每日下午一點半至三點之時段進行 Happy Hour 活動，採以名片交換抽獎資格方式，由各參展校每校準備 3 份禮品做為抽獎之品項；活動期間，吸引大批人潮駐足攤位，藉此機會推廣台灣高等教育與發放文宣。



台灣攤位活動現場

4. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用，如下所示：

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	300 本(英文)	於「整體推廣區」發放 給與會者
	200 本(法文)	
Study in Taiwan Flyer (短期課程)	300 份	

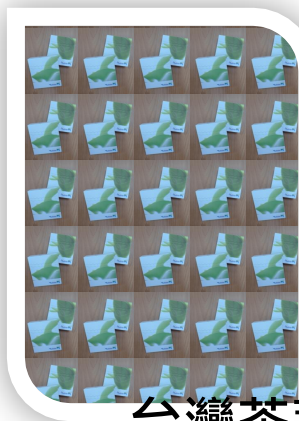
品名	數量	用途
Study in Taiwan Flyer (企管)	300 份	
學華語到台灣文宣	200 本	
Taiwan Booth Guide(學 科表、講座傳單、展場 活動(Happy Hour)傳 單、通訊錄)	500 本	
Study in Taiwan 提袋	400 份	
筷子	200 份	每校提供 10 雙筷子與 10 份茶包
臺灣茶包(桂花綠茶與 烏龍)	400 份	
臉譜香包	300 份	台灣講座與問卷填寫 使用
杯墊	150 份	Happy Hour 使用



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



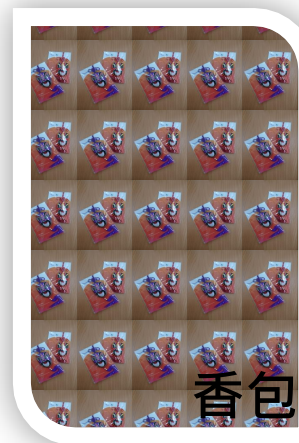
2009 EAIE Taiwan Booth Guide



台灣茶葉



環保筷



香包

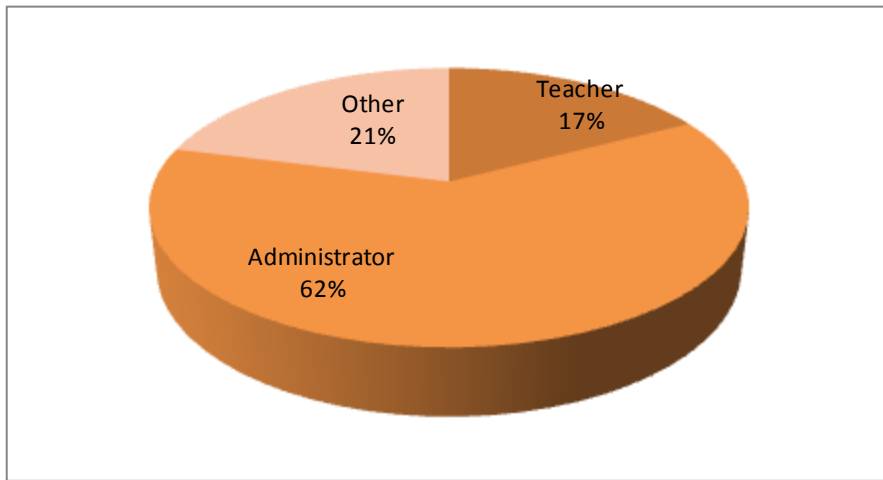


環保袋

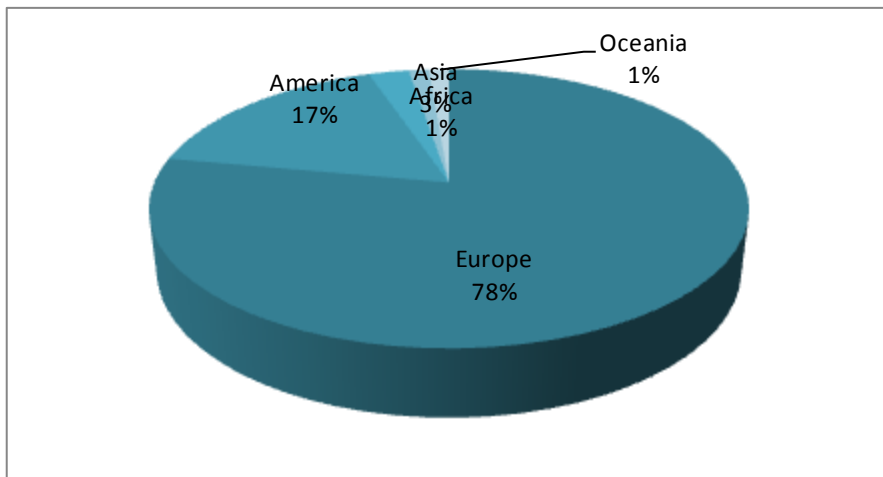
5. 問卷調查

為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

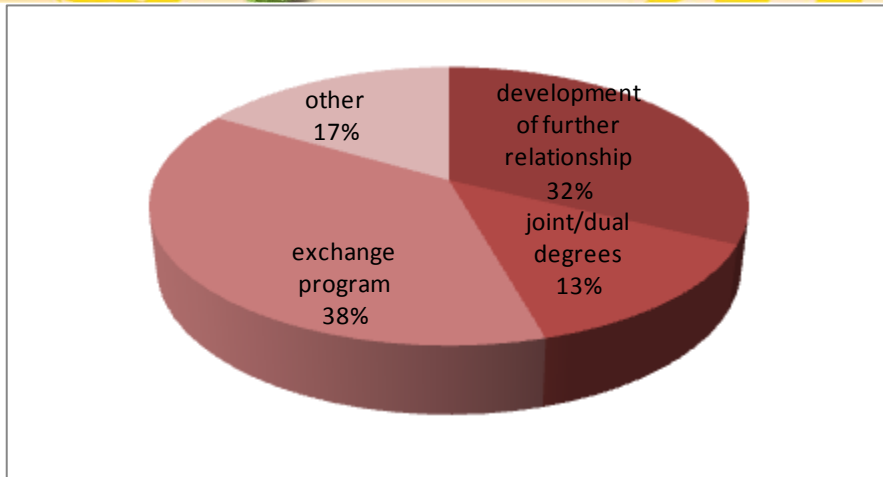
(1) 至臺灣館參觀者身分—以行政人員來台灣館洽談居多。



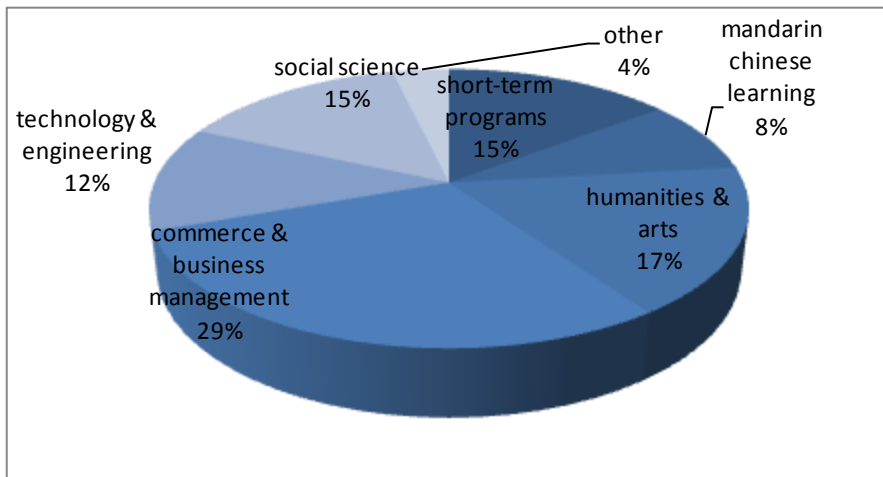
(2) 參觀者國別—來台灣館洽談之人員以歐洲地區學校人員居多。



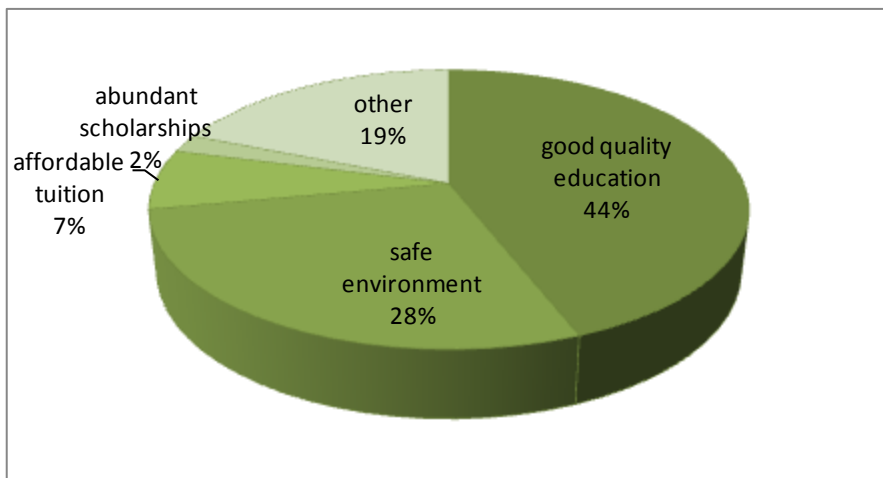
(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與台灣學校締結學生及教授交換之合作關係為第一、其次為姐妹校簽署。



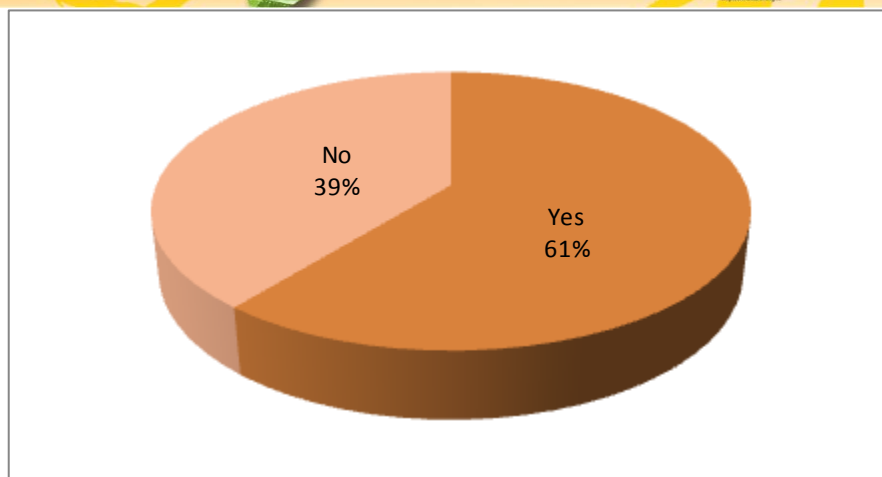
(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以商業及管理為第一。



(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為台灣教育之優良品質為吸引該校外生來台就讀之主要因素，其次為安全之環境。



(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係—參訪者有 60%以上均與台灣學校締結合作關係。



伍、效益

1. 本屆 EAIE，臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取；並於 EAIE 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。
2. 在臺灣代表團所主辦之兩場研討會中進行精彩的演說，有效宣傳與行銷台灣高等教育，使臺灣高等教育在國際上更具能見度與競爭優勢。
3. 多數學校對於參加 2010EAIE 對於該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價。





99 年度業務成果報告

第二屆臺歐高等教育論壇



『第二屆臺歐高等教育論壇』成果報告

本會與輔仁大學（Fu Jen Catholic University）、歐洲教育展（European Education Fair Taiwan）、英國文化協會（British Council Taipei）、荷蘭教育中心（NESO）、法國教育中心（Campus France）、德國學術交流中心（DAAD）聯合於 99 年 11 月 15 日假輔仁大學國璽樓舉辦第二屆臺歐高等教育論壇（2nd Taiwan-Europe Higher Education Conference, TEHEC）。

2010 歐洲教育展台北場結束後，各歐洲代表於 11 月 15 日前往輔大，臺方則約有 52 所院校，67 位代表參加；歐方則約 37 校，約 40 人有，共約一百多位代表與會。

開幕式邀集了本會董事長張家宜、臺灣歐盟中心副處長蘇宏達、比利時台北辦事處處長 Benoit Ryslandt、歐洲經貿辦事處官員 Mr Nicolas Baudouin、輔仁大學校長黎建球做為開幕致詞貴賓，另有兩場專題演講與兩場座談會。專題演講一由教育部國際文教處處長林文通講述臺歐間高等教育合作未來政策發展；專題演講二則由財團法人高等教育評鑑中心基金會研究發展處處長侯永琪教授概述全球學術上評鑑對高等教育的影響。上午的座談會則聚焦於歐洲院校的現階段國際合作，如交換計畫、雙聯學位等。下午的臺方座談會邀集了輔仁大學及逢甲大學代表和與會者分享如何為策劃在台歐洲學生的服務之實務經驗。歐方座談會則邀集了英、法、德、荷四位代表討論評鑑對於臺歐學術合作上的重要性。座談會後，各與會代表參加媒合活動，由雙方代表以一對一方式洽談各項事宜，促進臺歐高等教育瞭解並發展合作契機。此次會議另備有一本議程手冊及一本學校手冊，提供與會者參考並能更建議獲取院校資訊，加速彼此瞭解與交流。

參加者對論壇的整體安排感到滿意。大多數歐洲與臺灣學校代表覺得第一場與第二場專題演講的內容對於往後建立學術交流相當有用，因此感到滿意。會後更是有學生主動向教育部國際文化教育事業處林文通處長詢問更多獎學金的細節。另外，本校也接獲多通電話索取主題演講人發表的 PPT 檔案，顯示資料內容對於各校國際化相當有幫助。然而，本次學校交流時段有許多歐洲學校臨時取消，使臺灣學校覺得有點遺憾。



附件

附件一：參加人員名單

歐洲機構：37 所學校

姓名	機構名稱	國家
Amaelle MAYER Bun-Tieng UNG	Agence Campus France Paris	France
Benoît RYELANDT	Belgian Office, Taipei	Belgium
Hélène ZHANG	AUDENCIA Nantes Ecole de Management	France
David TUPPER	Birkbeck, University of London	United Kingdom
Sky ZHENG	Birmingham City University	United Kingdom
Chris DAVIS	Bournemouth University	United Kingdom
Alison DEVINE Christopher DEAN	British Council Taipei	United Kingdom
Stephanie KOO	Brunel University, West London	United Kingdom
Jo POON	De Montfort University, UK	United Kingdom
Alison Barnett	Edinburgh College of Art	United Kingdom
Sean LIN	Ecole Le Cordon Bleu	France
Nicolas BAUDOIN	European Economic and Trade Office	EU
Dai SHEN	EM LYON (Ecole de Management Lyon)	France
Mario BIONDI Ching-yi YU	Emerald Cultural Institute	
Gyula Szabó	English Language Medical Education in Hungary	Hungary
Bruno HERAUD	ESSEC Business School; Conférence des Grandes Ecoles	France
Stefanie ESCHENLOHR	German Academic Exchange Service (DAAD) Information Center Taipei	Germany
Markus WAECHTER Timmy ZHAO	German Institute of Science and Technology - Technische Universität München Asia	Germany
Rachel BILSON	Goldsmiths, University of London	United Kingdom



Berengere MOINDROT	Groupe Ecole Supérieure de Commerce Dijon Bourgogne	France
Jorgen CARLSSON	Halmstad University	Sweden
Fatjon ALLIAJ	Hertford College, University of Oxford	United Kingdom
Yun Soo KIM	IED – Istituto Europeo di Design	Italy
-Gilles LEPADE -Alain SENANEDSCH	Instituts des Hautes Etudes Economiques et Commerciales (Groupe INSEEC)	France
-Gerard CHALANT -Sasha TING	Institut Français de Taipei	France
Yuki HASEGAWA	London Metropolitan University	United Kingdom
Victoria LI	London School of Commerce	United Kingdom
Constance CHIU	Manchester Metropolitan University	United Kingdom
Rachel CHEUNG Hailey NG	Middlesex University	United Kingdom
Laurence PIETTE	Mod'Art International	France
David BAILEY	Nottingham Trent University	United Kingdom
Andrew WONG	Nuova Accademia di Belle Arti Milano (NABA)	Italy
Yi ZHENG	Royal Holloway, University of London	United Kingdom
Chris WU	Swiss College of Hospitality Management Lenk (SHML)	Switzerland
Joe MORRIN	The Hague University of Applied	Holland
David REILLY	University for the Creative Arts	United Kingdom
Graeme SMITH	The University of Edinburgh	United Kingdom
-Frans RUTTEN -Simon	University of Groningen	Netherlands
Victoria WOODWARD	University of Hertfordshire	United Kingdom
Hailiang ZHOU	The University of Hull (UK)	United Kingdom
	University of Kent	United



		Kingdom
Matthew SMITH	The University of Liverpool	United Kingdom

※ 以藍色標示為非學校代表。

臺灣學校：52 所大學

姓名	學校名稱
張家宜 陳惠美 陳怡旬 謝漢聲	財團法人高等教育國際合作基金會
林文通	教育部
郭秋慶	淡江歐洲聯盟研究中心
鄭家慶	臺灣歐洲聯盟中心
蘇宏達	臺灣歐洲聯盟中心
謝欣純	歐洲教育展
吳家良	荷蘭教育中心
杜蘊珮	英國文化協會
陳佩宜	英國文化協會
翁奕萍 許超雲	大同大學
魏裕昌	中國文化大學
張武修 楊良友 羅文笙	台北醫學大學
陳誼芳 王學偉 蔣昆宏	國立陽明大學
陳述恩	國立臺北護理健康大學
李慧君	國立臺灣大學
王香涵	國立臺灣科技大學
楊奕心	國立臺灣師範大學
陳雙珠	國立臺灣藝術大學
李佩華 王蔚婷	淡江大學
蔡心苑	淡江大學蘭陽校園



蔡瓊姿	致理技術學院
張嘉展	國立台北大學
林京瑋	
林葳	國立政治大學
鄧治東	華夏技術學院
郭敏玲	中原大學
劉佳欣	國立中央大學
陳曉瑩	長庚大學
郭冠麟	開南大學
林蘋	龍華科技大學
羅友志	
高佩珊	元培科技大學
王偉中	國立交通大學
林盈吟	國立清華大學
闕斌如	東海大學
朱海成	國立中興大學
李紋綺	國立臺中教育大學
施志欣	逢甲大學
陳玉笙	
陳琬儒	
張俊評	弘光科技大學
陳靜筠	亞洲大學
胡宜芬	國立勤益科技大學
藍昱舜	朝陽科技大學
陳群哲	靜宜大學
林子欽	明道大學
方宏凱	環球科技大學
郭武平	
何妃代	南華大學
陳正忠	台南應用科技大學
張清淵	國立成功大學
黃名玫	國立臺南藝術大學
謝惠紅	
藍月素	台灣首府大學
陳怡安	長榮大學
徐郁倫	南台科技大學
楊志芳	南榮技術學院



尹邦嚴	崑山科技大學
周秀琴	國立暨南國際大學
簡赫琳 張守慧 許玉娟	文藻外語學院
楊磊	國立中山大學
蔡豐明	國立高雄第一科技大學
邱招儒	國立高雄應用科技大學
葉建寧	義守大學
蕭銘雄	樹德科技大學
賴佩均	國立屏東科技大學
阮忠信	國立宜蘭大學
黃翊晴	國立東華大學

附件二：第二屆臺歐高等教育論壇議程

09:00-10:00	Registration	Conference registration & Matchmaking enrolling
10:00-10:30	Opening Speech (Conference Room, 1F)	<p>Welcome Address:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ Prof. Chia-i CHANG Chairperson, Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan ◎ Dr. Hung-dah SU Deputy Director General, European Union Centre in Taiwan ◎ Mr. Benoît RYELANDT Director, Belgian Office, Taipei ◎ Mr. Nicolas BAUDOUIN Policy Officer, European Economic and Trade Office ◎ Prof. Bernard Chien-chiu LI President, Fu Jen Catholic University
10:30-10:40	EU Centre at Fu Jen Catholic University Opening Ceremony (Conference Room, 1F)	
10:40-11:10	Keynote Speech I (Conference Room, 1F)	<p>How to Promote the Cooperation in Higher Education Between Taiwan and Europe—Joint Degrees & Exchange Programme</p> <p><u>Moderator:</u> Prof. Bernard Chien-chiu LI President, Fu Jen Catholic University</p> <p><u>Presenter:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ Director General Wen-tong LIN Bureau of International Cultural and Educational Relations,
11:10-11:20	Q&A	



		Ministry of Education, Taiwan
11:20-11:50	Keynote Speech II (Conference Room, 1F)	<p>Global Ranking and Its Impact on Academic Excellence of the Higher Education</p> <p><u>Moderator:</u> Prof. Bernard Chien-chiu LI President, Fu Jen Catholic University</p> <p><u>Presenter:</u></p> <p>◎ Dr. Angela HOU Dean, Office of Research and Development, Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan</p>
11:50-12:00	Q&A	
12:00-13:30	Lunch (1F Lobby, MD 170, MD 171)	
13:30-13:55	Panel Session I (Conference Room, 2F)	<p>Made in Taiwan: Programs and Service Tailor-made for European Students</p> <p><u>Chair:</u> Prof. Su-lee TSAI Dean, Office of International Education; Director, EU Centre at FJU, Fu Jen Catholic University</p> <p><u>Panelists:</u></p> <p>◎ Dr. James Chih-hsin SHIH Director, Chinese Language Center, Office of International Affairs, Feng Chia University</p> <p>◎ Dr. Albert Wei-min TANG Director, Academic Exchange Center; Deputy Director, EU Centre at FJU, Office of International Education, Fu Jen Catholic University</p>
13:55-14:00	Q&A	

14:00-14:55	Panel Session II (Conference Room, 2F)	<p>What do rankings measure and how important are they in building European –Taiwanese relationships</p> <p><u>Chair:</u> Ms. Alison DEVINE Country Director of British Council Taipei</p> <p><u>Panelists:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ◎ Mr. Bruno HERAUD ESSEC, CGE Representative (Conférence des Grandes Ecoles) ◎ Dr. Stefanie ESCHENLOHR Director, German Academic Exchange Service (DAAD) Information Center Taipei ◎ Mr. Christopher DEAN Assistant Director of the International Office, University of Exeter ◎ Mr. Frans RUTTEN Associate Dean for International Affairs, Faculty of Economics & Business, University of Groningen
14:55-15:00	Q&A	
15:00-15:10	Closing Speech (Conference Room, 2F)	Prof. Lucia Shih-ling LIN Vice President for Academic Affairs, Fu Jen Catholic University
15:10-15:20	Coffee Break (2F)	
15:20-16:05	Matchmaking I (MD203 & MD204, 2F)	Taiwanese Universities meet European Universities 15 mins per conversation
16:05-16:50	Matchmaking II (MD203 & MD204, 2F)	European Universities meet Taiwanese Universities 15 mins per conversation



開幕致詞



輔仁大學歐洲聯盟中心揭牌儀式



主題演講 (一)



主題演講 (二)



論壇現場



Panel Session I



Panel Session II



茶點時間



Matchmaking Session 現況



Matchmaking Session 現況



99 年度業務成果報告

臺灣教育中心工作坊



本會於 99 年 12 月 23 日假銘傳大學基河校區召開「臺灣教育中心工作坊」，邀請教育部國際文教處林文通處長致詞，並以「臺灣教育中心於招收國際學生上之定位」為題進行演講，說明臺灣教育中心之功能與現況，以及教育部對臺灣教育中心之要求與期望，讓與會人員充分瞭解如何使用臺灣教育中心平台。而後由荷蘭教育中心吳家良主任就「各國教育中心國際化成功模式之分析與借鏡」提出許多觀點，使與會各校代表充分瞭解各國發展模式，以及各校可以如何與各國教育中心合作，獲得各校代表相當多迴響。

下午分為 A、B 兩場座談會，分別由泰國、越南，以及馬來西亞、韓國、蒙古臺灣教育中心來做報告及討論，使與會人員對各中心發展現況及參與方式有更進一步的瞭解，提高臺灣教育中心之能見度。

經調查，在 61 份有效問卷中，私立學校佔了 7 成 2；在參加本次工作坊前，僅約 4 成 5 瞭解（及非常瞭解）臺灣教育中心的目的是功能，參加後有 9 成以上表示瞭解（及非常瞭解）；有 9 成 2 表示願意（及非常願意）參加臺灣教育中心舉辦之相關活動來協助招收國際學生；有 8 成 7 認為教育部在境外設立臺灣教育中心有助（及非常有助）於國內各校招收國際學生；有 9 成 4 表示對此次工作坊滿意（及非常滿意）。





99 年度業務成果報告

參與海外臺灣教育中心
招生展-蒙古、印尼



赴蒙古參與「第二屆臺灣高等院校蒙古聯合招生展」紀實

「第二屆臺灣高等院校蒙古聯合招生說明會」於 99 年 8 月 28、29 日假蒙古 Hotel Chinggis Khaan 舉辦，係由蒙古臺灣教育中心及蒙古 Global Leadership University (GLU) 聯合辦理。國內共有國立東華大學黃校長文樞、楊教務長維邦、黃組長翊晴、國立臺中教育大學朱組長海成、台北醫學大學張國際長武修、中國醫藥大學賴書記又瑄、亞洲大學蕭國際長震緯、銘傳大學劉副處長廣華、林組員詠薇、東海大學賴秘書蕾如、李助理佩真、輔仁大學張組員于真等 12 人參加，本會亦由陳執行長惠美及薛專員家明偕同前往參展。

在蒙古臺灣教育中心及 GLU 的安排下，於招生說明會前兩天，安排我國學校代表密集上蒙古電視台 (UBS city news、TV5、Channel 25) 接受專訪，並於黃金時段播出。各校除把握機會宣傳各自學校特色外，亦通力合作、強調留學臺灣整體優勢，及宣導 28、29 日之招生說明會。27 日臺灣教育中心亦安排拜會我駐烏蘭巴托台北貿易經濟代表處曾代表奕民，曾代表對於我國高等教育輸出蒙國表示讚許，並強調蒙國對台之友善以及台蒙雙方交流之可能性。



參展代表接受 TV5 Channel 專訪



參展代表拜會駐烏蘭巴托曾亦民代表



執行長與東華大學黃校長接受 UBS city news 專訪播出
參展代表接受 Channel 25 專訪

28、29 兩天進行招生說明會，曾代表受邀到場開幕並致詞，曾代表非常支持台蒙雙方透過教育進行交流，並祝賀本次活動順利。現場有多家平面媒體前來爭相報導，從現場人潮之擁擠程度，可見媒體宣傳之成效及台灣高等教育對蒙古學生之吸引力。

本次招生說明會展場分為兩部份，一部分是各校攤位，另一部份則安排每校 15 分鐘的學校介紹，以及本會對「Study in Taiwan」的整體介紹。9 個單位輪番上陣，分別提供獎品炒熱氣氛，現場並安排學生進行蒙文翻譯，以便前來的學生及家長能夠更直接瞭解留學台灣的情形。

兩天下來，前來的學生及家長人數相當多，參展各校均表示收穫豐碩：國立東華大學錄取 6 名蒙古國立大學、蒙古國立科技大學等知名高校之畢業生，並與 GLU 簽訂 MOU、東海大學共有 59 名有興趣前往就讀的學生留下資料、輔仁大學有 33 位學生表達有意願前往就讀，並有許多學生洽詢語言中心學習華語之資訊、亞洲大學除了有 20 幾位學生留下資料，亦有 8 位即將入學的學生特別前來聆聽 Pre-departure 說明會、至少有 30 名學生對中國醫藥大學的醫學院有興趣、有 20 位同學提出書面申請明年就讀臺北醫學大學，並超過 80 位同學與家長徵詢就讀情形。本年 9 月也即將有 15 名學生赴銘傳就讀，返國後國立台中教育大學亦收到 15 封有意申請前往就讀之學生來信，顯見蒙古學生對於留學台灣有高度興趣。蒙古台教中心負責人銘傳大學劉副處長廣華表示，從本年度蒙古學生熱絡之



情形看來，蒙古是非常值得開發之市場，往後希望可以持續並擴大辦理招生說明會，吸引更多優秀蒙古學生來台就學。



曾代表蒞臨會場



說明會開幕典禮-剪綵



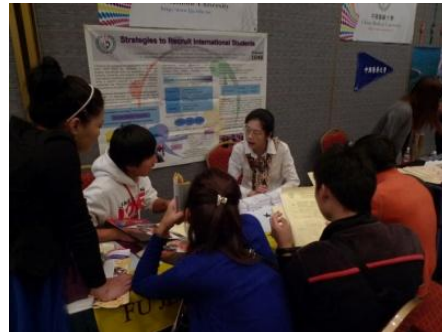
臺灣教育中心講解 Pre-departure



基金會宣傳「Study in Taiwan」



蒙古學生參加說明會非常踴躍



攤位- 輔仁大學



東華大學與 GLU 簽約



閉幕典禮，活動圓滿落幕



赴印尼參與招生展紀實

為促進各大學校院協同進行國際交流，發揮合作縱效，共同行銷我國高等教育各領域優質國際學程，以吸引優秀國際學生來臺留學，菁英來臺留學辦公室於99年10月7日至14日至雅加達或萬隆所在大學、日惹（日惹大學）、亞齊（亞齊大學），各舉辦1場，共3場招生展。

本會由陳惠美執行長及薛家明專員前往參加，並由陳執行長上台報告「留學臺灣」及為印尼學生解惑有關來臺留學的各種問題。







99 年度業務成果報告

國際事務主管交流會議 逢甲大學場次



教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

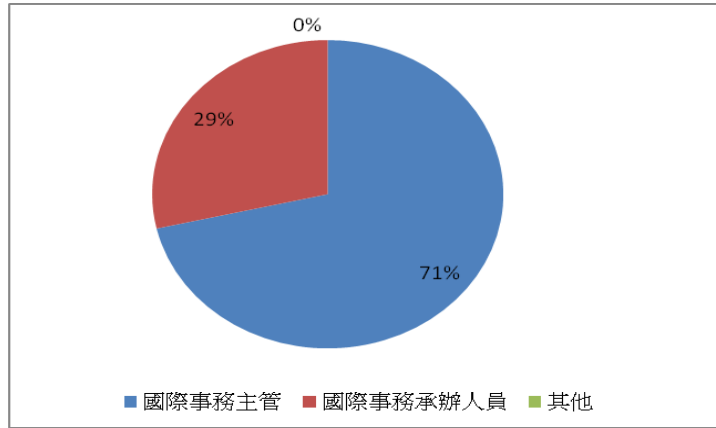
填表日期：99 年 10 月 24 日

活動名稱	中文：2010 國際事務主管交流會議			
	英文：The 2010 Executive Conference on International Affairs			
活動時間	民國 99 年 09 月 24 日			
活動地點	逢甲大學第九國際會議廳			
主 / 協辦單位	教育部、財團法人高等教育國際合作基金會、逢甲大學			
參加人數	預定參加人數	80 人	實際參加人數	88 人
參與人員	共 76 校，83 人 共 2 機構，5 人			
演講發表數	專題演講 (Keynote Speech) 1 場； 專題座談 (Parallel Session) 3 場			
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是 (如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否			
經費執行情形	原預算總金額	150,000	實際支出總金額	150,000

辦理成效評估

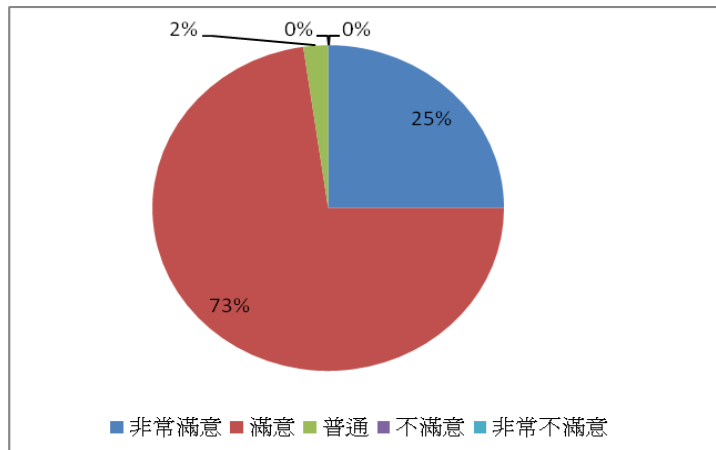
(一) 高教國際合作基金會

與會人員的職級：國際事務主管 71%，國際事務承辦人員 29%。

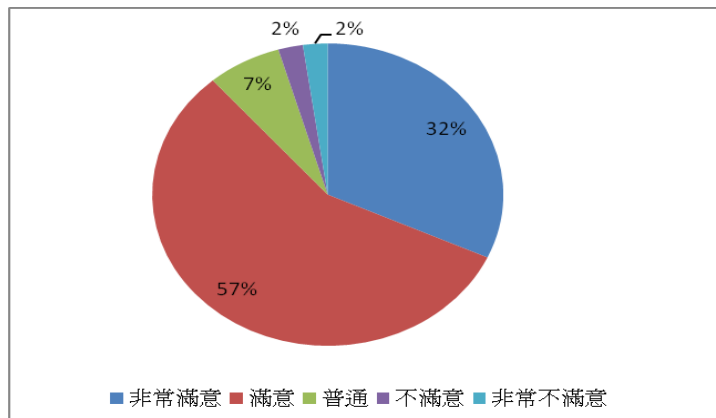


本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下：

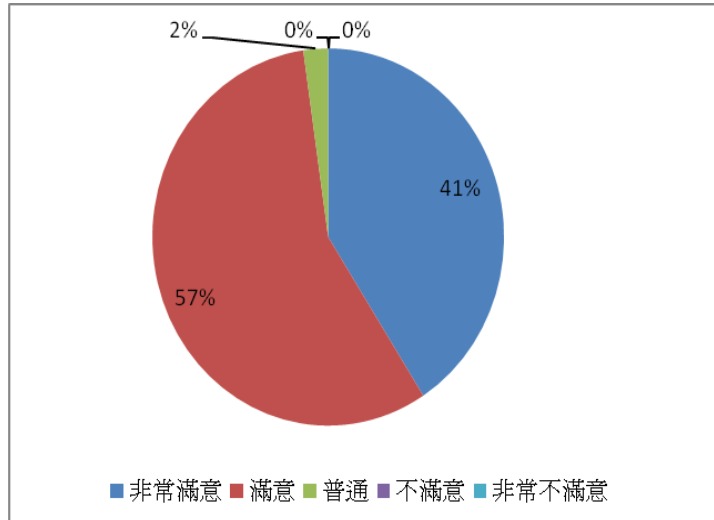
整體內容滿意度：認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 73%，整體內容滿意度高達 98%



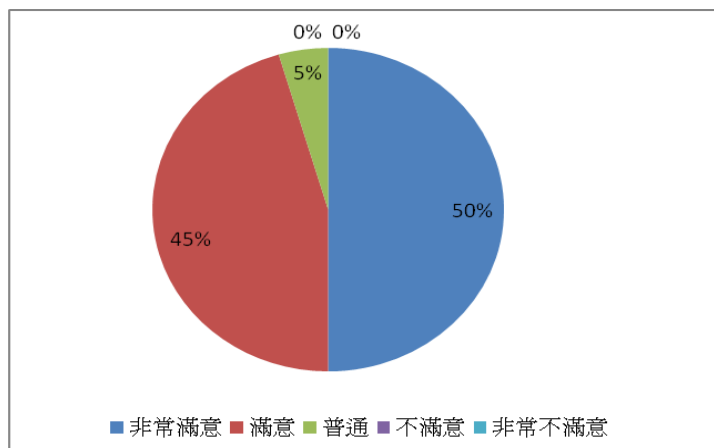
專題演講一(全英語授課學程推動政策方案)滿意度：認為非常滿意佔 32%，認為滿意佔 57%，整體滿意度達 89%



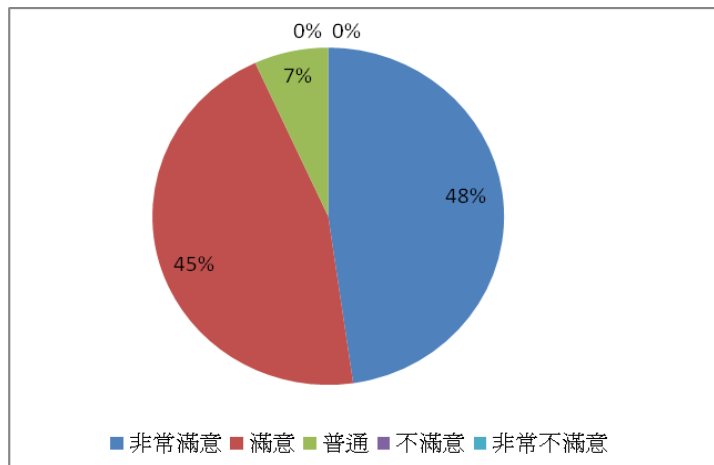
專題座談一(跨國學位學程推展策略經驗分享)滿意度：認為非常滿意佔 41%，認為滿意佔 57%，整體滿意度達 98%



專題座談二(跨國學位學程促成之經驗分享)滿意度：認為非常滿意佔 50%，認為滿意佔 45%，整體滿意度達 95%

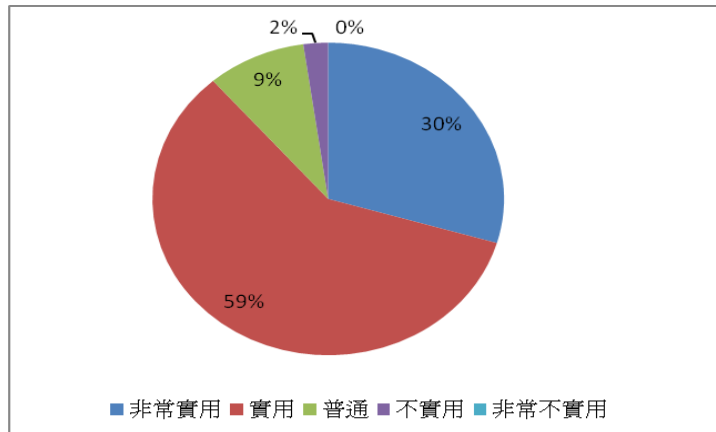


專題座談三(跨國學位學程經營實務經驗分享)滿意度：認為非常滿意佔 48%，認為滿意佔 45%，整體滿意度達 93%

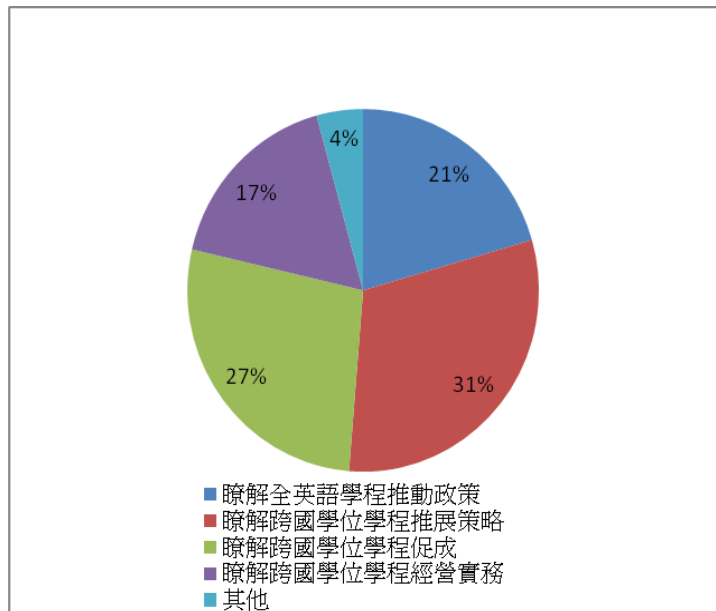


課程實用性滿意度—認為非常實用佔 30%，認為實用佔 59%，整

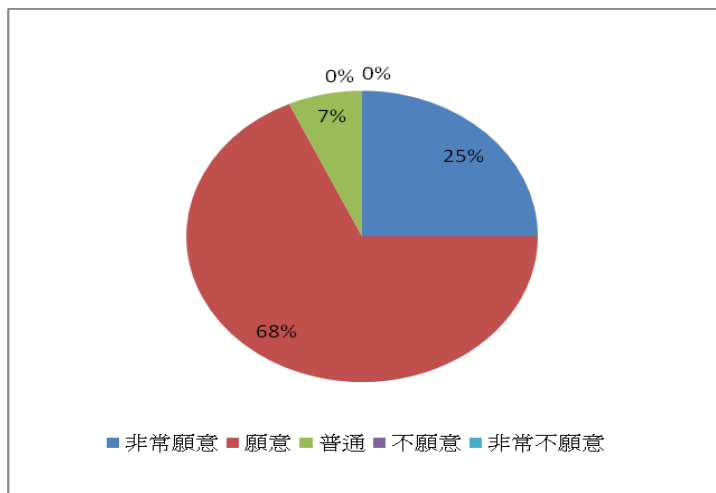
體滿意度達 89%



本次研討會最大的收穫是(複選) 一認為了解瞭解跨國學位學程推展策略佔 31%，認為瞭解跨國學位學程促成佔 27%，認為了解瞭解全英語學程推動政策 21%，認為瞭解跨國學位學程經營實務 17%，其他(瞭解可開發之國外學校、瞭解其他學校國際化發展現況、國內幾所大學的推動經驗與執行成效之分享、如何共創雙贏)4%。



後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 93%。



(二) 逢甲大學：

鑑於傳統學制彈性不足，系所分際過於僵化，無法進行跨領域整合或與國際發展趨勢接軌，乃修正大學法陸續開放學位學程、雙聯學制等彈性學制，然而在邁向跨國跨領域教育合作的進程中，由於基礎不同，要使雙方所提供課程符合彼此所認定的標準，同時確保其整合出的課程架構符合國際潮流趨勢，不僅是目前全球高等教育最艱困的挑戰之一。

本次國際事務主管會議係由逢甲大學與財團法人高等教育國際合作基金會共同主辦，邀請教育部、財團法人高等教育國際合作基金會與各大專院校國際事務主管進行交流，分享跨國跨領域一單一學位與雙學位實施的過程中可能遭遇的問題、挑戰與成果。藉由本次國際事務主管會議的交流，探討跨國跨領域一單一學位與雙學位進行方向，以供各校未來推動的參考與依據，並擘劃具體執行方針。舉凡教育目標的確定、課程規劃、師資延攬、學生學習成果評估等問題以及配套措施擬定的過程。期許台灣成為量足質精的優質人力基地，把台灣學生帶出國界，邀請世界走進台灣。

與會成員：

藉由此次國際事務主管會議，邀請教育部于超屏專門委員發表「全英語授課學程」相關演講，並邀集全國近八十所大專院校國際事務長官齊聚一堂，分享在跨國學位學程推動策略的方案、促成與經驗等，期望能強化各校跨國交流之能量。

專題演講、分組座談及綜合座談：

此次論壇共有一場專題演講、三場專題座談。

1. 專題演講：

第一場專題演講題目為「全英語授課學程推動政策方

	<p>案」，由財團法人高等教育國際合作基金會 陳惠美執行長擔任主持人，邀請教育部于超屏專門委員與各位國際主管探討全英語授課推動的現狀與問題分析，進一步提供可推動之策略，並提供預期成效。</p> <p>2. 專題座談：</p> <p>專題座談(一)：</p> <p>邀請逢甲大學游慧光國際長擔任主持人，由淡江大學國際交流暨國際教育處 李佩華主任、國立清華大學國際事務處 王偉中國際長、元智大學國際暨兩岸事務室 余念一主任擔任與談人以「跨國學位學程推展策略經驗分享」為主題，進行探討之場次。</p> <p>專題座談(二)：</p> <p>邀請逢甲大學教務處 邱創乾教務長擔任主持人，由東海大學國際教育合作室 劉舜仁國際長、國立政治大學企業管理學系 林月雲教授擔任與談人，以「跨國學位學程促成之經驗分享」為主題進行研討之場次。</p> <p>專題座談(三)：</p> <p>邀請銘傳大學國際事務處 劉國偉處長擔任主持人，由中華大學國際交流合作處 簡錫新處長、高雄醫學大學國際交流中心林成龍主任擔任與談人，以「跨國學位學程經營實務經驗分享」為主題，請標竿學校分享在經營跨國學位學程之實務經驗。</p>
<p>心得/ 建議</p>	<p>(一) 高教國際合作基金會</p> <p>議程安排：</p> <p>根據問卷回收結果顯示，與會者反應可再增加與教育部溝通之管道，並建議可排入非頂尖大學及教育部挹注經費較少學校之經驗分享。</p> <p>研討會主題：</p> <p>與會者建議日後交流會主題可分享在大陸或東南亞地區跨國學位之推展以及學校在經濟（財務）及策略分析。亦建議分享境外專班之推動在國際化與癥結問題之克服。</p> <p>(二) 逢甲大學</p> <p>議程安排：</p> <p>本次會議流程堪稱完善，唯本次會議安排時間緊接在教育展之後，儘管預先通知師長交稿，仍有不少講者未能及時提供講稿給大會，此乃本次會議比較可惜之處。</p>





99 年度業務成果報告

國際事務主管交流會議 元智大學場次



教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

填表日期：99 年 11 月 12 日

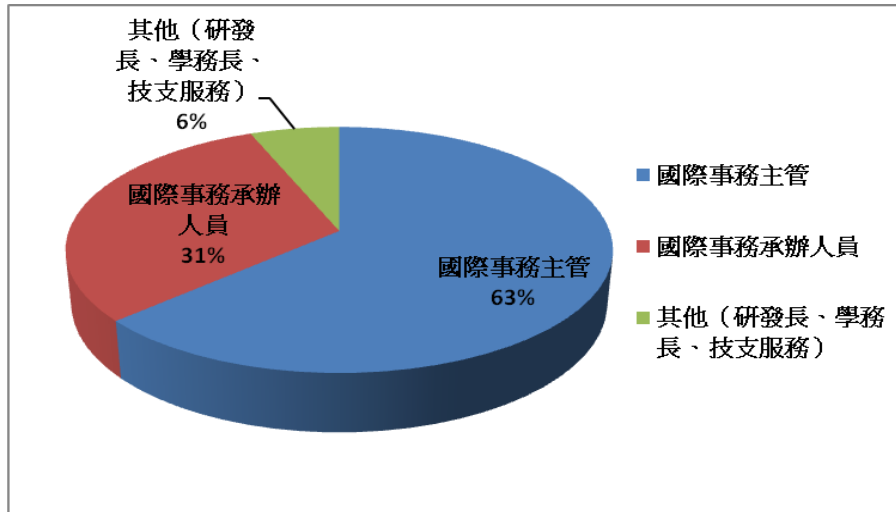
活動名稱	中文：2010 國際事務主管交流會議			
	英文：The executive conference on international affairs.			
活動時間	民國 99 年 10 月 29 日（五） 9：00 - 16：30，共一日			
活動地點	元智大學國際會議廳（五館三樓彥公廳）			
主/協辦單位	教育部、財團法人高等教育國際合作基金會/元智大學			
參加人數	預定參加人數	75 人	實際參加人數	85 人
參與人員	共 65 校， 85 人			
演講發表數	專題演講（Keynote Speech） 01 場； 分組座談（Parallel Session） 03 場			
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否			
經費執行情形	原預算總金額	150,000	實際支出總金額	150,000

辦
理
成
效
評
估

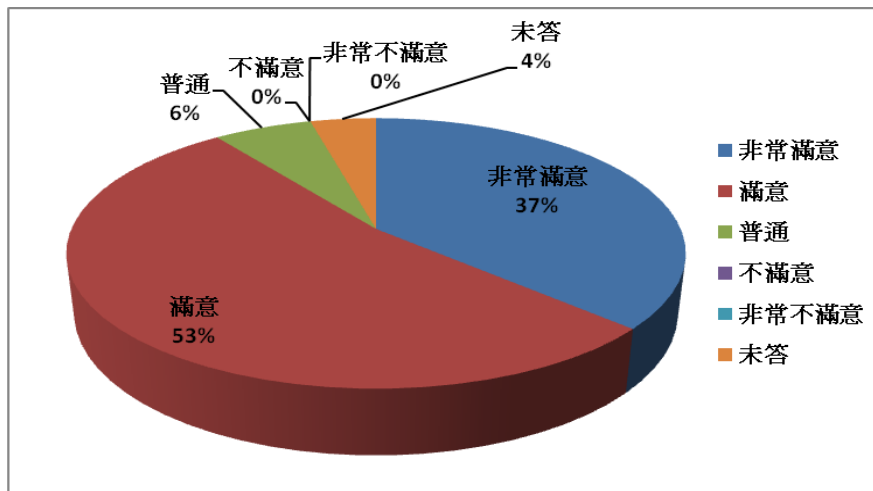
(一) 高等教育國際合作基金會

本次活動與會問卷回收結果：

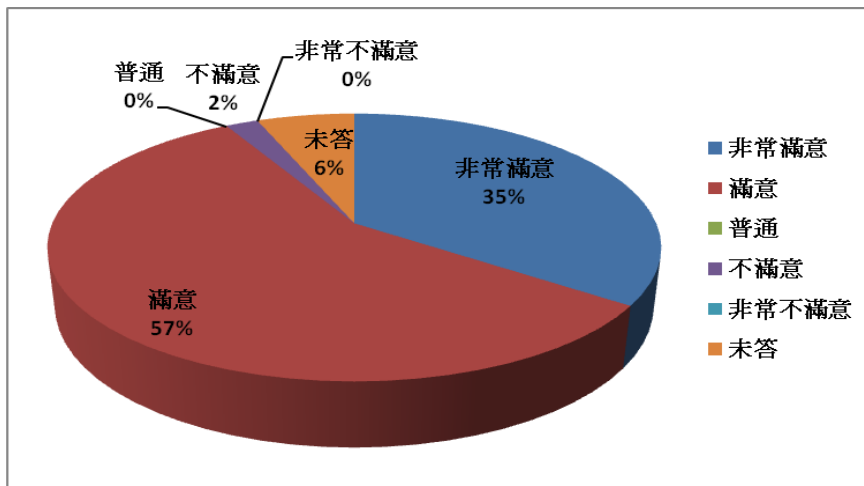
1. 與會人員的職級是一國際事務主管 65%，國際事務承辦人員 31%，其他（研發長、學務長、技職服務）6%。



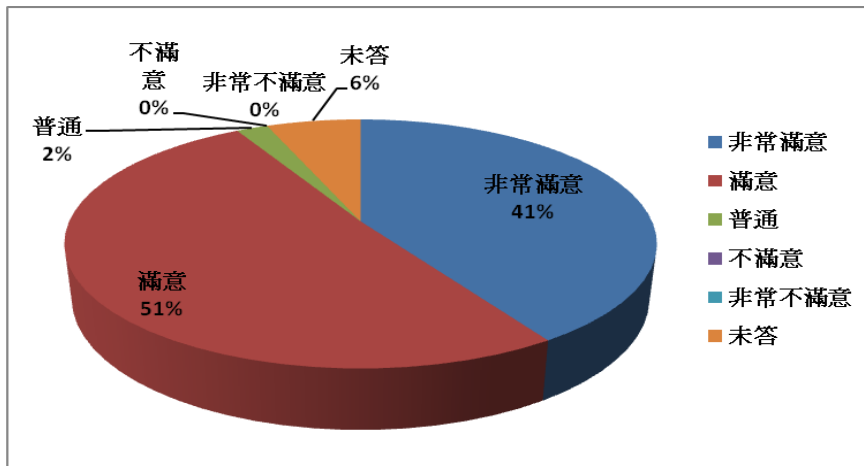
2. 本次交流會整體滿意度—認為非常滿意佔 37%，認為滿意佔 53%，認為普通佔 6%，整體滿意度高達 90%。



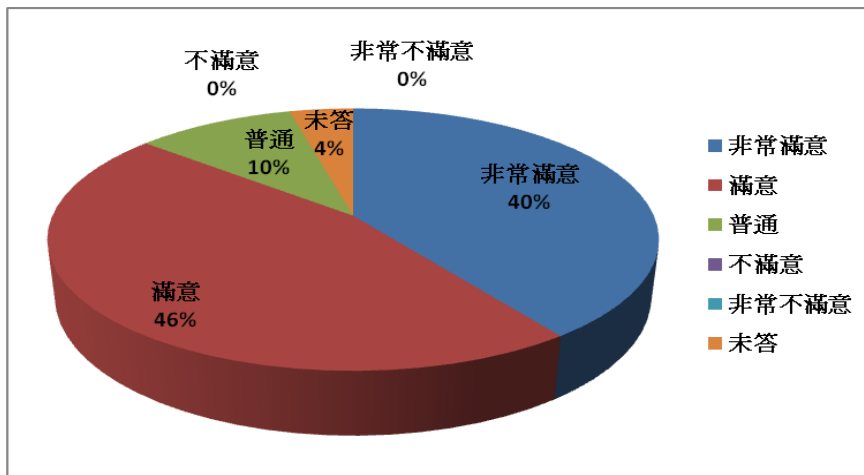
- 專題演講一（國際及兩岸教育交流之新課題）滿意度—認為非常滿意佔 35%，認為滿意佔 57%，整體滿意度達 92%。



專題座談一（重點發展區域高等教育趨勢研究）滿意度—認為非常滿意佔 41%，認為滿意佔 51%，整體滿意度達 92%。

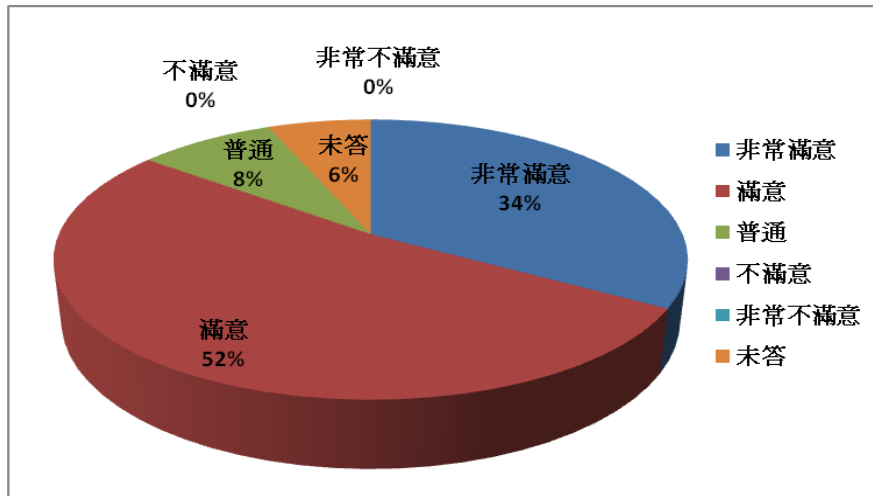


專題座談二（建立優良品質之國際化校園經驗分享）滿意度—認為非常滿意佔 40%，認為滿意佔 46%，整體滿意度達 86%。

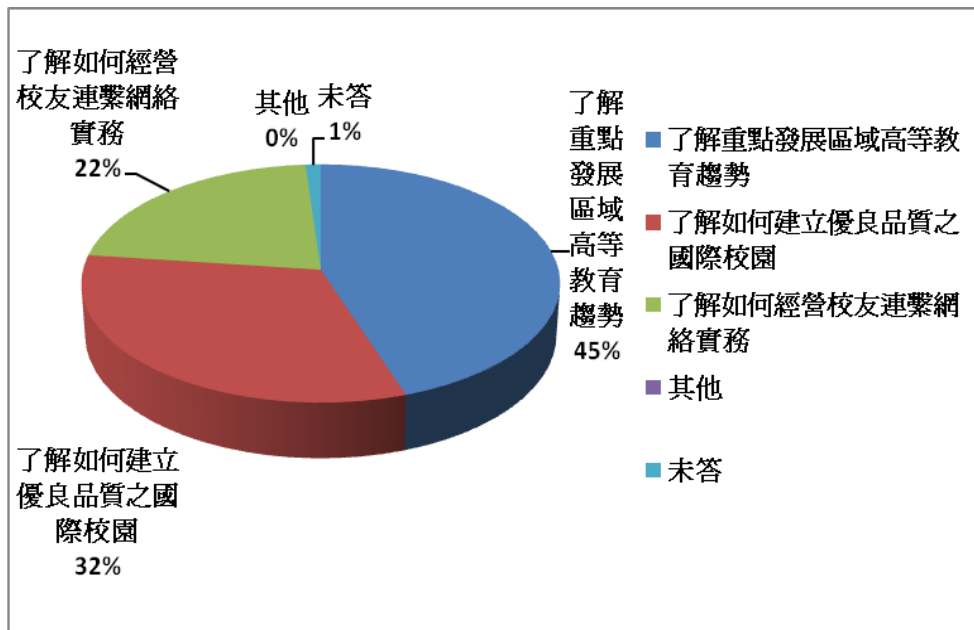


專題座談三（經營校友聯繫網絡實務經驗分享）滿意度—認為非常滿意

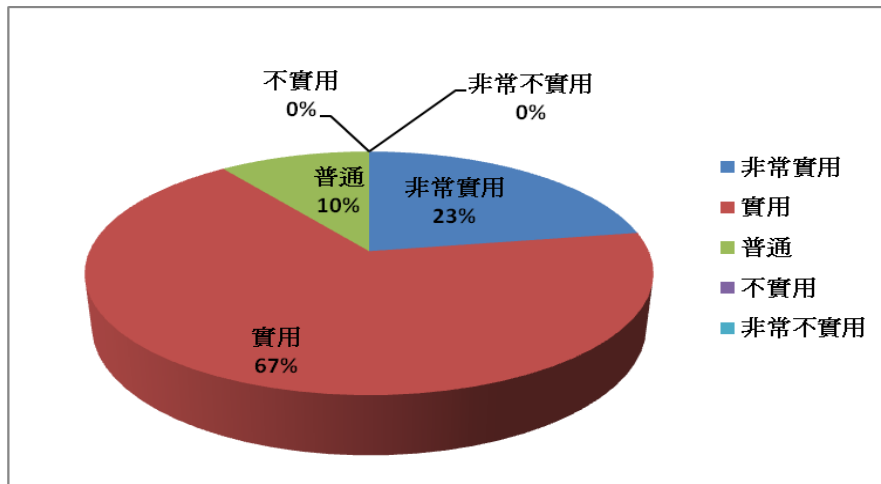
佔 34%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 86%。



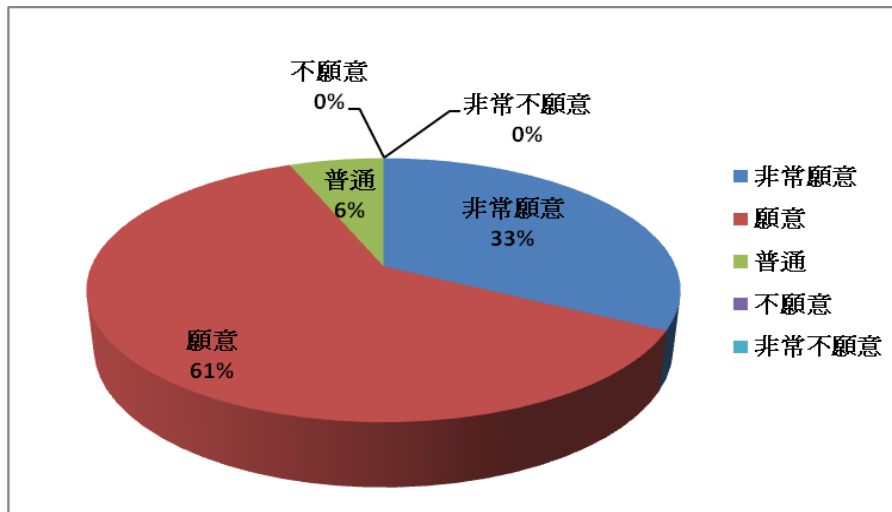
本次研討會最大的收穫是(複選)－認為了解重點發展區域高等教育趨勢佔 45%，認為了解如何建立優良品質之國際校園佔 32%，了解如何經營校友連繫網絡實務 22%。



本次研討會對您工作的實用性－認為非常實用 23%，認為實用佔 67%，整體而言認為實用度達 90%。



後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 94%。



(二) 元智大學：

承蒙財團法人高等教育國際合作基金會與教育部國際文教處指導主辦本次研討會，元智大學在國際化事務起步較晚，榮幸有此機會學習交流，加強改善國際化校園。國際化是高等教育必然潮流，無法避免，故元智大學校內主管會議，每兩年至國外學校開會學習，如兩年前至日本，學習雙語大學建構。元智大學成立迄今 21 年，乘去年二十週年校慶之際，為未來 20 年作出一系列校務規劃，其中包括建立雙語化大學，故自 2002 年，元智預定十年內逐步增加英語授課比例，目前已超過三分之一，未來將更努力推行；英文授課需有良好配套措施，元智於暑期舉辦海外研習，提升師長英語能力，亦要求學生英語門檻與訓練。

元智大學在處理國際化事務，共有兩個單位：兩岸暨國際事務室與國際語言中心。兩岸暨國際事務室主要處理對外招生接待等事宜；國際語言中心則負責輔導國際生，類似外交與內政，

相互支持配合。推動國際化並不簡單，但也是不可避免的趨勢，希望本次研討會，各校間相互交流學習，讓台灣高等教育國際化更進一步。

與會成員：

本次國際事務主管會議係由元智大學與財團法人高等教育國際合作基金會共同主辦，邀請教育部、財團法人高等教育國際合作基金會與各大專院校國際事務主管進行交流，希冀藉此研討會建立起一知識交流平台，相互分享國際化校園精進措施之經驗與執行模式。期望經由此交流會，鑑以他山之石，學習校園國際化之寶貴經驗和有效的執行方法。預期此一國際事務主管交流會將能在未來推動國際化之發展，提供助益。

藉由召開本次國際事務主管會議，邀集全國大學院校國際事務主管同仁參與，針對大學國際化推動之實務集思廣益，建立具優良品質之國際化校園以及提供校外專業實習進行經驗分享，以加速校園國際化，供各校未來推動的參考與依據，並擘劃具體執行方針。

專題演講、分組座談及綜合座談：

此次論壇共有一場專題演講、三場分組座談。

1. 專題演講：

專題演講題目為「國際及兩岸教育交流之新課題」，特別邀請教育部國際文教處林文通處長擔任主講人，針對教育部國際文教處主要業務執行萬馬奔騰計畫，此計畫以推展學校國際教育、促進國際合作交流、開拓海外華語教學、全球布局駐外人力等。故教育部希望各校民間多交流分享，如研討會、行前訓練等方式，以期提高志工能力，進而擴展服務地區及項目。並提出招收海外學生，首先面臨的陸生問題進行論述與細說。各校間簽訂學術合作或交流，希望不是以姊妹校方式，並以對等學術交流為佳，如共同研究等。

2. 分組座談：

專題座談(一)：

邀請財團法人高等教育國際合作基金會 陳惠美執行長擔任主持人，國立台灣科技大學國際事務處周碩彥國際長、銘傳大學國際事務處劉國偉處長以及國立清華大學國際事務處王偉中國際長擔任與談人，座談主題是「重點發展區域高等教育趨勢研究」，針對招收外籍學生做全方位分析，以印尼、韓國、印度三國為例，了解台灣高等教育之優勢，並期待以此吸引外籍學生來台。

專題座談(二)：

邀請輔仁大學國際教育處蔡淑梨國際長擔任主持人，國立台灣師範大學國

	<p>際事務處莊坤良處長及中原大學國際交流中心鄧治東主任擔任與談人，座談主題是「建立優良品質之國際化校園經驗分享」，針對兩校目前校園國際化現況、經驗辦理、推動方案及未來目標發展願景進行分享。</p> <p>專題座談(三)：</p> <p>邀請本校國際暨兩岸事務室余念一主任擔任主持人，逢甲大學國際事務處游慧光處長及輔仁大學國際教育處學術交流中心唐維敏主任擔任與談人，座談主題是「經營校友聯繫網絡實務經驗分享」，針對推動校友與母校的雙向良好關係以及統整校友資訊之經驗分享，並促進海外校友推動國際交流及協助。</p>
<p>心得 / 建議</p>	<p>(一) 高教國際合作基金會</p> <p>議程安排／研討會主題：</p> <p>根據問卷回收結果顯示，與會者建議日後可朝以下方面議題討論—</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校如何鼓勵教師參與國際事務或參與輔導國際學生、或如何讓學校長官們了解並全力支持國際化。 2. 有關外籍學生或陸生來校整體需要完成的行政流程與業務執掌單位。 3. 國際學生之照顧與管理 (生活、工讀、緊急事務處理)、以及國際學生相關輔導，與融入本地生的適切作法。 4. 國際交流實務案例研討或國際事務經驗分享、以及學校實務觀摩。 5. 國際夥伴學校實質關係的建立。 6. 國際學生聯絡網的建置。 7. 如何落實英語授課、以及如何推動教師全英語授課等問題交流。 8. 全球化的挑戰以及如何因應與克服困境。 9. 國際事務或中心之編組與公務分配或資源的取得的經驗談。 10. 國外宣傳策略，校內國際業務宣導及人員培訓。 11. 校際合作、姐妹校經營、雙聯學位。 12. 雙語化校園各校經驗分享(文件翻譯雙語化資源分享)。 13. 可分層級分別辦理工作坊，如各校業務承辦人就實務面及困境一起討論，將會比理論或僅分享大議題等來得受用。 <p>(二) 對於本次活動的其他意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 工作人員非常親切、熱誠，謝謝。 2. 可提供或分享如何取得招收外籍生及陸生之補助資源。 3. 建議提供學校更多的海外招生資訊(如教育展，以利協助各校擴大招生)。 4. 主辦單位在會場外懸掛特大紅布條(長)，非常醒目，對第一次到元智大學或對學校不熟悉者能有提示的效果，很貼心，謝謝辛苦了！ 5. 可提供礦泉水，攤位讓各校版宣傳品彼此交換心得 6. 手冊可出現相關業務的各校聯絡窗口與單位等 7. 建議經費(報名費)可由教育部之國際化相關經費來補助辦理，而非出席的各校國際事務相關主管來負擔。如果經費有限，至少各校享有一名人員可免費參與，兩名以上才自行負擔出席或報名費。



99 年度業務成果報告

2010 年

國際事務人員培訓工作坊



2010 年國際事務人員培訓工作坊

一、緣起與目的

為提升大學校院國際事務人員專業素養，本會於本(99)年 10 月 14 日於淡江大學臺北校園辦理「2010 國際事務人員培訓工作坊」。希冀藉由本工作坊建立一培訓平台，提升大學校院國際事務人員專業素養。

二、課程重點

本次培訓工作坊分為三個主題分別為「外生行政支援系統經驗分享」、「如何編撰好的外國學生留臺手冊」以及「外國學生特殊案例之敬驗分享(簽證、急難救助、突發事故)」；課程大綱詳下表所示。

表 2010 年國際事務人員培訓工作坊課程大綱

課程內容		
時間：99 年 10 月 14 日(四)08:40~14:30		
地點：淡江大學台北校園 221 室 (台北市金華街 199 巷 5 號 2F)		
時間	課程內容	主講人/主持人
08:40~09:00	報到	—
09:00~09:10	致詞	陳執行長惠美
09:10~10:10	主題：外生行政支援系統之經驗分享	淡江大學國際交流暨國際教育處 郭淑敏秘書 南台科大國際事務處 國際學生組 廖東崑組長
10:10~10:30	Q&A 時間	廖東崑組長
10:30~10:40	休息	—
10:40~11:40	主題：如何編撰好的外國學生留臺手冊	清華大學國際事務處 劉俊余講師 臺灣科大國際事務處 國際學生組 羅麗霞組長
11:40~12:00	Q&A 時間	羅麗霞組長
12:00~13:00	午餐	—



13:00~14:00	主題：外國學生特殊案例之經驗分享 (簽證、急難救助、突發事故)	中興大學國際事務處 外籍生事務組 黃紹毅組長 嘉義大學 國際學生事務組
14:00~14:30	Q&A 時間	楊美莉組長

三、執行成果

本次活動主要目的係為協助國內各大學校院國際事務人員專業提升與培育國際事務人才；參與課程學員主要以私立大學體系佔 42%為最多，擔任職務則大多為國際事務承辦人員，約佔 70%。

1. 第一場—外生行政支援系統之經驗分享

內容包括外籍生數學相關作業以及入學後的輔導工作探討，由淡江大學國際交流暨國際教育處郭淑敏秘書以及南台科技大學國際事務處國際學生組廖東崑組長主講，針對行政支援系統實務經驗進行分享，課後並提供參加學員 Q & A 的時間，學員均踴躍發言、互相交換心得。

2. 第二場—如何編撰好的外國學生留臺手冊

為針對編撰外籍生的 guide book 內容做介紹，包含編撰的內容以及注意事項，由國立清華大學國際事務處劉俊余講師以及國立臺灣科技大學國際事務處國際學生組羅麗霞組長主講，課後 Q&A 時間學員討論的情形相當踴躍，不論是針對留臺手冊的編撰或是外籍生相關的問題，學員都有踴躍的發言。而此主題的滿意度為 94%。

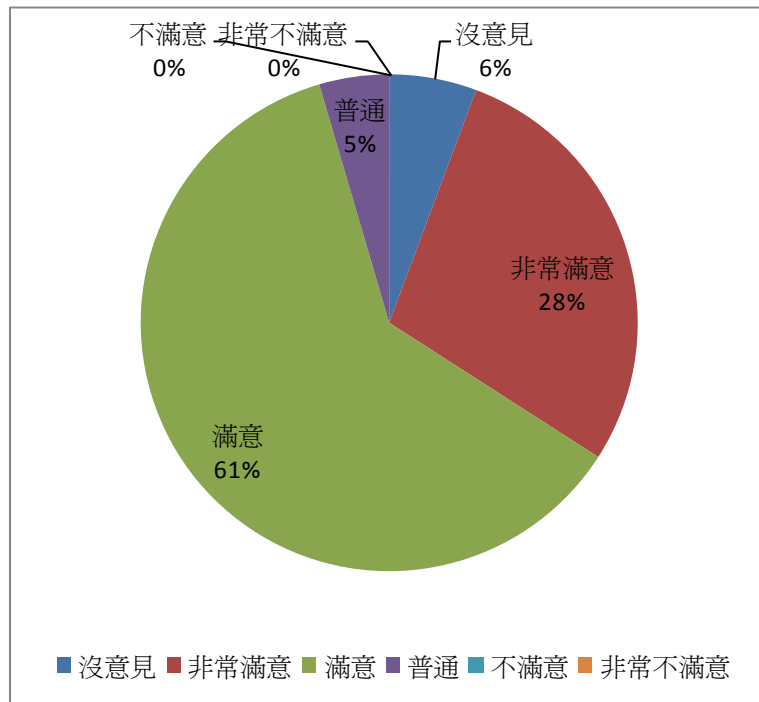
3. 第三場—外國學生特殊案例之經驗分享(簽證、急難救助、突發事故)

最後的場次內容則是特殊案例的分享，由國立中興大學國際事務處外及生事務組黃紹毅組長與國立嘉義大學國際學生組楊美莉組長主講，並透過課後的 Q&A 時間，達到校際間的經驗分享與交換心得，藉此吸取經驗以達到交流平台的意義。而此主題滿意度則達 81%。

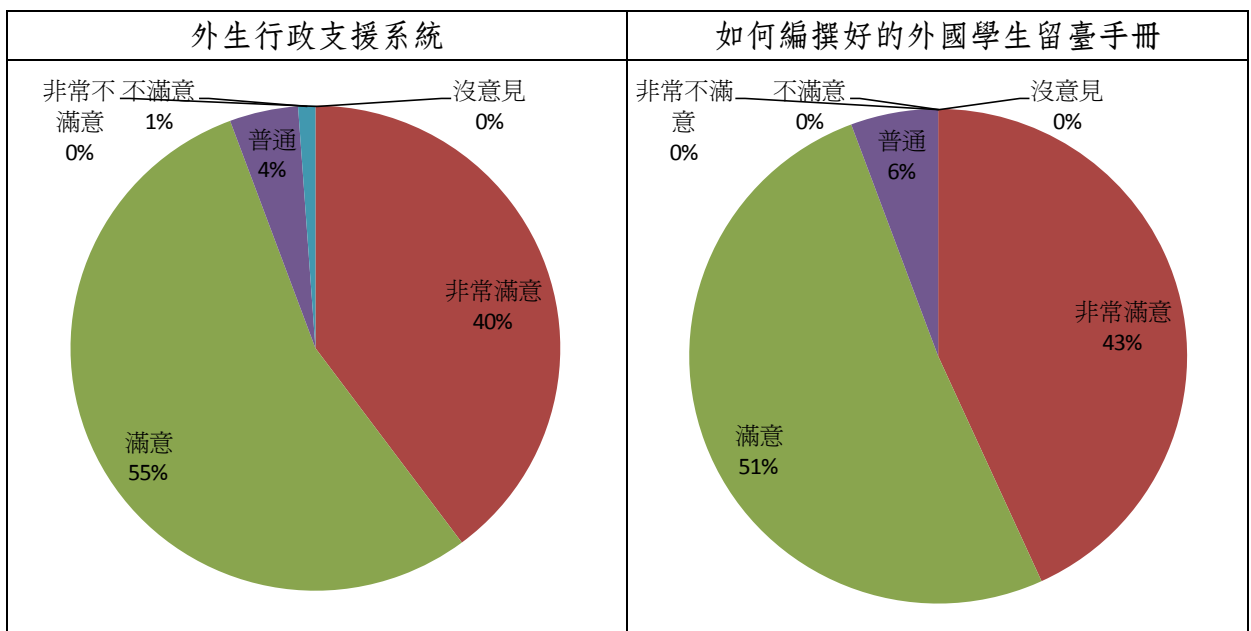
參加學員對本課程整體滿意度高達 89%，個別主題之滿意度均可達到 81%以上。

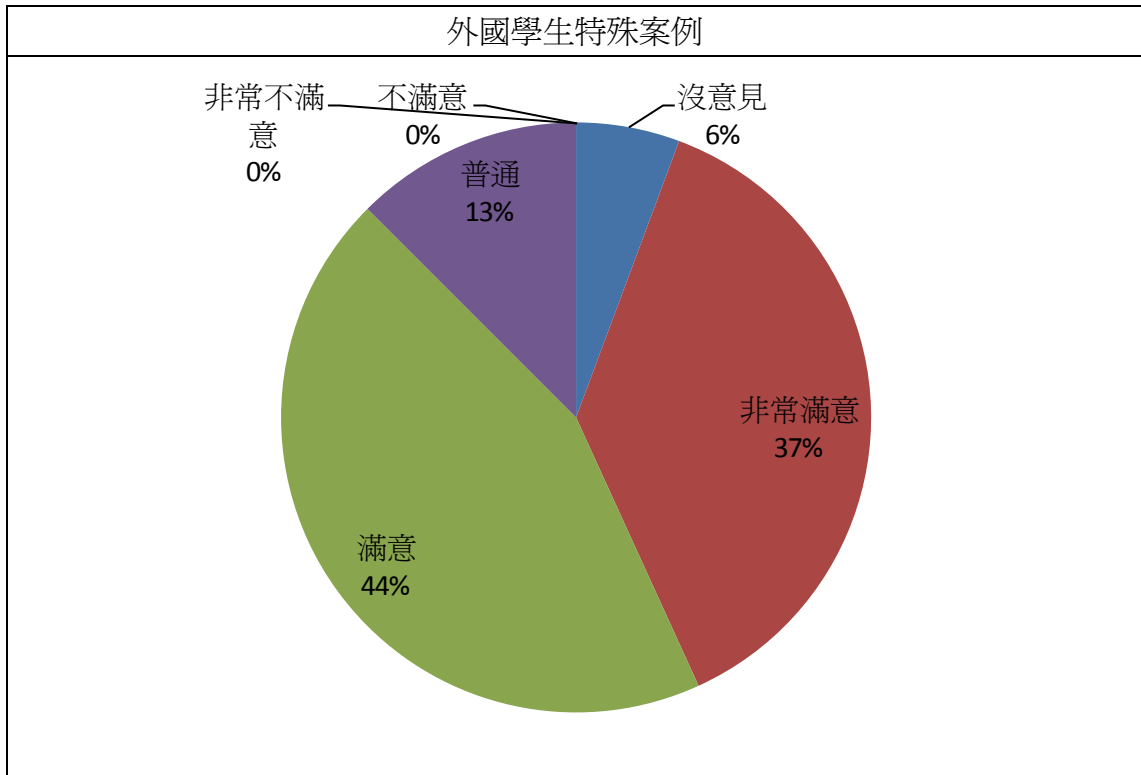
(1) 滿意度

- 整體滿意度—整體滿意度高達 89%。

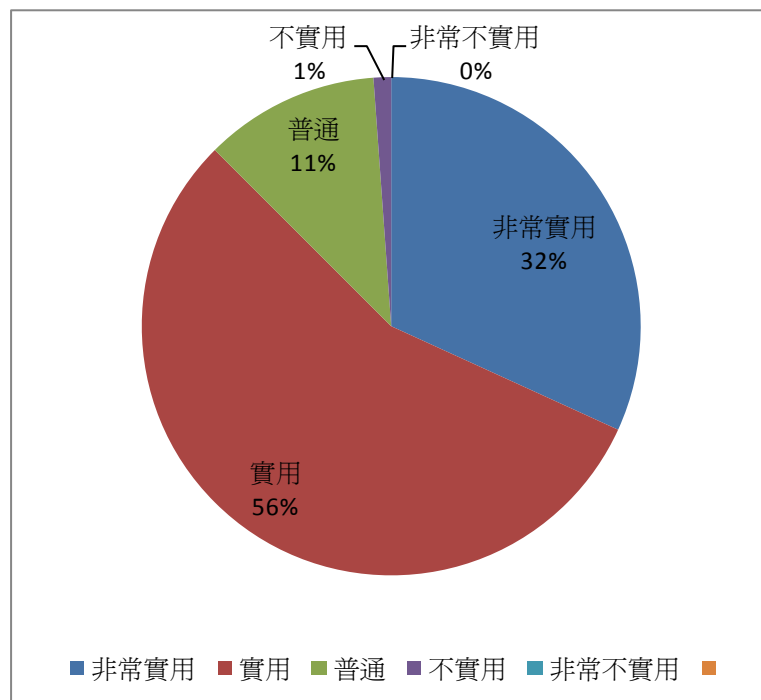


- 個別項目滿意度—各別項目滿意度均可達到 81%以上。





(2)課程實用性—有 32%認為本課程非常實用；56%認為本課程實用，整體實用性高達 88%。





四、結論與建議

1. 本次的工作坊已圓滿落幕，基金會除感謝各位講者分享他們在工作中的寶貴經驗外，也謝謝各校對於本次活動的支持與肯定，由於國內學校國際事務人員較缺乏互動與聯誼，後續本會將再針對本次學員課後問卷所期望之各項主題規劃工作坊，以增加相互學習與一同成長之機會。
2. 國內學校國際事務人員較缺乏互動、聯誼，與會者多建議 1 年可辦 1 場工作坊，增加相互學習機會。



99 年度業務成果報告

大學校院國際學生學習 環境調查訪評計畫



本會於 99 年度完成 20 所訪視學校之「學校資料蒐集」、「學生問卷調查」以及「實地訪視」等三項工作，其中多次召開如第一次專家學者會議、訪視行前會議及訪後綜和討論會議等會議，邀集專家學者及訪視委員針對本計畫執行方針、工作項目、本年度訪視指標及訪視執行方式等重要議題研議，各會議辦理情形及本年度訪評 20 所大學校院實地訪視情形如下：

1. 第一次專家學者會議

- 一、日期：99 年 2 月 9 日（二）下午 2 點
- 二、地點：淡江大學台北校園 206 會議室
- 三、主席：計畫主持人 陳惠美 執行長
- 四、與會人員：教育部國際文教處專案辦公室吳研究員亞君、教育部高教司凌視察鴻儀、李教授振清（世新大學）、戴教授曉霞（交通大學）、袁教授孝維（臺灣大學）、王國際長偉中（清華大學）、李教授永輝（台灣科技大學）、陳國際長樹衡（政治大學）、詹處長憲民（Taiwan News）、協同主持人陳主任滄堯
- 五、會議決議：
 - （一）本案計畫名稱更改為：大學校院國際學生學習環境調查訪評計畫
 - （二）計畫執行重點項目增加「輔導與追蹤」乙項。共四大指標為：
 1. 無語言學習障礙
 2. 外生學習支援
 3. 英文網站
 4. 輔導與追蹤
 - （三）學生問卷調查辦理方式由各校國際事務中心協助發放問卷，學生 online 填寫問卷後直接回覆本會，以提高問卷回收率。並以此事先調查之問卷結果為資料，於實地訪談時再相比較。
 - （四）本年度訪視對象以學位生及交換生學生人數總合在 40~50 人以上之



學校為主，最多 20 間學校最少 15 間，並扣除去年度已參訪之 24 校，選取對象為：

1. 高教司獎勵大學校院推動國際化補助計畫要點已申請學校(尚未參訪共 11 校)
2. 5 年 500 億頂尖大學 (尚未參訪共 2 校)
3. 技專校院

綜整上述，99 年訪視學校名單為：國立陽明大學、國立臺灣海洋大學、國立臺南大學、國立嘉義大學、國立臺灣藝術大學、國立暨南國際大學、高雄醫學大學、南華大學、亞洲大學、世新大學、元智大學、中華大學、義守大學、中原大學、東吳大學、樹德科技大學、文藻外語學院、修平技術學院、崑山科技大學、明新技術學院。

- (五) 訪視計畫應建立 2~3 年回訪機制，以確實追蹤學校後續發展及改善情形，並避免造成學校年年準備訪視的困擾。
- (六) 訪視安排以一天一校，4 到 6 小時訪視時間為主。訪視行程可以開放他校國際事務人員參與觀摩，但名額要有限制且費用自付，並需取得受訪學校同意。訪視流程照案通過。
- (七) 全英語授課學程除問卷調查資料收集外，以參訪時簡報和問答方式進行訪評，不做實地教學觀摩。
- (八) 應將 98 年實地訪視結果消化後，成果公布於網路上，公開表揚標竿學校，希望 100 年訪視以各校主動來申請的方式辦理。
- (九) 訪視成果獎勵方式：
 1. 公開表揚機制(招生、知名度的提升)
 2. 教育部電子報及 FICHET FOCUS 相關刊物刊登表揚
 3. 由 FICHET 舉辦標竿學校參訪活動，除讓校際觀摩參訪並可直接在當校以 workshop 型式座談分享、溝通學習。並於活動後公告各校參訪新聞稿。



- (十) 以專案向教育部國際文教處申請製作訪視專刊經費，將本年度及上年度訪視成果，以年報型式彙整各校優秀表現出刊，並行銷於國際教育者年會。

六、會議照片：



2. 問卷審查會議

- 一、日期：99年4月1日（四）下午4點
- 二、地點：淡江大學台北校園 206 會議室
- 三、主席：計畫主持人 陳惠美 執行長
- 四、與會人員：世新大學李振清教授、教育部國際文教處專案辦公室吳亞君研究員、教育部高教司凌鴻儀視察、菁英來台留學辦公室陳滄堯主任(計畫協同主持人)
- 五、會議決議：
 1. 調查對象：為本年度 20 所受訪學校以及去年度 24 所訪視學校的所有學位生與交換生。
 2. 學生問卷設計共四大項目，包含基本資料、無語言障礙學習環境、外生行政資訊支援、生活輔導。初稿審議通過。
 3. 本年年大學校院英文網站評量依臺灣英文新聞詹處長憲民所提供指標項目進行評估。
 4. 網站評量對象：44 所受訪校院的學校英文入口網站及外生行政支援網站(國際事務處)。



5. 網站評量指標設計共六大項目，包含資料充份性、內容正確性、資料即時性、介面一致性、網站互動性、及其他事項。

3. 訪視行前會議

- 一、日期：99年5月10日（一）下午2點
- 二、地點：淡江大學台北校園5樓校友聯誼會館
- 三、主席：計畫主持人 陳惠美 執行長
- 四、與會人員：國立屏東科技大學古校長源光、文藻外語學院李前校長文瑞、淡江大學馮教授朝剛、世新大學李教授振清、國立台灣大學袁教授孝維、國立中興大學黃教授鴻堅、國立中山大學程教授啟正、國立中山大學印處長永翔、國立台灣師範大學莊處長坤良、國立成功大學蘇國際長慧貞、銘傳大學劉處長國偉、逢甲大學游國際長慧光、東海大學劉國際長舜仁、Taiwan News 詹副社長憲民、國立政治大學陳國際長樹衡(王瑞琦^代)、教育部國際文教處專案辦公室吳研究員亞君、菁英來台留學辦公室陳主任滄堯(計畫協同主持人)、FICHET 全體計畫專員
- 五、報告事項：

(一) 計畫指標：無語言學習障礙環境、外生學習支援、英文網站、輔導與追蹤

(二) 工作項目：

資料收集	學校資料收集	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 調查對象:共 44 所學校(除今年度訪視之 20 所學校，另加上去年 24 所訪視校院) ✚ 由 Study in Taiwan 網站後台填寫。 ✚ 學校資料收集以國際事務、招生方式、國際學生學程、短期課程、獎學金，以及各國校友會為重點項目。
	學生問卷調查	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 調查對象為現在校(98 學年)所有外國學位生及交換生為主。 ✚ 調查方式採「線上問卷」進行。 ✚ 問卷調查重點為：【學生問卷請詳附錄 1】 <p>1. 無語言學習障礙環境(含針對主修學科、英語授課</p>

		<p>學程或課程等)；</p> <p>2. 外生學習支援(含授課教師專業、華語課程等)；</p> <p>3. 英文網站及外生行政支援；</p> <p>4. 生活輔導等滿意度調查為重點項目。</p>
	英文網站查核	<p>✚ 查核對象:44 所受訪校院的學校英文入口網站。</p> <p>✚ 主要查核項目：</p> <p>1. 網站資料充分性；</p> <p>2. 內容正確性；</p> <p>3. 資料即時性；</p> <p>4. 介面一致性；</p> <p>5. 網站互動性。</p>
實地訪視	邀請學者專家擔任訪視委員，至各受評學校評估學校實際執行情形與成效等	<p>✚ 受訪對象：學位生及交換生學生人數總合達 50 人以上之學校，扣除去 (98) 年度本會已訪視之 24 所學校，共有 20 所大學校院。</p> <p>✚ 訪視流程：學校簡報、雙向交流、實地觀摩、教師訪談、外籍生訪談等。</p>

(三) 實地訪視

1. 訪視目的

- (1) 本次訪視重點項目為瞭解受訪學校開設全英語授課學程(課程)/國際學程之實際發展現況，與外生在校學習支援，以及招收外籍學生整體推動策略等實施情形，及相關檢討與建議。
- (2) 期建立校際標竿，彙整受訪學校招收外籍學生來臺留學之特色、優點及可供其他學校學習之典範案例，增進校際經驗交流分享，並於「Study in Taiwan」資訊平台向國際學生廣為宣傳。
- (3) 經由學校「國際學生學程」資料蒐集與學生問卷交叉比對，建立臺灣「前 100 大學優質國際學生學程」，由 FICHET 及駐外機構擴大全球宣傳，吸海外優秀學子來臺留學

2. 受訪學校名單及訪視日期：國內招收外籍學位生及交換生人數合計



超過 50 人以上之大學校院，共計 20 所。本年度受訪校院共計 20 所。

3. 訪視委員：以 3-4 位委員為一組，以一天訪視一校為原則，訪視委員名單為：。
4. 訪視重點項目：為瞭解受訪學校開設全英語授課學程(課程)/國際學程之實際發展現況，與外生在校學習支援，以及招收外籍學生整體推動策略等實施情形。
5. 參訪成員安排：訪視委員 3-4 位、教育部代表、計畫(or 協同)主持人、Fichet 同仁 2 位、及隨行學校國際長 2~3 位，約 10 位人員。
6. 交通安排：新竹(含)以北學校，由本會租賃九人座小巴接駁至校；
集合地點：台北車站、該校鄰近高鐵站。新竹以南學校，以搭乘高鐵為主，由學校派車至高鐵站接駁；集合地點：該校鄰近高鐵站
7. 訪視成果應用：
 - (1) 訪視結果提供教育部作為推動台灣高等教育國際化及招收國際學生政策之重要參考依據。
 - (2) 彙集訪視委員意見表製作各校參訪報告，提供各校改進參考。
 - (3) 優異學校成果表現於教育部電子報及 FICHET FOCUS 相關刊物刊登宣揚。並於各校參訪後以新聞稿方式公告於 Study in Taiwan 網站。希望 100 年訪視以各校主動來申請的方式辦理。
 - (4) 製作訪視專刊，將本年度及上年度訪視成果，以年報型式彙整各校優秀表現出刊，並行銷於國際教育者年會。
 - (5) 將邀請英文網站建置完善之標竿學校於 FICHET 舉辦之「2010 大學校院英文網站精進實務工作坊」上分享實務經驗，供其他學校觀摩學習。
 - (6) 由 FICHET 舉辦標竿學校參訪活動，除讓校際觀摩參訪，並藉



由在當校以 workshop 型式座談分享、溝通學習。

六、會議決議：

- (一) 有關大專院校英文網站評量部分，本次訪視所採「大專校院英文網站評量紀錄表」之指標內容為行政院公布之英文網站評量指標，將由訪視委員 Taiwan News 詹副社長憲民瀏覽各受訪視學校網站後提供各委員評量結果，各訪視委員可於訪視一週前獲得評量報告。
- (二) 各場訪視需由各委員於現場推舉一位委員擔任主席，主持訪視流程之進行。
- (三) 在訪視流程規劃之教師訪談部分，建議加入專責外籍生事務行政人員、生活輔導人員(如宿舍舍監、學伴)、外籍生就讀系所主管等人員與訪視委員進行團體座談。比例以 7 成教師、3 成職員為原則。
- (四) 在訪視流程規劃之國際學生訪談部分，為使參加面談之國際學生有充分發言機會，建議如該場實地訪視委員為 4 人(含)以上，則請受訪視學校安排兩間會談室，分組進行訪談。
- (五) 建議於訪視流程規劃加入外籍生生活學習及相關措施參訪，內容為參觀外籍生校內住宿環境，及專為外籍生設置之交流場所如 English Corner 等，時間約 30 分鐘。
- (六) 修訂後之實地訪視流程表如下：

時間	內容	說明
09:50~10:10	抵達學校	委員到校，請備會議室及訪談教師及國際學生名單，供委員勾選。
10:10~10:40	學校簡報 (30min)	依據學校事先填列本計畫自評問卷內容綱要進行簡報，並請提供相關書面資料。
10:40~11:40	雙向交流 (60min)	針對校方簡報內容討論，由委員提問，校方回應說明。
11:40~12:30	午餐	請學校協助代訂簡便午餐，並請安排用餐與休息場所。



12:30~13:10	教師訪談 (40min)	由校方邀請 5~10 位以英語授課之教師及專責國際學生事務之行政人員、生活輔導人員或系所主管，與訪視委員進行團體座談。
13:20~14:10	國際學生訪談 (50min)	由校方提供國際學生名單，現場抽點 15~20 位，與訪視委員進行團體座談。請備兩個訪談場地，必要時將分兩組分別座談。
14:15~14:45	外籍生生活學習 相關措施參觀 (30min)	由校方帶領委員參觀外籍生校內住宿環境，及專為外籍生設置之交流場所如 English Corner 等。
14:50~15:20	資料查閱及委員 討論 (30min)	訪視委員查閱相關資料，針對訪評意見進行討論，達成訪評意見與建議事項共識，並填寫訪評意見表。
15:30~16:20	綜合座談 (50min)	訪視委員與校方就訪評意見與建議事項進行討論。
16:20	結束	

(七) 建議於各校簡報大綱加入招收國際學生願景及目的、外籍生之自費生比例、學校特色等項目。

七、會議照片：





4. 實地訪視-高雄醫學大學

- 一、日期：99年5月20日（四）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：李委員振清、李委員文瑞、游委員慧光、劉委員舜仁
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：彭鈺喬計畫專員、薛家明計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



5. 實地訪視-國立陽明大學

- 一、日期：99年5月21日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：程委員海東、李委員永輝、印委員永翔、陳委員樹衡
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：彭鈺喬計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



6. 實地訪視-南華大學

- 一、日期：99年5月24日（一）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：馮委員朝剛、印委員永翔、劉委員舜仁
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：彭鈞喬計畫專員、薛家明計畫專員
- 五、活動照片：





7. 實地訪視-樹德科技大學

- 一、日期：99年5月27日（四）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：李委員文瑞、李委員永輝、黃委員鴻堅
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：教育部技職司許雅筑研究員、基金會薛家明計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



8. 實地訪視-國立暨南國際大學

- 一、日期：99年5月28日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：王委員偉中、黃委員鴻堅、劉委員國偉
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：教育部高教司莊雅君研究助理、菁英來台留學辦公室陳滄堯主任（協同主持人）、基金會彭鈺喬計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



9. 實地訪視-亞洲大學

一、日期：99年5月31日（一）上午10點至下午4點

二、訪視委員：黃委員鴻堅、莊委員坤良、程委員慧啟正

三、英文網站查核委員：詹委員憲民

四、隨行人員：教育部文教處吳亞君研究員、基金會許文妍計畫專員、彭鈞喬計畫專員

五、活動照片：





10. 實地訪視-文藻外語學院

一、日期：99年6月1日（二）上午10點至下午4點

二、訪視委員：李委員文瑞、程委員萬里、印委員永翔、劉委員國偉、黃委員鴻堅

三、英文網站查核委員：詹委員憲民

四、隨行人員：基金會許文妍計畫專員、黃麗潔實習員

五、活動照片：





11. 實地訪視-世新大學

- 一、日期：99年6月4日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：馮委員朝剛、李委員振清、莊委員坤良、程委員啟正
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會許文妍計畫專員、彭鈿喬計畫專員
- 五、活動照片：



12. 實地訪視-國立臺灣海洋大學

- 一、日期：99年6月7日（一）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：戴委員曉霞、莊委員坤良、馮委員朝剛
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會彭鈿喬計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



13. 實地訪視-修平技術學院

- 一、日期：99年6月8日（二）上午10點至下午4
- 二、訪視委員：李委員文瑞、袁委員孝維、陳委員樹衡
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會許文妍計畫專員、彭鈞喬計畫專員
- 五、活動照片：





14. 實地訪視-國立臺南大學

- 一、日期：99年6月11日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：戴委員曉霞、程委員啟正、蘇委員慧貞
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：教育部高教司莊雅君研究助理、基金會陳惠美執行長（計畫主持人）、傅慧雯計畫專員、彭鈞喬計畫專員
- 五、活動照片：



15. 實地訪視-元智大學

- 一、日期：99年6月11日（五）上午10點至下午4點



- 二、訪視委員：馮委員朝剛、游委員慧光、劉委員國偉
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：菁英來台留學辦公室陳滄堯主任（計畫協同主持人）、基金會林怡伶計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



16. 實地訪視-國立嘉義大學

- 一、日期：99年6月14日（一）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：游委員慧光、程委員啟正
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會傅慧雯計畫專員、彭鈞喬計畫專員
- 五、活動照片：





17. 實地訪視-中華大學

- 一、日期：99年6月14日（一）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：戴委員曉霞、劉委員舜仁、劉委員國偉
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會陳惠美執行長（計畫主持人）、薛家明計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



18. 實地訪視-崑山科技大學

- 一、日期：99年6月15日（二）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：古委員源光、程委員萬里、印委員永翔
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會傅慧雯計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



19. 實地訪視-義守大學

- 一、日期：99年6月18日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：程委員萬里、王委員偉中、戴委員萬欽、蘇委員慧貞
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：教育部高教司莊雅君研究助理、基金會傅慧雯計畫專員、黃麗潔實習員
- 五、活動照片：



20. 實地訪視-明新科技大學

- 一、日期：99年6月18日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：李委員振清、袁委員孝維、劉委員國偉
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會林怡伶計畫專員、彭鈞喬計畫專員
- 五、活動照片：





21. 實地訪視-中原大學

一、日期：99年6月22日（二）上午10點至下午4點

二、訪視委員：程委員海東、陳委員和賢、游委員慧光

三、英文網站查核委員：詹委員憲民

四、隨行人員：基金會陳惠美執行長（計畫主持人）、彭鈞喬計畫專員、林怡伶計畫專員

五、活動照片：





22. 實地訪視-國立臺灣藝術大學

- 一、日期：99年6月24日（四）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：莊委員坤良、王委員偉中、陳委員和賢
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：教育部文教處吳亞君研究員、菁英來台留學辦公室陳滄堯主任、基金會彭鈺喬計畫專員、薛家明計畫專員、黃士甄計畫專員
- 五、活動照片：



23. 實地訪視-東吳大學

- 一、日期：99年6月25日（五）上午10點至下午4點
- 二、訪視委員：莊委員坤良、馮委員朝剛、劉委員舜仁
- 三、英文網站查核委員：詹委員憲民
- 四、隨行人員：基金會彭鈺喬計畫專員、林怡伶計畫專員
- 五、活動照片：



24. 訪後綜和討論會議

- 一、日期：99年6月29日(二)下午3點
- 二、地點：淡江大學台北校園5樓校友聯誼會館
- 三、主席：本會 張家宜 董事長
- 四、與會人員：屏東科技大學古校長源光、中原大學程校長萬里、世新大學英語系李教授振清、中華大學人文社會學院戴院長曉霞、國立台灣大學森林環境暨資源學系袁教授孝維、銘傳大學國際教育交流處劉處長國偉、東海大學國際教育合作室劉國際長舜仁，台灣英文日報詹副社長憲民、龍華科技大學國際事務暨公共關係中心林主任蘋、荷蘭教育中心吳主任家良、教育部國際文教處專案辦公室吳研究員亞君、教育部高等教育司賴編輯信任、教育部技職司吳研究助理明杰、本會陳執行長惠美(計畫主持人)、菁英來台留學辦公室陳主任滄堯(協同主持人)
- 五、會議決議：



(一) 學校國際化發展特色

1. 實施現況

- (1) 在我國教育部、駐外單位、高等教育國際合作基金會 (FICHET) 和印度 AIU 多方合作下，已促成印度官方承認經 FICHET 認證的大學學位；未來我國各大學校院需經 FICHET 訪視後，方得被推薦為可接受印度學生之學校。
- (2) 國內國際化發展現況與預期仍有落差，本地生對英語學程接受度受限於自身英語能力；然而國際化的趨勢也使本地生對學習英語之態度有所改變。雖然國際化不必然等於全英語授課，但英語確是與國際接軌之必要工具。
- (3) 部分國際學生素質低落，需針對此現象研議改進策略。
- (4) 目前已有技職體系開設境外專班，招收國際學生。

2. 未來推動策略建議

- (1) 各校應持續累積自身國際化之能量，隨時保有危機意識，並以培育國際人才為目標。
- (2) 各校應思量自身國際化之目的，分別聚焦近、遠程目標，並明定策略及執行方式，力求將整個國際課程架構組織鮮明，以優良教學品質招收質優之國際學生。
- (3) 英語為國際化利器，高等教育需重視本地生英語能力以提高我國整體競爭力。而國際化亦須向下紮根，逐步加強我國中、小學生英文能力。
- (4) 本地生之國際化需以滾動式、循序漸進方式進行，不同階段應有不同因應措施。
- (5) 各校應儲備國際學生人才，培養國際學生做為本地生學習外語之輔導資源。
- (6) 加強國際學生學習華語文、文史、東南亞文化、國際視野等通識課程，除增加渠等對華語及中華文化的認同，亦促進本地生對各國文化的了解與相互交流。

(二) 無語言障礙學習環境與全英語授課學程討論

1. 國際學生華語課程相關建議

- (1) 宜針對國際學生華語文入學標準擬定長期評核或分級指標。



(2) 應鼓勵國際學生修習華語文，並增開優質華語課程供國際學生選修，如：書法課。

(3) 各校免費提供國際學生修習華語之年限可延長。

2. 全英語授課學程之推動與執行

(1) 需兼顧全英語授課學程之質與量，待達到一定品質再逐步向外推廣。

(2) 培養完整的支援、評核系統以提高國際學生及本地生之學習效能。

(3) 教師授課前應充分準備，教育部可擬定完整評量或獎勵機制，如：上網表揚表現優良教師，並針對各項英語授課指標做綜合研討。

(4) 舉辦相關研習或工作坊，讓優秀英語授課教師分享其經驗。

(三) 國際學生學習支援之發展現況分析

1. 學校行政及輔導人員之英語溝通能力有待加強。

2. 確保資訊傳達完整有效，使國際學生在校期間得到完整照護。

3. 重視各方面照護國際學生的之配套措施，如：提供本地生輔導國際學生在校工讀。

4. 建議各校重視校內較高比例之某國國際學生，為他們設立母語網頁。

5. 學校可協同業界合作提供國際學生專業實習機會與輔導就業。

(四) 各校英文網站現況及未來整體推動策略

1. 受訪之部分學校英文網站刊載之入學申請方式、選課等資訊不夠明確、精準，造成國際學生困擾，恐影響學校甚至國家形象。

2. 檢討與建議

(1) 網站上應刊載整合、多元且富特色之校園資訊。

(2) 應加強英文網站與學校各項行政業務的連結。

(3) 可為國際學生增加學生社群及網絡連結，強化國際學生交流網絡。

(4) 各校應成立工作團隊強化英文網站品質。

(5) FICHET 可舉辦英文網站相關工作坊供各校同仁參與學習。

(6) 英文網站為校園推動國際化、吸引國際學生之重要平台，期望政府單位能予以重視、增加發展經費。

(五) 其他相關建議

1. 在招收國際學生數量方面：

(1) 我國招收國際學生之質化、量化目標及品質管控機制應依教育部政策



方向、各校自設目標等從長計議，並列為指標。

- (2) 教育部預計自 101 年起將外國學生列入「招生總量管制」，學者認為此舉對各校推動國際化產生阻力，部分學者建議教育部應延後執行，或依循師生比、明定所國際學生所佔百分比後再執行。
2. 外交部核發各國國際學生簽證之標準不一，可再斟酌。
3. 獲五年五百億補助之學校核發國際學生獎學金之門檻應提高，以確實招收優質國際學生。
4. 需加強國內校際間之互通及扶助。

六、會議照片：







99 年度業務成果報告

2010 年

大學院校英文網站實務

精進工作坊



2010 大學校院英文網站實務精進工作坊

壹、 工作坊主題與目的

為提升大學校院國際事務英文網站整體服務品質，本會以大學校院英文網站如何協助招收國際學生為主題，延續七月中以研討會型式舉辦的英文網站精進實務交流會，針對提升大專校院的英文網站品質、符合現今網路潮流的網站行銷、英語內容編寫實務及各校優秀個案分享等相關面向，首次以工作坊型式進行實地操作演練，供與會學校能於前次交流會學習之後，在實際相互觀摩之中研討有效的執行策略及方法，俾使真正推動國內大學校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

貳、 工作坊內容

本工作坊分為四項探討的主題，分別為「大專校院英文網站品質提升」、「WEB 2.0 時代的大專校院英文網站行銷」、「英文網站英文內容編寫實務」、「大專校院推薦個案分享」等，並請各校委派「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」三項領域之工作同仁各 1 位代表與會（或至少由「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員」兩領域同仁參加）。課表如下：

時間	主題	主講人／主持人
8:40-9:00		報 到
9:00-9:10	主持人開場	主持人／高等教育國際合作基金會董事長 張家宜博士
9:10-10:50	主題一	【大專校院英文網站品質提升】
		講 師／台灣數位出版聯盟協會副社長 詹憲民
10:50-11:00		茶 敘
11:00-12:40	主題二	【WEB 2.0 時代的大專校院英文網站行銷】
		講 師／都可行銷股份有限公司總監 盧天俊
12:40-13:30		午餐休息
13:30-15:10	主題三	【英文網站英文內容編寫實務】
		講 師／ <i>Founder and Owner of Tribe-Asia</i> Cheryl Robbins
15:10-15:20		茶 敘
15:20-16:40	主題四	【大專校院推薦個案分享】



	引言人／台灣數位出版聯盟協會副社長 詹憲民 主講人／明新科技大學 靜宜大學
16:40	賦 歸

參、 執行狀況與課堂滿意度

一、 課堂參與狀況及人員組成

本次工作坊受廣泛關注，各校報名踴躍，然考量工作坊的互動狀況及對日後各員實務上搭合作的效益，謹依「報名陣容是否齊備」及「報名優先順序」二條件篩選與會人員。由於我們請各校委派「國際招生負責人員、網頁管理及資訊人員、網站內容翻譯人員」三項領域之工作同仁各1位代表與會，共計34校，其中約六成的學校出席了兩種以上領域的同仁參與；以國際事務人員佔最多，約六成；其次為資訊人員近三成，其餘為專案人員、英文網站翻譯人員、講師等。又以私立大專校院人員為最多，佔與會人員近半數。



二、 主題一【大專校院英文網站品質提升】

講師為台灣數位出版聯盟協會副社長暨 Taiwan News 台灣英文新聞副社長詹憲民先生。詹副社長以提列網站建置概念及前因後果問題的方式進行討論（如，為什麼需要建置英文網站？誰是閱讀者？學生需要什麼？），讓與會同仁先行思考，以求後續之工作過程追本溯源，讓立意引導方向；再加上提供國內外優秀個案、政府措施、常見問題解惑、新媒體趨勢等主題做分享與討論，多方面地提高同仁日後的執行準確度及品質。

同仁討論狀況熱絡，此主題的滿意度約為中上，三成多非常滿意，五成同仁評選滿意，綜合後滿意度為84%。

三、 主題二【WEB 2.0 時代的大專校院英文網站行銷】

講師為都可行銷公司總監盧天俊先生。盧總監以圖解方式，從網路發展進程說明 Web 2.0 概念及行銷運用，再帶到網路行銷規劃需注意的環節及面向，最後的個案設計甚至能引出部分組別創意的火花，工作坊的形態及效果立見。

但部分同仁認為這段主題與校園網站推廣實務上的聯結較少，此主題的滿意度差異性較大，一成多非常滿意，近七成同仁評選滿意，也有少部分不滿意，綜合後滿意度為78%。

四、 主題三【英文網站英文內容編寫實務】

講師為亞洲部落購物網(Tribe-Asia)的創辦人暨負責人羅雪柔(Cheryl Robbins)女士。Cheryl 老師全程以英文講解網站需具備好內容的重要性，及如何選擇相關資料和各方面的成本概念，個案狀況其間並不乏幽默地穿插中文，讓與會者即便不習慣英文講習也能儘量跟上。

唯這堂課師生與學員間的互動及討論較少，僅最後有 Q&A 時間能為學員解惑，但普遍來說學員反應不錯，近四成非常滿意，五成滿意，綜合後滿意度為 83%。

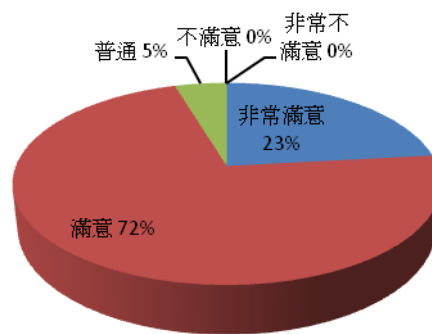
五、 主題四【大專校院推薦個案分享】

本主題邀請校級網站於詹副社長擬定之指標中表現優秀的靜宜大學及明新科技大學為學員做分享。靜宜大學國際事務室林昌榮主任及明新科技大學電算中心盧溢裕主任分就網站定位、服務對象、特色等面向和各校分享自身規劃及操作甘苦談。對兩校的分享，各學員滿意度持平，綜合滿意度近八成。



肆、 與會人員回饋

綜合以上所有課程，學員對本次工作坊整體的滿意度為 84.7%，有些同仁認為簡報內容豐富及充實，也覺得小組討論的型式很棒，可以增進各校交流。僅將各校回饋之重要意見整理如下。



整體滿意度



一、 課程規劃

- 1、 建議就課程內容、課程方向及參加對象做更精準的分類。
- 2、 建議如本次較偏理論的課程，於發文時指定由決策主管參加。
- 3、 建議日後規劃在電腦教室上課並提供環路環境，以就實務進行操作和及時搜尋討論。
- 4、 期望分組討論的時間加長。
- 5、 建議多著墨在增加釋例，及如何解決問題，而非僅告知問題所在。

二、 會場及工作規劃

- 1、 建議事先提供場地交通資訊。
- 2、 學員座椅安排宜面對講者。
- 3、 場地洗手間數量不足。
- 4、 建議開放會場內無線上網。

三、 其他建議

- 1、 請考慮至中南部舉辦。
- 2、 近 2 個月舉辦之活動有些頻繁，希望可分散。

四、 其他期望主題

- 1、 校級網站整合及管理
- 2、 網站架構建置分析
- 3、 實戰經驗分享或針對外國網站做個案分析
- 4、 提升校內單位網站國際化（簡化步驟，使各單位同仁快速上手）

伍、 結論與檢討

本次工作坊受廣泛關注，各校報名踴躍，顯示國內大專校院已有豐厚的決心和動能以進行國際招生的耕耘，實為可喜。回收各與會同仁的寶貴意見後，來年的英文網站實務精進交流會及工作坊，將再從參加對象及分享主題多加琢磨，力求達成宣導效益，進而增加同仁返校後實際操作之問題解決能力，並從過去的題目多做延展。

以第一回就英文網站實務精進的主題舉辦工作坊的狀況而論，本會未來除將努力設計更適合與會同仁的專題，同時期許下次工作坊各校均能委派複合領域同仁，並期望更加了解本工作坊對各同仁與他單位之合作效益，和參加過後續回校操作實際效益。

本會日後會將英文網站重要性在不同會議揭露（如：國際長會議、董監事會議），以利各校能從上到下達到英文網站之計劃及精進；並將加入向各網站及國際事務人員宣導 SIT 網站如何使用。





99 年度業務成果報告

訪評成果報告



壹、計畫緣起及目的

由於科技日新月異，國際間資訊及商業等各方面連結亦加蓬勃發展，「地球村」與「全球化」概念及國際市場間之商業經濟等各方面競爭越加顯著。高等教育的國際市場亦隨著世界各國文教合作與交流活動日益頻繁，進而成為各國經濟及國力發展之不容忽視的元素。而提升我國高等教育國際競爭力具體作法，不外乎從營造優良的國際化學習環境，及擴大招收世界各國優秀學生來臺就讀等面向著手。

目前臺灣各大學院校確實致力於營造國際化學習環境以招收外籍學生，但由於偏重招收外籍學生之人數來爭取經費補助，致使各校間競爭激烈，而忽略了完善整體環境的相關配套措施，諸如校園環境、學程規劃、各項軟硬體設施、生涯規劃輔導等。期許各校院能於此著手，長遠地規劃國際化的學習環境，以達永續招收優秀學生，並真正達到提升國內高等教育國際化健全之目的。

於此，為提升國內高等教育國際化之學習環境品質，本案針對各大學院校推動國際化策略中，招收外籍學生之作法及相關配套措施，作詳細且深入之評估，以確實掌握國內大學院校招收國際學生之發展現況、策略規劃及未來優勢。透過本計畫，短期內於政策面除了能提供各業務單位相關獎勵補助機制之審查參考，長期則能循序落實教育部所研擬推動之大學院校招收國際學生績效評估制度，以進一步擬定未來整體政策推動主軸與方向。於實際操作面，則期許能引導臺灣大學院校追求校園國際化整體環境提升，招收多元且質精之外籍學生，取代目前主要以招收外國學生人數多寡為經費補助依據，從而避免大學僅片面追求外國學生人數成長之現象。

貳、計畫內容及執行方式

一、計畫內容

本（99）年度扣除（98）年度已訪視過的 24 校，另依各校國際學生人數次多者，選定另 20 所進行問卷調查、實地訪視、英文網站評量等三部分。

（一）問卷調查

為了能在訪視前先行掌握各校之實際情況，本會訂定數項評估國際化學習環境之指標以設計問卷，針對受訪校院之外籍學生及國際事務單位先進行問卷調查及各校自評。

（二）實地訪視

接著由訪視委員至各校進行深入的實地訪查，確實瞭解各校現



況；並藉由與外籍生訪談瞭解學生學習現況及困難處，會後向學校反映及溝通並輔導其改善。

(三) 英文網站評量

學校英文網頁的部分，則於前兩項進行的同時，邀請專家上網瀏覽各校網頁，針對各項指標進行評估，以確實瞭解各校網路環境對實際及潛在來臺之外籍學生的友善程度，及實行國際招生策略上的效益。

二、 執行方式

(一) 問卷調查

1. 執行時間：99年4至8月。
2. 依對象分為「學校問卷」及「學生問卷」兩方面進行。

(1) 學校問卷

這部分主要以調查各校國際學生招收及國際學程等現狀為目的，請填答分項含學校基本資料、國際事務專責單位、國際合作狀況、招生方式、國際學生學程內容、短期課程及獎學金制度等。

(2) 學生問卷

本會設計出問卷後，再請各校安排抽樣上網填答，最後由本會回收資料做分析統計。問卷內容主要分「主修學位學校所開課程」、「英語授課學程或課程」、「授課教師專業及課業輔導」等三方面詢問學生的意見及滿意度。上述三方面提問內容如下：

- i. 主修學位學校所開課程：
 - a. 數量是否足夠？
 - b. 主修課程是否符合需求？
 - c. 是否滿意主修課程的教學品質？
- ii. 英語授課學程或課程：
 - a. 英語授課百分比為何？
 - b. 英文授課數量是否足夠？
 - c. 是否充分瞭解老師上課的內容？
 - d. 是否開設英語授課之通識課程以供選修？
 - e. 英語授課通識課程是否符合需求？
 - f. 英語授課通識課程是否足夠？
 - g. 整體是否滿意學校所提供的英語授課課程？
- iii. 授課教師專業及課業輔導：
 - a. 授課教師在課堂使用英語授課時間百分比為何？
 - b. 教師在學術上的專業度是否足夠？
 - c. 是否滿意授課老師們的上課方式？

3. 統計分析及概況

(1) 學校問卷

學校問卷收集到的學程數，依授課語言英語所佔百分比分



為 ABCD 四類¹，再依 Study in Taiwan 網站收集到資訊互相比對增刪，國內所有國際學程共計為 161 個，其中 128 個學程以英語授課，佔總數的將近八成。

(2) 學生問卷

本計畫問卷統計主要是將學生問卷資料，配合學校問卷中的學程，分類後做次數統計及交叉分析。本會於召開國際學程初審會議前，為各學程統計學生滿意度，如國立成功大學國際經營管理研究所 (IIMBA) 學程滿意度為 89% (38 人填答)。

目前各校規模較大之商管類學程，及某些學校特殊主打的單一至二項特色學程，大多數學生滿意度為中上，表現不錯，值得鼓勵。但總括來說，國際學生問卷樣本數量不足，故這部分問卷統計之代表性仍有待商榷。未來將協同各校集思廣益，力求提升國際學生填答意願，以達更高的問卷信度及效度。

(二) 實地訪視

本計畫邀請集合國內熟悉國際業務之專家學者擔任訪視委員，成立訪視小組，依學校性質之不同，分國立、私立、技職校院三組進行訪視，一天擇一間學校做重點深入訪查，並做成訪評紀錄。會後由本會作持續追蹤輔導。

1. 至各校實地訪試主要流程：



¹ 英語授課比例 90%以上者為 A 類，75%至 90%為 B 類，50%至 75%為 C 類，50%以下為 D 類。



- (1) 各校簡報：針對自身為國際化預備的校園環境及系所、輔導措施等類項。
 - (2) 與國際事務人員訪談：由訪試委員向國際事務人員、外籍教師進行重點主題訪談，從中實際了解該校於國際化教育及環境的實施狀況及問題。
 - (3) 與國際學生訪談：由訪試委員和國際學生訪談，藉以了解國際學生在學習及生活上碰到的問題。
 - (4) 綜合座談：訪試委員將一日內收集及瞭解到的問題及狀況，提出與學校長官討論，並提供自身或他校經驗及案例，協助該校做後續解決。
2. 訪試委員建議事項：
- (1) 學校國際化發展特色與優勢：加上定位及現況說明等。
 - (2) 無語言障礙學習環境：全英語授課學程、及特色學程修課情形等。
 - (3) 國際學生學習支援：教學及行政兩方面的輔導及協助狀況。
 - (4) 學校英文網站維護及整體策略。

(三) 英文網站評量

本會邀請曾主持行政院英文網站相關計畫及評比的臺灣英語新聞報社副社長詹憲民研擬英文網頁評估指標如下：

1. 資料充份性：如校園新聞、外生就學及住宿資、FAQ 等。
2. 內容正確性：如資訊內容及網站連結等正確有效。
3. 資料及時性：如主題資訊、統計資料等為最近資料。
4. 介面一致性：瀏覽動線、版面及字體、logo 位置等一致。
5. 網站互動性：投票或意見回應等功能齊備。
6. 其他：如首頁分眾導覽、影音服務等。

各校於此部分表現各有優弱勢，其中內容正確性及資料及時性是多數學校普遍能掌握的部分，顯示對於國際招生事務方面，各校的網站已備拓展招生事務之動能及基礎環境。目前本會致力於每年定期辦理英文網站實務精進工作坊，俾使各校加強全方位的投入與改進，使國際招生策略推動更順暢無礙。

參、訪視委員意見綜整

訪視委員於本年度實地訪視 20 校時均做成紀錄，分列「學校國際化發展特色與優勢」、「無語言障礙學習環境」、「國際學生學習支援」、「學校英文網站」、「國際學生輔導與追蹤」等五項指標做分層探討，內容分析如後。



一、 學校國際化發展特色與優勢

(一) 國際化定位及策略普遍明確

各校普遍能於國際化發展方面規劃明確定位及完整策略。以目標成為具國際聲望之雙語大學及應用導向研究型大學的元智大學為例，其校訂總策略十項中半數與國際化相關；其他如世新大學推廣校園國際化，每年選學生赴國外姊妹校交流訪問，具特殊實質效益，並規劃美-中-台「金三角」(Golden Triangle) 跨國研修計畫，涵蓋美台中之學習，富吸引力；義守大學經營的國際學院，資源豐富，獎學金資源運用靈活，各國際化之策略規劃均獲校長及一級主管的支持，確實整合跨處室之橫向合作與協調，真正落實策略，使校務發展邁向全球化、實踐國際化定位。

(二) 專業特色及主打國際學程成就招生優勢

各校依專長領域、未來發展及國際化策略等考量打造出許多鮮明特色，形成國際招生時吸引學生的顯著優勢。如國內醫科國際化典範的國立陽明大學，海洋專業國際人才培養重鎮的國立海洋大學，及擁有對東亞學生具強烈吸引力之書畫藝術學系的國立臺灣藝術大學；再如產學合作成效佳之國立臺南大學藉由開設精密模具與精密工業產業研發碩士外國學生專班以結合產業界，及義守大學相關企業於國內外的投資發展等以擴增外籍學生來源之優勢；國立暨南國際大學能充分運用學校在地山城文化、精緻農業及人文觀光等獨特地域特色，更於新加坡設立境外學制以吸引外生。

(三) 學校國際化發展現況說明

多數學校均已開始重視國際化發展，並著手進行策略及實務方面之改革推動。需改進部分如部分學校顯現在國際化方面的研究數據有不一致狀況，疑影響策略走向精準度甚至是國際學生的就學權益；或如多數國際學生來自東南亞的元智、義守大學等校院，可考慮拓展招生的國別以增加多元性；另，國際化的本質與發展富特色者應著重加強宣傳推廣，如以東南亞研究所為號召且於越南設有臺灣教育中心的國立暨南大學，來自該地的外生卻相對少數，可考慮邀請與外聯繫甚密之教師參與招生工作或協助宣傳；及藝術成就具號召力的國立臺灣藝術大學及具傳統特色之教育及藝術學院的國立臺南大學，可更積極規劃提升國際化。

二、 無語言障礙學習環境

(一) 全英語授課質量逐漸提昇

各校伴隨國際化策略的落實，於全英語學程的開展也下了一番工



夫，除了積極規劃數量提升，也從各方面加強授課水準。如中原大學及其他各校均有效增加英語授課數量，明新及崑山科技大學等校更設定了必修英語課程數量門檻；義守大學增聘外國教師；元智大學將本地生入學門檻設為英語均標之做法，頗具膽識，並審查新聘教師英語能力，推派教師至外國姐妹校進行外語教學研習等，促進全英語授課及教育國際化的發展；國內各大專校院之管理學院、商學院學程多以追求國際化為首要任務，故如國立暨南大學管理學院設立短期之全英語榮譽學分課程，推動全英語教學之輔助措施多元用心，中華大學設立全英語授課之IMBA、及東吳大學的Global Business Program等。

(二) 提供華語學習機會

全英語授課的國際學程及本國學生的英語加強有助臺灣高等教育國際化之推展，然而欲使國際學生來臺學習暢通無礙，華語教學的落實相當重要。以樹德科技大學為例，該校國際學生以馬來西亞及越南學生為主，建議可加強華語方面訓練以增進華語能力，以求能廣泛修習其他課程，滿足境外生期望在臺修習技術相關課程及實習機會的需求；又如南華大學不以「全英語授課」為唯一目標，重視藉華語課程協助國際學生進入專業學習，且達到融入地方文化的雙重目的。可發現目前各校在努力國際化方面的同時，已越加重視華語教學面向。

(三) 整體無語言障礙學習環境現況說明

多數學校致力增加英語課程質量，且從各方面搭配多元配套措施，除了增設英語學程之外，更有English Corner或Tutor等制度幫助本國學生或欲修習英語的國際學生精進其英語能力。雖國內高等教育致力於增進英語授課質量，但各校的推動上普遍仍受制於國內教師英語授課品質、意願及學生英語程度，建議外籍師資不夠的學校可考慮增聘，或由政府主管機關舉辦工作坊以協助本國教師進行英語授課的實務精進；建立全外語學程及跨文化活動等的評估機制，就教師教學及學生學習成效進行評估。

而於國家普遍以加強英語授課做為國際化發展要件的狀況下，部分學校亦未忽視某些領域需以華語授課以達到專業水準，明定某些國際學程需以華語授課，唯可考慮加強國際學生的基礎華語教學。而除了追求授業及溝通的順暢度，更有文化上的考量，讓國際學生遠到臺灣留學亦能學習華語，更體驗本地生活方式。故各校在推動華語教學時，可考慮先設立就學時華語能力的最低入學標準，規劃華語課程的分層實施，甚或發展跨校聯盟。



三、 國際學生學習支援

(一) 華語教學受國際學生肯定

目前多數學校的華語教學訓練及輔導機制健全，成效卓著。其中如中原大學提供免費華語教學助理的協助，元智大學的華語課程甚至做到一人即開課，並有 Chinese Corner 的設立及國際語言文化中心訓練本國生學伴與外籍生語言交換。國內目前在華語教學的耕耘，滿足絕大多數國際學生對修習華語、達成融入環境及了解文化等需求，對未來向國際推廣本國高等教育之國際化實有助益。

(二) 照護國際學生用心

各校國際學生普遍對該校提供之生活支援及住宿輔導滿意度高，如中原大學以國際事務中心為一級單位專責國際學生生活輔導，為國際學生及各行政單位進行協調溝通，降低文化衝突；嘉義大學、國立臺南大學等校在學生宿舍設置了貼心的簡易廚房；海洋大學的宿舍公告能兼顧雙語化。

(三) 國際學生獎學金制度宜從長計議

目前部分院校設有明確獎學金機制及專責單位，如崑山科技大學國際學生獎學金審核機制健全，除了 ICDF 及臺灣獎學金外，另有頒發創辦人、董事長、校長獎學金予優秀國際學生的審核機制；元智大學亦提撥大量資金作為國際學生免學雜住宿費的獎學金。

但建議學校提高獎學金門檻，或成績佳者提高額度以茲鼓勵，以免造成本國學生不滿。而如欲長遠發展校園國際化，不宜依國家補助額決定國際學生招生數，建議仰賴政府獎學金為招生來源之學校，長遠地規劃國際學生獎學金預算及制度。另部分學校之國際學生反映校方於入學前並未明列助學金審核標準及權利義務規定，恐損及國際學生權益及校方形象。

四、 學校英文網站

(一) 積極建立與維護英文網站

各校目前普遍意識到英文網站作為對外國招生窗口的重要性，大多都有開始審慎規劃，甚至積極參與本會舉辦之英文網站實務精進工作坊。如國立陽明大學規劃了視覺元素具有醫學專業特色的網站，具國際水準且資訊多元；國立臺南大學積極建置招生專門網站；元智大學由資訊服務處專責檢討各單位中英文網站內容的更新與正確性。

本會邀請台灣英語新聞報社副社長詹憲民為受訪 44 校做英文網頁



評比後，前六名分列為公立、私立大學、技職體系各二間學校。其中公立大學中國立臺灣大學、國立政治大學於資料及時更新部分堪為表率；私立大學中靜宜大學及義守大學在資料量的揭露足夠且豐富；技職學校中國立高雄應用科技大學及明新科技大學於介面安排的部分，切實遵守了一致性，實屬不易。

(二) 網站資訊不全或未更新

目前各校已積極著手建置網站，而大多仍需於資訊完整度、正確度、和及時性等方面，思考整體運作的方向。部分學校的國際學生反映出就學後的校園或學程實際狀況與先前認知有差距，致使影響學習意願或產生學習障礙而可能無法順利畢業，顯示招生宣導之正確性與完整性有待加強；或有些網站的入學、專責單位及獎學金等資訊不全，宜加強管理以提供及時正確資訊，並落實系所網頁更新。於外語呈現方面，有的學校直接利用 Google 翻譯工具建置多國語言的網頁，內含文法及字義的錯誤，易造成瀏覽者誤解及學校形象的損傷。

五、 國際學生輔導與追蹤

(一) 需加強建立實習及就業輔導機制

目前有部分學校規劃外籍生實習制度，如國立臺灣藝術大學。而像義守大學由於本身屬企業集團，能予許多國際學生實習與就業輔導的環境與機會，甚至能返國就業；但仍可能有學生反映返國後至集團企業之工作待遇未有吸引力。部分學校反映雖國際學生期望在臺就業或實習，但礙於國家法令規定或國際學生語言學習狀況，校園僅能提供觀摩及訪視活動，難提供就業輔導機會。

(二) 宜成立僑外生聯誼社或校友會

國際學生校友會之成功運作與否，多取決於學生在校投入程度多寡。若能適時給予外籍學生關懷與輔導，將可落實學生對於學校之向心力。目前已有不少學校重視外籍生畢業後的追蹤與連結，如國立臺灣藝術大學成立僑外生聯誼社，且規劃國際生校友會；國立暨南國際大學固定追蹤外籍畢業生在臺或返國的就業及相關表現。但宜考慮設置專責單位持續辦理對外籍畢業生的聯繫工作，或以東南亞國籍為大宗的學校，若成立校內的各國同學會，可望凝結外籍生的向心力，或可於當地成立校友會以拓展該校影響力。

肆、 建議

根據本次訪視執行過程及委員意見之綜合結論，本會整理出下列各項建議，分別針對政府、學校兩個層面，最後並提出本會下年度執行方向。



一、 政府層面

(一) 國民英語程度應自根本提昇

目前國內高等教育致力於國際化乃至英語授課，但各校的推動狀況普遍受制於本國學生英語程度，有能力的教師亦反映於學生因語言能力不足而吸收不良的狀況下，英語授課為師生雙方帶來的壓力。故於高等教育幾近普及的現今社會，建請政府自基礎教育開始規劃，從根本提昇國民英語程度，未來方能於高等教育國際化的推動有所收成。

(二) 外生就業門檻可放寬

根據勞委會職業訓練局規定，外籍人士每月平均薪資唯有高於新台幣 4 萬 7,971 元方能居留就業，是連本地畢業生都望塵莫及的薪資底限，顯示外籍生畢業後於本地就業門檻非常高，這部分將連帶降低外生來臺學習意願。可理解勞委會為保護本國就業力不被擠壓之用心，但國際化政策下，宜多思考如何將優秀的國際學生留下就業，而國家需意識到外籍人士就業薪資門檻對國際化造成的限制，思考權衡兩者間優缺得失。

(三) 建立品質保證機制

以近兩年訪視的執行狀況而論，本會建請高層明確定位訪視於高等教育中應扮演的角色及策略走向。高層期許本會能以評鑑為終極目標，然國內已有「高教評鑑中心」從事高等教育評鑑的工作，且評鑑機制背後需有龐大智囊群，本會的資源及公信力是否能達要求高度，實需反覆酌斟。建請高層將政策及定位確立後，本會之執行方向及流程終有穩定參照來源，如此方可獲各校信任，樹立訪視之指標性，甚或是終極之品質保證機制。

二、 學校層面

(一) 規劃特色國際學程

如前所述，各訪視委員觀察各校如有特色學程，有助招生時彰顯自身優勢。故建請各大專校院持續往國際化的方向及目標來發展策略，可藉規劃屬於自己的特色學程，強化及鞏固國際招生之理念，甚而發展自身於國際高等教育領域的特殊地位。

(二) 創造英語學習環境

為塑造利於國際學生學習環境，鼓勵各校規劃英語學程及雙語校園環境。其中學程部分，可規劃依英語授課比例分級的國際學程，或搭配各校優勢，宣傳並籌劃特出的英語授課國際學程。



(三) 增加學習支援

除了現有類似 English Corner, Chinese Corner 等生活中增進語言接觸的機構及活動，建議多提供學習支援，如提供免費的助教、家教、學伴等，開設免費華語課程的學分班或非學分班，協助國際學生降低來台學習的語言障礙。

(四) 強化行政支援系統

多數學校於行政支援方面規劃用心、近臻完備，受到各國際學生肯定及信賴。鼓勵尚未設立專責國際學生事務單位的學校審慎籌組，並規劃由校單位撥給的國際學生獎學金，還有全方位之學生諮詢服務，如心理、財務等。其他如住宿環境雙語化、廚房設置，志工制度建立…等，都能有效為國際學生在生活環境支援上解決問題，增加學習效率及減輕心理負擔。

(五) 建立國際學生就業輔導及校友連結

有些校院已規劃與學生未來就業相關之實習或工讀制度、就業機會的提供及連結，建議各校審慎看待國際學生就業輔導的部分，並進行後續工作表現調查。其他如校內國際學生組織、國際校友組織的部分，如能認真規劃，亦將有助於拓展學校在海外的知名度。

(六) 優化英文網站

各校普遍認知到英文網站為對外招生之重要媒介，故建議各校以校級的角度，重新思考建構英文網站的專屬團隊及推廣策略，打造具國際水準的網站，俾使充份揭露各校招生特色，且國際學生方便使用，資訊及時、正確。

上述為經過本會執行過程及訪視委員意見，綜合整理出向教育部的提報及給學校的建議。而明年度本會的訪視規劃，擬集中觀察各校之國際學程的實作狀況，執行方式更講求精緻化，指標著重在學生滿意度；施行對象以半數為過去兩年內曾受訪視的學校，其餘則開放國內各大專院校主動報名。